

PROTOKÓŁ NR L/ 06

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 29 czerwca 2006 roku
w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 10⁰⁵ otwarła obrady L sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto przy obecności na sali obrad 18 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 85,7 % ogółu Rady.

Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję gości: Burmistrza Marka Wolskiego, Zastępcę Burmistrza Marcina Piszczka, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Marka Grada. Przewodnicząca Rady powitała radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnej Marii Barańskiej na sekretarza obrad.

Radna Barańska wyraziła zgodę.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radną Marię Barańską.

Rada Miejska w Jędrzejowie w związku z 50 rocznicą Rewolucji Poznańskiej uczciła minutą ciszy pamięć osób pomordowanych w czasie tych wydarzeń..

Ad. 2.

Na sesji w dniu 25 maja 2006 roku obecni byli wszyscy radni.

Ad. 3.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 25 maja 2006 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.
8. Uchwała w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
9. Uchwała w sprawie zmiany w podziale miasta i gminy Jędrzejów na obwody głosowania.
10. Uchwała w sprawie przekształcenia Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Jędrzejowie w samorządową instytucję kultury pod nazwą „Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Jędrzejowie”.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr II/9/02 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jędrzejów.
12. Uchwała w sprawie przyjęcia Statutu Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie.
13. Uchwała w sprawie nadania nowego Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.

15. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/369/05 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej Gminy Jędrzejów pod nazwą „Składowisko Odpadów Komunalnych w Potoku Małym”.
16. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Pływalni Miejskiej w Jędrzejowie.
17. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
19. Uchwała w sprawie zamiany prawa wieczystego użytkowania nieruchomości komunalnych.
20. Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości komunalnych.
21. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
22. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
23. Informacja z działalności Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie za I kwartał 2006 roku.
24. Omówienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej dotyczącego Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie.
25. Przyjęcie wniosków pokontrolnych.
26. Odpowiedzi na interpelacje.
27. Sprawy różne.
28. Zamknięcie obrad.

Burmistrz Marek Wolski wnosi o:

- wykreślenie punktu 21: „Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności” i wprowadzenie w to miejsce „Uchwały w sprawie współfinansowania przygotowania przedsięwzięcia pn. „Ochrona Zbiornika Wód Podziemnych na terenie Gminy Jędrzejów” wskazanego przez Ministra Środowiska do dofinansowania z Funduszu Spójności oraz przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW)”;
- wprowadzenie punktu 17 A: „Uchwała w sprawie: emisji obligacji Gminy Jędrzejów oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu”.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła poprawki zgłoszone przez Burmistrza następującą ilością głosów:

Wniosek pierwszy:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Wprowadzenie punktu 17. A.:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Więcej uwag nie zgłoszono.

Na salę obrad przybył radny Ryszard Dzwonek.

Obrady kontynuowano przy obecności na sali obrad 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła porządek obrad wraz z poprawkami następującą ilością głosów:

Za	-	19
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 25 maja 2006 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.
8. Uchwała w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
9. Uchwała w sprawie zmiany w podziale miasta i gminy Jędrzejów na obwody głosowania.
10. Uchwała w sprawie przekształcenia Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Jędrzejowie w samorządową instytucję kultury pod nazwą „Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Jędrzejowie”.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr II/9/02 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jędrzejów.
12. Uchwała w sprawie przyjęcia Statutu Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie.
13. Uchwała w sprawie nadania nowego Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.
15. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/369/05 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej Gminy Jędrzejów pod nazwą „Składowisko Odpadów Komunalnych w Potoku Małym”.
16. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Pływalni Miejskiej w Jędrzejowie.
17. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok.
- 17 A. Uchwała w sprawie: emisji obligacji Gminy Jędrzejów oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
19. Uchwała w sprawie zamiany prawa wieczystego użytkowania nieruchomości komunalnych.
20. Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości komunalnych.
21. Uchwała w sprawie współfinansowania przygotowania przedsięwzięcia pn. „Ochrona Zbiornika Wód Podziemnych na terenie Gminy Jędrzejów” wskazanego przez Ministra Środowiska do dofinansowania z Funduszu Spójności oraz przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW).
22. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
23. Informacja z działalności Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie za I kwartał 2006 roku.
24. Omówienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej dotyczącego Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie.
25. Przyjęcie wniosków pokontrolnych.
26. Odpowiedzi na interpelacje.
27. Sprawy różne.

28. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła protokół z poprzedniej sesji następująca ilością głosów:

Za	-	19
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Ad. 5.

1. Radny Jan Ziębiński pyta, kiedy zostaną wyremontowane drogi gminne o nawierzchni tłuczniowej i asfaltowej; na terenie czterech reprezentowanych przez niego sołectw takich remontów jeszcze nie było. Dlaczego po raz kolejny remonty zaczynają się tak późno? Gdyby zostały wykonane z początkiem wiosny, kiedy nawierzchnia jeszcze posiadała wilgotność, w niektórych wypadkach wystarczyłby przejazd równiarki. Po raz kolejny drogi zostaną wyremontowane we wrześniu, dwa miesiące społeczność się będzie tymi drogami cieszyła, przyjdzie zima, a po zimie to samo. Radny proponuje, aby zastanowić się nad zakupem równiarki, która na potrzeby gminy służyłaby 12 miesięcy. Radny pyta, czy zostaną wyremontowane wszystkie drogi, które tego remontu wymagają, czy tylko wybrane.
2. Radna Maria Barańska pyta, kiedy rozpocznie się remont chodnika przy ul. 11 Listopada.
3. Radna Maria Barańska na prośbę mieszkańców pyta, czy nie byłoby możliwe uruchomienie targowicy w soboty dla handlu mięsem, warzywami i nabiałem. Mieszkańcy chętnie by takie zakupy robili.
4. Radny Wojciech Bilewicz na prośbę młodzieży skupionej w PO zwraca się do Burmistrza, aby w placówkach oświatowych podległych Gminie pracownie internetowe udostępnić w okresie wakacyjnym dla młodzieży. Chodzi o uzupełnienie oferty wakacyjnej dla młodzieży pozostającej w naszym mieście.
5. Radny Józef Kędra pyta, kiedy będzie rozpoczęty następny etap budowy chodnika na Piaskach.
6. Radny Józef Kędra prosi o zabezpieczenie, stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa, włazów na terenie dawnej kotłowni.
7. Radny Józef Kędra poinformował, że w czasie kontroli GKRPA na terenach wiejskich widział drogi na terenach wiejskich. Stan tych dróg, zwłaszcza w Goźnie i Czarnocinach, „woła o pomstę do nieba”. Radny pyta, czy te drogi będą remontowane.
8. Radna Janina Szreniawa pyta, czy Burmistrz brał udział w spotkaniu udziałowców Euroubojnia w dniu 27 czerwca. Nasza Gmina ma tam udziały. Czy Burmistrz interesuje się, aby zatrudnić tam naszych mieszkańców?
9. Radna Janina Szreniawa pyta, co Burmistrz zrobił w sprawie protestu mieszkańców ulic: Klonowej, Dębowej, Topolowej, odnośnie wiercenia studni głębinowej na pasie zieleni.
10. Radna Janina Szreniawa powiedziała, że mieszkańcy ulicy Kopernika byli zadowoleni, kiedy Burmistrz został wybrany na to stanowisko, i cieszyli się, że wreszcie rozwiąże sprawę łącznika ul. Kopernika i Żeromskiego; że zostanie on dokończony. Jesienią zostało to zaczęte i do tej pory nie skończono. Radna prosi, aby Burmistrz zainteresował się dokończeniem tego odcinka.
11. Radny Adam Wójcik wnioskuje o wycięcie dzikiego krzewu, który bardzo się rozrósł, przy ulicy Armii Krajowej na wysokości kolejki dojazdowej. Piesi muszą w tym miejscu schodzić na jezdnię, co jest niebezpieczne.

Ad. 6.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami.

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.

Ad. 8.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr L/420/06 w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/420/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr L/421/06 w sprawie zmiany w podziale miasta i gminy Jędrzejów na obwody głosowania, następującą ilością głosów:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/421/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 10.

Burmistrz Marcin Piszczek zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały:

- w § 1 skreśla się zapis „z dniem 1 lipca 2006 r.”,
- w § 2 pkt 2 zapis „na dzień 30 czerwca 2006 r.” zastępuje się zapisem „na dzień przekształcenia”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr L/422/06 w sprawie przekształcenia Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Jędrzejowie w samorządową instytucję kultury pod nazwą „Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Jędrzejowie”, następującą ilością głosów:

Za - 19
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/422/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr L/423/06 w sprawie zmiany uchwały nr II/9/02 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za - 19
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/423/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 12.

Sekretarz Gminy w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę:

- w § 13 słowa „Główny Księgowy” zastępuje się słowami „Skarbnik Gminy”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik ze względu na obszerność uchwały i fakt, że radni zapoznali się z nią i omawiali ją na komisjach, odczytała skrót projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr L/424/06 w sprawie przyjęcia Statutu Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za - 19
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/424/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/425/06 w sprawie nadania nowego Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za - 18
Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0
/Uchwała Nr L/425/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Sekretarz Gminy w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę:

- w § 6 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „przyznawanie zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/426/06 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/426/06 w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady o godzinie 10⁵⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 11³⁰.

Ad. 15.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/427/06 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/369/05 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej Gminy Jędrzejów pod nazwą „Składowisko Odpadów Komunalnych w Potoku Małym”, następującą ilością głosów:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała Nr L/427/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik ze względu na obszerność uchwały i fakt, że radni zapoznali się z nią i omawiali ją na komisjach, odczytała skrót projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/428/06 w sprawie uchwalenia Statutu Pływalni Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr L/428/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17.

Burmistrz Marcin Piszczek zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały:

- w § 4 „zmniejsza się” po dziale 020 wprowadza się „dział 750 rozdz. 75023 § 4300 kwota 10 000,00”
- w § 4 „zwiększa się” po dziale 700 wprowadza się „dział 852 rozdz. 85295 § 3100 kwota 10 000,00”

Burmistrz powiedział, że wynika to z wyjaśnień RIO. Zmiany są związane ze świadczeniami za prace społecznie użyteczne, które nie mogą być pokrywane z działu „administracja samorządowa” tylko z działu „pomoc społeczna”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/429/06 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2006 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr L/429/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17 A.

Burmistrz Marcin Piszczek omówił autopoprawki, które radni otrzymali tuż przed sesją /w załączeniu do protokołu/ oraz zgłosił autopoprawkę do tego projektu polegającą na zastąpieniu w § 3 wyrażenia „w latach 2006 – 2007” wyrażeniem „w roku 2006”.

Burmistrz dodał, że konieczność tych zmian związana jest z kredytami z FOŚ.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Sekretarz obrad Maria Barańska odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/430/06 w sprawie: emisji obligacji Gminy Jędrzejów oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr L/430/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/431/06 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr L/431/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/432/06 w sprawie zamiany prawa wieczystego użytkowania nieruchomości komunalnych, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr L/432/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 20.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Adam Wójcik podziękował Burmistrzowi, za to, że z Zarządem Powiatu doszedł po długich negocjacjach do porozumienia, którego efektem jest dzisiejsza uchwała. Zasługi Przewodniczącej Rady w tej sprawie też są znane. Radny apeluje do Burmistrza i Przewodniczącej, aby w przyszłości podjąć wspólne działania w innych sprawach dla dobra Gminy, Powiatu i mieszkańców.

Radny Józef Kędra zapytał, czy możliwe jest, aby jeszcze w tym roku zrobić dojazd.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że nabrało to takiego przyspieszenia, aby zrealizować zadanie w tym roku. Oświadczenie o dysponowaniu gruntem, mimo, że uchwała wchodzi dzisiaj, zostało podpisane przez Dyrektora LO i procedura pozwolenia na budowę trwa. Jak tylko uzyskamy pozwolenie na budowę rozpoczną się prace. Mamy pozwolenia z GDDKiA oraz zgodę Powiatu.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/433/06 w sprawie zamiany nieruchomości komunalnych, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0

Wstrzymało się - 0
/Uchwała Nr L/433/06 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 21.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Sekretarz obrad Maria Barańska odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ powzięła uchwałę Nr L/434/06 w sprawie współfinansowania przygotowania przedsięwzięcia pn. „Ochrona Zbiornika Wód Podziemnych na terenie Gminy Jędrzejów” wskazanego przez Ministra Środowiska do dofinansowania z Funduszu Spójności oraz przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) , następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr L/434/06 w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady o godzinie 12²⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 12⁴⁰.

Ad. 22.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że przedstawiony projekt uchwały mówi o utrzymaniu ceny wody na poziomie obecnie obowiązującym dla wszystkich grup odbiorców, natomiast cena ścieków dla gospodarstw domowych i instytucji obniżona jest o 42 grosze, a w pozostałych grupach o 20 groszy. Burmistrz przypomniał, że trzy lata temu podniesiono ceny ścieków o 57 groszy aby wykonać remont Imhoffów. W zamian za to wybudowano obiekt – i bardzo dobrze – nowy, ładny. Budowa obiektu została zakończona. Te 57 groszy nie jest likwidowane całkowicie, 15 groszy zostaje jako rezerwa dla zakładu. Propozycja Burmistrza szła dalej: aby zmniejszyć o 57 groszy. Nie zdecydował się jednak na to myśląc o zakładzie. Po weryfikacji wszystkich kosztów zakładu, po długiej i ciężkiej pracy komisji podjęta została decyzja o utrzymaniu ceny wody na dotychczasowym poziomie i obniżeniu ceny ścieków o 42 grosze. Ponadto przy opracowywaniu taryf ZWiK nie uwzględnił ewentualnego uruchomienia Euroubojnia, co przyniesie znaczne zyski dla Zakładu. Podjęcie tej uchwały nie wpłynie na kondycję finansową zakładu, jeżeli będzie prawidłowo prowadzony. Burmistrz poprosił radnych o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały oraz projekt uchwały.

Radny Wojciech Bilewicz, w związku z tym, że Burmistrz powiedział, iż w sprawie Imhoffów Zakład nic nie robił, a na komisjach była mowa że zrobiono dokumentację, zapytał jak wygląda ta sprawa oraz jakie koszty Burmistrz zweryfikowała jako niecelowe, stanowiące podstawę obniżenia cen.

Zastępca Kierownika ZWiK Bożena Janus odpowiedziała, że Zakład rzeczywiście nie wywiązał się z tego, ale nie dlatego, że nie chciał, tylko dlatego, że koszty realizacji przewyższały możliwości finansowe Zakładu. Koszt jednego Imhoffa to około 1 miliona zł., więc nie mógł tego wykonać. Zakład rozliczył się z pieniędzy z amortyzacji wykonując inne zadania, między innymi opracował dokumentację techniczną, która zawiera modernizację całej oczyszczalni, w tym osadniki Imhoffa. Można powiedzieć, że życie zweryfikowało

plany, które były wykonywane z amortyzacji. Pani Janus dodała, że rzeczywiście we wniosku nie była uwzględniona Euroubojnia, ale jeżeli będzie ona po stronie przychodów, to będzie również po stronie kosztów, z którymi może być różnie, jeżeli Euroubojnia zostanie uruchomiona.

Burmistrz Marcin Piszczek poinformował, że w ZWiK odbyło się posiedzenie komisji z udziałem przedstawicieli Zakładu: Kierownika Lato, Kierownik Janus, Głównej Księgowej i Rady Prawnego ZWiK. Na tej komisji wspólnie szukano kosztów, które by nie skutkowały sytuacją dla tego zakładu. Zaproponowana we wniosku kwota zawierała podwyżkę o 30 groszy. Zweryfikowane koszty to: podatek od nieruchomości – 186 000 zł, opłata za korzystanie ze środowiska – 19 000 zł, koszty zakupu energii – 10 000; to są kwoty, które powodują utrzymanie cen wody na dotychczasowym poziomie. Co do ścieków – wniosek taryfowy przewidywał obniżenie ceny o 20 groszy za m³. Kolejna weryfikacja Burmistrza przede wszystkim dotyczy podatku od nieruchomości – 111 000 zł. To są koszty, które powodują utrzymanie cen wody na dotychczasowym poziomie i obniżkę cen ścieków o 22 grosze w porównaniu do wniosku taryfowego.

Burmistrz Marek Wolski poinformował, że trzy miesiące temu, jak ZWiK przedstawił taryfy, zaproponował obniżenie ceny ścieków o 47 groszy, w wyniku uchwalonego przez Radę planu wieloletniego, który wycinał pewne inwestycje kanalizacyjne.

Burmistrz Marcin Piszczek porównał dwa wnioski złożone w odstępie 3,5 miesięcy. Jeżeli chodzi o rachunek zysków i strat rok obrachunkowy w marcu zamykał się stratą 39 828 zł.; w maju ten wynik już był 159 685 zł. na plus. W ciągu dwóch miesięcy było to ponad 200 000 zł zysku. Burmistrz wątpi, aby przy ograniczeniu o 100 000 kosztów na ściekach sytuacja zakładu stała się dramatyczna.

Radny Wojciech Bilewicz zapytał, czy niecelowym kosztem jest podatek od nieruchomości, energia elektryczna i opłata środowiskowa? Jeżeli te koszty istniały w roku ubiegłym, muszą być wzięte pod uwagę.

Burmistrz Marcin Piszczek wyjaśnił, że koszty są wzięte pod uwagę, ale zmniejszone. Burmistrz podkreślił, że odbywało się to wspólnie z pracownikami ZWiK. Ustawa jasno mówi, jakie koszty bierze się pod uwagę: koszty w roku ubiegłym i przewidywane zmiany w roku następnym. Koszty, które przez Zakład były poniesione jednorazowo, komisja zweryfikowała już w marcu. Jeżeli chodzi o opłatę środowiskową: im mniejsza produkcja, tym mniejsze opłaty. Produkcja się zmniejsza, więc i opłaty się zmniejszą.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że chce dać możliwości kierownictwu ZWiK, aby poszukało oszczędności. Jeżeli straty na wodzie są ponad trzydzieści procent – jakieś działania kierownictwo powinno w tym kierunku podjąć. Sprzedaż maleje. Robi się błędne koło: podwyższa się ceny wody, ludzie coraz mniej korzystają, uruchamiane są studnie prywatne. Jeżeli będziemy dalej podwyższać dojdziemy do tego, że zakład upadnie. Ponadto mamy kanalizację na terenie gminy i namawiamy, aby się podłączać.

Radny Adam Wójcik powiedział, że dzisiejszy temat jest tematem bardzo poważnym, bo mamy jeden zakład, który do tej pory funkcjonuje na takich zasadach, że jego koszty i przychody się bilansują. Mamy inne zakłady, które również dobrze stoją, ale ZUK przewiduje, że na prostą długo jeszcze nie wyjdzie. Decydując się na dzisiejszy krok Burmistrz zrobiła to świadomie. Być może okaże się, że przy spadku sprzedaży wody, będzie spadek po stronie przychodów. Jeżeli ta sytuacja będzie się pogłębiać, to będziemy mieli konieczność szukania dodatkowych źródeł dochodu, aby pokryć straty. Na komisjach były różne wnioski, np. aby do czasu, gdy zakład nie określi jaka jest przyczyna spadku spożycia wody, nie poszuka tych przyczyn i nie zapobiegnie temu, zostawić ceny na dotychczasowym poziomie. Nie bierzemy pod uwagę faktu, że prędzej czy później rozpoczniemy realizację Funduszu Spójności. Tam będziemy musieli spełnić pewne warunki, jeśli chodzi o kształtowanie się cen wody i ścieków. Mamy wieloletnią prognozę w tym zakresie – jeśli byśmy tam spojrzeli, to się okaże, że w przyszłym roku drastycznie będzie trzeba iść

w odwrotnym kierunku. Może się nałożyć spadek spożycie i zwiększone koszty związane z realizacją inwestycji. Może to wpłynąć na konieczność działania odwrotnego. Radny sądzi, że Burmistrz wierzy, iż w roku przyszłym i latach następnych będzie działał; będzie to jego problem, bo radni się mogą zmienić, a raczej jest pewne, że się zmieniają, a Burmistrz zostanie z tym problemem. Radny pyta, dlaczego Burmistrz nie wsłuchiwał się w głosy radnych – nie były to pojedyncze głosy. Radny chciałby się zapoznać z wnioskami komisji będącymi podstawą do obniżenia stawek.

Radny Jan Ziębiński poparł przedmówcę. Burmistrz powiedział, że jest przeciwny wszelkim podwyżkom stawek za wodę i ścieki – radni również. Nie ulega wątpliwości, że jest to czas kampanii wyborczej. Radny uważa, że bardzo zdrowym i racjonalnym podejściem do sprawy byłoby przedłużenie czasu obowiązywania do końca roku 2006 obecnie obowiązujących taryf.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że zapoznawał się z wnioskami komisji, ale jest jeden zasadniczy problem proceduralny: ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jasno mówi, w jakich wypadkach zostają przedłużone taryfy: jest to na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Taki wniosek do Burmistrza nie wpłynął.

Radny Stanisław Barański powiedział, że rośnie zadłużenie za wodę dlatego, bo jest droga. Jeżeli cena zostanie podniesiona – jeszcze bardziej uderzy w najbiedniejszych. Wieś korzysta z dwóch źródeł, natomiast miasto korzysta z jednego i najbardziej uderzy się w biednych ludzi w mieście. Przez całą kadencję była walka o obniżenie ceny wody i ścieków. Kiedy wszystko jest wyliczone i zakład proponuje obniżenie – radni są przeciwni. Dlaczego? Nie można tego zrozumieć.

Radna Maria Barańska popiera głos radnego Barańskiego. Rada sprzeciwiała się stawkom przez cztery lata. Kiedy teraz jest możliwość obniżyć bez narażania kondycji zakładu wycofujemy się z tego i zasłaniamy się kampanią wyborczą. W tej chwili co nie zrobimy, to będzie kampania wyborcza. Przestańmy działać do listopada, poczekajmy aż będzie nowa rada. Klócimy się, a mieszkańcy czekają na tę obniżkę wody. Dziwi postawa radnych SLD, którzy w gazetach, w petycjach, apelowali do Burmistrza, do Przewodniczącej, o obniżenie ceny wody i ścieków, a teraz, kiedy jest ta możliwość... Po co te petycje? Po co Przewodniczący Michalkiewicz wypowiada się w gazecie, że żąda od Burmistrza, od Rady zajęcia się tym stanowiskiem. Radna nie widzi logiki, sensu i konsekwencji w postępowaniu.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik powiedziała, że przez cztery lata kadencji żaden radny nie wykazywał zadowolenia ze stawek wody, jakie wchodziły w życie. Wszyscy ciągle byli oburzeni, krytykowali, nie uczestniczyli w głosowaniach, stawki wchodziły mocą ustawy bez udziału radnych. Tak było przez trzy lata. Przyszedł Burmistrz na jeden rok. Przewodnicząca uczestniczyła wielokrotnie w rozmowach na temat stawek wody z Burmistrzem, z Kierownikiem Lato, z mieszkańcami. Każdy mieszkaniec, czy noworodek, czy w podeszłym wieku, z wody korzysta. Nie ma drugiego takiego zakładu na terenie naszej gminy, który miałby tylu odbiorców, czyli pieniędzy. Ten zakład powinien kondycyjnie stać bardzo dobrze. I tak jest. Boryka się z trudnościami: to woda gdzieś wycieka, to są straty, to jakieś zakłady nie płacą, ale większość płaci. O tym, że kondycja zakładu jest dobra świadczy pięknie wyposażony budynek upiększający rejon, gdzie są budynki użyteczności publicznej. ZWiK jest wyposażony w bardzo dobry sprzęt. Kondycja zakładu na dzień dzisiejszy jest dosyć dobra. Przez trzy lata byliśmy niezadowoleni. W tym roku, kiedy przyszedł Burmistrz Wolski – atakujemy. Przewodnicząca odczytała stanowisko Rady Powiatowej SLD w sprawie stawek za wodę i ścieki oraz pismo Jędrzejowskiego forum „Lewica Razem”. Po kolejnych rozmowach udało się dojść do consensusu z Kierownikiem Lato, jest przez niego złożona uchwała i okazuje się, że boimy się o kondycję zakładu. „Nie mam nic więcej do powiedzenia. Nie wiem skąd się to bierze. Nie jest to na pewno element kampanii wyborczej Pana Burmistrza; nie wiem, co to w ogóle jest, kto za tym stoi. Jest to zadziwiające.”

Przewodnicząca Rady stawia wniosek o głosowanie imienne nad tą uchwałą. Przewodnicząca dodała, że nie zamierza kryć się za szyldem „Rada Miejska w Jędrzejowie”, ponieważ za dużo pracy włożyła w tę uchwałę. Należy mieszkańcom spojrzeć prosto w oczy i powiedzieć jak się głosowało i dlaczego.

Radny Adam Wójcik uważa, że nie ma potrzeby nerwowości. Każdy z radnych, tak jak każdy obywatel, ma prawo przed podjęciem decyzji dopytywać i analizować do ostatniej chwili i podjąć taką, a nie inną decyzję. Skoro wnioski ZWiK były analizowane, to radni chcą wiedzieć jak projektodawca uchwały korygował to i dlaczego. Czy to zagraża zakładowi, czy nie zagraża? Zgadza się, że przez całą kadencję wszyscy narzekali na wysokość stawek i dlatego radni zawsze byli przeciw wszelkim podwyżkom. Podwyżek nie było, czyli były obniżki, bo zawsze jakaś inflacja była. Drugą sprawą jest, że żaden ZWiK nie ma przepompowni a u nas jest to 60 groszy w cenie 1 m ścieków. To również trzeba brać pod uwagę. To, że się każdy martwi, co będzie za rok, dwa, to dobrze o nim świadczy.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik powiedziała, że przedstawiła tylko to, co w tej kadencji w Radzie w sprawie stawek wody się działo.

Radny Jan Ziębiński uważa, że wkrada się za wiele emocji. Stawki za wodę i ścieki nie wynikają z „chciejstwa” zakładu tylko z rachunku ekonomicznego. Jeżeli jest pewna grupa ludzi, których nie stać, to trzeba ich dotować albo zakład dotować. Radny zapytał Kierownik Janus, czy Zakład ma niepotrzebny sprzęt.

Pani Bożena Janus odpowiedziała, że nie ma sprzętu zbędnego i nic nie stoi bezużytecznie.

Radna Maria Barańska powiedziała, że radni martwią się o kondycję zakładu. Burmistrz powiedział, że ta kondycja nie ucierpi. Dlaczego nie pomyślimy o mieszkańcach – to im radni mają służyć. Ciągłe słyszymy o zakładzie, a ludzie, którzy czekają na obniżkę wody nie są brani pod uwagę.

Radny Stefan Fiutek powiedział, że w ZWiK jest Star beczka z 1976 r.; Jelcz do czyszczenia 1978 r. Lada moment to „siądzie”. Trzeba będzie wynajmować. Zobaczycie ile to będzie kosztować. Te dwa samochody to jest podstawa ZWiK. Bez tego nie da się funkcjonować.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że informacje na temat sprzętu ma od Burmistrzów, którzy zapoznali się na terenie zakładu z tym, czym zakład dysponuje i stwierdzili, że kondycja zakładu, jeżeli chodzi o wyposażenie nie jest najgorsza. Czy mieszkańcy muszą płacić nadpłatę, aby tego sprzętu było jeszcze więcej? Może gospodarować tym, co jest, bo nie jest źle.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że wpływy zakładu, to nie tylko opłaty za wodę i ścieki. Poza tym w planie finansowym zakładu na rok 2006 zostały przedstawione kategorie wydatków między innymi raty leasingowe za kupioną koparkę i za samochód WW. W zakupach za gotówkę kierownik przewidział wydatkowanie 230 000 na zakup samochodu specjalistycznego WKO i kolejnego auta 60 000. Kierownik powiedział, że te zakupy nie będą pokrywane z taryf za wodę i ścieki. Zweryfikowane koszty nie powinny skutkować na zakupy. Nie chcieliśmy w to ingerować, bo wiemy, że zakład ma potrzeby i rozumiemy to.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że trzeba się przyjrzeć gospodarowaniu zakładu: czy jest słuszne kupowanie samochodów osobowych, czy beczki, która zarabia. Poza tym dziś była uchwalana uchwała w sprawie zmian w budżecie, gdzie za pewne prace była przyznana dotacja w wysokości 250 000 zł.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że kiedy sytuacja finansowa ZWiK mogłaby ulec pogorszeniu, rozpętała się straszna burza. Niektórzy bardzo martwią się o to; nie mówi się o stratach, ale gdyby zakład nie wypracował zysku. Mamy inne zakłady, np. ZUK. Spójrzmy przez lata jak radni martwili się o te dwa zakłady. To poprzedni radni doprowadzili do takiej sytuacji, że ZBM został przy kilofie i łopacie – przy niczym więcej. Dyskusje o tym zakładzie gładko przechodzą: „źle jest, źle jest, ale zróbcie coś, żeby było lepiej” i nikt się nie martwi

z roku na rok. Radny Hatny chce zobaczyć, jak radni będą reagować, kiedy będzie omawiany ten zakład. Te zakłady tworzą pewną całość; koszty czynszu to są również koszty wody. Dlaczego nigdy nikt z radnych nie mówił, że trzeba podnieść stawki czynszu, bo zakład ma zadłużenie?

Radny Ryszard Dzwonek pyta, czy ktoś przeliczył, ile przeciętnie biedna rodzina zaoszczędzi na tej obniżce. 5 – 7 złotych. To jest tak jak ze wzrostem pensji, które wzrastają o 10 %, tylko dyrektorowi wzrośnie o 1000 zł, a pracownikowi o 10 zł.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że zweryfikowane zostały przede wszystkim koszty skutkujące podwyższeniem cen wody w gospodarstwach domowych. Jeśli chodzi o ścieki, to w pierwszej grupie są zmiany, druga i trzecia grupa taryfowa pozostaje bez zmian. Nie będzie to dotyczyło podmiotów gospodarczych. Tam jest obniżenie o 20 groszy i to wynika z wniosku taryfowego złożonego przez ZWiK, a nie z weryfikacji Burmistrza.

Radny Józef Kędra powiedział, że boli jak mówi się, że ludzie się nie podłączają do kanalizacji, a mówione to jest takim tonem, jakby ludzie złośliwie się nie podłączali. Ludzie nie mają pieniędzy i dlatego nie podłączają się. Padają głosy: „nie podłączają się, to nie róbmy”, no to cofajmy się do pług, do sochy itd. Budujmy wodociągi, budujmy kanalizacje, ale stwarzajmy takie warunki, aby ludzie chętnie się podłączali.

Rada Miejska głosowała w sprawie wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Ewę Ptasznik o imienne głosowanie:

Za	-	6
Przeciw	-	11
Wstrzymało się	-	1

Wniosek nie został przyjęty.

Rada Miejska głosowała nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Za	-	6
Przeciw	-	12
Wstrzymało się	-	1

Uchwała nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik poprosiła Burmistrza, aby powiedział, jakie są konsekwencje

Burmistrz Marek Wolski wyjaśnił, że zgodnie z art. 24 pkt 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków: „jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 5 taryfy zweryfikowane przez wójta /burmistrza, prezydenta/ wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf”. Rada nie podjęła uchwały, wobec czego zweryfikowane taryfy wchodzi w życie.

Radny Jan Ziębiński zapytał, czy może postawić wniosek o sporządzenie uchwały odmawiającej zatwierdzenia taryf.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska odpowiedziała, że nie, ponieważ radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej. Mogła zrobić to komisja, Burmistrz, Przewodniczący Rady. Jeden radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodnicząca Rady o godzinie 13⁴⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 14⁰⁰.

Ad. 23.

Radny Jan Ziębiński zapytał, jakie jest zadłużenie zakładu na dzień dzisiejszy, jakie inicjatywy ma zamiar podjąć kierownik, aby zadłużenie nie wzrastało. Suma zadłużenia jest przerażająca.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Bartosz Stemplewski odpowiedział, że zobowiązania na koniec maja wynosiły 1 655 000 zł., na koniec kwietnia 1 703 000 zł., na koniec marca 1 718 000 zł. Jak widać nie tylko zostało zahamowane, ale ma tendencję malejącą. Kierownik wyraził nadzieję, że systematycznie to zadłużenie będzie się obniżało. Nie jest łatwo doprowadzić do takiej sytuacji. Co zostało zrobione? Przede wszystkim najbardziej niepopularna decyzja, i najcięższa tj. ograniczenie zatrudnienia, choć efekty będą widoczne dopiero w przyszłym roku, ponieważ wiąże się to z odprawami, odprawami emerytalnymi itp. Na dzień dzisiejszy jest to około 50 000 zł. Następną rzeczą jest wykonywanie prac takich, jakich do tej pory zakład nie wykonywał: kostka przy ul. Dmowskiego, naprawa przystanków, wylewanie płyt pod te przystanki – są to prace zlecone przez Burmistrza. Staramy się ograniczyć koszty związane z funkcjonowaniem Zakładu, usprawnić m.in. poprzez zmiany anachronicznego systemu księgowego – nie wiem, czy Państwo wiecie, ale cała księgowość w naszym Zakładzie odbywa się w sposób ręczny, a mamy ponad półtora tysiąca kontrahentów. Jesteśmy w trakcie wdrażania systemu komputerowego, który usprawni rozliczanie z lokatorami, co będzie obustronnie korzystne. Macie Państwo w materiałach informacje o ilości zatrudnionych osób, wykształceniu. Są osoby starsze, które nie miały doświadczenia z komputerami – na pewno będzie ciężko to zrobić, ale nie ma innego wyjścia.

Radny Jan Ziębiński pyta, czy Zakład jest w stanie wykonać więcej inwestycji typu chodnik na ul. Dmowskiego i czy Burmistrz ma „w zanadru” tego typu zadania dla ZUK.

Kierownik Stemplewski podziękował radnym za podjęcie uchwały umożliwiającej zakup sprzętu: ciągnika komunalnego, który znajduje się już na placu Zakładu. Z chwilą ubezpieczenia wyjedzie na ulice. Jest to dosyć tanie urządzenie, ale funkcjonalne.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że z tym sprzętem wiąże nadzieje, że Zakład będzie wynajmował ten sprzęt zarządom innych dróg do sprzątnięcia i oczyszczania. Rozmowy wstępne w tej sprawie są w toku. Tym sprzętem nie można robić sprzątnięcia pozimowego, ale na bieżąco utrzymywać i oczyszczać ulice. To będzie dodatkowy dochód dla Zakładu Usług Komunalnych. Chodniki są jeszcze do zrobienia. Zobaczymy, jaka będzie jakość wykonania chodnika na ul. Dmowskiego, w jak szybkim terminie wywiąże się Zakład z tego zadania. Takie zadania w budżecie jeszcze są, ale wszystko zależy od tego, jak Zakład wywiąże się z zadania.

Kierownik Stemplewski powiedział, że jednym z dwóch zaleceń Komisji Rewizyjnej było przekazanie całkowicie opomiarowanych budynków wodociągom, aby ZWiK samodzielnie ściągał opłaty z tytułu dostarczonej wody. Kierownik zobowiązany przez Komisję poczynił takie starania i zwrócił się z prośbą, aby ZWiK przejął te budynki do rozliczania. Z otrzymanej odpowiedzi jasno wynika, że wodociągi nie są zainteresowane przejęciem 16 całkowicie opomiarowanych budynków. Duży był nakład pracy, bo trudno było przekonać lokatorów, a czasami trzeba było założyć na własny koszt wodomierz i okazuje się, że efekty są mizerne. ZUK zalega wodociągom ponad 200 000 zł. Wydaje się być logiczne, że jeżeli ktoś zalega nam taką kwotę, to lepiej samemu ściągnąć te zobowiązania. Okazuje się, że lepiej mieć u kogoś 200 000 zł niż samemu podjąć próbę ściągania. Może się okazać, że ściągalność będzie jeszcze gorsza, a trzeba będzie do tego zaangażować co najmniej dwie osoby. ZUK robi to za darmo, bo tak mówią przepisy. Stąd prośba do rady, aby zobowiązała wodociągi do przejęcia tego obowiązku oraz – jeżeli potrzeba – do przygotowania takiego wzoru umowy, aby był korzystny dla mieszkańców, bo zawsze można taką umowę przygotować, której żaden z lokatorów nie podpisze. Kierownik dodał, że w piśmie z ZWiK komentarz do przepisów jest błędny. Nie jest prawdą – co

sugerują wodociągi – wszystkie straty pokrywał ZUK. To właściciele muszą pokrywać straty, jeżeli ktoś kradnie; to nie Zakład Usług Komunalnych jest za to odpowiedzialny. Jeżeli dalej będzie utrzymywany taki stan rzeczy, jaki jest, ZUK będzie miał coraz większe problemy ze ściągalnością.

Zastępca Kierownika ZWiK Bożena Janus powiedziała, że jest zaskoczona wypowiedzią Kierownika. Rozumie, że każdy zakład poszukuje dróg rozwiązania swoich problemów, tylko nie wie, dlaczego akurat kosztem ZWiK. Było pismo ZUK w sprawie przejścia rozliczeń z odbiorcami, została udzielona odpowiedź, jakie należy spełnić warunki. To nie jest odmowa tylko pokazanie, co należy zrobić. Pan się wypowiedział, odnośnie indywidualnych umów, jednak jest umowa z zarządcą, który rozlicza należności z różnicy. To nie podlega dyskusji, bo tak jest zapisane w ustawie. ZWiK też ma swoich odbiorców i jakoś sobie radzi ze ściągalnością i ZUK też powinien sobie radzić. Pracownicy ZWiK będą musieli wchodzić do pomieszczeń, więc należałoby zapoznać wcześniej wszystkich lokatorów jakie będą ich obowiązki. Ta sama sytuacja jest w Spółdzielni Mieszkaniowej i nie ma żadnych problemów – Spółdzielnia wszystkie należności płaci. Pani Janus poprosiła o poszukanie metod rozwiązania problemów nie tylko poprzez ZWiK.

Kierownik Stemplewski odczytał fragment pisma otrzymanego z ZWiK dotyczący rozliczania różnic i powiedział, że umowa ma być jedna tylko z właścicielami, a Spółdzielnia nie można porównywać do ZUK.

Pani Janus powiedziała, że jest przepis, który jasno mówi na ten temat.

Kierownik Stemplewski stwierdził, że chodzi o to, czy ZWiK chce przejąć ten obowiązek, czy nie. Jeżeli chcą przejąć, to odciążą troszeczkę ZUK, jeżeli nie będą chcieli, to w różny sposób tego nie przejmą.

Radny Józef Kędra powiedział, że dawny ZBM był zawsze inaczej traktowany niż wodociągi. Przez politykę doszło do tego, do czego doszło. Można to było przerwać wcześniej. Pan Chyla był niedobry, następca chyba też, skoro jest zmiana. Nie przerwało się tego. Jeżeli wniósł sprawę z Dalkią do sądu, a podlega pod Burmistrza – dlaczego to nie było przerwane? My teraz będziemy ponosić konsekwencje za to, że nie było przerwane. Mówiliśmy na komisjach o nieprawidłowościach – nie zostało przerwane, żeby nie brnąć, tylko obiecywano nam, że sprawa wygrana itd. Teraz my cierpimy. Radny uważa, że jeżeli ktoś ubiega się o stanowisko, to powinien postawić swój majątek – narobi głupot – dowidzenia. Czy poniósł ktoś za to konsekwencje? Biedni ludzie – podatnicy. A teraz na pewno się będzie mówić, że to jest nagonka na Samoobronę. W końcu się okazało, że Pan Chyla był tam filarem. Radny uważa, że trzeba pomóc nowemu zakładowi, ale jednocześnie dokładnie przyglądać się jak pracuje, żeby znów ta pomoc nie poszła na marne.

Radny Stefan Fiutek powiedział, że z tego co wie, były ZBM był tylko do dysponowania i ZWiK nie mógł przejąć tych budynków; czy to się zmieniło?

Radny Adam Wójcik powiedział, że jest problem ZUK; jaka jest sytuacja ekonomiczna – wszyscy wiedzą. Trzeba udzielić maksymalnej pomocy, aby zakład poprawiał swój wynik, a zadłużenie malało. Podjęte działania na pewno w przyszłości przyniosą efekty, ale nie znaczy to, że zrobione jest wszystko. Na jednej z komisji radny dowiedział się, że była do zrobienia szybka robota – rozbiórka, przy ul. Jana Pawła II i ZUK wycenił to na 17 000 zł., a inny podmiot z rynku wziął tę robotę za 10 000. Radny nie wie, czy koszty ZUK są tak duże, że przy kalkulacji wychodzą takie duże pieniądze, czy kalkulacja była celowo zawyżona, żeby sobie poprawić wynik. To jest obustronne działanie. Aż się prosiło, aby tę rozbiórkę zrobił nasz zakład. Druga sprawa to opomiarowanie. Sama odpowiedź jest tak wielowątkowa, że tego się nie da rozpatrzeć na sesji, a nawet nie jest to wskazane, tylko obaj kierownicy z udziałem mediatora powinni doprowadzić do postępu w sprawie przekazania tych rozliczeń. Mówi się o tym od paru lat i takie wnioski już były – zawsze brakowało opomiarowania, to był główny powód. Teraz mamy opomiarowane – są inne schody i trzeba je likwidować. Radny apeluje do, ZWiK aby nie był taki sztywny w sprawie przepisów.

Trzeba zrozumieć sytuację innego podmiotu, bo „jesteśmy w jednej rodzinie” i trzeba działać jak najtaniej i jak najsprawniej.

Pani Bożena Janus zapytała, jak ewentualne przejecie rozliczeń przez ZWiK będzie skutkowało na obecne zadłużenie.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik powiedział, że ta sprawa nie jest do rozwiązania na sesji i zaproponowała Burmistrzowi, żeby powołał zespół roboczy składający się z przedstawicieli ZUK, ZWiK i sami z udziałem mediatora dojdą do jakiegoś consensusu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 24.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański powiedział, że z dwóch zakładów, które weszły w skład obecnego ZUK zostało wyłączone to, z czego był największy dochód. Wiele spraw spadło na zakład bez pokrycia. Rada powinna się zastanowić jak to rozwiązać. Z realizowane za 100 000 inwestycji zostanie w zakładzie 10 - 15 000 zł zysku. Gdyby na rozbiórkę Urząd dał wyższą cenę, to tak, jakby wyjął z jednej kieszeni i włożył do drugiej. Jak nie daliśmy na rozbiórkę, to teraz i tak trzeba dać. Czynsze mieszkaniowe zbiera ZUK, za śmieci – ZUK, remont domu – ZUK, ciepłownictwo – ZUK, woda – ZUK. Przynajmniej dwóch ludzi musi się tym zająć, co w ciągu roku daje 50 000 zł. Te pieniądze trzeba odprowadzić; robią to na rzecz innego zakładu nie mając nic z tego. Czy nie należałoby przynajmniej zwrócić pieniądze za pracowników? Przy takim układzie zakład będzie miał coraz większe długi. Trzeba pomóc temu zakładowi. Komisja wypracowała wnioski – było ich więcej, ale po zasięgnięciu opinii radcy prawnego zostawiono dwa, ponieważ okazało się, że niektórych rzeczy nie wolno.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 25.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański przedstawił Radzie wnioski Komisji:

Wniosek 1:

„Rozważyć możliwość zlecenia z zabezpieczeniem finansowym usług, które generowałyby dodatkowe wpływy dla Zakładu Usług Komunalnych”.

Wniosek 2:

„Przekazać całkowicie opomiarowane budynki Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie”.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że drugi wniosek jest źle sprecyzowany, bo nie można opomiarowanych budynków przekazać Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji. Burmistrz proponuje przekazać opomiarowanie budynków.

Radny Wojciech Bilewicz przypomniał, że Rada miała nie przerabiać wniosków Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej udzielała wyjaśnień, co do ogólnych kompetencji Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna nie może mieć więcej uprawnień niż jej nadała Rada. W żadnym wypadku Komisja nie ma uprawnień nadzorczych; może badać, może oceniać prawidłowość działań kontrolowanych jednostek organizacyjnych, nie może im jednak wydawać żadnych wiążących dyspozycji dotyczących usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Pan Przewodniczący Barański wie o tym i się dostosował kierując te wnioski do przegłosowania na sesji Rady Miejskiej, bo tylko Rada może wydać wiążące zalecenia. Pani Kiwiorska uważa, że może Rada poprawić, jeśli wydaje jakieś zalecenia. Co do drugiego wniosku należy się zastanowić, czy wolno coś takiego. Ustawa o zaopatrzeniu w wodę mówi wyraźnie, jakie warunki muszą być spełnione, żeby można było zawrzeć indywidualne umowy z każdym ze

współwłaścicieli bloku, który stanowi wspólnotę mieszkaniową. Myliłby się ten, kto by uważał, że jakoś to uzdrowi sytuację ZUK. Przy zawarciu indywidualnej umowy właściciel lokalu będzie płacił zgodnie ze wskazaniami wodomierza. Jednym z właścicieli jest gmina. Te straty, które wykazane zostaną w danym bloku, czyli w danej wspólnotcie, i tak musi zapłacić wspólnota. Tak, że to jest tylko pozorne uzdrowienie sytuacji. To są zakłady budżetowe niemające osobowości prawnej – w rezultacie i tak za wszystko płaci gmina, ponieważ one nawet nie mogą dochodzić swoich należności między sobą na drodze sądowej. Nie mają aż takiej samodzielności, żeby jeden drugiemu dyktował, co zrobić.

Radny Krzysztof Świetlik powiedział, iż dziwi go, że dziś są kwestionowane wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej, które to wnioski były rozpatrywane na komisjach. Pan Przewodniczący Komisji nie jest prawnikiem. Wnioski są rozpatrywane na komisjach, a ten temat wychodzi dopiero dzisiaj.

Przewodnicząca Rady poddała wnioski Komisji Rewizyjnej pod głosowanie:

Wniosek 1:

„Rozważyć możliwość zlecenia z zabezpieczeniem finansowym usług, które generowałyby dodatkowe wpływy dla Zakładu Usług Komunalnych”.

Za	-	15
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Wniosek został przyjęty.

Wniosek 2:

„Przekazać całkowicie opomiarowane budynki Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie”.

Za	-	4
Przeciw	-	9
Wstrzymało się	-	2

Wniosek nie został przyjęty.

Ad. 26.

Radny Jan Ziębiński pyta, kiedy zostaną wyremontowane drogi gminne o nawierzchni tłuczniowej i asfaltowej; na terenie czterech reprezentowanych przez niego sołectw takich remontów jeszcze nie było. Dlaczego po raz kolejny remonty zaczynają się tak późno? Gdyby zostały wykonane z początkiem wiosny, kiedy nawierzchnia jeszcze posiadała wilgotność, w niektórych wypadkach wystarczyłby przejazd równiarki. Po raz kolejny drogi zostaną wyremontowane we wrześniu, dwa miesiące społeczność się będzie tymi drogami cieszyła, przyjdzie zima, a po zimie to samo. Radny proponuje, aby zastanowić się nad zakupem równiarki, która na potrzeby gminy służyłaby 12 miesięcy. Radny pyta, czy zostaną wyremontowane wszystkie drogi, które tego remontu wymagają, czy tylko wybrane.

Naczelnik Krzysztof Wójcik poinformował, że po uchwaleniu budżetu zostały rozpoczęte procedury w sprawie remontów dróg gminnych. W tej chwili jest problem z rynkiem wykonawcy. Na ogłaszane przetargi z ofertami zgłasza się jeden wykonawca. Przetarg na drogi gminne w tłuczniu wygrał SKR z Jędrzejowa i całą mocą jaką ma pracuje na naszych drogach. Na pozostałych zadaniach: pierwsza dziesiątka z ulic i dróg gminnych – są wyłonieni wykonawcy, ale wykonawca ma określone możliwości, dlatego daliśmy terminy do końca lipca i do końca sierpnia na poszczególne zadania. Te remonty są robione w różnych miejscach naszej gminy. Czy starczy pieniędzy na wszystkie? Z dróg gminnych na 100 000 zł przewidziane na drogi gminne, 72 000 są wydatkowane, zostało 27 000. Burmistrz był na objęździe i na bieżąco są podejmowane decyzje: łątamy najgorsze odcinki. W budżecie Rada

dała na drogi gminne 100 000. Gdybyście dali milion być może bylibyście Państwo usatysfakcjonowani.

Radna Maria Barańska pyta, kiedy rozpocznie się remont chodnika przy ul. 11 Listopada.

Radny Józef Kędra pyta, kiedy będzie rozpoczęty następny etap budowy chodnika na Piaskach.

Naczelnik Krzysztof Wójcik poinformował, że po dwóch pisemnych interwencjach Generalna Dyrekcja odpowiedziała, że nie będzie współfinansowała w tym roku żadnych chodników. Burmistrz czyni starania, abyśmy w tym roku wykonali za nasze pieniądze, ale mając na piśmie, że Generalna Dyrekcja odda pieniądze w przyszłym roku.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że mieszkańcy ulicy Kopernika byli zadowoleni, kiedy Burmistrz został wybrany na to stanowisko, i cieszyli się, że wreszcie rozwiąże sprawę łącznika ul. Kopernika i Żeromskiego; że zostanie on dokończony. Jesienią zostało to zaczęte i do tej pory nie skończono. Radna prosi, aby Burmistrz zainteresował się dokończeniem tego odcinka.

Naczelnik Krzysztof Wójcik poinformował, że przetarg zostanie ogłoszony w momencie, jak będą środki w budżecie na ten cel. Na dzień dzisiejszy w uchwale budżetowej na to zadanie nie ma pieniędzy. Burmistrz szuka na to środków.

Radna Janina Szreniawa wyraziła swoje oburzenie. W odpowiedzi Naczelnik Wójcik przypomniał, że obowiązkiem naczelnika wydziału jest realizować uchwalony przez radnych budżet, a nie tworzyć budżet.

Burmistrz Marek Wolski przypomniał, że zadanie było rozpoczęte w ubiegłym roku – pieniądze były przeznaczone na wykonanie podbudowy i okrawężnikowanie. Te pieniądze zostały wykorzystane. W tym roku takiego zadania w budżecie nie ma. Burmistrz zapewnił, że zrobi wszystko, aby to zadanie zrealizować.

Radny Adam Wójcik wnioskuje o wycięcie dzikiego krzewu, który bardzo się rozrósł, przy ulicy Armii Krajowej na wysokości kolejki dojazdowej. Piesi muszą w tym miejscu schodzić na jezdnię, co jest niebezpieczne.

Naczelnik Krzysztof Wójcik odpowiedział, że zwróci się w tej sprawie do ZUK i zostanie to zrobione.

Radna Janina Szreniawa pyta, czy Burmistrz brał udział w spotkaniu udziałowców Eurobojnia w dniu 27 czerwca. Nasza Gmina ma tam udziały. Czy Burmistrz interesuje się, aby zatrudnić tam naszych mieszkańców?

Burmistrz Marek Wolski poinformował, że było spotkanie udziałowców, wybrano nowego prezesa. O ile Burmistrz miał porozumienie w sprawie zatrudnienia z byłym prezesem – z tym prezesem jeszcze nie nawiązał kontaktu. Jest to mężczyzna, który wprowadził zakład na giełdę. Jest ze Śląska w wieku około 40 lat. Jego zadaniem jest wprowadzić Eurobojnię na giełdę – tak zdecydowali udziałowcy. Burmistrz zapewnił, że będzie szukał kontaktu, aby jak najwięcej osób z Jędrzejowa zostało zatrudnionych. Na zebraniu zostało powiedziane, że Eurobojnia zostanie uruchomiona pod koniec lipca – Burmistrz uważa, że będzie miesięczny poślizg. Trzeba jeszcze zrobić całą elektronikę.

Radny Wojciech Bilewicz na prośbę młodzieży skupionej w PO zwraca się do Burmistrza, aby w placówkach oświatowych podległych Gminie pracownie internetowe udostępnić w okresie wakacyjnym dla młodzieży. Chodzi o uzupełnienie oferty wakacyjnej dla młodzieży pozostającej w naszym mieście.

Dyrektor GZOSiP Jan Robak poinformował, że nie miał środków na wypoczynek letni na rok 2006 z wyjątkiem prowadzenia półkolonii, które trwają w SP nr 3. Niemniej jednak wychodząc naprzeciw w kontakcie z dyrektorami szkół będzie umożliwiane, ale nie w układzie ciągłym, w określonych dniach i godzinach korzystanie z pracowni internetowych. W Gimnazjum Nr 1 takie działanie będzie już podjęte na początku lipca. O innych Pan Robak informuje w terminie późniejszym.

Radna Janina Szreniawa pyta, co Burmistrz zrobił w sprawie protestu mieszkańców ulic: Klonowej, Dębowej, Topolowej, odnośnie wiercenia studni głębinowej na pasie zieleni.

Burmistrz Marcin Piszczek zapewnił, że odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Radna Maria Barańska na prośbę mieszkańców pyta, czy nie byłoby możliwe uruchomienie targowicy w soboty dla handlu mięsem, warzywami i nabiałem. Mieszkańcy chętnie by takie zakupy robili.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że z taką propozycją zgłosili się sprzedający, ale analizowany był poniedziałek. Targowica nie jest zamknięta i nie jest ograniczany handel na niej. Nikogo ze sprzedających nie zmusi się, aby przyjeżdżał akurat w sobotę.

Kierownik Gospodarstwa Pomocniczego Paweł Wydrych powiedział, że w soboty jest targ w Sędziszowie i nikt z handlujących do Jędrzejowa nie przyjedzie. Jest nawet problem z gastronomią w czasie giełdy samochodowej. Kiedy była mowa o poniedziałku, były brane pod uwagę godziny 12 – 18; handlujący powiedzieli, że może przyjadą, ponieważ w poniedziałek jest targ we Włoszczowie.

Radny Józef Kędra prosi o zabezpieczenie, stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa, wjazdów na terenie dawnej kotłowni.

Burmistrz Marcin Piszczek zapewnił, że zostanie to zabezpieczone.

Ad. 27.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik poinformowała, że została zamówiona Msza Św. w intencji Ojca Aleksandra Chalcarza w dniu 31 października od radnych Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Przewodnicząca Rady życzyła odpoczynku i poinformowała, że Rada Miejska wznowi pracę w sierpniu.

Pan Franciszek Wierzchowski ze Łęcina powiedział, że mieszkańcy są zadowoleni, ponieważ radni uchwalając budżet pamiętali o wszystkich sołectwach i dbają nie tylko o swój teren. Pan Wierzchowski powiedział, że ulica Krzywa jest bardzo wąska i proponuje poszerzyć ją kosztem płynącej obok grobli. Prosi również o ustawienie barierki przy drodze w Czarnocinach na odcinku 100 metrów przy skarpie.

Ad. 28.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 15⁰⁰ zamknęła obrady L sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokołowała
T. Borowska
Teresa Borowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej

E. Ptasznik
mgr Ewa Ptasznik