

PROTOKÓŁ NR XXXII/2020
z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie
która odbyła się w dniu 28 stycznia 2021 r. w trybie zdalnym.

Ad. 1

O godzinie 13⁰⁰ przewodniczący Rady Miejskiej w Jędrzejowie Robert Kruk otworzył obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Ad.2

Przewodniczący R. Kruk stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 17 radnych i orzekł, że jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący R. Kruk zgłosił kandydaturę radnego Mirosława Sztabławego na sekretarza obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny M. Sztabławy wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego M. Sztabławego na sekretarza obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie:

Za - **16 głosów**

Przeciw - **0 głosów**

Wstrzymało się - **0 głosów**

Jeden głos nie został oddany

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie wybrała radnego M. Sztabławego na sekretarza obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Ad.3

Proponowany porządek obrad to:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2020r. oraz XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 21 stycznia 2021 r.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2020r.
7. Uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty opłat za kształcenie nauczycieli w 2021r.
8. Uchwała w sprawie wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie z Żłobku w Piaskach prowadzonym przez Gminę Jędrzejów.
9. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY NA LATA 2017-2021.

10. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2026.
11. Uchwała w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021
12. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.
13. Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2030.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Świętokrzyskie i Zawiercie Sp. z o. o.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Świętokrzyskie i Zawiercie Sp. z o. o.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jędrzejów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Świętokrzyskie i Zawiercie Sp. z o. o.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.
19. Uchwała w sprawie łącznego rozpatrzenia dwóch złożonych przez różne osoby petycji w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej szczepionek na wirusa SARS-CoV-2
20. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
21. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jędrzejowa.
22. Informacja z realizacji PROGRAMU USUWANIA WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST DLA GMINY JĘDRZEJÓW NA LATA 2014-2023 za rok 2020.
23. Informacja o zawartych w 2020r. umowach najmu lokali w trybie szczególnym.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący R. Kruk korzystając z uprawnień wynikających z § 20ust. 2 pkt d) Statutu Gminy Jędrzejów dodał do powyższego porządku jako pkt 22 jeszcze jedną uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Natomiast dotychczasowym punktom 22, 23, 24 i 25 nadać nr od 23 do 26. W takim kształcie Przewodniczący R. Kruk poddał pod głosowanie porządek obrad. Radny T. Kot zapytał na czym mają polegać zmiany w nowej uchwale. Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego Wojciech Abramowicz wyjaśnił, iż we wzorze deklaracji wystąpiła oczywista omyłka tzn. pkt 2 objaśnień zawartych w niej objaśnień był niezgodny z tekstem uchwały – wpisano 14 dni zamiast 10 dni.

Za	-	16 głosów
Przeciw	-	0 głosów
Wstrzymało się	-	0 głosów

Jeden radny nie oddał głosu.

Przewodniczący R. Kruk poinformował, że porządek obrad został przyjęty w zaproponowanym zmodyfikowanym kształcie.

Ad.4

Przyjęcie protokołów z XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 28 grudnia 2020r. oraz XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 21 stycznia 2021 r.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do projektu protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2020 r. Radny Konrad Kałka poinformował, iż ma zastrzeżenia do w/w projektu albowiem nie zostało w nim ujętych kilka jego wypowiedzi oraz stanowisk prezentowanych przez innych radnych. Przewodniczący R. Kruk wyjaśnił, iż projekt protokołu zostanie sprawdzony ewentualnie uzupełniony i przedłożony Radzie do zatwierdzania na kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący zapytał czy są uwagi do projektu protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej z dnia 21 stycznia 2021 r.

W uwagi na fakt, iż uwag nie było Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Za	-	16 głosów
Przeciw	-	0 głosów
Wstrzymało się	-	0 głosów

Jeden radny nie oddał głosu

Protokół z XXXI sesji został przez Radę Miejską w Jędrzejowie zatwierdzony.

Ad.5

Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Radny K. Kałka zapytał o pkt. 6-11 sprawozdania dotyczące zawierania umów z osobami handlującymi tuż przy jezdni ul. Murawiec. Prowadzenie handlu w tym miejscu stwarza duże zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu bowiem kupujący muszą poruszać się po jezdni. Podkreślił, iż prowadził w tej sprawie korespondencję z Policją i uzyskał informację, że gmina w zasadzie takich umów nie powinna zawierać. Wskazał również, że z wystąpienia jednostki pomocniczej pod nazwą Administracja i Obsługa wynika, iż w okresie letnim na Targowicy zajęte jest tylko 70% miejsc handlowych zaś w okresie zimowym tylko 60% miejsc handlowych. Radny K. Kałka stwierdził, iż z uwagi na powyższe należy zrezygnować z wynajmowania miejsc handlowych przy ul. Murawiec. Handel jaki był dotychczas prowadzony przy tej ulicy powinien zostać przeniesiony na Targowicę. Odpowiedzi udzielił Naczelnik W. Abramowicz i wyjaśnił, że prowadzenie handlu przy ul. Murawiec odbywa się od wielu lat na prośbę producentów rolnych oraz mieszkańców zainteresowanych zakupami. Handluje się tam bowiem płodami rolnymi. Podkreślił również, że nie występują przypadki naruszenia bezpieczeństwa ruchu na ul. Murawiec wynikające z prowadzonym przy tej ulicy handlu. Wskazał także, iż handel przy ul. Murawiec ma swoją specyfikę polegającą m.in. na zakupie znacznych ilości towarów, które są przenoszone bezpośrednio z pojazdu do pojazdu. Prowadzenie takiego rodzaju handlu na Targowicy Miejskiej byłoby bardzo utrudnione powstałaby bowiem konieczność przenoszenia znacznej ilości ciężkich towarów (np. worków z warzywami) ręcznie na spore odległości tj. od stoiska na Targowicy do pojazdów zaparkowanych poza jej obrębem. Wypowiedź Naczelnika uzupełnił Burmistrz wyjaśniając, że umowy powyższe po wprowadzeniu nowej organizacji ruchu prawdopodobnie nie będą mogły być kontynuowane bowiem ruch pojazdów na ulicy Murawiec przypuszczalnie znacznie

wzrośnie. Radny Wojciech Król wyjaśnił, że otrzymuje informacje, iż uczestnicy handlu przy ul. Murawiec (zarówno sprzedający jak i kupujący) są zainteresowani utrzymaniem obecnego stanu rzeczy. O głos poprosił raz jeszcze radny K. Kałka i wyjaśnił, że w jego ocenie nie należy przedkładać wygody handlujących nad bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Ad.6

Informacja o realizacji uchwał podjętych na XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2020r.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła informację, uwag nie wnosząc.

Ad.7

Uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty opłat za kształcenie nauczycieli w 2021r.

Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty opłat za kształcenie nauczycieli w 2021r.

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 17 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głos |

Jeden radny nie oddał głosu

Powzięta Uchwała Nr XXXII/271/21 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty opłat za kształcenie nauczycieli w 2021r. w załączeniu do protokołu.

Ad.8

Uchwała w sprawie wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie z Żłobku w Piaskach prowadzonym przez Gminę Jędrzejów

Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie z Żłobku w Piaskach prowadzonym przez Gminę Jędrzejów

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 18 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXII/272/21 w sprawie wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie z Żłobku w Piaskach prowadzonym przez Gminę Jędrzejów w załączeniu do protokołu.

Ad.9

Uchwała sprawie wprowadzenia zmian do WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY NA LATA 2017-2021.
Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji na 2021 rok.

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 17 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Jeden radny nie oddał głosu

Powzięta Uchwała Nr XXXII/285/21 w sprawie wprowadzenia zmian do WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY NA LATA 2017-2021.

Ad.10

Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2026.
Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2026.

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 18 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głos |

Powzięta Uchwała Nr XXXII/273/21 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej planu gospodarki niskoemisyjnej w załączeniu do protokołu.

Ad.11

Uchwała w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021
Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 18 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXII/274/21 w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 w załączeniu do protokołu

Ad.12

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.

Burmistrz M. Piszczek poprosił o głos i zgłosił do przedstawionego projektu budżetu następujące autopoprawki:

Zwiększenie dochodów o kwotę 7.364.428,74 zł
w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

- rozdział 60016 – 1.800.000,00 zł
- rozdział 70005 – 635.000,00 zł
- rozdział 75616 – 150.000,00 zł
- rozdział 80103 – 390.205,00 zł
- rozdział 80104 – 632.650,00 zł
- rozdział 80195 – 58.620,00 zł
- rozdział 85516 – 1.935.731,50 zł
- rozdział 90095 – 962.222,24 zł
- rozdział 92695 – 800.000,00 zł.

Zwiększenie przychodów o kwotę 7.575.407,06 zł
w tym:

planowany do zaciągnięcia kredyt lub emisja obligacji 6.000.000,00 zł.

Zwiększenie wydatków o kwotę 14.939.835,80 zł.

Zmiany w przychodach i wydatkach spowodowały zmiany w załącznikach o dotacjach.

Następnie Burmistrz omówił planowany na rok 2021 budżet w tym również przedsięwzięcia będące skutkiem zgłoszonych autopoprawek. Podkreślił, iż przy konstruowaniu projektu budżetu starano się na miarę posiadanych środków uwzględnić wnioski budżetowe radnych. Wskazał jednak, że realizacja wszystkich wniosków nie jest możliwa z powodu ograniczonych możliwości finansowych gminy. Wyjaśnił również, że wzrost planowanego deficytu związany jest ze zwiększeniem inwestycji które w znacznej mierze finansowane będą z środków pozyskanych z zewnątrz. W ramach tych inwestycji planowane jest zakończenie dużych przedsięwzięć z lat ubiegłych jak np. centrum komunikacyjne czy żłobek w Piaskach jak i rozpoczęcie nowych znaczących i kosztownych zadań jak np. budowa ronda u zbiegu ulic 11-go Listopada, Dmowskiego i Parkowej. Podkreślił równocześnie, że nie ograniczono się tylko do dużych inwestycji ale realizowany będzie również szereg mniejszych zadań np. budowa chodników, modernizacje ulic (naprawa nawierzchni), nowe oświetlenie. Będą też wykonywane inwestycje związane z instytucjami oświatowymi jak budowa boisk przy szkołach jak i placówkami takimi jak remizy strażackie czy świetlice, a także place zabaw. Burmistrz wspomniał również o rozbudowie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych zarówno na terenie miasta jak i sołectw wiejskich. Następnie dość szczegółowo omówił wybrane inwestycje. Podkreślił jednak, że i tak gros wydatków będzie związane z bieżącym funkcjonowaniem gminy oraz podległych jej jednostek. Największymi grupami wydatków w tych kategoriach będzie oświata i pomoc społeczna. Przewodniczący R. Kruk poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia Publicznego radnego Teodora Kota o przedstawienie Radzie opinii Komisji w sprawie projektu budżetu. Przewodniczący T. Kot

wyjaśnił, iż Komisja Budżetu i Mienia Publicznego po zapoznaniu się z autopoprawkami przedstawionymi dziś całej Radzie oraz po stwierdzeniu, że Komisje nie wniosły wniosków budżetowych pozytywnie opiniuje projekt budżetu i rekomenduje Radzie jego przyjęcie w kształcie jaki nadają temu budżetowi w/w autopoprawki. Następnie Burmistrz odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu gminy Jędrzejów na 2021 roku. Radny K. Kałka poprosił Przewodniczącego T. Kota o wyjaśnienie następującej kwestii. Rekomendując Radzie przyjęcie budżetu Przewodniczący T. Kot poinformował, iż Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego stwierdziła, że pozostałe Komisje nie wniosły wniosków budżetowych. Tymczasem według wiedzy radnego K. Kałka Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego wniosła przynajmniej osiem takich wniosków. Przewodniczący T. Kot wyjaśnił, że wnioski te nie mogły być rozpatrywane ponieważ nie spełniały formalnych wymagań określonych w uchwale tzn. nie wskazywały źródeł finansowania. Radna K. Jarosz zapytała czy planowane jest skanalizowanie ulicy Krzywej oraz położonych w pobliżu Górek Grabowskich. Burmistrz wyjaśnił, że odnośnie ul. Krzywej z uwagi na jej niewielką długość nie widzi większych przeszkód w kwestii budowy na niej kanalizacji. Natomiast odnośnie skanalizowania Górek Grabowskich to w pierwszej kolejności konieczne będzie opracowanie stosownej dokumentacji i dopiero potem będzie można myśleć o budowie instalacji. Radny W. Kędra zapytał jakie zadania będą finansowane z kwoty 200 tys. jakie gmina przeznaczyła na pomoc finansową dla powiatu Jędrzejowskiego. Burmistrz wyjaśnił, iż w ramach tych środków chciałby rozpocząć budowę chodnika w miejscowości Jasionna i kontynuowanie budowy chodnika w Łysakowie a jeżeli będzie taka możliwość to również w miejscowości Podchojny. Następnie radny W. Kędra zapytał jeszcze czy zostanie w bieżącym roku sfinalizowana sprawa dodatkowego oświetlenia boiska – Burmistrz poinformował, że w bieżącym roku oświetlenie takie zostanie zainstalowane. Przewodniczący R. Kruk zapytał czy w tym roku zakończy się budowa boiska przy szkole nr 2. Burmistrz wyjaśnił, że budowa ta zakończy się w sierpniu b.r.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok.

1.	Za	-	19 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała Nr XXXII/275/21 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy na 2021 rok w załączeniu do protokołu

Ad.13

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2031.

Burmistrz M. Piszczyk odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2030. Złożył również autopoprawkę wyjaśniając że powstała potrzeba opracowania WPF nie na lata 2021-2030 jak w projekcie lecz na lata 2021-2031.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2031.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|------------------|
| 1. | Za | - | 18 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |
- Jedna radna nie oddała głosu**

Powzięta Uchwała Nr XXXII/284/21 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2021-2031 w załączeniu do protokołu

Ad.14

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o.

Burmistrz M. Piszczek zgłosił autopoprawkę dotyczącą nazwy podmiotu. W projekcie uchwały użyto nazwy Świętokrzyskie i Zawiercie Sp. z o. o. natomiast ostatecznie podmiot będzie się nazywał „SIM SMS” Sp. z o. o. I taka nazwa użyta zostanie zarówno w tytule jak i treści uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|------------------|
| 1. | Za | - | 16 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Troje radnych nie oddało głosu

Powzięta Uchwała Nr XXXII/276/21 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o. w załączeniu do protokołu

Ad.15

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o.

Burmistrz M. Piszczek zgłosił autopoprawkę analogiczną jak w pkt 14 dotyczącą nazwy podmiotu

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|------------------|
| 1. | Za | - | 17 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXII/277/21 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o. w załączeniu do protokołu.

Ad.16

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jędrzejów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o.

Burmistrz M. Piszczek zgłosił autopoprawkę analogiczną jak w pkt 14 i 15 dotyczącą nazwy podmiotu

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jędrzejów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o.

1.	Za	-	17 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała Nr XXXII/278/21 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jędrzejów wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM SMS” Sp. z o. o. w załączeniu do protokołu

Ad.17

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego.
Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego

1.	Za	-	17 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała Nr XXXII/279/21 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego w załączeniu do protokołu

Ad.18

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.
Brak uwag

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.

1.	Za	-	17 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała Nr XXXII/280/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy w załączeniu do protokołu

Ad.19

Uchwała w sprawie łącznego rozpatrzenia dwóch złożonych przez różne osoby petycji w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej szczepionek na wirusa SARS-CoV-2

Przewodniczący R. Kruk poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego K. Kałkę o przedstawienie zagadnienia wskazując, iż procedowany projekt uchwały został przygotowany przez w/w Komisję. Przewodniczący K. Kałka poinformował, iż w toku prac powstał problem proceduralny związany z głosowaniem nad stanowiskiem Komisji w sprawie zasadności petycji. Po konsultacji z Radcą Prawnym Urzędu Miejskiego uznano, iż powstała konieczność ponownego przeprowadzenia głosowania. W wyniku ponownego głosowania Komisja ostatecznie uznała petycje za zasadne. Ponadto Przewodniczący K. Kałka wskazał, że petycje zostały złożone przez różne osoby jednak ich treść była identyczna, zatem Komisja uznała za zasadne rozpatrzenie ich jedną uchwałą. Przewodniczący Rady Miejskiej R. Kruk poprosił Przewodniczącego K. Kałkę o przybliżenie treści petycji. W związku z tą prośbą Przewodniczący K. Kałka przytoczył treść petycji. Wskazał również, że w toku analizy petycji wśród członków Komisji nie było jednomyślności. Część uznała petycje za niezasadne uważając, iż szczepienia powinny być przeprowadzone część natomiast petycje poparła wskazując, iż szczepienia mogą się okazać szkodliwe. Radny T. Kot wskazał, iż w jego ocenie w § 1 uchwały winien znaleźć się tylko i wyłącznie zapis, iż Rada uznaje petycje za zasadne, natomiast § 4 w którym przytoczona jest treść petycji powinien stanowić część uzasadnienia. Burmistrz M. Piszczek zauważył, iż Przewodniczący K. Kałka mówił, iż rozpatrując petycje i przygotowując przedmiotowy projekt uchwały analizowano kwestie czy szczepionki są szkodliwe czy nie. Tymczasem petycje nie dotyczą samej szkodliwości szczepionek tylko kwestii odpowiedzialności producentów szczepionek gdyby rzeczywiście okazało się że taka szkodliwość będzie występować. Odpowiadając na powyższe zastrzeżenia Przewodniczący K. Kałka wyjaśnił, iż składający petycje nie uściślili czy proszą o umieszczenie przedstawionego w nich stanowiska w treści uchwały Rady czy w uzasadnieniu. Zatem można przyjąć zarówno rozwiązanie zaproponowane w projekcie uchwały jak i rozwiązanie wskazane przez radnego T. Kota. Odniósł się również do wypowiedzi Burmistrza wskazując, że w petycjach rzeczywiście wprost nie napisano, iż szczepienia są szkodliwe jednak z całokształtu sprawy można wnioskować, że składający petycje są przeciwni szczepieniom ponieważ nie ufają skutkom jakie mogą wywołać. Burmistrz M. Piszczek poprosił aby w sprawie projektu wypowiedział się Radca Prawny Urzędu Miejskiego Mecenasa Wiesława Zagają. Mecenasa wyjaśnił, że konsultowano z nim kwestie związane z wynikiem głosowania Komisji odnośnie zasadności petycji. Nie był natomiast konsultowany dyskutowany projekt uchwały. Wskazał, iż w jego ocenie każda z petycji powinna być rozpatrzona odrębną uchwałą. Poinformował także, iż treść zawarta w § 4 projektu uchwały powinna się znaleźć w uzasadnieniu. Radny Wacław Kędra zapytał czy składający petycję to osoby podpisane z imienia i nazwiska oraz czy są mieszkańcami gminy Jędrzejów. Przewodniczący K. Kałka wyjaśnił, iż są to osoby znane z imienia i nazwisko oraz, że nie są mieszkańcami gminy Jędrzejów. Burmistrz M. Piszczek zapytał czy abstrahując od merytorycznej zasadności petycji i uwzględniając stanowisko przedstawione przez mecenasa zasadnym jest podejmowanie uchwały która może mieć wady formalne. Radny Grzegorz Kuśmierz wskazał, że szczepionki zostały opracowane w ciągu niecałego roku, a to zbyt krótki okres aby uzyskać wiarygodne wyniki co do ich skuteczności i występowania skutków ubocznych. W tej sytuacji zasadnym wydaje się aby ewentualne odszkodowania dla poszkodowanych przez niepożądane działania szczepionek były wypłacane nie z środków publicznych lecz egzekwowane od producentów farmaceutycznych.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie nie powzięła uchwały w sprawie łącznego rozpatrzenia dwóch złożonych przez różne osoby petycji w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej szczepionek na wirusa SARS-CoV-2

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 4 głosy |
| 2. | Przeciw | - | 11 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 1 głos |

Jeden Radny nie oddał głosu

Nie powzięty projekt uchwały w sprawie łącznego rozpatrzenia dwóch złożonych przez różne osoby petycji w sprawie przyjęcia uchwały dotyczącej szczepionek na wirusa SARS-CoV-2 w załączeniu do protokołu.

Ad.20

Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący R. Kruk poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego K. Kałkę o przedstawienie zagadnienia wskazując, iż procedowany projekt uchwały został przygotowany przez w/w Komisję. Przewodniczący K. Kałka wskazał, że w treści wniosku znajduje się dużo argumentów zasługujących na uwagę i uwzględnienie. Przewidziana w planie zagospodarowania przestrzennego droga faktycznie przebiega przez działki stanowiące własność wnioskodawczyni. Planowana droga może mieć inny przebieg, co znalazło potwierdzenie zarówno w wizji lokalnej dokonanej na gruncie jak i w wystąpieniach innych okolicznych mieszkańców. Z drugiej strony w toku uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego wnioskodawczyni nie skorzystała z możliwości składania wniosków i uwag do projektu planu. Nie można wykluczyć, że gdyby wnioskodawczyni prawidłowo brała udział w procedurze konsultacyjnej przebieg drogi byłby inny. Powyższe okoliczności nie zmieniają faktu, iż gmina w toku uchwalania planu nie naruszyła przepisów i z tego względu Komisja uznała ostatecznie wniosek za niezasadny. Przewodniczący R. Kruk udzielił głosu wnioskodawczyni Pani Beacie Piaseckiej-Muter. Przedstawiła szczegółowo swoją sprawę. W długiej wypowiedzi podniosła następujące argumenty:

- zgodnie z kwestionowanymi zapisami planu zagospodarowania przestrzennego pod przyszłą drogę ma jej zostać zabrany pas o szerokości 11 metrów z działki która ma metrów 16 – zostanie zatem tylko 5,
- powyższe oznacza, że z nieruchomości nie będzie można korzystać, a ponadto zostanie pozbawiona wjazdu; budynek mieszkalny zaś znajdzie się bezpośrednio przy skrzyżowaniu,
- nie uczestniczyła w procedurze konsultacyjnej z dwóch powodów; po pierwsze trudnej wówczas sytuacji rodzinnej (wielu chorych członków rodziny); po drugie faktu, iż brała w niej sasiadka, która jednak okazała się co najmniej nierzetelna i nie przekazała wszystkich informacji jakie uzyskała w urzędzie przed uchwaleniem planu; ponadto wnioskodawczyni podkreślała, że z uwagi na wzmiankowaną sytuację rodzinną nie miała możliwości (i nawet nie wiedziała) o możliwości składania uwag i zastrzeżeń do projektu planu,
- w dążeniu do zmiany planu polegającej na przesunięciu przyszłej drogi (lub zlokalizowania jej w innym miejscu) jest wspierana przez wielu sąsiadów – wystąpienia tych osób zawierające poparcie dla stanowiska wnioskodawczyni przesłane zostały do urzędu,
- jeden z sąsiadów zadeklarował, iż sporna droga może przebiegać przez jego działki,
- ponadto są możliwe jeszcze inne lokalizacje przedmiotowej drogi na pustych niezabudowanych działkach.

Radny T. Kot zapytał Burmistrza ile wpłynęło wniosków o zmianę przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz wyjaśnił, iż aktualnie jest złożony jeden wniosek

o zmianę w/w planu. W tym miejscu zaprotestowała Pani B. Piasecka-Muter podkreślając że wniosków jest kilka (kopie tych wniosków przesłała do urzędu drogą elektroniczną) Burmistrz jednak wyjaśnił, że należy to taktować jako jeden wniosek złożony przez kilka osób albowiem wszystkie te osoby przedstawiają te same żądania tj. zmianę przebiegu kwestionowanej drogi. Wyjaśnił również, że wnioskodawczyni myli pojęcia pasa drogowego i tzw. linii zabudowy – ta druga jest znacznie szersza. Jednak pod ewentualną drogę zostanie zabrana tylko część przeznaczona na pas drogowy, a zatem nie będzie to kilkanaście metrów o jakich mówiła Pani B. Muter-Piasecka. Ponadto wskazał, że na konieczność zaprojektowania takiej drogi wskazują nie urzędnicy gminy lecz, specjaliści urbaniści wynajmowani przez gminę w celu opracowania projektu planu. Burmistrz wyjaśnił także, iż jeżeli proponowana zmiana planu będzie prawnie dopuszczalna nie można wykluczyć, iż w przyszłości zostanie dokonana. Jednakże procedury planistyczne są długotrwałe i kosztowne zatem zmian dokonuje się na ogół nie częściej niż raz na kilka lat i tylko wówczas gdy zgromadzona zostanie duża ilość wniosków o modyfikacje dotychczasowych zapisów. Zmiana planu na wniosek jednej osoby i dotycząca jednej nieruchomości nie jest działaniem celowym i racjonalnym, a nawet może być oceniona jako niegospodarność ze względu na wspomniane wyżej wysokie koszty związane ze zmianami. Podkreślał również że plan zagospodarowania przestrzennego z tak zaprojektowaną drogą był przed uchwaleniem wszechstronnie konsultowany zarówno pod względem przepustowości siatki ulic jak i pod względem bezpieczeństwa (w tym możliwości skutecznego dojazdu do posesji pojazdów służb technicznych np. straży pożarnej lub pogotowia ratunkowego). Zatem całkowita rezygnacja z planowanej drogi prawdopodobnie nie będzie możliwa – natomiast w przyszłości zmiana lokalizacji jak najbardziej może być rozważana. Następnie głos zabrał Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Dariusz Treliński i wyjaśnił co następuje: Podkreślił kwestię jaką omówił już Burmistrz tzn. fakt, że linie rozgraniczające nie są tożsame z pasem drogowym. Części działek znajdujące się w liniach rozgraniczających nie są zabierane pod pas drogowy. Wyjaśnił także, że w chwili obecnej na gruncie nie są prowadzone żadne prace zatem nikt nie ogranicza Pani B. Muter-Piaseckiej dojazdu do nieruchomości. Natomiast gdyby w przyszłości sporna droga została wybudowana w obecnej lokalizacji to wjazd od strony ul. Jasionka byłby wprawdzie zlikwidowany ale zapewniono by wjazd od strony nowo wybudowanej drogi. Ale taka sytuacja nastąpiłaby dopiero w przypadku budowy tej nowej drogi. Z tym że w opinii Naczelnika w najbliższej przewidywalnej przyszłości budowa taka zapewne nie zostanie rozpoczęta. Ponadto wskazał, że koncepcja przeniesienia drogi i usytuowania jej na działkach sąsiada który zadeklarował, że zaakceptuje takie rozwiązanie na dziś budzi wątpliwości. Po pierwsze jest ona nieco za wąska bowiem ma nieco ponad 9 m szerokości a zatem z innych sąsiadujących działek należałoby pod tą drogę zabrać prawie metr gruntu aby pas drogowy miał minimalną wymaganą przepisami szerokość 10 m. Ponadto działka która miałaby zostać zajęta pod drogę stanowi współwłasność trzech osób a nie tylko osoby składającej deklarację, że zgodzi na usytuowanie na niej przedmiotowej drogi. Aby taką koncepcję rozważać konieczna byłaby zatem deklaracja wszystkich współwłaścicieli. Następnie Burmistrz wyjaśnił jeszcze, że zbadane zostały inne proponowane przez Panią B. Muter-Piasecką lokalizacje przedmiotowej drogi jednak również w ich wypadku występują różnorakie przeszkody np. problemy własnościowe lub fakt, że działki stanowią odwodnienie obwodnicy itp. Pani B. Muter-Piasecka poinformowała, że wyjaśnienia Burmistrza i Naczelnika jej nie przekonują. Uważa że można było znaleźć inną lokalizację dla tej drogi oraz że jako obywatelka gminy czuje się poszkodowana.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|-----------------|
| 1. | Za | - | 4 głosy |
| 2. | Przeciw | - | 3 głosy |
| 3. | Wstrzymało się | - | 9 głosów |
- Jeden radny nie oddał głosu.**

Powzięta Uchwała Nr XXXII/281/21 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w załączeniu do protokołu

Ad.21

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jędrzejowa.

Przewodniczący R. Kruk poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego K. Kałkę o przedstawienie zagadnienia. Przewodniczący K. Kałka wyjaśnił, że skarga dotyczy nieprzyłączenia nieruchomości skarżącego do wodociągu. Poinformował, że nieruchomość Skarżącego jest położona w odległości prawie jednego kilometra od sieci wodociągowej zbudowanej w miejscowości Mnichów, a ponadto jest niezabudowana, choć trwają roboty budowlane. Przyłączenie sieci wodociągowej do przedmiotowej nieruchomości musiałoby zostać sfinansowane w całości ze środków własnych gminy, co byłoby niegospodarne wobec braku zwodociągowania wielu miejscowości na terenie gminy. Jednakże, powyższe okoliczności nie stanowią przeszkody, w przypadku gdyby Skarżący wybudował brakującą część sieci ze środków własnych, w ramach inwestycji celu publicznego, a następnie wnioskował o odpłatne przejęcie przez gminę, za cenę odpowiadającą 80 % wartości, urządzeń wodociągowych na podstawie stosownej uchwały. Po uwzględnieniu opisanych okoliczności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za niezasadną. Przewodniczący K. Kałka wyjaśnił również, że kilka zarzutów podnoszonych na posiedzeniu komisji zasługuje jednak na uwzględnienie. Wyjaśnił, iż Urząd Miejski w Jędrzejowie nie powiadomił skarżącego, że inwestycja nie będzie realizowana, jednakże za powyższe Burmistrz przeprosił skarżącego. Przewodniczący K. Kałka poinformował również, że dużo do życzenia pozostawiało zachowanie się Burmistrza wobec skarżącego, zwłaszcza na końcu posiedzenia bowiem zaczął się niegrzecznie zachowywać. Przewodniczący R. Kruk udzielił głosu Skarżącemu Panu Tomaszowi Kotowi. Skarżący złożył wniosek o zdjęcie niniejszego punktu z porządku obrad albowiem nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie skierowane do Wydziału Inwestycji i Utrzymania Infrastruktury Technicznej Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie. Wyjaśnił, że nie otrzymał list o jakie wnioskował, natomiast otrzymał pismo od Wydziału w którym był straszony, iż podpisywał zobowiązanie że przyłączy swoje nieruchomości do wodociągu w określonym czasie. Skarżący podniósł, że nigdy takiego zobowiązania nie podpisywał. Na forum Rady skarżący wnosi zatem o informację ile osób podłączyło się do wodociągu w Mnichowie oraz ile powinno się przyłączyć. Pytanie powyższe kieruje do radnego Teodora Kota oraz do Burmistrza. Podkreślił, że przed budową wodociągu w Mnichowie nie został poinformowany, że jego nieruchomości nie zostaną do tego wodociągu podłączone. Poinformował również, że nie słyszał przeprosin ze strony Burmistrza o jakich mówił Przewodniczący K. Kałka. Przewodniczący R. Kruk wyjaśnił, że nie jest formalnie dopuszczalne zdjęcie punktu obrad na wniosek osoby nie będącej członkiem Rady – na taką czynność nie pozwalają przepisy. Przewodniczący K. Kałka wyjaśnił, że nie należy zmieniać porządku obrad i zasadnym jest głosowanie Rady nad przedstawionym projektem. Podkreślił, iż Komisja Skarg Wniosków i Petycji na tą chwilę zakończyła swoje czynności związane z rozpatrywaniem skargi poprzez przedłożenie Radzie stosownego projektu uchwały. Wskazał jednak, że jeżeli w sprawie pojawią się nowe okoliczności to skarżący może w oparciu o takie nowe okoliczności złożyć ponowną. Poinformował, że nawet jeżeli skarżący nie usłyszał przeprosin Burmistrza to zostały one w pewnym momencie posiedzenia komisji złożone. Przewodniczący R. Kruk oddał głos Burmistrzowi który wyjaśnił, że nie przeproszał

skarżącego w tym zwłaszcza za niepodłączenie nieruchomości do wodociągu. Przyznał tylko, iż w toku prowadzonej korespondencji mogło się zdarzyć, że na któreś z pism Pana T. Kota nie została udzielona odpowiedź. Wyjaśnił, również że nikt pana Tomasza Kota nie straszy. Wydział wystosował tylko pismo mające na celu zmobilizowanie mieszkańców deklarujących przed budową wodociągu, że podłączą do niego swoje nieruchomości do zbudowania przyłączy. Wyjaśnił również, że wodociąg w Mnichowie ma około 11 km długości i pozwala na podpięcie około 280 nieruchomości. Podkreślił jednak, że większość dostarczanej wody odbierają odbiorcy instytucjonalni i bez takich odbiorców nie zdołano by osiągnąć odpowiedniej wielkości dostaw pozwalających na utrzymanie wodociągu i ubieganie się o dofinansowanie ze środków unijnych na jego budowę. Następnie Burmistrz odczytał stanowisko spółki Wodociągi Jędrzejowskie Sp. z o. o. zarządzającej wodociągiem. Wynika z niego m.in., że uwzględnienie przedmiotowych działek pana Tomasza Kota w projekcie technicznym budowy sieci wodociągowej byłoby nieuzasadnione ze względów ekonomicznych, społecznych i sanitarnych. O głos poprosił jeszcze raz pan Tomasz Kot, który zarzucił, że część wybudowanego wodociągu w Mnichowie nie spełnia warunków sanitarnych. Radny Grzegorz Kuśmierz wskazał, iż zna przypadek w którym podciągnięto wodociąg do oddalonej nieruchomości (tak jak to postuluje pan Tomasz Kot w odniesieniu do swoich działek) i niestety na tym fragmencie występowały problemy z utrzymaniem odpowiednich właściwości fitosanitarnych wody.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jędrzejowa

- | | | | |
|----|-----------------------|---|------------------|
| 1. | Za | - | 13 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 2 głosy |
| 3. | Wstrzymało się | - | 1 głos |

Powzięta Uchwała Nr XXXII/282/21 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jędrzejowa w załączeniu do protokołu

Ad.23

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Brak uwag.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

- | | | | |
|----|-----------------------|---|------------------|
| 1. | Za | - | 16 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXII/283/21 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w załączeniu do protokołu

Ad.24

Informacja z realizacji PROGRAMU USUWANIA WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST DLA GMINY JĘDRZEJÓW NA LATA 2014-2023 za rok 2020.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła informację, uwag nie wnosząc.

Ad.25

Informacja o zawartych w 2020r. umowach najmu lokali w trybie szczególnym.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła informację, uwag nie wnosząc.

Ad.26

Sprawy różne.

Nie zostały zgłoszone żadne sprawy do omówienia.

Ad.27

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady R. Kruk zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Jędrzejowie o godz. 16¹⁰.

Protokolował

Emil Schab

*Przewodniczący Rady
Miejskiej w Jędrzejowie*

mgr inż. Robert Kruk

Załączniki:

1. *Lista obecności.*
2. *Podjęte uchwały.*