

**PROTOKÓŁ NR 22/04  
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROLNICTWA I  
INTEGRACJI Z UNIĄ EUROPEJSKA  
W DNIU 06 grudnia 2004 roku.**

Komisja Rolnictwa i Integracji Z Unią Europejską rozpoczęła posiedzenie o godzinie 08.45 w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu wg następującego porządku:

1. Analiza materiałów na sesję.
2. Informacja o działaniach Świętokrzyskiej Izby Rolniczej.
3. Propozycje tematyczne do planu pracy komisji na 2005 rok.
4. Sprawy różne.

Na wstępie Przewodniczący przywitał obecnych radnych i przybyłych na posiedzenie gości: z- cę Burmistrza S. Nowaka oraz wiceprezesa Świętokrzyskiej Izby Rolniczej p. A. Sęka. W spotkaniu uczestniczył także p. A. Zimoch, prawnik z Cechu Rzemiosł Różnych

**Ad. 2**

Przedstawiciel Świętokrzyskiej Izby Rolniczej rozpoczął od stwierdzenia, że nieliczne komisje interesują się tym, co dzieje się w rolnictwie na szczeblu samorządowym. Poinformował, że podczas całego ubiegłego roku, wraz m.in. z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pokazywali rolnikom jak wypełniać wnioski o dopłaty bezpośrednie, gdyż wiedzieli, że muszą robić wszystko, by wnioski były wypełniane, a reszta należy do rządu. Zadanie było trudne, gdyż nie wszyscy rolnicy wierzyli, że jakiegokolwiek pieniądze uda się pozyskać. Ostatecznie w Brukseli byli pozytywnie zaskoczeni, że tyle wniosków udało się wypełnić. Ale podkreślił, że muszą nadal uczulać na to rolników, aby w przyszłym roku mogli również z tego skorzystać. Na przykład wniosków dotyczących rent strukturalnych wpłynęło 1700 z powiatu, dotyczących programu „młody rolnik” ponad 100. Poza tym informują rolników, jakie korzyści wyniknęłyby dla nich z tytułu prowadzenia gospodarstwa ekologicznego bądź też agroturystycznego. Dążą także do tego, by w mediach mówiono prawdę- dopłaty stanowią wsparcie dla rolnictwa, nie są wynikiem chęci uprzywilejowania jednej grupy społecznej. Chcieliby także promować produkcję produktów regionalnych i lokalnych. Dlatego też odbyło się Forum Produktu Regionalnego w Kielcach, gdzie zaprezentowano 13 produktów ( z Jędrzejowa np. swój chleb zaprezentował p. Świerkowski). Poza tym organizowane są Targi Rolnicze AgroTech w Kielcach, weszli także w

organizację Targów Spółdzielczych. Przypomniał, że w tym roku szczególnie pokrzywdzeni byli producenci owoców miękkich.

Następnie zaproponował, aby radni zapoznali się z przyniesioną przez niego gazetą „Wiadomości Rolnicze”.

Radny J. Ziębiński podziękował panu A. Sękowi za godne reprezentowanie rolników.

Radny L. Sułek poprosił wiceprezesa o wyjaśnienie, co w obecnej rzeczywistości oznacza termin „wolny rynek”, przecież rynek jest regulowany, a skoro jest regulowany to nie może być wolny. Dodał też, że przecież cena minimalna powinna istnieć, a gdy do tego dojdzie rynek prywatny to wtedy on dyktuje warunki. Wiceprezes ŚIR odpowiedział, że media wprowadziły w błąd, gdyż mówi się hasłami. Rynek nigdy do końca nie jest wolny, panuje zmowa i cena zawsze jest ustalana( wyszło to m.in. przy sprawie z miękkimi owocami). Teraz sytuacja wygląda trochę inaczej, jest ciągły monitoring wahań cen- minister rolnictwa w Polsce ma obowiązek, co jakiś czas zdawać relację z cen płodów rolnych do UE. W krajach UE jest ciągła kontrola, w przypadku dużych odchyień cena jest negocjowana.

Radny T. Sęk zapytał jak jest z dopłatami do hektara, wcześniej było równo. Otrzymał odpowiedź, że jest to regulowane w zależności od warunków. Półtora roku temu powiedziano, że w Polsce będą wyszczególnione( identyfikacja i wykaz) tereny o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Doszli jednak do wniosku, że niektóre gminy nie są jednolite i postanowiono wyszczególnić także obszary geodezyjne. Ostatecznie są to: Małogoszcz, Sobków, Oksa, Nagłowice oraz kilka obszarów geodezyjnych.

Przewodniczący podziękował za obszernie sprawozdanie z działalności oraz poprosił, by nadal w ten sposób pracowali na rzecz rolników. Poprosił wiceprezesa ŚIR także o to, by przedstawił Informację dotyczącą ubezpieczeń rolników, aby można było przekazać ją sołtysom.

Przewodniczący zarządził **przerwę 10.00- 10.05**

Na posiedzenie przybył z- ca Burmistrza J. Woźniak.

**Ad. 1**

**Poz. 6**

Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.

Radny S. Barański miał pytania dotyczące **p. 17** stwierdził, że Komisja Rewizyjna się sprzeciwiła takiemu rozwiązaniu, dodał, iż według niego p. Skarbnik wprowadziła radnych w błąd, gdyż mówiła o roku 2004, a o 2003 nie było mowy i nie jest wiadomo, co stało się z zyskiem z tegoż właśnie roku. Dodał też, iż zawsze jest tak, że daje się ZWiK a nie ZBM gdzie jest realna

potrzeba. Następnie zapytał o **p. 19**. Dodał, że Burmistrz twierdzi, że ma prawo, żeby wydawać zarządzenia w sprawie przyjęcia projektu budżetu, zapytał pozostałych czy uważają, czy jest to słuszne czy nie.

Burmistrz wyjaśnił do p. 19, że Burmistrz ma obowiązek opracowania i przedłożenia Radnym Projekt Budżetu. Projekt ten jest opiniowany przez RIO. Burmistrz przyjmuje zarządzeniem projekt budżetu, który jest tworzony z udziałem pracowników urzędu. W projekcie nie ma zawartych szczegółów. Przypomniał także, że od stycznia do marca Radni pracują na Prowizorium Budżetowym. Radny L. Sułek dodał, że według niego jest to tylko formalność prawna, ważniejsze jest to, co Rada ostatecznie uchwali. Punkt 17 pozostawiono do wyjaśnienia p. Skarbnik. Radny J. Ziębiński dodał, że martwi go, że wokół ZWiK jest zła atmosfera, nie rozumie, czemu jest źle postrzegany ten zakład skoro jest na bieżąco rozliczany i nie są wykazywane żadne nieprawidłowości. Kierownik robi dużo rzeczy z własnej inicjatywy, bez przetargów, swoimi pracownikami. Tymczasem niektórzy radni patrzą na kierownika jak na „zjadacza pieniędzy”. Prosi, by radni byli obiektywni gdyż niektóre złe opinie na temat zakładu tworzą sami radni. Radny K. Świetlik dodał, że promuje się tylko jeden zakład, nie jest to sprawiedliwe. Radny S. Barański powiedział, że pomimo tego, że w 2003 roku był wykazany zysk, a gmina nie widziała z tego tytułu nawet złotych. Burmistrz podsumował, że Kierownik ZWiK prowadzi prawidłową gospodarkę. Poza tym zysk za 2003 roku był to raczej „zysk papierowy”. Poza tym ZBM i ZPOZ nie płaci podatku od nieruchomości a ZWiK płaci. Przewodniczący dodał, że ceni kierownika za to, co robi, a radny J. Ziębiński dodał, że należy w dalszym ciągu promować działania kierownika ZwiK, ale jednocześnie rozliczać go, co do złotych. Przewodniczący chciał wiedzieć, czemu jest taka opinia, że względem jednego zakładu jest ok., a względem drugiego nie. Burmistrz wyjaśnił, że gdyby p. Lato postępował tak, jak kierownik ZBM również byłby problem( np. gdyby zrobił remont Inhoffa-bo jest taka potrzeba, a dopiero później szukałby pieniędzy na ten cel). Radny J. Ziębiński stwierdził, że p. S. Jach zrobił jeden błąd, gdyż nie przestrzegał dyscypliny finansowej. Radny B. Król dodał, że prawo jest kiepskie: „czemu jeden pracuje, a drugi nie, czemu kierownik ZWiK nie ściąga opłat sobie sam?”. Radny T. Sęk zapytał o **p. 15** i otrzymał odpowiedź, że chodzi o utworzenie filli.

### **Poz. 7**

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.

#### **Komisja uwag nie wniosła**

### **Poz. 8**

Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący poprosił każdego radnego o komentarz w tej sprawie

**S. Barański:** „ Proponuję, aby kwestię tą pozostawić pod dyskusję na najbliższą sesję”

**J. Ziębiński:** „Szkoda chłopaka, ale musimy robić to, co jest zgodne z prawem”

**B. Król:** „Chciałbym, aby wrócił”

**L. Sulek:** „ Z tego, co wiem on się nie da nakłonić do powrotu, gdyż to była jego decyzja”

**T. Sęk:** „Jest to ciężka sprawa, pozostaje nam czekać na decyzję Komisarza”

**Przewodniczący:** „Przekonywałem go do zmiany decyzji, był to nieprzemyślany impuls, wyrok zapadnięty, ale od wyroku można się odwoływać”

### **Więcej uwag komisja nie wniosła**

#### ***Poz. 9***

Uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Jędrzejów na rok 2005 z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Radny S. Barański wniósł o zamknięcie tego tematu, otrzymał poparcie ze strony wszystkich radnych.

Komisja stawia wniosek:

#### **WNIOSEK I**

**„ Wnioskujemy o numerowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad sesji”**

Wniosek jednomyślnie przyjęty

#### ***Poz. 10***

Uchwała w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy dotacji podmiotom, nie zaliczonym do sektora finansów publicznych, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania.

### **Komisja uwag nie wniosła**

#### ***Poz. 11***

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2004 rok.

Radny S. Barański powiedział, że on nie widzi żadnego działania żeby uzdrowić sytuację w ZBM. Uważa, iż należy sformułować „plan uzdrowienia”, żeby się taka sytuacja nie powtórzyła np. z zatrudnionej załogi przeszkolić palaczy (poszukać oszczędności w zatrudnieniu)

Burmistrz wyjaśnił, że im też zależy na docelowym rozwiązaniu sprawy. To co dadzą doraźnie też do nich wróci, gdyż ZwiK zapłaci podatek.

## **Więcej uwag komisja nie wniosła**

### ***Poz. 12***

Uchwała w sprawie: wprowadzenia zmian w: Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004”.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### ***Poz. 13***

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/174/03 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2003 roku w sprawie zmiany Statutu Związku Międzygminnego „Ekologia” z siedzibą w Jędrzejowie.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### ***Poz. 14***

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### ***Poz. 15***

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości komunalnej na nieruchomość stanowiącą własność osoby fizycznej.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### ***Poz. 16***

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości komunalnej na nieruchomość stanowiącą własność osoby fizycznej.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli osoba ta wniesie dopłatę to zamiana będzie możliwa.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### ***Poz. 17***

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości komunalnych na nieruchomość stanowiącą współwłasność osób fizycznych.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### ***Poz. 18***

Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny, podatek leśny oraz podatek od nieruchomości.

## **Komisja uwag nie wniosła**

### **Przerwa 11.10- 11. 15**

Po przerwie na posiedzenie komisji przybyła p. Skarbnik B. Ciepluch

#### ***Poz. 19***

Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2005 rok.

Wyjaśniła ona, że cena żyta wzrośnie ok. 3%( tyle ile podatki). Obecnie cena została zaproponowana przez pana Burmistrza na poziomie 30, 9 z hektara. Dodała, że jeżeli radni mają jakieś inne propozycje to jest to kwestia otwarta pod dyskusję. Przewodniczący zapytał, jaki dochód z żyta był za rok ubiegły. Otrzymał szczegółową odpowiedź.

Następnie pani Skarbnik, na prośbę Przewodniczącego, zreferowała jak zostały zagospodarowane środki przeznaczone dla rolnictwa w Projekcie Budżetu z 2004 roku. Następnie radny T. Sęk zapytał o inwestycje, które nie zostały do końca zrealizowane. Burmistrz wyjaśnił, że czasami zdarza się tak, że zakres zadania jest zwiększony, a nie zwiększa się środków na to zadanie. Jeśli wyjdzie tak, że pieniędzy unijnych gmina nie weźmie to zaciągną kredyt i pozaczynane inwestycje zostaną zakończone. Radny S. Barański chciał wiedzieć, czemu nie przewiduje się budowy wodociągu i kanalizacji razem, jeśli przewidziany jest kilometr to nie lepiej wykonać połowę ale razem. Burmistrz odpowiedział, że efekt wodociągowania jest szybszy i tańszy, ale gminy nie stać na równoczesne wykonywanie.

#### ***Poz. 20***

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2005 rok.

P. Skarbnik zapoznała radnych ze zmianami, jakie wystąpiły w stawkach podatku w porównaniu z rokiem ubiegłym, które wynikają prawdopodobnie z prawodawstwa unijnego.

Na posiedzenie przybył Burmistrz L. Kapcia

#### ***Poz. 21***

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia terminu płatności oraz jego poboru w 2005 roku.

Przewodniczący zapytał ile wpłynęło w roku ubiegłym z podatku od posiadania psa. Skarbnik odpowiedziała, że 5 tys zł.

### **Komisja uwag nie wniosła**

#### ***Poz. 22***

Uchwała w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

### **Komisja uwag nie wniosła**

#### ***Poz. 23***

Uchwała w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2005.

Przewodniczący zapytał, czy liczba samochodów utrzymuje się na niezmiennym poziomie. Skarbnik odpowiedziała, że obecnie samochodów jest trochę więcej.

### **Komisja uwag nie wniosła**

#### **Ad. 3**

1. Radny S. Barański zapytał Burmistrza, kto wydał polecenie wybudowania betoniaków przy 11 Listopada w miejscu placyku zieleni. Burmistrz wyjaśnił, że stoją tam obiekty nie związane z gruntem, nadal jest tam dzierżawa, użytkownicy poprawiają jedynie stan techniczny.
2. Radny A. Gawłowski ponowił prośbę o kamienie do budynku kolejowego. Burmistrz odpowiedział, że należy o tym pomyśleć przy przyszłorocznym budżecie.
3. Przewodniczący zapytał czy była interwencja w sprawie wycięcia drzew na trasie Jędrzejów- Kazimierza Wielka. Burmistrz wyjaśnił, że musi to sprawdzić.
4. Radny B. Król zapytał o kręgi w Chorzewie( nie da się wozić mleka), Burmistrz powiedział, że jest to droga powiatowa.
5. Radny T. Sęk chciał wiedzieć, czemu nie wszystkie wnioski sołtysów zostały uwzględnione. Burmistrz wyjaśnił, że jeśli wnioski te dotyczą dróg powiatowych to nie muszą być uwzględniane w gminnym Planie Rozwoju Lokalnego. Radny S. Barański podsumował, że lepiej byłoby zajmować się drogami gminnymi, a nie obcymi- powiatowymi. Burmistrz dodał, że powinni zwrócić się do Starostwa, aby zabezpieczyli stałą kwotę (być może zwiększaną co rok) w ramach rekompensaty za wykonane przez gminę drogi powiatowe.

Na posiedzenie poproszony został Naczelnik Wydziału Rolnictwa Gospodarki Gruntami p. Abramowicz i na prośbę radnego T. Sęka poinformował zebranych o funkcjonowaniu Spółek Wodnych. Wyjaśnił, że nadzór nad nimi sprawuje powiat, gmina dopłaca jedynie 10 tys zł i przedstawił rozliczenie zadań, na które wykorzystane były środki gminne.

Przewodniczący zakończył posiedzenie o godz. 13.20

*Protokolowała:*

*Karina Mackiewicz*

**Karina Mackiewicz**

*Przewodniczący Komisji Rolnictwa  
Integracji z Unią Europejską*

**Krzysztof Świetlik**