

***PROTOKÓŁ NR 19/04
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROLNICTWA I
INTEGRACJI Z UNIĄ EUROPEJSKĄ
W DNIU 23 sierpnia 2004 roku.***

Komisja Rolnictwa i Integracji Z Unią Europejską rozpoczęła posiedzenie o godzinie 08.30 w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu wg następującego porządku:

1. Rozpatrzenie ofert na materiał siewny na okres jesienny.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący K. Świetlik przywitał wszystkich radnych i przybyłego na posiedzenie Burmistrza J. Woźniaka.

Ad.1

Przewodniczący odczytał „Informację o możliwościach nabycia materiału siewnego jesienią 2004” (załączoną do niniejszego protokołu). Zapytał pozostałych o uwagi dotyczące przedstawionego materiału. Radny B. Król stwierdził, że co prawda cena odstrasza, ale od czasu do czasu kupować trzeba. Przewodniczący dodał, że jest to niemałym wyzwaniem dla rolnika, aby osiągnąć 6 ton z hektara i myśleć dodatkowo o poczynaniu inwestycji. Według niego nikt nie interesuje się rolnictwem. Radny J. Ziębiński powiedział, że nikt już nie dofinansuje ani zakupu wapna, ani materiału siewnego. Radny A. Gawłowski stwierdził, że muszą być cierpliwi, może Unia Europejska coś zmieni. Radny T. Sęk dodał, że może powinni, jako Radni, zwrócić się gdzieś z wnioskiem o dofinansowanie rolników. Wcześniej istniały jakieś programy wspierania rolnictwa, np. zachęta dla rolników w postaci dodatku (20, czy 30 zł), obecnie nie ma nic. Radny S. Barański stwierdził, że i tak nic z tego nie będzie, bo przecież Unia nie będzie dokładać rolnikom do każdego hektara ziemi. Przewodniczący opowiedział, że odbyło się spotkanie w Starostwie, w którym uczestniczył przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i potwierdził, że być może będą jakieś zachęty dla rolników, ale nie wiadomo, kiedy i w jakiej postaci. Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem, czy Rada w jakiś sposób może wpłynąć na oferowane ceny materiału siewnego. Burmistrz odpowiedział, że skoro nawet Warszawa takiego wpływu nie ma to oni tym bardziej. Radny B. Król dodał, że nikogo nie interesuje fakt, że niby urodzaj

jest, ale zboże nie ma takich właściwości jak kiedyś. Burmistrz dodał, że można byłoby coś osiągnąć, ale producenci musieliby się zorganizować i wykupić wszystko, w takim wypadku nikt nie dyktowałby cen.

Ad. 2

Poz. 6

Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.

Radny S. Barański miał pytanie do Burmistrza w związku z **pkt. 38** czy jest to zasadne, aby budować nowy budynek, jeśli jest dużo innych budynków wokół Jędrzejowa, które można by zagospodarować (Chorzewa, Sudół, Przasław, Zagaje). Na mieszkania w nowym bloku nie będzie stać osób najbiedniejszych. Wokół tych niezagospodarowanych budynków jest dużo wolnego miejsca, gdzie można byłoby wydzielić działki pod uprawę. Poza tym można by umieścić w nowo zagospodarowanych budynkach ludzi po wyrokach eksmisji, automatycznie zwolniłyby się mieszkania w mieście. Dodał też, że on nie rozumie, jaka jest różnica między mieszkaniem na wsi a w mieście; „Czym różni się wieś od miasta?”- zapytał - „jeśli kogoś stać na kawiarnię w mieście to niech sobie kupi działkę!”. Dodał także, w byłym budynku po mleczarni mieszkać mogłyby cztery rodziny. Radny zaznaczył, że dla niego sprawą priorytetową jest pomoc najbiedniejszym, ani radny ani sołtys się tym nie zajmie, sprawy w swoje ręce muszą wziąć urzędnicy. Burmistrz wyjaśnił, że zgadza się z radnym, poza tym koszty eksploatacji istniejących budynków byłyby niższe. Wyjaśnił też, że z tym wykupem nie jest do końca tak, gdyż niekoniecznie wybudowane mieszkania byłyby przeznaczone do sprzedaży. Przetarg dopiero został ogłoszony i nie jest wiadomo, co będzie dalej. Jeśli do nowo wybudowanego bloku wprowadzono by ludzi, którzy nie będą płacić to w niedługim czasie budynki ulegną degradacji. W związku z tym radny S. Barański stawia wniosek:

„Wnioskuje o zaadaptowanie istniejących budynków na obrzeżach Jędrzejowa celem zagospodarowania ich pod mieszkania zamiast budowania nowego bloku większym kosztem”

Komisja przychyliła się do postawionego wniosku jednogłośnie

Komisja więcej uwag nie wniosła

Poz. 8

Omówienie wyników kontroli Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący zwrócił uwagę zebranych na tabelę zawierającą analizę poboru wody. Uważa on, że nie należy robić tak wysokich inwestycji, jeśli nie ma takiej potrzeby społecznej. Radny J. Ziębiński dodał, że takie inwestycje powinny być robione „nie dla popularności tylko dla potrzeb”. Radny S. Barański powiedział, że według niego ludzie nie chcą się podłączać, bo cena wody jest za wysoka, trzeba ustalać taką cenę wody, żeby nie zbankrutować, ale nie wywyższać aż do takich rozmiarów, „za Sajtyny tak nie było...”. Burmistrz odpowiedział, że p. Sajtyna jakby mógł to by także windował cenę, ale wówczas ustawa była inna i nie zezwalała mu na to. Rada w tamtym okresie była władna regulować cenę. Gdyby były wprowadzone opłaty z tytułu ochrony środowiska i ludzie nie mogliby korzystać z wody ze studni, to by się podłączali. Poza tym pieniądze na wodociągowanie terenów wiejskich pochodzą w dużej mierze z SAPARD-u, gdyż dla UE wodociągi i kanalizacja są sprawą najważniejszą. Jednak zasadne wydaje się różnicowanie w cenach wody między miastem a wsią, ponieważ różne jest jej zużycie. Zysk powinien mieć przełożenie również na ilość, przy większym poborze, cena jednostkowa maleje. Dodał też, że od strony prawnej nie ma żadnych przeciwwskazań, bo przecież różnicuje się ceny dla prywatnych jednostek i dla przemysłu. Radny Barański zapytał Burmistrza, czy jest taka możliwość, żeby wnioskować o zmianę „Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków”. Burmistrz odpowiedział, że najpierw należałoby uchwalić wystąpienie do posłów w sprawie wprowadzenia poprawki, aby radni mogli decydować o cenie.

Komisja więcej uwag nie wniosła

Poz. 9

Przyjęcie wniosków pokontrolnych.

Przewodniczący odczytał wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej. Radny J. Ziębiński zapytał, co to znaczy „poza budżetem”. Wyjaśniono mu, że Komisja miała na myśli dotacje.

Komisja uwag nie wniosła

Poz. 10

Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego przeniesienia siedziby Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych z Radomia do Kielc.

Komisja uwag nie wniosła

Poz. 11

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że „gmina nie wzięła jeszcze ani złotówki kredytu, bo procedury trwają bardzo długo. Podejmując tę uchwałę radni zezwalają p. Skarbnik na rozpoczęcie procedury zaciągania kredytu pod inwestycje, na które przetargi już zostały rozpoczęte”

Komisja uwag nie wniosła

Poz. 12

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na kontynuację w 2005 roku inwestycji pn. „Budowa II etapu chodnika w ciągu drogi krajowej nr 78 na odcinku w km 199+232 do km 199+695,05 str. lewa w miejscowości Piaski”.

Radny S. Barański powiedział, że w tym roku podjęte zostały już uchwały na boiska, na oczyszczalnię ścieków i chciał wiedzieć czy nie dałoby się wygenerować pieniędzy na te inwestycje z województwa, gdyż one nie leżą w kompetencji Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie, a przeznaczyć je na coś innego. Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków to na razie została podjęta uchwała intencyjna i póki nie będzie środków na to zadanie z UE nic nie zostanie zrobione. Budowa boisk jest również dofinansowana ze środków UE. Radny S. Barański chciał wiedzieć także czy na ulicy 11 Listopada, na której ma rozpocząć się remont, będzie budowane małe rondo. Burmistrz odpowiedział, że owszem były takie plany, ale nie jest to organizacyjnie możliwe (nagłace terminy). J. Ziębiński spytał, czy gmina ma zamiar zakupić destruk z 11 Listopada. Burmistrz odpowiedział, że jest po wstępnych uzgodnieniach i uda mu się zakupić połowę pozyskanego destruktu.

Komisja więcej uwag nie wniosła

Poz. 13

Uchwała w sprawie: określenia zasad i trybu udzielania pomocy w dożywianiu uczniów szkół podstawowych i gimnazjum.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.14

Uchwała w sprawie nadania nazwy „Kacpra Niemirskiego” ulicy położonej w obrębie 05 miasta Jędrzejowa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 588.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.15

Uchwała w sprawie pozbawienia drogi gminnej kategorii drogi publicznej.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.16

Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na własność Gminy Jędrzejów.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.17

Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na własność Gminy Jędrzejów.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.18

Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu publicznego nieruchomości komunalnej, zabudowanej, oznaczonej w rejestrach ewidencji gruntów obr 04 miasta Jędrzejowa jako działka nr 257/1.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.19

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości komunalnej na okres dłuższy niż trzy lata.

Radny S. Barański zapytał, czemu nie zaproponować ZDZ, który jest w gestii powiatu, budynku w Starostwie, zamiast działki. Dzierżawca będzie mógł później wykupić budynek „ za symboliczną złotówkę”. Burmistrz wyjaśnił, że niekoniecznie będzie to tak mała cena, gdyż najpierw musi wycenić budynek rzeczoznawcy i dopiero wtedy ustalić cenę.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.20

Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jędrzejów.

Radny S. Barański zapytał, czy uchwała ta dotyczy Jędrzejowa czy całej gminy. Otrzymał odpowiedź, że całej gminy. W związku z tym radny S. Barański wnioskuje: „ **Wnioskuje o zmianę zapisu w projekcie uchwały (roz. 3 pkt. 8 oraz roz. 4 pkt.10) zamiast „ częstotliwość raz na dwa tygodnie” użyć „ według umowy”**”

Wniosek został przegłosowany jednomyślnie

Komisja więcej uwag nie wniosła

Poz.21

Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Gminy Jędrzejów”

Komisja uwag nie wniosła

Poz.22

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2004 rok.

Radny T. Sęk poinformował, że ludzie chcieliby przyłączać się do wodociągu. Burmistrz wyjaśnił, że gdy zostaną środki z RDF-u to do końca roku przetarg na realizację powinien być ogłoszony, pod warunkiem, że sołtysi zaakceptują warunki umów z ludźmi i będzie pewność, że ponad 50% ludzi się podłączy. Radny J. Ziębiński nie rozumiał, czemu 135 tys. zł jest przekazane na remonty w mieście. Burmistrz wyjaśnił wątpliwości radnego.

Komisja więcej uwag nie wniosła

Przewodniczący zarządził przerwę 10.40- 10.50

Poz.23

Uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji Projektu e – świętokrzyskie - elektroniczny Urząd.

Po wyjaśnieniach Burmistrza dotyczących funkcjonowania w przyszłości tej inwestycji

Komisja uwag nie wniosła

Poz.24

Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu Rady Powiatu Jędrzejowskiego w sprawie ograniczenia udzielanych świadczeń zdrowotnych przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.

Komisja uwag nie wniosła

Poz.25

Uchwała o współdziałaniu z gminami Sędziszów, Wodzisław i Słupia Jędrzejowska w sprawie realizacji wspólnych inwestycji Komunalnych współfinansowanych z Funduszu „Spójności”.

Burmistrz wyjaśnił, że po połączeniu tych trzech gmin będzie można wystąpić o dotację do Funduszu Spójności (można uzyskać nawet do 10 mln euro)

Komisja uwag nie wniosła

Ad.3

Na posiedzenie Komisji przybył kierownik ZWiK p. Lato. Przewodniczący chciał wiedzieć, czy kierownik nie może coś zrobić aby tam gdzie wodociąg jest poprowadzony ludzie się do niego podłączali. Dodał, że z tego co widzi na przykład w Łączynie sytuacja jest co najmniej zastanawiająca. Kierownik wyjaśnił, że nic nie może zrobić. Dopiero jak komuś wysiadzie jego prywatna pompa to się dołącza. Kierownik nawiązał także do pozycji 20 porządku obrad sesji i wyjaśnił, że według niego kwestia obowiązku przyłączania się ludzi do

istniejących kanalizacji powinna być bardziej rygorystycznie potraktowana. Radny S. Barański powiedział, że i tak ludzie na wsi nie dadzą się podłączyć, bo dla nich cena wody jest za wysoka, i kierownik mógłby zrobić coś aby ceny wody na wsi i mieście były inne. Kierownik powiedział, że nie może różnicować cen, gdyż uchwała podejmująca kwestię stawek za wodę mu tego zabrania. Następnie kierownik chciał wiedzieć, który z radnych rozmawiał z prasą na temat przekształcenia ZWiK. W związku z brakiem reakcji ze strony radnych kierownik zaczął omawiać zalety płynące z przekształcenia(np. poinformował, że jeśli ZWiK byłby spółką prawa handlowego nie zaistniałaby taka sytuacja jak w Łączynie, ponieważ jednostka o takim statusie kieruje się w swoim działaniu rachunkiem ekonomicznym i nie dopuściłaby do inwestowania na terenach, które z góry wie, że przynosiłby straty. Jako kierownik gospodarstwa pomocniczego nic nie może – np. poszukiwać środków poza budżetem-gdyż jest związany statutem.

Po wysłuchaniu kierownika Przewodniczący zakończył posiedzenie o **godz. 11.50**

Protokolowała:



Karina Mackiewicz

*Przewodniczący Komisji Rolnictwa i
Integracji z Unią Europejską*

Krzysztof Świetlik

