

BRM-0063-2/46/05

**PROTOKÓŁ NR 46/05  
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ  
ODBYTEGO DNIA 11 STYCZNIA 2005 ROKU**

Komisja w składzie wg listy obecności załączonej do protokołu rozpoczęła posiedzenie o godz. 15:15. Na posiedzeniu był również obecny pan Z-ca Burmistrza J. Woźniak i pan audytor G. Palacz.

**Porządek posiedzenia:**

1. Omówienie spraw związanych z protokołem pokontrolnym ZBM.
2. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie na rok 2005.
3. Sprawy różne.

Na wstępie przewodniczący P. Smorąg przywitał wszystkich zebranych, a następnie rozpoczął posiedzenie.

Ad 1.

**P. Burmistrz** zabrał głos jako pierwszy i powiedział, że on nie miał nic do żadnego z wniosków. Wyraził tylko zdanie, że wnioski III i IV są niezgodne z treścią Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i Ustawą prawo energetyczne. Nie zezwalają one na indywidualne rozliczanie mieszkańców w indywidualnych mieszkaniach.

**P. Barański** powiedział, że on już nie raz był radnym, był też przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, ale nie spotkał się jeszcze z sytuacją żeby protokół KR został odrzucony. Prosi Burmistrza o wyjaśnienie, bo skoro podpisał się pod protokołem, to uważa, że wnioski były słuszne. Wniosek I nie budził wątpliwości, wniosek II też, natomiast odnośnie wniosku III spytał p. Burmistrza: czy Zakład Wodociągów miał zlecane prace, czy nie?

**P. Burmistrz:** jeżeli Burmistrz nakazałby pobierać zapłatę Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji, to musiałby pokrywać pewne zobowiązania, które uniemożliwiają Zakładowi rozliczenie się z konkretnych, wynikających przepisów wody.

**P. Barański** spytał: jak mają być rozliczane mieszkania prywatne i czy w mieszkaniach socjalnych są wykupione mieszkania prywatne? Jak jest w mieszkaniach komunalnych?

**P. Burmistrz** odpowiedział, że w mieszkaniach socjalnych nie ma, a w komunalnych są.

**P. Barański** spytał: jak mają być pobierane pieniądze i kto ma upoważnienie do ich pobierania z mieszkania prywatnego?

**P. Burmistrz:** zarządca budynku.

**P. Barański:** w jaki sposób rozlicza się ZBM z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji?

**P. Burmistrz:** idzie pracownik ZBM z pracownikiem Wodociągów i odczytują licznik znajdujący się przed blokiem. Spółdzielnia robi tak samo.

**P. Chałupka:** p. Burmistrzu osoba, która wykorzystwała ciepło dostała więcej zwrotu niż wpłaciła?

**P. Burmistrz:** nie ma pomiaru ciepła na konkretne mieszkanie. Prawo brzmi: na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego. Gdyby było napisane, że w budynku wielolokalowym rozliczać się należy z każdym lokalem oddzielnie, to nie byłoby problemu.

W nowych budynkach wielolokalowych są mierniki ciepła, a u nas jest jeden na cały blok na wejściu, reszta to są tzw. podzielniki kosztów wynikające z ogrzania całego budynku.

**P. Przewodniczący Smorąg:** sam Kierownik Lato powiedział na sesji, że jeżeli budynek jest technicznie przygotowany, to może pobierać opłaty. Taki budynek jest.

**P. Burmistrz:** jeśli jest, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby p. Lato je zbierał i nie musimy pisać wniosków, bo to jest napisane w Ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Nie ma takiego budynku w Jędrzejowie, ani w Spółdzielni Mieszkaniowej, ani w ZBM. Ustawa w pkt. 6 o tym mówi – p. Burmistrz cytuje ten punkt. Ten punkt rzutuje na to, że w Jędrzejowie nie ma ani jednego bloku umożliwiającego odcięcie wody.

**P. Przewodniczący Smorąg:** należy to sprawdzić, bo my mieliśmy informacje, że technicznie jest to do zrobienia, a ten punkt stanowi problem.

**P. Palacz:** wodomierz musiałby być przed wejściem do mieszkania.

**P. Burmistrz:** chciałbym, aby p. Kierownik chociaż jeden blok wziął sam, gdyż Spółdzielnia Mieszkaniowej ubyłby kłopot odczytywania. Nie ma ani jednego mieszkania, które byłoby nieopomiarowane.

**P. Przewodniczący Smorąg:** chcieliśmy dobrze, ale obróciło się to przeciwko Komisji Rewizyjnej. Zwrócił się następnie do p. Palacza: prosiliśmy o protokół z pańskiej kontroli planu finansowego ZBM, pan na sesji powiedział, że Burmistrzowi pan go dał, ale KR go nie otrzymała.

**P. Barański:** przyjmijmy, że w styczniu oprócz materiałów na sesję przeanalizujemy protokół z kontroli ZBM, niejasności sprawy wraz z uzasadnieniem wniosków i poddamy ponownie pod głosowanie, bo nie możemy pozostawić sprawy odrzucenia protokołu Komisji Rewizyjnej.

**P. Burmistrz:** wnioski, które miały być przyjęte były niezgodne z obowiązującym aktualnie prawem. Myślę, że należałoby zweryfikować wniosek na: „Burmistrz rozważy możliwość...”, a nie: „Komisja zobowiązuje Burmistrza...”. Nikt nie może zobowiązywać do działania wbrew obowiązującej ustawie.

**P. Chalupka:** Burmistrz może zrobić, co chce i może też zlecić pracę pobierania opłat za wodę. Jest to sprawa umowy. Odnośnie protokołu, to ponieważ został on odrzucony, my nie możemy ubiegać się na następnych sesjach o jego przyjęcie.

**P. Barański:** możemy napisać uzasadnienie do protokołu.

**P. Fiutek:** dopiero po kontroli i wnioskach osoby niezależnej możemy podjąć jakieś ruchy.

**P. Smorąg:** byliśmy jedyną komisją, która podjęła temat zobowiązań ZBM, nikt się tym nie zajmował. Dopiero po naszej kontroli w ZBM zrobił się szum.

**P. Burmistrz:** pamiętam, że na komisjach, na których byłem padały wnioski o powołanie niezależnego eksperta.

**P. Smorąg** postawił wniosek zobowiązujący Burmistrza do powołania biegłego w sprawie finansów i w sprawie menadżerskiej ZBM z uściśleniem, aby zostało to wyjaśnione przed udzieleniem Burmistrzowi absolutorium. Poprosił o głosowanie w tej sprawie.

#### **Głosowanie:**

za – 5  
przeciw – 0  
wstrzymało się – 0

#### **Ad 2.**

**P. Barański** powiedział, że Komisja Rewizyjna nie zainteresowała się dotychczas Zakładem Remontowo-Budowlanym. Zaproponował więc wstawienie jego kontroli do planu pracy.

Opracowaniem planu pracy Komisji Rewizyjnej postanowiono zająć się na następnym posiedzeniu komisji.

### Ad 3.

**P. Barański:** p. Burmistrzu, chciałbym zapoznać się z porozumieniem dotyczącym budowy pawilonów na ul. Kościelnej. Czy mógłby nam pan przynieść to porozumienie i odczytać?

**P. Burmistrz** powiedział, że jest porozumienie w tej sprawie. Potrzebny jest akt notarialny o zamianie, a żeby mówić o zamianie potrzebna była uchwała Rady. Taka uchwała jest. Jednym z panów, z którymi zawarto porozumienie jest p. Wyrozumski z Piasków.

**P. Barański:** kiedy będzie pan mógł to porozumienie dostarczyć?

**P. Burmistrz:** porozumienie będzie zaakceptowane aktem notarialnym, bo inaczej będzie jak w przypadku OLK, kiedy to p. Bratek mówił głupoty, że jest sprzedane, a my nie mogliśmy powiedzieć wszystkiego, gdyż tajemnicą handlową jest, jeśli się stara jak najkorzystniejszą cenę wynegocjować. Myślę, że w tym przypadku powinniście panowie poczekać, dostaniecie akt notarialny do wglądu.

**P. Barański:** kto może wystąpić o zwrot nieruchomości i na jakich warunkach?

**P. Burmistrz:** były właściciel nieruchomości.

**P. Barański:** źle pan mówi panie Burmistrzu. Byłem w Starostwie i poinformowano mnie, że jeśli był akt notarialny zawarty, to nie ma żadnego prawa do zwrotu ziemi.

**P. Burmistrz:** zwrot nastąpił w 1998r., nastąpił 7 lat temu. Jeśli dostanę, to przedstawię państwu wszystkie procedury wycofane do końca od A do Z. Przez gminę jeszcze za pana Gajewskiego było to robione. Chodzi panu o ul. Dr Kwarty?.

**P. Barański:** chodzi mi o ul. Kościelną, tu pod Domem Handlowym. Jeśli grunt był wywłaszczony, to może podlegać pod warunkiem, że nie jest zabudowany. Tak mnie poinformowano w Starostwie.

**P. Burmistrz:** jeśli ktoś pana tak informował, to wprowadził pana w błąd. Grunt podlega zwrotowi niezależnie od tego, czy był wywłaszczony, czy wykupiony aktem notarialnym. Grunt musi być wykupiony na rzecz Skarbu Państwa. Na Murawcu był grunt pod szkołę, nie powstała tam szkoła, więc grunt podlegał zwrotowi. Jeśli chodzi o ul. Kościelną, to z tego, co wiem grunt ten został zasiedziany, nie zwrócony. Ja go nie zwracałem i żaden burmistrz też nie.

**P. Barański:** zgłosił się pan X z aktem notarialnym odnośnie tych działek, które zostały wykupione na Skarb Państwa 30 kwietnia 1965 roku.

**P. Burmistrz:** grunt ten został wykupiony pod Dom Handlowy. Jeżeli na tym gruncie postawiony by był Dom Handlowy, to nie byłoby zwrotu, a ponieważ stał pusty podlegał zwrotowi o czym orzekł sąd nie ja.

**P. Barański:** w Starostwie myśleli, że ja będę się ubiegał o zwrot tej działki i wytłumaczyli mi, że nie można tego ruszyć w żaden sposób.

**P. Burmistrz:** to, co pan mówi, to się nadaje do prokuratora. Skoro ma pan takie informacje, to proszę iść z tym do prokuratora. Ktoś popełnił nadużycie oddając komuś grunt, za który było zapłacone, że gmina sama oddała komuś grunt. Gmina nigdy nie zwracała, zwracał albo Urząd Rejonowy albo Urząd Powiatowy (obecnie), który działał w imieniu Skarbu Państwa. Gmina nie mogła tego zrobić.

**P. Barański:** jeżeli pan panie Burmistrzu nie załatwi mi tej sprawy, to ja wystąpię na piśmie i dostanę plany działek tych właścicieli, którzy sprzedali je pod Dom Handlowy. Skoro zwraca się działkę jednej osobie, to dlaczego pozostałym już nie, przecież tam było 5 osób.

**P. Burmistrz:** wie pan, dlaczego innym nie zwrócono, bo nie wystąpili o zwrot. Proszę zobaczyć, jak wygląda sytuacja na os. Przytkowskiego przy ul. Mieszka I, gdzie jest rząd działeczek, które zostały wykupione pod osiedle mieszkaniowe, a które tam nie powstało. Osobom, które wystąpiły o zwrot Sąd Administracyjny w Krakowie zwrócił działki.

Natomiast pan Fatyga i pani Jaszczyówna nie wystąpili o zwrot, a teraz przychodzą do Gminy i pytają, co mają oni teraz robić. Spółdzielnia Mieszkaniowa naliczyła im teraz po 300,00 zł. miesięcznie za działkę.

**P. Barański:** czy prawo w Polsce jest jednakowe? Grunty koło Piekoszowa zostały wywłaszczone dla Spółdzielni Mieszkaniowej pod uprawy rolne, a teraz buduje się tam osiedle. Ludzie wystąpili o zwrot, ponieważ jednak wzięli za nie pewną sumę pieniędzy, więc nie podlegają zwrotowi. Tu natomiast wszyscy sprzedali działki aktem notarialnym i podlegają zwrotowi.

**P. Burmistrz:** nie kto inny, jak pierwszy kontraktowy Sejm uchwalił Ustawę o zwrotach.

**P. Barański** zwrócił się do Komisji o zawieszenie wszelkich prac dotyczących budowy pawilonów na ul. Kościelnej, aż do wyjaśnienia sprawy.

**P. Burmistrz:** obowiązujące prawo chroni Księgi Wieczyste, więc nic nie można zrobić. Proszę iść do pana Halewskiego, który pracował poprzednio w Urzędzie Rejonowym, a obecnie w Starostwie i spytać, kto prowadzi postępowania zwrotowe nieruchomości. Podjęte zostały dwie uchwały w tej sprawie, jedna – o dokonaniu zamiany z tymi panami, druga – zezwalająca na uruchomienie procedury przetargowej w celu wyłonienia projektanta i wykonawcy pawilonów. Na dzień dzisiejszy nie został wydany ani jeden grosz na ul. Kościelną. Czy pan myśli panie Stanisławie, że notariusz sporządzi akt notarialny nie mając podstawy prawnej – nie mając Ksiąg Wieczystych. Jeżeli grunt położony na terenie miasta stanowi własność Skarbu Państwa, to musimy wystąpić do Wojewody o wydanie decyzji na komunalizację tego gruntu. Dopiero, gdy ta decyzja przyjdzie do nas i się uprawomocni, zakłada się na jej podstawie Księgę Wieczystą, w której właściciele uwidocznieni są w dziale 2 – Gmina Jędrzejów.

**P. Barański:** dlaczego do tej pory nie zostało to zrobione, skoro przejęliście Dom Handlowy? W którym roku został on przejęty?

**P. Burmistrz:** sprawa Domu Handlowego jest uregulowana. To nie Gmina zwróciła panu Wyrozumskiemu działkę, bo nie miała do tego prawa. Zrobił to NSA lub inny sąd.

**P. Przewodniczący Smorąg** poprosił, aby obaj panowie wyjaśnili tę sprawę.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończyło się o godz. 16:50.

*Protokolowała:*

**Edyta Pańtak**



*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*

**Paweł Smorąg**

