

BRM-0063-2/32/04

**PROTOKÓŁ NR 32/04
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
ODBYTEGO DNIA 26 MAJA 2004 roku**

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 11⁰⁰ wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, wg następującego porządku:

1. Działalność ZWiK, funkcjonowanie oczyszczalni.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz przybyłych na posiedzenie: Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, p.Barbarę Błaszkiwicz, Audytora p.Grzegorza Palacza, kierownika ZWiK p.Zbyszka Lato oraz pracownika ZWiK p.Bożenę Janus.

Na wstępie p. B.Błaszkiwicz wyjaśniła sprawę dotyczącą kosztów wystroju świątecznego Pływalni Miejskiej, mówiąc, iż nie wie, kto podał informację, że na oświetlenie wydano 3500 zł. gdyż dysponuje tylko dwoma fakturami, które mają odzwierciedlenie w zeszycie rejestru. Błąd polegał na tym, że obie faktury odebrał kierownik Pływalni. Pierwsza faktura na kwotę 1 tysiąca złotych w całości przeznaczona została na Pływalnię natomiast w drugiej tylko jedna pozycja, gdyż po wypisaniu pierwszej faktury okazało się, że należy dokupić jeszcze węże świetlne na napis „Wesołych Świąt”. Kiedy kierownik poszedł do sklepu po zakup węży świetlnych okazało się że wcześniej Zakład Remontowo Budowlany pobierał towar na wystrój świąteczny na terenie miasta, więc kwota za węże świetlne została dopisana do drugiej faktury.

Kierownik dwie faktury pokwitował i przyniósł do Urzędu.

Przewodniczący zapytał p.Naczelnik czy kierownik Pływalni jest upoważniony do podpisywania faktur wystawianych na Urząd Miejski.

P.Naczelnik odpowiedziała, że Naczelnicy Wydziałów mają upoważnienie, więc kierownicy jednostek prawdopodobnie również.

Przewodniczący powiedział, że kierownik podpisując fakturę wystawioną na Urząd powinien mieć upoważnienie od Burmistrza, natomiast, jeżeli wszystkie pozycje na fakturze nie dotyczą np. tylko Pływalni to powinny być rozpisane na odwrocie faktury.

Przewodniczący stwierdził, że p. Skarbnik nie powinna przyjąć faktur pokwitowanych przez osobę, która nie jest do tego upoważniona.

Radny Stanisław Barański zapytał p.Naczelnik, z jakich środków zakupiono oświetlenie świąteczne w rynku, gdyż na sesji powiedziała, że dwie faktury przekazano na zakup oświetlenia w całym mieście a nie tylko na Pływalni.

P.Naczelnik odpowiedziała, że choinkę gmina dostała z nadleśnictwa za symboliczną złotówkę, natomiast wystrój świąteczny rynku gmina ma z poprzednich lat, do którego dokupuje tylko brakujące elementy np. żarówki. Oświetlenie każdego roku instaluje Zakład Remontowo Budowlany w ramach swoich czynności.

Przewodniczący zasugerował, że należy tę fakturę rozpisać.

Pani Naczelnik zwróciła się do Przewodniczącego z prośbą, aby wzywał ją na komisję, gdy jakiś problem dotyczy jej samej bądź Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Komisja wysunęła następujący wniosek:

WNIOSEK I

„Komisja wnioskuje do Burmistrza o zobligowanie Wydziału Finansowego do prawidłowego zapisywania i rozpisywania faktur dotyczących danych jednostek Urzędu Miasta jak i jednostek budżetowych, łącznie z upoważnieniem osób do podpisywania faktur”.

Ad.1

Przewodniczący powiedział, że w planie pracy komisji rewizyjnej analiza działalności ZWiK jest przewidziana na dwa miesiące i należy zastanowić się nad tym, jaki obszar komisja chciałaby skontrolować. Wymienił, że należy wziąć pod uwagę działalność zakładu w pojęciu ogólnym jak i działalność remontową, inwestycje, które są w obrębie zakładu wykonywane (w zakładzie, w terenie zakładu oraz w oczyszczalni) a także sprawy finansowe tj. struktura zatrudnienia, płace.

Ponieważ w sprawozdaniu przygotowanym na dzisiejsze posiedzenie nie było szczegółowo przedstawionych informacji dotyczących struktur zatrudnienia oraz płac pracowników.

Przewodniczący poprosił kierownika ZWiK o przygotowanie na następne posiedzenie informacji dotyczących struktur zatrudnienia i płac.

Następnie kierownik ZWiK p.Z.Lato szczegółowo omówił sprawozdanie z działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za okres 2002-2003r. (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący zapytał czy kierownik w swoim sprawozdaniu ujął działalność oczyszczalni.

Kierownik odpowiedział, że na temat oczyszczalni w sprawozdaniu jest tylko jedno zdanie na temat projektów modernizacji oczyszczalni, gdyż doszedł do wniosku, że niedawno została podjęta uchwała przyjęcia opracowania

projektu do trzeciego wariantu opracowanego przez firmę „KURBIEL” z Krakowa.

Przewodniczący zapytał, czy ta uchwała zamknie wszystkie problemy dotyczące samej oczyszczalni na etapie projektu a następnie wykonawstwa, czy nie zostało nic pominięte.

Kierownik ZWiK powiedział, że z 400 tysięcy, które zakład ma w taryfach są opracowywane sukcesywnie projekty. Pierwszy projekt, został już rozpoczęty i zakończony na etapie, kiedy okazało się, że Eurobojnia będzie odprowadzała znacznie większą ilość ścieków, których oczyszczalnia nie jest w stanie przyjąć, to był koniec stycznia. W związku z tym, że wartości stężeń ścieków przekraczały normy, teraz projektant w swoim projekcie zamyka ten temat. Został ujęty zapis, że projekt gwarantuje spełnienie wszystkich obowiązujących przepisów na dzień dzisiejszy.

Urząd Marszałkowski wyznaczył ostateczny termin na składanie wniosku do 16 czerwca 2004 roku, wniosek ma być kompletny, z dokumentacją, projektem oraz z opracowaniem analizy wykonalności.

Pani Bożena Janus dodał, że projekt z którym występuje się o dofinansowanie składa się z kilkunastu projektów, nazywa się to program, na który składa się oczyszczalnia, kolektory, kanalizacja wniosek ma być kompletny tzn. wszystkie poszczególne etapy mają być zamknięte, jeżeli któryś będzie słabym ogniwem nie przyjęty zostanie cały projekt.

Przewodniczący zapytał czy istnieje zagrożenie, że projekt nie zostanie złożony na czas.

Pani Janus powiedziała, że dużym problemem jest to, że do 16 czerwca należy złożyć kompletny projekt.

Kierownik powiedział, że gdyby zakład był spółką z pełną odpowiedzialnością Urzędu Miasta to wówczas obecnie mieliby wszystkie projekty, które dzisiaj rozwiązałyby problem modernizacji oczyszczalni i kanalizacji.

Minęło jedenaście lat a my nie wymieniliśmy złącz z kamiennych na tworzywa na oczyszczalnię ścieków.

Przewodniczący zapytał kierownika czy potrzebują jako zakład pomocy ze strony wydziału Inwestycji, jako komisja rewizyjna mogłoby pomóc w stosunku do Burmistrza przyspieszyć pewne prace.

P. Bożena Janus powiedziała, że od dwóch dni przychodzi do Wydziału Inwestycji, aby pomóc pracownikom szukać i wybierać w projektach, które już są pewnych informacji po to, aby opracować ankietę i zabrać całą dokumentację. Zależy nam najbardziej na ty, aby w projekcie znalazły się kolektory i oczyszczalnia. Wniosek na osadniki Inhoffa sjest złożony i należy się zastanowić czy modernizację oczyszczalni nie podzielić na etapy. Kierownik ZWiK powiedział, że wczoraj Burmistrzowie wraz z Naczelnikiem Krzysztofem Wójcikiem byli w Kielcach na spotkaniu gdzie zostali poinformowani, że wchodzi następny fundusz spójności na 2007 rok, który jest dużo większy.

Może się okazać, że ten etap przesunie się na następny fundusz, lecz musimy mieć świadomość, że będzie problem oczyszczenia ścieków, którym może zająć się Ochrona Środowiska.

Powiedział również, że w sytuacji obecnej zakład ma azyl ochrony, gdyż Pani, która była na kontroli dała zalecenia, aby podać harmonogram usunięcia wszystkich nieprawidłowości.

Kierownik powiedział, że oczyszczalnia nie została w ogóle zatwierdzona w budżecie na 2004 rok.

Przewodniczący powiedział, że „prawdopodobnie w budżecie, który został zapisany na 2004 rok są elementy dotyczące tego planu i wniosku, który wyłożycie i te elementy wchodzi na ogólny wniosek, który zostanie złożony do Urzędu. Mamy pewne pozycje zapisane, do których wchodził kolektor C, wodociąg w Rakowie, i brakuje samej oczyszczalni. Myślę, że Burmistrz w trybie pilnym powinien wyjść z propozycją do Rady, aby zrobić małą korektę w budżecie na 2004 rok.

Pani B. Janus powiedziała, że we wniosku pisze się, że 75% dotacja funduszu a 25% dotacja gminy, której obecnie nie ma na oczyszczalnię i wówczas wniosek ten nie będzie miał poparcia w budżecie.

Radny S. Barański zapytał p. kierownika, „na jakiej podstawie prawnej zakład pobiera za wodomierz ryczałt po 5 zł. Mam Dziennik Ustaw, na który się pan powołuje i ja tam się nie spotkałem absolutnie z taką możliwością żeby pan miał prawo jako kierownik wprowadzić takie opłaty. W zeszłym roku Rada zatwierdziła tylko stawki wody i ścieków, żadnych innych opłat nie wolno wam podnieść w żadnym wypadku, bo Rada tego nie zatwierdziła. Proszę o wyjaśnienie mi tej sprawy gdyż uważam, że jest to bezprawne”.

Pani Bożena Janus wyjaśniła, że w Ustawie, która mówi jak się buduje taryfy za wodę i ścieki, jeżeli dobrze pamięta artykuł 5 mówi o stawkach opłat. Jest wyszczególnione, jakie opłaty można umieszczać w taryfie: za wodomierz, za odczyt.

Radny S. Barański powiedział, „może Pani to zrobić, ale kto Pani to zatwierdził, gdyż zakład sam nie może tej opłaty nałożyć”.

Pani Janus powiedziała, że postarają się to szybko wyjaśnić.

Radny Stanisław Barański pokazał kierownikowi pismo, które zamierza skierować przeciwko niemu do prokuratury.

Kierownik po zapoznaniu się z treścią pisma powiedział, że udzieli p. Barańskiemu odpowiedzi wówczas jak złoży pismo w prokuraturze.

Przewodniczący odczytał Ustawę a następnie poprosił Pana kierownika, aby na następne posiedzenie przygotował regulamin w sprawie zaopatrzenia w wodę.

Przewodniczący ogłosił przerwę 11³⁰-12⁰⁵.

Po przerwie na posiedzenie przybył Burmistrz p. Leszek Kapcia i Naczelnik Wydziału Inwestycji i Integracji z Unią Europejską p. Krzysztof Wójcik.

Przewodniczący powiedział, że po rozmowie z kierownikiem ZWiK dowiedzieli się, że istnieje zagrożenie opóźnienia, pozyskania wszelkich dokumentów, które by pozwalały na zamknięcie wniosku a co za tym idzie może nastąpić opóźnienie złożenia projektu do wyznaczonego terminu tj. do 16 czerwca, dotyczącego inwestycji oczyszczalni, kolektora C oraz innych dotyczących ZWiK.

Burmistrz powiedział, że „w dniu dzisiejszym nastąpiło podpisanie porozumienia między Wojewodą a Urzędem Marszałkowskim i jest już możliwość składania wniosków. Będziemy robili wszystko, aby zdążyć na czas”.

Naczelnik p. K. Wójcik przedstawił faktyczny stan na dzień dzisiejszy w sprawie składania wniosków:

„są trzy półki dofinansowania: do 1 miliona euro, 1-10 milionów euro, powyżej 10 milionów euro. Na program powyżej miliona euro zawiera się:

- modernizacja kolektora A, B, C,
- modernizacja oczyszczalni ścieków,
- kanalizacja sanitarna, deszczowa na ulicach: Cicha, Spokojna, Sędka, Reja, Kolejowa,
- kanalizacja sanitarna na ulicach: Partyzantów, Kielecka, Jasionka, Zielona, Krzywa, Reymonta, Polna, Wilanowska, Dojazd i Mieszka I
- kanalizacja sanitarna i wodociąg Dygasińskiego,
- budowa kanalizacji deszczowej w Jędrzejowie w obrębie ulicy Konarskiego i Kadłubka,
- budowa wodociągu we wsi Piaski, Borki, Raków, Wolica, Kulczyzna,
- kanalizacja Piaski – III etap,
- budowa wodociągu ulicy Przemysłowej, Cichej,
- budowa sieci wodociągowej Przasław, Cierno.

Są to zadania, które przymierzaliśmy jako Wydział Inwestycji do dużego wniosku. Wniosek ten jest w połowie przedziału, kosztorysy inwestorskie są w kwocie powyżej 5 milionów euro. Na dzień dzisiejszy dokumenty jakie mamy do złożenia, to jest kolektor C, który jest w trakcie wykonywania ekspertyzy i kosztorysu inwestorskiego, a więc dokonanie zadań, kanalizacja deszczowa na ul. Cichej i ul. Spokojnej, która jest zakończona; kanalizacja sanitarna na ul. Partyzantów, której dokumentacja jest już gotowa, jednocześnie mamy złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i potwierdzenie otrzymania pożyczki; kanalizacja sanitarna w Jasionce-jest już kompleks dokumentacji; kanalizacja sanitarna na ul. Dojazd i Mieszka I jest kompleks dokumentacji-zabezpieczenie środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska do brakującej kwoty w budżecie; kanalizacja deszczowa na ul. Konarskiego i Kadłubka-kompleks dokumentacji; budowa wodociągu Piaski,

Borki, Raków, Wolica, Kulczyzna-kompleks dokumentów; kanalizacja Piaski III etap-kompleks dokumentów-zabezpieczenie środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska; wodociąg ul. Przemysłowa i Cicha jest już złożony. Kwota jaka wynika z tego w kosztorysach inwestorskich bez modernizacji oczyszczalni to 7 milionów 168 tysięcy zł., na dzień dzisiejszy posiadamy dokumenty pozwalające nam wejść w przedział od 1 miliona do 10 milionów euro”.

Pani Bożena Janu poprosiła p. Naczelnika, aby powiedział coś o oczyszczalni.

P. Naczelnik powiedział, że „oczyszczalnia ścieków została wymieniona w punkcie 1-4, natomiast nie powiedziałem, że mam komplet dokumentacji. Zgłoszona jest dokumentacja na oczyszczalnię ścieków (I etap), a nie jest zakończona dokumentacja na etapie koncepcji, która została uchwalona przez Radę Gminy. Projektant pracuje nad tą koncepcją, my bronimy w tej chwili tego, aby 15 czerwca złożyć ten wniosek, ta dokumentacja jest i po skończeniu dokumentów studium wykonalności, chcemy wprowadzić pierwszy etap modernizacji oczyszczalni ścieków. Jest to przedsięwzięcie ryzykowne a ryzyko polega na tym, że jeżeli w programie umieścę część oczyszczalni ścieków to reszty nie mogę już wprowadzić i reszta będzie musiała być wykonana na własny koszt”.

Naczelnik poinformował radnych o tym, że ogólnie przygotowywanych jest 15 wniosków i Urząd Miasta w Jędrzejowie swój wniosek złoży 15 czerwca.

Burmistrz zapewnił, że nie ma niebezpieczeństwa, że te środki przepadną.

Kierownik ZWiK zapytał „czy ja dobrze zrozumiałem, że nabór wniosków do 15 czerwca jest pierwszym terminem a następny będzie 30 wrzesień i 30 grudzień”?

Naczelnik K. Wójcik odpowiedział, że jest określone i podpisane porozumienie między Rządem RP a Unią Europejską, że termin składania wniosków jest czerwiec 2006 rok, stąd tylko i wyłącznie nasze dążenie do złożenia w pierwszym terminie, ponieważ na tym programie nie istnieje nieskończenie duża liczba pieniędzy tylko w województwie świętokrzyskim jest 15 milionów euro, na to działanie.

Kierownik powiedział, „na ostatnim spotkaniu dowiedziałem się, że województwo świętokrzyskie dostało odpowiednią pulę pieniędzy. Jeśli te pieniądze zostaną podzielone po 15 czerwca to co dalej?”

Burmistrz odpowiedział, że wówczas pieniędzy nie będzie.

Naczelnik K. Wójcik powiedział, że budżecie, który Rada zatwierdziła na 2004 rok nie została w ogóle wzięta pod uwagę oczyszczalnia ścieków.

Przewodniczący wówczas zasugerował, że skoro przyjęli uchwałę koncepcję modernizacji oczyszczalni na kwotę 17 milionów, to grupa zarządzająca środkami powinna już mieć przygotowaną propozycję zmiany budżetu w stosunku do Rady.

Burmistrz odpowiedział, że w tym budżecie nie ma już pieniędzy.

Naczelnik powiedział, że wszystkie inwestycje są już określone oraz, że uzgodnił z Burmistrzem, że dopóki nie będzie wniosku zatrzymują ogłaszanie przetargów na wodociągi, na które są ustalone potężne kwoty.

Burmistrz powiedział, że po zrealizowaniu uszczelnienia kolektorów C ilość odprowadzanych ścieków z całego miasta w jakimś stopniu zmaleje, co pozwoli po zastosowaniu ewentualnie większej ilości środków chemicznych, przyjąć przez oczyszczalnię ścieków z Eurobojnią.

Kierownik powiedział, że jednak w dalszym ciągu upiera się, że oczyszczalnia w tym projekcie powinna się znaleźć. Zaproponował, aby koncepcję Państwa Kurbielów z Krakowa podpiąć pod główny wniosek oraz wystosować pismo do Marszałka żeby wyjątkowo Jędrzejów został zwolniony z terminu, argumentując to Eurobojnią.

Naczelnik poinformował wówczas komisję, że po rozmowach z firmami, które robią studium wykonalności, dowiedział się, że czymkolwiek byśmy nie udokumentowali naszego niekompletnego wniosku, to jednak zostanie odrzucony cały wniosek. Komisja jest bardzo rygorystyczna.

Przewodniczący zasugerował, że należy zdać sobie sprawę z tego, że jeżeli oczyszczalnia nie zostanie ujęta we wniosku, który zostanie np. zaakceptowany i przyznane zostaną dofinansowania to we wrześniu musimy wnieść następny wniosek o oczyszczalnię. Poprosił Naczelnika o wyjaśnienie, co zapisze we wniosku o zabezpieczenie 20%.

Naczelnik powiedział, że wówczas zwróci się do Rady o zabezpieczenie 20% inwestycji.

Przewodniczący zapytał kierownika ZWiK czy z własnych środków będzie robił Inhoffy, jeżeli np. w pierwszym wniosku nie znajdzie się oczyszczalnia w drugim wniosku nie dostalibyśmy dofinansowania.

Burmistrz powiedział, że należy patrzeć w przyszłość, że Plan Wieloletni rozłożony jest na lata 2004-2006, że w przyszłym roku będziemy mieli inne dofinansowanie i można wówczas przemodelować Wieloletni Plan. Być może będzie trzeba zaplanować i złożyć wniosek o dotacje na drogi, nie zamykać się tylko infrastrukturą wodociągowo-kanalizacyjną.

Naczelnik K. Wójcik wyjaśnił, „jeżeli chodzi o drogi to przetargi są odłożone na komplet dróg i ten dział jest już po ogłoszeniu przetargów. Mając taką strategię prowadzenia robót drogowych, że na każdej ulicy będzie robione po 100 metrów, nie jesteśmy w stanie dostać nawet złotówki. Do programu Unijnego możemy sięgać wówczas, gdy będziemy mieli w planie zainwestowania w jakiś długi ciąg drogi np. układ komunikacyjny z północy na południe lub gminnych, miejskich.

Przewodniczący zapytał, kiedy będzie skończona dokumentacja na chodnik w Skroniowie.

Naczelnik odpowiedział, że projektant, który się tym zajmuje nie wywiązał się ze swoich obowiązków. Część ulic i chodników udało się zrobić w terminie np.

ulica Głowackiego. Powiedział również, że nie jest w stanie odpowiadać za rzetelność osób, może się tylko podpierać dokumentami. Projektant nie zgłaszał na piśmie żadnych przeszkód, które upowazniałyby go do opóźnienia opracowania projektu.

Przewodniczący powiedział, że do 15 grudnia ubiegłego roku projekt powinien być zakończony.

Naczelnik K. Wójcik zasugerował, że wg prawa zamówień publicznego, które mówi, że jeżeli ktoś nie wykonał rzetelnie w ostatnich trzech latach zadania, to nie może otrzymać następnego oraz konsekwentnie popatrzeć, jakie są finansowe konsekwencje z tego tytułu.

Radny S. Barański zasugerował, aby zastanowić się nad tym czy nie bardziej opłaca się zainwestowanie pieniędzy w rozbudowanie oczyszczalni do takiej wielkości, aby mogła przyjąć ścieki z całej gminy.

Burmistrz powiedział, że koncepcja Pani Kurbiel z Krakowa, zatwierdzona przez Radę przewiduje możliwość przyjęcia ścieków bez ograniczeń.

Kierownik powiedział, że jest opracowany gminny program oczyszczania ścieków (tzw. lokalny), gdyż nie wszystkie ścieki z wiosek przepnie się do miejskiej oczyszczalni.

Burmistrz poprosił kierownika o precyzyjną odpowiedź, jakie jest opracowanie p. Kurbiel oraz co mówiła odnośnie tej modernizacji oczyszczalni, którą przewidziała.

Kierownik odpowiedział: „8620m³ na dobę plus 10% rezerwy jest robiona oczyszczalnia ścieków na dzień dzisiejszy”.

Burmistrz zapytał: „dołączając tę modernizację i dodatkowo elementy, które do tego przejdą i przepustowość ścieków na dobę będzie tyle wynosiła?”

Kierownik Z. Lato potwierdził, że będzie to tyle wynosiło.

Burmistrz poprosił kierownika Z. Latę o przedstawienie tego na piśmie.

Przewodniczący ogłosił przerwę od 13⁴⁵ - 14¹⁰.

Po przerwie na posiedzenie przybył z-ca Burmistrza Janusz Wozniak.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do kierownika ZWiK czy jest możliwa rozbudowa koncepcji modernizacji.

Kierownik odpowiedział, że „jest opracowana koncepcja kanalizacji gminy Jędrzejów w 2001 roku, która mówi, że przyjęty jest system południe i system północ. Oczyszczalnia w Piaskach jest możliwa przyjąć jeszcze tylko ścieki z Przasławia, z końca Sudołu, z Cierna. W koncepcji przewidziana jest rozbudowa oczyszczalni w Małym Potoku, która obejmuje Potok Wielki, Diament, druga w miejscowości Belk, to jest gmina Imielno, przewidziane są trzy Łysakowy, Brynica Sucha, Ludwinów, Łączyn, Książę Skroniów, Przasław Mały, Cierno, Zaszosie – do Jędrzejowa.

Pozostałe miejscowości będą podłączane do lokalnych oczyszczalni”.

Kierownik Z.Lato powiedział, że przyjęcie przez oczyszczalnię 9000m³ ścieków przy uszczelnieniu kolektorów powinno wystarczyć.

Przewodniczący zapytał czy jest możliwość dobudowania oczyszczalni na istniejącym już terenie.

Kierownik odpowiedział, że takiej możliwości nie ma gdyż nie ma miejsca.

Przewodniczący poprosił kierownika o przygotowanie na następne posiedzenie informacji dotyczącej sfery zatrudnienia oraz regulamin organizacyjny od 2002-2003 roku.

Przewodniczący zapytał kierownika czy będzie w tym roku remontował we własnym zakresie Inhoffy.

Kierownik odpowiedział, że nie gdyż nie mają pieniędzy, ponieważ 400 tysięcy wydają na przygotowywane projekty.

Kierownik opuścił posiedzenie o godz. 14³⁰.

Ad. 2

Przewodniczący odczytał pismo z ZWiK w sprawie przyspieszenia prac związanym z przekazywaniem w trwały zarząd nieruchomości, na których znajdują się urządzenia wodociągowo-kanalizacyjne eksploatowane przez zakład (oryginał pisma BRM-0114-P/72/04) oraz pismo od mieszkańców ulicy Dmowskiego w sprawie spowodowania obniżenia cen wody.

WNIOSEK 2

„Komisja wnioskuje, aby Pani Przewodnicząca udzieliła mieszkańcom ulicy Dmowskiego odpowiedzi na pismo, że Radni pomimo sprzeciwu w sprawie podwyżek cen wody w ubiegłym roku, nie mają wpływu na obniżkę bądź podwyżkę cen wody”.

Radny S. Barański zwrócił się z pytaniem do p. Burmistrza: „obiecał Pan, że w maju zostanie wyznaczony spadek Brzeźnicy do źródeł a jak dotąd nic nie jest robione”.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli w tej sprawie będzie miał więcej informacji, to wówczas zadzwoni do p. Barańskiego.

Następnie radny Stefan Fiutek zapytał kiedy w Mnichowie będą wymieniane żarówki na energooszczędne.

Burmistrz powiedział, że zadzwoni do Pana Fiutka i udzieli mu odpowiedzi.

Radny Bogdan Król powiedział, że Burmistrz J.Woźniak obiecał, że zostanie przywieziony kamień do Przasławia na wyrównanie dziur na drodze w stronę Małego Przasławia i do tej pory tego nie zrobiono.

Burmistrz odpowiedział, że w tym tygodniu był zakończony przetarg.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, kiedy będą rozpoczęte remonty dróg gminnych.

Burmistrz udzielił Przewodniczącemu odpowiedzi, że terminy są już uzgodnione i wszystko jest przygotowane.

Radny B.Król poprosił p. burmistrza Woźniaka, o spowodowanie udrożnienia przepływu przy zjeździe z drogi krajowej na powiatową do Przasławia.

WNIOSEK 3

„Komisja rewizyjna wnioskuje, aby Burmistrz wystąpił z prośbą do Starostwa Powiatowego o spotkanie Radnych ze Starostą w sprawie remontu dróg powiatowych”.

Przewodniczący poprosił burmistrza J.Woźniaka, o spowodowanie przeprowadzenia przepustu poprzecznego na drodze powiatowej w Skroniowie (od cmentarza w dół).

Posiedzenie zakończono o godz. 14⁵⁰.

Protokolowała:
Agnieszka Krawczyk

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Paweł Smorąg

