

BRM-0063-2/26/04

**PROTOKÓŁ NR 26/04
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
ODBYTEGO W DNIU 6 KWIETNIA 2004 ROKU**

Komisja w składzie wg listy obecności załączonej do protokołu rozpoczęła posiedzenie o godz. 11:30 wg następującego porządku:

1. Analiza dochodów budżetu miasta i gminy w 2003 roku.
2. Analiza wydatków budżetu miasta i gminy w 2003 roku.
 - a. szczegółowe rozliczenie klubów sportowych
3. Sprawy różne.

Na wstępie Przewodniczący przywitał wszystkich radnych a następnie rozpoczął posiedzenie.

Jako pierwszy głos zabrał radny S. Barański sugerując, że „od wielu lat nie były kontrolowane wydatki pracy Urzędu Miasta. Nie wiemy czy z delegacji zagranicznych bądź krajowych są sprawozdania, jakie były nagrody w ciągu ostatniego roku a także chciałbym żebyśmy mieli wgląd w rachunki klubu „Naprzód” jak i innych klubów sportowych. Żebyśmy wiedzieli, na co konkretnie zostało wydane 17 milionów złotych.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że jest otwarty na wszelkie propozycje i nic nie stoi na przeszkodzie, aby sprawdzić to.

Następnie na posiedzenie komisja poprosiła Burmistrza Leszka Kapcię oraz P. Skarbnik Bożenę Ciepluch.

Ad. 1

Przewodniczący zaproponował, aby przy analizowaniu z P. Skarbnik wykonania budżetu miasta i gminy Jędrzejów za 2003 rok pracownicy Urzędu przygotowali komisji wydatki dotyczące samego Urzędu a więc:

- > wydatki dotyczące plac, diet, delegacji krajowych jak i zagranicznych, nagrody – wszystkie koszty związane z utrzymaniem Urzędu Miasta i Gminy.

Natomiast przy analizowaniu dochodów, aby przygotowali sprawozdanie odnośnie:

- > w jakim stopniu i komu zostały umorzone podatki,

Komisja wyraziła także chęć analizowania kosztów poniesionych w poszczególnych klubach sportowych, oraz w jaki sposób są one rozliczane przez Urząd Miasta.

Pani Skarbnik z Panem Burmistrzem oraz radnymi przeszli do analizowania wykonania dochodów budżetu miasta i gminy za 2003 rok.

Pani B. Ciepluch udzieliła wyjaśnień na temat nie zrealizowanych dochodów z tytułu m.in.

- nie sprzedanych udziałów w spółce „Euroubojnia” - 0%
- sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy - 57,27%
- wpływów z opłat za zarząd oraz użytkowania wieczystego nieruchomości - 43,75%
- podatku od nieruchomości od osób fizycznych - 71,68%
- podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych - 79,74%
- podatku rolnego od osób fizycznych - 89,89%
- udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych - 92,89%

Oдноśnie gospodarki gruntami i nieruchomościami wpływy były mniejsze gdyż było mniejsze zainteresowanie np. dzierżawą niż w latach ubiegłych.

Nie było też sprzedaży działek i wpływy ze sprzedaży mieszkań były większe niż zaplanowano.

Dotacje 5.000 na cmentarze przeznaczone zgodnie z zapisem na co dotacja ma być, w wydatkach 5.000 na utrzymanie cmentarzy, wpłata bez planu tj. zysk wpłacony od pana Jeżewskiego.

Wpływy z opłaty administracyjnej za czynności urzędowe w kwocie 35.000, środki, które gmina ma obowiązek przekazać do Urzędu Wojewódzkiego za czynności związane z wydawaniem dowodów.

Przeanalizowane wpływy z tytułu podstawowych dochodów podatkowych, w budżecie gminy stanowiły kwotę 12.132.941 zł. tj. 32,72% zrealizowanych dochodów ogółem.

P. Skarbnik stwierdziła, że w dużej mierze postawa komisji rewizyjnej przyczyniła się do tego, że dzięki temu, że czynności egzekucyjne podejmowane praktycznie natychmiast pozwoliły na to, że podatków do Urzędu wpłynęło dużo więcej.

Przewodniczący powiedział, że Urzędowi Skarbowemu nie zależy na ściąganiu podatków dla UM, że jest pod tym względem opieszale.

P. Skarbnik podzieliła tę uwagę, stwierdzając, że oni zajmują się egzekucją UM, ale przede wszystkim egzekucją swoją – watek, kartą podatkową a poza tym mają też mandaty.

Ad. 2

Oдноśnie wydatków P. Skarbnik poinformowała radnych, że budżet gminy wykazał na koniec roku nadwyżkę w kwocie – 78.822. Wynika ona z tego, że

nie zostały zrealizowane wszystkie inwestycje, co świadczy o tym, że polityka była prowadzona bardzo ostrożnie a inwestycje, których koszty wykonania były zbyt wysokie nie były wykonane w pełnej wysokości. Przyczyniło się do tego, że zaciągnięte kredyty były mniejsze prawie o 1mln.

Zaplanowane przychody na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 1.500.000zł wynosiły 5.481.581zł, a wykonane zostały w kwocie 4.369.744zł.

Gmina zaciągnęła kredyt w Banku Ochrony Środowiska w Częstochowie, Banku Spółdzielczym w Kielcach, WFOŚ i GW w Kielcach.

Pozyskano środki w 2003 roku na:

-dobudowę punktów świetlnych	- 1000.000 zł
-PAOW	- 569.346 zł
-SAPARD	- 406.132 zł
-darowizny pieniężne (sponsorzy)	- 19.710 zł
-modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych	- <u>25.000 zł</u>
ogółem	1.120.188 zł

Gmina spłaciła kredyty i pożyczki w kwocie 3.984.597 zł, odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek 1.074.116 zł.

Generalnie niezrealizowane wydatki wynikają z tego, że nie mieliśmy, co płacić – powiedziała p. Skarbnik.

Przewodniczący poprosił P. Skarbnik o przygotowanie na następne posiedzenie szczegółowej realizacji inwestycji w 2003 roku jako załącznika do wydatków gminy.

Przewodniczący zapytał P. Burmistrza czy na modernizację kolektora C, będzie w tym roku jakaś dotacja.

Burmistrz: Mówimy o funduszach akcesyjnych. Wczoraj kierownik wodociągów był w Urzędzie Marszałkowskim i rozmawiał o możliwościach skorzystania z funduszy pomocowych, ja byłem jednocześnie w Korytnicy, gdzie mieliśmy Związek Miast i Gmin i tam były na zaproszenie zarówno dyrektor Zarządzania Funduszami jak również dyrektor Gospodarki i tak sprzeczne informacje dostawaliśmy, że ja się dzisiaj podzieliłem tym, że jest to jakby przesunięcie w czasie, bo skoro została wyrażona zgoda na zakończenie SAPARD-u do końca miesiąca czerwca a więc nie ma mowy o żadnych innych funduszach jak 1 lipca, i składaniu i jakieś realizacje wniosków.

Na zasadzie tylko informacji mogę przekazać, że będą to duże pieniądze, podejrzewam, że całkowicie inne rygory, obostrzenia są stawiane przed abstrakcją tych środków unijnych. Na pewno będzie to refundacja, będzie możliwość aplikowania np., co kwartał tych pieniędzy, że nie czekania na zakończenie inwestycji tylko żeby już w fazie projektowej był plan inwestycyjno rzeczowy od razu ustalony pod absorpcję, żeby można było, co kwartał, że w ciągu kwartału realizacja budowy jest taka, że założymy robimy fundamenty zrobiliśmy je i dostaniemy to dofinansowanie, bo zakończyliśmy

ten etap. Łatwiej jest prowadzić wtedy te inwestycje, bo nie musimy sięgać po dodatkowe kredyty, bo to przynajmniej 15% podraża inwestycję, jeżeli by to realizować w całości, a niż absorbować to etapami. Potrzebny plan rozwoju lokalnego, który do niczego nie przystaje, na razie jedni nas straszą, że mamy takie straszne pieniądze do wzięcia, inni nas straszą problemami, które będą związane z aplikowaniem tych środków. Po wczorajszym dniu mamy strasznie mieszane uczucia.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę.

a.

Po przerwie na posiedzenie został poproszony P. Marek Chudzik.

Przewodniczący poprosił P. Chudzika o przedstawienie szczegółowego rozliczenia klubów sportowych.

M.Chudzik powiedział, że z klubami były sporządzane porozumienia, środki były przekazywane na konto klubów, a są rozliczane poprzez dostarczanie nam kopii faktur wystawianych na kluby sportowe. Pozostałe kluby biorą rachunki na Urząd Miejski, właściwie my im kupujemy sprzęt, my im płacimy za sędziów na zawodach, które oni organizują, jeśli chodzi o kluby piłkarskie to rozliczają się rachunkami wystawianymi na kluby.

Przewodniczący: „czy jest w porozumieniu między klubami zawarte, na jakie potrzeby te środki są przekazywane?”

M. Chudzik odpowiedział, że tak a następnie odczytał, na co przekazywane są te środki.

Przewodniczący poprosiło o informację, P. Chudzika „zgodne z zapisem tym wg wydatków na ten rok wyszło 69.300 a dotacja poszła 65.000 z czego pan odjął za co pan nie zapłacił?”

P. Chudzik „dotacja była przelana w kwocie 65.000, a klub przekazał mi rachunki na 69.300”

Przewodniczący: „proszę mi powiedzieć, co pan powinien wykreślić?”

M.Chudzik: „diety zawodników podczas meczów wyjazdowych (pkt.5)”

Przewodniczący poprosił Pana Chudzika o przygotowanie na następne posiedzenie rozliczenia czterech pozycji:

- **koszty delegacji sędziowskich,**
- **transport**
- **opłaty związane z wypożyczaniem zawodników**
- **ile wynoszą koszty za paliwo do kosiarek**

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie na posiedzenie przybyła P. Skarbnik, która przyniosła rozliczenie dotacji Urzędu Miasta.

- zarządzenie Burmistrza 17.12.03 – lecznictwo ambulatoryjne – dofinansowane w związku z awarią ściany, było zaplanowane 65.000, a ponieważ wyszło ponad 80.000 to Urząd musiał dofinansować.
- Gospodarka Gruntami wydatki inwestycyjne
- Obsługa papierów wartościowych,
- Dodatki mieszkaniowe,
- Różne wydatki na rzecz osób fizycznych - 49.592.

Umorzenia za 2003 rok:

- Zakład Wodociągów i Kanalizacji na kwotę 117.881.64zł.

Burmistrz udzielił wyjaśnienia, że kwota ta, to różnica od stycznia do maja ze względu na podniesienie podatku od nieruchomości, których nie miał uwzględnionych w taryfach.

Przewodniczący zapytał p. Burmistrza czy ta inwestycja, którą prowadzi kierownik ZWiK czyli modernizację budynku administracyjnego jest inwestycją tegoż zakładu.

Burmistrz odpowiedział, że tak, lecz jest to jednostka Urzędu i w jakiś sposób też trzeba im pomóc. Żeby zrealizował tą inwestycję jak najszybciej przenieść się do nowego budynku.

Ad. 3

Przewodniczący odczytał następujące pisma:

- pismo będące odpowiedzią na wnioski komisji rewizyjnej z dnia 23.03.2004 roku,
- pismo mieszkańca Jędrzejowa odnośnie wykupu działek jędrzejowskich kupców,
- pismo p. A. Polkiewicz o nie przedłużanie wykupu działek.

Komisja uwag nie wniosła.

Posiedzenie zakończono.

Protokolowała:
Agnieszka Krawczyk

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Paweł Smorąg