

Protokół Nr 23 /04
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 18 lutego 2004 roku

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰. Uczestniczyli w nim: Radni (w składzie wg listy stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu), Burmistrz: Leszek Kapcia, Z-ca Burmistrza: J. Woźniak oraz pracownik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami: W. Abramowicz.

Komisja rozpoczęła posiedzenie wg następującego porządku obrad:

1. Analiza projektu budżetu miasta i gminy na 2004 rok.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący komisji – Paweł Smorąg rozpoczął posiedzenie komisji od przywitania wszystkich, a następnie przeszedł do omawiania najważniejszej kwestii dzisiejszego spotkania komisji, a mianowicie analizy projektu budżetu.

P. Przewodniczący: Głównym tematem naszego dzisiejszego spotkania jest analiza budżetu na 2004 r.

W związku z tym każdy radny ma jakieś uwagi co do tego projektu, dlatego prosiłbym o ich przedstawienie.

P. Barański: Zanim przejdę do uwag dotyczących projektu budżetu, to chciałbym zapytać P. Przewodniczącego, dlaczego nas nie poinformował o piśmie dotyczącym wody, a które zostało przekazane Panu? Kto zakazał przedstawianie tego pisma? Dotyczyło ono tego, że ZWiK bezpodstawnie wprowadził cenę wody i ścieków.

P. Przewodniczący: Nie przypominam sobie, abym takie pismo otrzymał. Jeśli było takowe, to postaram się je odnaleźć i przedstawić na następnej Komisji.

P. Barański: Drugą sprawą, którą chciałbym wyjaśnić, jest brzmienie umowy ciepłownictwa. Chodzi mi o umowę Urzędu Miejskiego z firmą Dalkia -Termika. Czy firma ta płaci podatek od nieruchomości dla naszego Urzędu?

P. Przewodniczący: Czy pozostali członkowie Komisji chcieliby, abym to wyjaśnił?

Członkowie Komisji zgodzili się na wyjaśnienie tej kwestii, wobec czego

P. Przewodniczący zarządził głosowanie:

za – 5 głosów
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Wniosek został przegłosowany.

P. Przewodniczący zobowiązał Biuro Rady do odnalezienia przedmiotowej umowy.

P. Chałupka zapytał P. Przewodniczącego o plan modernizacji i rozwoju ZWiK. Do dnia dzisiejszego nie mamy planu. Obawiam się, czy możemy przystąpić do analizy budżetu nie mając takiego planu.

P. Przewodniczący: Zostałem poinformowany przez P. Przewodniczącą Rady Miejskiej, że P. Lato uchwałę z takim planem chciał wprowadzić na najbliższą sesję. Najlepiej tę kwestię wyjaśniłaby nam P. Przewodnicząca.

P. Barański zwrócił uwagę na zbyt wysoki deficyt w budżecie na 2004 r., a także na zbyt dużą liczbę pracowników w Urzędzie w porównaniu z minionymi latami.

Na posiedzenie Komisji przybył P. Z-ca Burmistrza – P. Janusz Woźniak, który odpowiadał na pytania członków Komisji dotyczące umowy ciepłownictwa.

P. Przewodniczący: Na wniosek Komisji proszę P. Burmistrza o przedłożenie nam takiej umowy, ewentualnie o udzielenie nam informacji co do pobierania opłat z tytułu podatku od firmy Dalkia -Termika.

P. Z-ca Burmistrza zobowiązał się, że jeszcze na dzisiejszym spotkaniu Komisji udzieli im takiej informacji.

P. Przewodniczący: Czy w dochodach budżetu na 2004 r. zmieniła się kwota 35.558.808 zł., czy jest ona nadal aktualna?

P. Z-ca Burmistrza: Nie zmieniła się ta kwota.

P. Przewodniczący: Czy w tzw. paragrafach zostało coś przeseregowane kwotowo?

P. Z-ca Burmistrza: Nie.

P. Przewodniczący: Czy wysokość podatku od środków transportowych się nie zmieniła?

P. Z-ca Burmistrza: Jeśli nastąpi zmiana z przyczyn naturalnych, to może ta kwota ulec niewielkim wahaniom.

P. Przewodniczący zwracając się do Z-cy Burmistrza – J. Woźniaka, oświadczył, że P. Barański zawnioskował, aby w wydatkach na administrację Urzędu Miejskiego obniżyć wydatki o 2 mln. zł.

P. Z-ca Burmistrza: Gdzie mamy obniżyć te wydatki?

P. Barański: W płacach, gdyż część zadań Gmina przekazała do Starostwa, a pracownicy zostali na swoich stanowiskach.

P. Z-ca Burmistrza przedstawił sprawę zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miejskim w Jędrzejowie w związku z przesunięciami kadrowymi i urlopami macierzyńskimi.

Komisja przeszła do szczegółowego omawiania wydatków budżetu na 2004 r. według działów.

Co do działu ROLNICTWO I ŁOWIECTWO nie było żadnych uwag;

do działu LEŚNICTWO – również nie;

dział TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ –

P. Przewodniczący zapytał Z-cę Burmistrza, czy na remont dróg powiatowych zawarta jest jakaś umowa ze Starostwem?

P. Z-ca Burmistrza: Nie jest zawarta żadna umowa. P. Burmistrz Kapcia jest na spotkaniu w powiecie, być może coś będzie wiadomo na ten temat.

Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Jędrzejowskiego napisał pismo do Starosty i zobowiązał go, aby dał minimum 1: 1.

P. Przewodniczący: Nie znamy stanowiska powiatu, a ustalamy budżet. Być może stanie się tak, że my je wyremontujemy, a od właściciela tych dróg dostaniemy mniej. Jako mieszkaniec Skroniowa i radny, stawiam wniosek:

„O przydzielenie kwoty 150.000 zł. na drogę powiatową od drogi krajowej E7 do rozjazdu z ul. Przemysławą w Skroniowie.”

Motywuje to tym, że ta kwota była przydzielona w projekcie budżetu powiatu i zniknęła, bo została przesunięta na inny cel.

W związku z tym, że w czerwcu, lipcu zostanie otwarta EUROBOJNIA i bardzo dużo samochodów będzie jeździło tą drogą.

P. Z-ca Burmistrza poprosił P. Przewodniczącego, aby wskazał z jakich środków można przeznaczyć pieniądze na ten cel.

P. Przewodniczący wskazał na kwotę umorzonego podatku od nieruchomości dla szpitala w kwocie 280.000 zł. – 80.000 zł. zostanie przeznaczone na prace interwencyjne, 200.000 zł. zostanie do dyspozycji dróg powiatowych, więc proszę z tej kwoty skorzystać.

P. Barański: Na Wilanowie jest wykupiony teren, do którego nie ma dojazdu.

P. Z-ca Burmistrza: W tym roku mamy zrobić dokumentację na tę drogę, jeśli nam wystarczy środków finansowych, to postaramy się zrobić tam drogę.

P. Fiutek: Co do dróg powiatowych, mam jeszcze uwagi:

„Aby nie był planowany remont drogi powiatowej w Brusie, tylko remont drogi Mnichów – Brus tj. droga od E7. Jest to ok. 500 m. drogi.”

P. Przewodniczący zakomunikował, że wszelkie zmiany w projekcie budżetu będą wnioskami Komisji Rewizyjnej.

Zarządził głosowanie co do wniosku postawionego przez siebie i P. Fiutka:

za – 5 głosów

przeciw – 0

wstrzymało się – 0.

Obydwa wnioski zostały przyjęte.

P. Fiutek: Wnioskuje, aby w rozdziale Drogi Krajowe znalazł się zapis w projekcie budżetu: „wykup terenu pod chodnik w Mnichowie”. Motywuję to tym, że rozmawiałem z dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowy chodnika w Mnichowie.

Jeśli my zadeklarujemy wykup terenu, to oni zobowiążą się ten chodnik wykonać.

Chodzi tutaj o kwotę 10.000 zł.

Rozpoczęto dyskusję na temat przesunięcia w projekcie budżetu środków finansowych na ten cel.

Komisja zaproponowała podzielenie środków przeznaczonych na budowę chodnika na Piaskach z 70.000 zł. na 60.000 zł. z czego 10.000 zł. do przeznaczenia na w/w cel.

P. Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem P. Fiutka:

za – 5 głosów

przeciw – 0

wstrzymało się - 0.

Wniosek został przyjęty.

P. Przewodniczący zapytał P. Z-cę Burmistrza, czy kwota przeznaczona na drogi gminne została zmieniona?

P. Z-ca Burmistrza: Zmieniła się pozycja remontu drogi Potok Zabrzeżenie na kwotę 40.000 zł. została przesunięta do dróg powiatowych.

P. Z-ca Burmistrza: Co do remontu dróg gminnych, to są to kontynuacje z lat ubiegłych.

P. Barański zwracając się do P. Burmistrza: Dlaczego nasza Gmina musi budować drogę do EUROBOJNI? Tak duży zakład powinien sam o nią zadbać.

P. Z-ca Burmistrza: Moim zdaniem jest to obowiązek Gminy, gdyż jest to droga gminna, a oprócz tego są tam działki prywatne.

P. Przewodniczący oznajmił, że należałoby porozmawiać z przedstawicielami EUROUBOJNI, czy będą skłonni zwrócić część kosztów.

Komisja wnosi wnioski do P. Burmistrza:

„Aby P. Burmistrz zwrócił się do EUROUBOJNI, aby inwestycja budowy drogi była przynajmniej w 30 – 50% sfinansowana przez ten zakład.”

P. Przewodniczący zarządził głosowanie:

za – 5 głosów
przeciw – 0
wstrzymało się – 0.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Wniosek:

„Aby od Małego Prząśławia w stronę Prząśławia była droga asfaltowa.”

P. Przewodniczący zarządził głosowanie:

za – 5 głosów
przeciw – 0
wstrzymało się – 0.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Wniosek:

„Na odwodnienie w miejscowości Książę Skroniów i utwardzenie nawierzchni drogi i wykonanie projektu – kwota 20.000 zł. z § 15.900 – Utrzymanie zieleni.”

P. Przewodniczący zarządził głosowanie:

za – 5 głosów
przeciw – 0
wstrzymało się – 0.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Wniosek:

„Oświetlenie chodnika w Mnichowie w ramach remontu oświetlenia - § 15.900.”

P. Przewodniczący zarządził głosowanie:

za – 5 głosów
przeciw – 0
wstrzymało się – 0.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Komisja poprosiła P. Abramowicza – pracownika Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami w celu wyjaśnienia spraw zmelioryzowania Gminy.

P. Barański zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś środki finansowe przeznaczone na ten cel z budżetu? Bowiem część Skroniowa, Prząsław, Sudół ciągle są podtapiane.

P. Abramowicz: Co do Sudółu i Prząsławia, zostaje opracowany projekt na zmelioryzowanie tych miejscowości.

Komisja przeszła do dalszego omawiania wydatków budżetowych na 2004 r.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń co do kolejnych działów, poza działem BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA.

Na posiedzenie Komisji poproszono P. Burmistrza L. Kapcię.

Rozpoczęła się dyskusja dotycząca Ochotniczych Straży Pożarnych, a dokładnie chodziło o zakup motopompy, a także zwiększenie dotacji dla OSP na remonty bieżące dla każdej jednostki, a w szczególności dla tych, które będą obchodziły jubileusze.

P. Burmistrz zakomunikował, że istnieje możliwość dofinansowania w 50% przez prezesa Wojewódzkiego Związku OSP. Dofinansowanie to obejmie 1 motopompę i 4 ubrania dla strażaków.

Dlatego proszę skierować z każdej OSP grupę, którą faktycznie trzeba będzie oprzyrządzić i ubezpieczyć. Proszę się zastanowić, jakie są koszty utrzymania każdej jednostki OSP. Są to bardzo wysokie rachunki.

P. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do P. Burmistrza, czy odnośnie dróg powiatowych coś wiadomo po rozmowach w Starostwie?

P. Burmistrz: Na dzisiejszym spotkaniu nic w tej kwestii nie zostało podjęte.

Następnie rozwinęła się dyskusja na temat budowy drogi do EUROUBOJNI, a także oddziaływania tego zakładu na środowisko.

Po tej dyskusji P. Burmistrz wraz z Komisją przeszedł do omawiania i wyjaśniania wniosków, jakie Komisja Rewizyjna postawiła na poprzednim posiedzeniu.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Rewizyjnej (była godz. 16⁰⁰).

Następne spotkanie Komisja wyznaczyła na dzień 23 luty 2004 r.
na godz. 12⁰⁰.

Protokolant
Monika Młyńczak
Monika Młyńczak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Paweł Smorąg

