

Protokół posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Mięskiej w Yędrzejowie, odbytego
w dniu 4.04.2003 roku

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 12⁰⁰.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Informacja Naczelnika Wydziału gospodarki Gminnej i Mieszkańców.
3. Informacja Naczelnika Wydziału Inwestycji.
4. Sprawy różne.
5. Zakonczenie.

Ad 1. Przewodniczący Komisji - Paweł Smorąg powitał obecnych oraz panią Sekretarkę, która zapytała o możliwość przesunięcia terminu sesji, w związku z tym że Komisja nie zdołała z zapoznaniem się z dokumentami.

Pani Sekretarka odpowiedziała, że zapoznanie się z dokumentami niewątpliwie wymaga czasu, natomiast jeśli chodzi o udzielenie absolutorium.

Ad 2. Na posiedzenie poproszono Naczelnika Wydziału gospodarki Gminnej i Mieszkańców - B. Blaszkiewicz, którego poproszono o przedstawienie sytuacji dotyczącej wydziału mieszkań.

Naczelnik wyjaśniła, że przydział mieszkań następuje w oparciu o złożone wnioski. Pod uwagę bierze się czas oczekiwania („najstarsze” wnioski), jak również wnioski osób, które są w trudnej sytuacji życiowej. Następnie aktualizata ona rejestr wniosków, osób, które w 2002 roku otrzymały mieszkania.

Na pytanie przewodniczącego naczelnik odpowiedziała, że obecnie jest ok. 160 wniosków oczekujących na przydział lokali. Przy czym podkreśliła ona, że wśród tych osób jest ok. 20, które czynnie wyrażają swoje zainteresowanie.

Poinformowała również że gmina posiada 1 wolne mieszkanie, na które nie ma chętnego do zasiedlenia, ponieważ wymaga ono remontu.

Sumując za rok ubiegły naczelnik przedstawiła, iż przydzielono 6 lokali mieszkalnych; 5 - socjalnych; zamieniono 13 lokali mieszkalnych i 2 socjalne - w sumie 26 lokali.

Radny S. Jutek zapytał o mieszkanie przy Pl. T. Głósciunki 9, naczelnik odpowiedziała, że decyzję ma tu podjąć burmistrz, a było ono zaproponowane pani Pawlik z ul. Partyzantów.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie sytuacji obdatków mieszkaniowych.

Naczelnik wyjaśniła, że dodatki mieszkaniowe przysługują osobom, gdzie dochód na 1 osobę nie przekracza 580 zł. - w rodzinach, gospodarstwach wieloosobowych, przy czym w kwocie 40% należnych wydatków, pozostałą kwotę dopłaca lokator.

Poinformowała również, że jeśli w ujęciu 2-m-cy lokator nie uzyska różnicy pomiędzy czynszem a kwotą dodatku, wówczas wydawane jest postanowienie o wstrzymaniu dodatku mieszkaniowego.

Naczelnik przedstawiła informację, że w roku 2002 złożonych wniosków o przyznanie dodatków mieszkaniowych było 6.648,-, wypłaconych: 6.454,-; odmów przyznania dodatków 61.

Przyznane na ten cel kwota to było 43.725 zł, w tym dotacje z Urzędu Wojewódzkiego 145.135 zł.

Przedstawiła ona również fakt iż 28 tys. rozszerzono z tytułu nie wypłaconych dodatków dla „naciągaczy”.

Przewodniczący zapytał, czy miał miejsce fakt, iż ktoś nieprawidłowo otrzymał dodatek, na co naczelnik odpowiedziała - miało to miejsce i ta osoba obecnie go spłaca.

Przewodniczący zapytał, kto ma najwyższy stawkę opłat na przydział mieszkania. Tu naczelnik odpowiedziała, że jest to pani Wojszak, która jedyną miała propozycję przydziału lokali jednak nie była nimi zainteresowana.

Następnie na pytanie przewodniczącego, czy są przypadki, że najemcy którzy mają przymierzanie i występują o dodatki; naczelnik zdecydowanie odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący poruszył problem, kiedy najemca dostaje dodatek, a zalega z czynszem.

Naczelnik poinformowała, że wtedy zarządca pisze wniosek, że najemca zalega z czynszem, ale zaległość została rozłożona na raty i jest spłacana.

Podaje ona informację że jest 4 osoby, z którymi są problemy za rok 2002.

Ad 4. Na posiedzenie poproszono Naczelnika Wydziału Inwestycji - M. Wołoskiego, który przedstawił sytuację drog. Poinformował, że w budżecie na drogi gminne i podne przewidziano 400 tys., a wydatkowano 395.431 zł (brutto). Z zaplanowanych inwestycji nie wykonano drogi - Goxna. Przedstawił on też inwestycje, które nie były ujęte w budżecie - Skroniów i Podzagaje. Wykonano też remont drogi przy ul. B. Chrobrego, dook psycholnie - tu przewidziano 15 tys. a kosztowało to 15.698 zł.

Zapytany o koszty drogi odpowiedział, że Skroniów - 14 tys - 16.100 - wyjazd a Podzagaje 15 tys i tyleż też wyjazd.

Odnosnie drogi powiatowych to zamknięto to kwotę 140 tys.

Przewodniczący zapytał o remont drogi Skroniów - Klasztor, na co naczelnik odpowiedział, że wykonano 400 metrów asfaltu - kwota 47.180 zł. - ukończono miasta to 14.323 zł a powiatu 32 tys. (okado).

Nie wykonano z remontu drogi - chodnika na Piaskach (było zabezpieczone 40 tys.)

Naczelnik poinformował również, że z inwestycji pozostałych wykonano dodatkowo: oświetlenie ul. F. Prypkowickiego oraz nie ujęte w budżecie iluminacje Klasztoru - 59.715 zł. (oświetlenie obiektu). Ponadto z funduszy Agencji Skarbu Państwa wykonano modernizację osiedla w Zagajach.

Naczelnik powiedział również, że z pozostałej odpowiedzialności nie wykonano asfaltowania ul. A. Dygasińskiego i wyjeździec diazowego. Z tego zabrano 20 tys na oświetlenie Klasztoru.

Poinformował też, że na ul. Koscielnej wykonano wodociąg, a nie wykonano chodnika - w sumie 65 tys - na wodociąg 32 tys a kwotę 33 tys. przeniesiono.

Nie wykonano również wodociągu na ul. Rakowskiej.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś inwestycje zaplanowane lub przekroczone o jakiś procent.

Naczelnik wyjaśnił problem ul. Matogoskiej. Zakres prac wykonano taki jak zaplanowano.

Poinformował też, że wczoraj tj. 3.04.2003r. był "odbior" wodociągu studzińsko-dociżyn. W dzielnicy na 25 osób przyjęło się 19. (koszt przyjęcia to 1300,-

odnośnie kanalizacji, natomiast, była to kłota 290 tys. (Piaski) - teraz nie są potrzebne łuki, które wynosiły 1500,- i dodatkowo 240 zł/m. koszt przyjęcia do domu.

Sumując powiedział, że budżet inwestycji w ubiegłym roku wynosił ok. 3 mln.

Na prośbę radnych naczelnik zdecydował się, że dostarczy im informacje o wykonaniu budżetu.

Głos zabrali radni S. Trutek, który poruszył problem wspólnego dogadania się z powiatem w sprawie dróg i ich remontów.

Ad 4. Na posiedzenie poproszono burmistrza z Wólki.

Przewodniczący poruszył problem iż Komisja zbyt późno otrzymała dokumenty o wykonaniu budżetu. Na szczęście z tym, iż sesja jest zaplanowana na 24 IV 2003r. a do dnia 9. IV. 2003r. Komisja musiałaby wyrobić opinię odnośnie absolutorium, poinformował, że jest to niemożliwe.

Oznajmił on, że Komisja zapozna się z dostarczonymi dokumentami i wyznaczy termin sesji.

Komisja zgodnie stwierdziła, że na poszczególnych posiedzeniach będzie merytorycznie rozmawiać z maczelnikami wydziałów II.14. w Jednymokcie.

Ad 5. Na tym posiedzeniu zakończono o godzinie 15³⁰.

