

Nr 4/03
 Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
 Rady Miejskiej w Jeolmejowie, odbytego
 w dniu 11.02.2003 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia oraz przyitanie radnych przez przewodniczącego P. Smoręga.
2. Odczytanie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Analiza budżetu na rok 2003.
4. Rozpatrzenie materiałów na sesję.
5. Sprawy różne.
6. Zakonczenie.

ctd 1. Przewodniczący P. Smoręga przyitał radnych oraz poprosił o rozpoczęcie obrad. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 11⁰⁰.

ctd 2. Przewodniczący odczytał protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 4.02.2003 roku. Zastwierdził mu było.

Ad 3. Na posiedzenie poproszono p. Jacka Lato w celu zapoznania się z planem Jednostkowych Dochodów i Wydatków Budżetowych na rok 2003 O.S.P.

Przewodniczący poruszył problem inwentaryzacji poszczególnych jednostek oraz adekwatności ilości wymienionej liczb wężów strażackich do zapotrzebowania.

Odnosnie zużycia energii p. J. Lato wyjaśnił, że największą energię zużywane jest w okresie zimowym w związku z włączaniem piecy akumulacyjnych. Niemniej jednak są porzynane w tym celu wszelkie środki dotyczące mektomnych strażnic.

Radny S. Baraniski poruszył problem wynagrodzenia komendanta, który jako polny w woj. świętokrzyskim jest płatnym stanowiskiem. Po omówieniu planu Skomisia jednogłośnie przyjęta go do wiadomości.

Na posiedzenie poproszono p. J. Grogowskiego, którego poproszono o wyjaśnienie proponowanych inwestycji dróg gminnych.

Skomisia podjęta temat budowy chodnika na Piaskach.

P. J. Lato wyjaśnił, że obecnie opracowywany jest projekt, a gmina partycypuje w kosztach z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach. Jest tu problem na obecnym etapie wykupu gruntu od p. W. Klamki.

Radny S. Futek poddał pomysł sprawdzenia aktualności zapisu, który mówi „nie jeśli ktoś zaopat oryginalny ciek wodny jest winien przywrócić ston poprzecmi”.

W związku z powyższym wyprzynął następujący wniosek:

Fabian Smolig

Wniosek 1: Komisja Pełniyma starła wniosek o rozpatrzenie sytuacji jedno-pramej na terenie posesji państwa Klanka, położonej w miejscowości Piaski.
- wniosek przyjęto jednogłośnie.

W odnośnej omówieniu planu remontu dróg radny z Baraniski zaproponował Komisji, w dogodnych warunkach pogodowych, wyjazd w teren w celu faktycznej oceny stanu nawierzchni dróg i stwierdzenia, które najpilniej wymagają remontu. Przewodniczący Komisji stwierdził, że w związku z tym iż do dróg podanych byłoby możliwość dofinansowania, ich naprawa jest opłacalna. Radny S. Baraniski poprosił radnych o przychylenie się do jego prośby przewidując 30 tys. zł. na drogę doprowadzając do uśrednienia. Przedstawiony plan remontu dróg radny przyjął jednogłośnie.

Wniosek 2. Komisja wnosi o przeniesienie z budżetu O. 10. Podmiotowi funduszu dotyczące „pozostatek działalności” kwoty 20 tys. zł. na drogę polną Sudół-Brażnica.
- wniosek przyjęto jednogłośnie.

Na posiedzenie poproszono dyr. M. Robaka w celu przedstawienia „informacji o przeznaczonych środkach budżetowych na prace remontowe i konserwacyjne w szkołach i przedszkolach na 2003 rok.” Głos zabral przewodniczący odnosząc się do adaptacji sali gimnastycznej w S.P. w Skromowie oraz o pomoc w pozyskiwaniu środków (w kwocie ok 2,5 tys. zł.) na zabezpieczenie sali komputerowej które musi spełniać określone wymogi.

Na posiedzenie poproszono Naczelnikd'chremską.

Naczelnik wypracowała problem zapłat za grunty, które przeszły na własność gminy (kwota 40 tys.). Grunty wydzielone pod obrotu gminne przekochę za odskokowaniem na własności gminy.

Z tego tytułu za obrotu wynika kwota 100 tys. zł. i gmina jest już ujętione w księgach wieczystych jako właściciel. Naczelnik poruszyła problem ul. Kwarty (państwo Wyolnych), zwrót na kłódki za budynki PAGETU - do G.S., wykup gruntu od p. H. Klamki (pod budowę chodnika na Biaskach) i wykup gruntu w Potoku Małym po zrehabilitowanym wysypisku śmieci.

Wypracowała biermin opłat adiacenckich o co prosili radni, mówiąc iż są one związane z wybudowaniem urządzeń melioracyjnych, ale nie dotyczą one rolników. Radni natomiast podejmują uchwałę o stawkach procentowych.

Po zasięgnięciu informacji odnośnie wykupu gruntu od p. R. Blicharskiego pod budowę chodnika na Biaskach, stwierdzono iż sprawa ta jest nieaktualna wysunęto wniosek:

Wniosek 3.

W związku ze zmianą w planach, Komisja proponuje z obrotu Gospodarka Mieszkańców rozchwał 4000 zł, kwotę w wysokości 18 tys. zł. dotyczącą wykupu gruntu od p. R. Blicharskiego przeznaczyć na umiłowanie zakretnu w miejscowości Łęczyn Mały w kwocie 9 tys. zł. Pozostałą kwotę 9 tys. zł. przeznaczyć na wybudowanie drogi Sudół - Brzeźnica

- wniosek przyjęto jednogłośnie.

Na posiedzenie poproszono Radę Prawnego, p. Sekretarza, p. Skarbnik oraz x-ą burmistrza - y. Wodniaka. Głos panował przewodniczący, prosząc o wyłączenie stawek opłat od środków transportu. Burmistrz poprosił o zabranie głosu p. Skarbnik, która wyrażona, że uchwała ta przygotowana była w tzw. „grossach”, które zgodnie z zasadą zaakceptowano ale w tym. Uchwałę następnie poprawiono. Wskazano były błędy rachunkowe i w przepisywaniu (zamiast 616-668), co pominięto poprawiono i uchwałę przesłano do Urzędu Wojewódzkiego R.I.O.

Tu głos zabrano p. Mieczysław Stwierochę, że uchwała jest wadliwa, a R.I.O. stwierdziła nieważność w określonych punktach. Zdaniem p. Mieczysław R.I.O. ma rację odnośnie punktu C, natomiast nie ma racji w punkcie D, w związku z czym należy poprawić tylko ten jeden punkt. Jako prawnik stwierdził, że uchwała podatkowa może być zmieniana w ciągu roku podatkowego.

Głos zabrano p. Skarbnik mówiąc iż uchwała jest poprawiona i odnosi się do rozstrzygnięcia nadzornego R.I.O.

Przewodniczący zaproponował zmianę tytułu uchwały zamiast zapisu „w sprawie zmiany uchwały” – wprowadzić zapis „w sprawie uszczegółowienia”.

P. Mieczysław oświadczyła, że drugiej wersji projektu uchwały nie podpisała. Przewodniczący stwierdził, że zgodnie ze zdaniem p. Mieczysław, uchwałę należy w pewnych punktach uszczegółowić, ale p. Skarbnik stwierdził, że uszczegółowienie jest równoznaczne ze zmianą, zawierającą poprawki wynikające z zaleceń R.I.O. y podjęła zdanie przewodniczącego odnośnie zapisu.

Proponując ta podać w związku z podobną sytuacją, odnośnie uchwały z v 2002 r., która obowiązywała od 1 2002 roku.

Po drugiej dyskusji przyjęto, że odpowiedź będzie zgodna z tym
co pyta R.I.O. Wzrost uchwał został zadaniem przewodniczącego
wyjaśniona, w tym sensie, że nie będzie uszczegóławiania uchwały,
lecz zmiana uchwały w części zakwestionowanej przez uchwałę
Kolegium R.I.O.

Ad 4. Cytos zabrali nadm. S. Baranicki proponując odroczenie
buketu z sesji 13.02.2003r. na termin późniejszy, w związku
z wnioskami, które wypłynęły z obrad ogólnomyjskich.
Cytos zabrali nadm. S. Jutek, że wnioski te przejdą owszem ale
na następnym rok bukietowy, zdanem natomiast przewodniczącego
mają szansę te wnioski, które będą wyrażone w charakterze.

Kolejnym problemem poruszanym na posiedzeniu był problem
wysokich opłat za wodę oraz tego, że zamiast od umowy są one
pobierane od osoby co zdanem nadm. S. Baranickiego jest
niezgodne. Rady wystąpi z tym problemem na sesji.

Ad 5. Po dyskusjach na w.w. tematy przewodniczący
pochętkował zaproszonym gościom za nieabdelne
wyjaśnienia.

Radni stwierdzili że wyjaśnienia te są satysfakcjonujące.

Ad 6. Na tym posiedzeniu zakończono o godzinie 16⁰⁰.