



Jędrzejów 10.03.2014

Numer sprawy: ZM.271.2.2014

WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.2.2014 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 06.02.2014r. pod nr 23905-2014 na Wykonanie termomodernizacji budynków Przychodni Rejonowej Nr 1 oraz Przychodni Rejonowej Nr 2 w Jędrzejowie realizowanych w ramach projektu pod nazwą: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Jędrzejowie”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę Budowlano – Handlową „TED-BUD” Tadeusz Słaby z siedzibą ul. Wrzosowa 32, 25-211 Kielce

2. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert wpłynęło 17 ofert. Oferta najkorzystniejsza, wybrana spośród ofert nieodrzuconych, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ. Oferta otrzymała 100 pkt.

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Cena oferty Brutto [zł]
2.	Konsorcjum firm: 1). Lider – Creative and Future Sp. z o.o. 2). Członek – Spa Voyage Sp. z o.o. Mójcza 25, 26-021 Daleszyce	Cena - 100 pkt.	85,11 pkt	699 275,97
3.	Firma Handlowo – Usługowa „PASO” Sośnierz Paweł Zabagnie kol. Radocha 56, 32-340 Wolbrom	Cena - 100 pkt.	74,93 pkt	794 335,96
4.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „WI-BUD” Ul. Witosza 78 D, 25-561 Kielce	Cena - 100 pkt	86,01 pkt	691 998,00
7.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „IKAR” Zbigniew Gregulski Widelki 38 A, 26-021 Daleszyce	Cena - 100 pkt	69,92 pkt	851 212,20
9.	Firma Budowlano – Handlowa TED-BUD, Tadeusz Słaby Ul. Wrzosowa 32, 25-211 Kielce	Cena - 100 pkt	100 pkt	595 168,60
11.	Sell-Bud Invest S.C. Ul. Zagnańska 71, 25-953 Kielce	Cena - 100 pkt	85,76 pkt	694 002,90
12.	Konsorcjum firm: 1). Firma Budowlana Marek Włodarz ul. Podzamecze 20/16, 31-003 Kraków 2). Firma Projektowo – Budowlana „Włodarz” Michał Włodarz Gruszów 48, 31-109 Pałecznicza	Cena - 100 pkt	82,49 pkt	721 480,00
13.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe HEWANAG Andrzej Kęcki Ul. Zagnańska 220a, 25-563 Kielce	Cena - 100 pkt	90,88 pkt	654 893,30
14.	Firma Handlowo – Usługowa „Maja” Krzysztof Gola Słaboszów 72, 32-218 Słaboszów	Cena - 100 pkt	80,25 pkt	741 629,10

15.	„Rzemieśnik” Sp. z o.o. Ul. Mielczarskiego 147 25-611 Kielce	Cena - 100 pkt	81,74 pkt	728 123,10
16.	Zakład Produkcyjno Handlowo Usługowy „RED HOUSE” Grzegorz Buczyński Ul. Zielona 3, 29-100 Włoszczowa	Cena - 100 pkt	77,28 pkt	770 184,70
17.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo- Handlowe RAKSO, Jacek Gaj Ul. B. Chrobrego 59, 25-607 Kielce	Cena - 100 pkt	93,44 pkt	636 958,00

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedstawia wykaz Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania:

a). Oferta nr 1 - Spółdzielnia Rzemieśnicza, Ul. Partyzantów 22, 28-100 Busko - Zdrój

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał (zarówno w ofercie jak i złożonych na wezwanie Zamawiającego uzupełnieniach) spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt. V ppkt. 2 lit. a). SIWZ tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na termomodernizacji budynku użyteczności publicznej o powierzchni ocieplenia ścian min. 1000 m² każda.

Wykonawca wykazał realizację tylko jednego obiektu spełniającego w/w wymagania. Pozostałe wykazane i zrealizowane przez Wykonawcę roboty budowlane (dotyczące budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz trzech budynków świetlic o łącznej powierzchni docieplenia - dla wszystkich trzech budynków - 1350 m²) nie spełniły przedmiotowego wymagania.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

b). Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Projektowo – Wykonawcze „SIMEX” Sp. z o.o. Radlin 197, 26-008 Górnio

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał (zarówno w ofercie jak i złożonych na wezwanie Zamawiającego uzupełnieniach) spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt. V ppkt. 2 lit. a). SIWZ tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na termomodernizacji budynku użyteczności publicznej o powierzchni ocieplenia ścian min. 1000 m² każda.

Wykonawca wykazał realizację tylko jednego obiektu spełniającego w/w wymagania. Pozostałe wykazane i zrealizowane przez Wykonawcę roboty budowlane (dotyczące budynku Szkoły Podstawowej - ok. 1200 m² malowania i ok. 600 m² docieplenia - oraz pięciu budynków pawilonów handlowo usługowych o łącznej powierzchni docieplenia - dla wszystkich pięciu budynków - 1431 m²) nie spełniły przedmiotowego wymagania.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

c). Oferta nr 6 – Zakład Remontowo – Budowlany Marian Widawski, Zakład Remontowo – Budowlany Sylwia Widawska, ul. Reymonta 16, 28-100 Busko - Zdrój

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał w ofercie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt. V ppkt. 2 lit. a). SIWZ tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na termomodernizacji budynku użyteczności publicznej o powierzchni ocieplenia ścian min. 1000 m² każda. Należy również nadmienić, iż Wykonawca wezwany przez Zamawiającego w dniu 03.03.2014 r. do uzupełnień, nie przedłożył Zamawiającemu żadnych dokumentów.

Wykazane w ofercie i zrealizowane przez Wykonawcę roboty budowlane dotyczące budynku mieszkalnego i budynku mieszkalnego wielorodzinnego nie spełniają w/w wymagania.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

d). Oferta nr 8 – EKO – INVEST Sp. z o.o., ul. Skrajna 4, 25-650 Kielce

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał (zarówno w ofercie jak i złożonych na wezwanie Zamawiającego uzupełnieniach) spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt. V ppkt. 2 lit. a). SIWZ tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na termomodernizacji budynku użyteczności publicznej o powierzchni ocieplenia ścian min. 1000 m² każda.

Wykonawca w ofercie wykazał realizację dwóch obiektów, jednakże w stosunku do obiektu wykazanego w pozycji nr 1 wykazu, Wykonawca nie załączył wymaganego pkt. VI ppkt. 1 lit. b) SIWZ dowodu określającego czy roboty zostały wykonane w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W dniu 03.03.2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. W dniu 06.03.2014 r. wykonawca złożył uzupełnienia, w których załączył list referencyjny wykonania ocieplenia ścian budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Biorąc pod uwagę zapisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), budynek mieszkalny wielorodzinny nie jest budynkiem użyteczności publicznej.

Dodatkowo, należy nadmienić, iż wykonawca zarówno do oferty jak i do uzupełnionych dokumentów nie załączył dowodu zapłaty II raty polisy ubezpieczeniowej.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

e). Oferta nr 10 – Usługi Budowlane NIKOBUD, Katarzyna Grabka, ul. Piekoszowska 287A, 25-645 Kielce

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał w ofercie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt. V ppkt. 2 lit. a). SIWZ tj. wykonania co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na termomodernizacji budynku użyteczności publicznej o powierzchni ocieplenia ścian min. 1000 m² każda. Należy również nadmienić, iż Wykonawca wezwany przez Zamawiającego w dniu 03.03.2014 r. do uzupełnień, nie przedłożył Zamawiającemu żadnych dokumentów.

Wykazane w ofercie i zrealizowane przez Wykonawcę roboty budowlane dotyczą, jak wynika z treści oferty, termomodernizacji budynków mieszkalnych, które to nie spełniają w/w wymagania.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

5. Na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oferty Wykonawców wykluczonych zostają odrzucone.

6. Na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Wykonawcom.

Z upoważnienia Burmistrza
Sekretarz Gminy

mar Renata Kawlorska