



Jędrzejów 18.06.2013

Numer sprawy: ZM.271.14.2013

## WG ROZDZIELNIKA

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.14.2013 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14.05.2013r. pod nr 75491-2013 na Wykonanie termomodernizacji budynków Szkoły Podstawowej nr 4 i Gimnazjum nr 2 w Jędrzejowie oraz Gimnazjum nr 1 w Jędrzejowie realizowanych w ramach projektu pod nazwą: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Jędrzejowie”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu, w którym przedmiot zamówienia podzielny była na dwie części (2 Zadania):

a). dla ZADANIA 1 - wykonanie termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 4 i Gimnazjum nr 2 w Jędrzejowie wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A.** z siedzibą **ul. Przemysłowa 8, 28-300 Jędrzejów**

b). dla ZADANIA 2 - wykonanie termomodernizacji budynku Gimnazjum nr 1 w Jędrzejowie wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Firmę Budowlaną Marek Włodarz** z siedzibą **ul. Podzamcze 20/16, 31-003 Kraków**

### 2. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert wpłynęło 11 ofert. W/w oferty najkorzystniejsze, wybrane spośród ofert nieodrzuconych, spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ. Oferty otrzymały 100 pkt.

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Cena oferty brutto
2.	KBI Technika Grzewcza i Wentylacyjna Ul. Na Błonie 3c/58, 30-147 Kraków	Cena - 100 pkt.	Zad. 1 – 77,50 pkt Zad. 2 – 73,93 pkt	Zad. 1 – 3 156 819,60 zł Zad. 2 – 1 187 835,60 zł
3.	<b>Firma Budowlana Marek Włodarz, Ul. Podzamcze 20/16 31-003 Kraków</b>	Cena - 100 pkt.	Zad. 1 – 85,00 pkt <b>Zad. 2 – 100 pkt</b>	Zad. 1 – 2 878 200,00 zł <b>Zad. 2 – 878 220,00 zł</b>
4.	Konsorcjum firm: 1). SPA VOYAGE, Sp. z o.o. 2). CREATIVE FUTURE Grzegorz Barczyk Mójcza 25, 26-021 Daleszyce	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 91,86 pkt Zad. 2 – 84,57 pkt	Zad. 1 – 2 663 322,38 zł Zad. 2 – 1 038 462,94 zł
5.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp. J. Ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 91,54 pkt Zad. 2 – 79,89 pkt	Zad. 1 – 2 672 557,26 zł Zad. 2 – 1 099 327,26 zł
6.	Przedsiębiorstwo Przemysłowo – Usługowe C.M.T. Snopek „HOTEX” Sp. J. Ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – --- pkt Zad. 2 – 66,18 pkt	Zad. 1 – --- zł Zad. 2 – 1 327 000,00 zł
7.	TOKBUD Tomasz Karaś Ul. Kruczkowskiego 42 21-040 Świdnik	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 88,30 pkt Zad. 2 – --- pkt	Zad. 1 – 2 770 751,23 zł Zad. 2 – --- zł



8.	<b>Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A.</b> Ul. Przemysłowa 8 28-300 Jędrzejów	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 100 pkt Zad. 2 – 99,17 pkt	Zad. 1 – 2 446 470,00 zł Zad. 2 – 885 600,00 zł
10.	EKO-INVEST Sp. z o.o. Ul. Skrajna 4 25-650 Kielce	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 96,87 pkt Zad. 2 – 77,93 pkt	Zad. 1 – 2 525 410,31 zł Zad. 2 – 1 126 969,00 zł
11.	„Rzemieślnik” Sp. z o.o. Ul. Mielczarskiego 147 25-611 Kielce	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – --- pkt Zad. 2 – 84,30 pkt	Zad. 1 – --- zł Zad. 2 – 1 041 820,32 zł

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedstawia wykaz Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania:

**a). Oferta Nr 1 – Luk – Term, Łukasz Świdziński, Radziemice 45a/8, 32-107 Radziemice**

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wykonawca nie przedłożył do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz przedłożył niekompletne dokumenty dotyczące wiedzy i doświadczenia. W związku z powyższym w dniu 11.06.2013r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów z nieprzekraczalnym terminem uzupełnienia do dnia 14.06.2013r. z zastrzeżeniem, iż uzupełnienia winny być złożone w siedzibie Zamawiającego w formie pisemnej (tj. na podstawie pkt. VIII ppkt. 1 SIWZ, który mówi, iż w prowadzonym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane będą pisemnie lub za pomocą faksu lub drogą elektroniczną z wyłączeniem przypadku wykonania przez wykonawcę, na wezwanie przekazane faksem lub drogą elektroniczną przez Zamawiającego, dyspozycji art. 26 ust. 3, która następuje tylko w formie pisemnej). Wykonawca w dniu 14.06.2013r. przesłał uzupełnione dokumenty w formie faksu tj. niezgodnie z wymaganiami Zamawiającymi. Uzupełnione dokumenty w formie pisemnej wpłynęły do Zamawiającego w dniu 17.06.2013 r. tj. po terminie. Dodatkowo należy nadmienić, iż przedłożone dokumenty nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia.

*Uzasadnienie prawne:* Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

**b). Oferta nr 9 – Zakładu Remontowo – budowlanego „Jura”, ul. 1-go Maja 83, 32-340 Wolbrom**

Wykonawca nie przedłożył do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej tj. opłaconej polisy i informacji potwierdzającej wysokość posiadanych środków lub zdolności kredytowej oraz przedłożył niekompletne dokumenty dotyczące wiedzy i doświadczenia oraz potencjału kadrowego. Dodatkowo Wykonawca nie przedłożył do oferty wymaganych w pkt. VI ppkt. 5 lit. c). SIWZ zaświadczeń z Urzędu Skarbowego oraz ZUS lub KRUS. W związku z powyższym w dniu 11.06.2013r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów z nieprzekraczalnym terminem uzupełnienia do dnia 14.06.2013r. W dniu 14.06.2013r. Wykonawca przedłożył w uzupełnieniu dokumenty, jednakże w treści pisma przewodniego w pkt. 3 i 4 napisał, iż z przyczyn od niego niezależnych nie jest w stanie uzupełnić informacji potwierdzającej wysokość posiadanych środków lub zdolności kredytowej oraz zaświadczeń z Urzędu Skarbowego i ZUS. Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

*Uzasadnienie prawne:* Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

5. Na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oferty Wykonawców wykluczonych zostają odrzucone.

6. Na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Wykonawcom.

**BURMISTRZ**  
*Marcin Piszczek*  
mgr Marcin Piszczek