



Jędrzejów 29.05.2013

Numer sprawy: ZM.271.12.2013

WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.12.2013 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25.04.2013r. pod nr 165500-2013 na Wykonanie termomodernizacji budynków Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Jędrzejowie oraz Szkoły Podstawowej nr 3 w Jędrzejowie realizowanych w ramach projektu pod nazwą: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Jędrzejowie”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu, w którym przedmiot zamówienia podzielny była na dwie części (2 Zadania):

a). dla ZADANIA 1 - wykonanie termomodernizacji budynku Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Jędrzejowie wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Skorpion” Jan Łukasik** z siedzibą **ul. Włoszczowska 18, 26-070 Łopuszno**

b). dla ZADANIA 2 - wykonanie termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 3 w Jędrzejowie wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **Firmę Handlowo – Usługową „Maja” Krzysztof Gola** z siedzibą **Słaboszów 72, 32-218 Słaboszów**

2. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert wpłynęło 9 ofert.

W/w oferty najkorzystniejsze, wybrane spośród ofert nieodrzuconych, spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Oferty otrzymały 100 pkt.

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Cena oferty brutto
1.	KBI Technika Grzewcza i Wentylacyjna Ul. Na Błonie 3c/58, 30-147 Kraków	Cena - 100 pkt.	Zad. 1 – 67,18 pkt Zad. 2 – 71,61 pkt	Zad. 1 – 294 559,10 zł Zad. 2 – 1 248 878,20 zł
3.	Firma Handlowo – Usługowa „Maja” Krzysztof Gola Słaboszów 72 32-218 Słaboszów	Cena - 100 pkt.	Zad. 1 – 90,25 pkt Zad. 2 – 100 pkt	Zad. 1 – 219 289,28 zł Zad. 2 – 894 272,67 zł
4.	Zakład Remontowo – Budowlany „Jura” Ul. 1-go Maja 83 32-340 Wolbrom	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 62,29 pkt Zad. 2 – 90,11 pkt	Zad. 1 – 317 730,50 zł Zad. 2 – 992 401,10 zł
5.	Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Skorpion” Jan Łukasik Ul. Włoszczowska 18 26-070 Łopuszno	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 100 pkt Zad. 2 – 99,49 pkt	Zad. 1 – 197 899,50 zł Zad. 2 – 898 837,09 zł

7.	Zakład Remontowo – Budowlany Marian Widawski Ul. Reymonta 16 28-100 Busko - Zdrój	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 98,91 pkt Zad. 2 – 92,00 pkt	Zad. 1 – 200 085,00 zł Zad. 2 – 972 077,41 zł
8.	„Rzemieślnik” Sp. z o.o. Ul. Mielczarskiego 147 25-611 Kielce	Cena - 100 pkt	Zad. 1 – 86,53 pkt Zad. 2 – 90,56 pkt	Zad. 1 – 228 696,58 zł Zad. 2 – 987 536,84 zł

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedstawia wykaz Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania:

a). **Oferta Nr 2 – Konsorcjum firm: Firma Projektowo – Budowlana „WŁODARZ” Michał Włodarz, Gruszów 48, 31-109 Pałecznicza oraz Firma Budowlana Marek Włodarz, Ul. Podzamcze 20/16, 31-003 Kraków**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie przedłożył do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz przedłożył niekompletne dokumenty dotyczące wiedzy i doświadczenia. W związku z powyższym w dniu 23.05.2013r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów z nieprzekraczalnym terminem uzupełnienia do dnia 28.05.2013r. z zastrzeżeniem, iż uzupełnienia winny być złożone w siedzibie Zamawiającego w formie pisemnej (tj. na podstawie pkt. VIII ppkt. 1 SIWZ, który mówi, iż w prowadzonym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane będą pisemnie lub za pomocą faksu lub drogą elektroniczną z wyłączeniem przypadku wykonania przez wykonawcę, na wezwanie przekazane faksem lub drogą elektroniczną przez Zamawiającego, dyspozycji art. 26 ust. 3, która następuje tylko w formie pisemnej). Wykonawca w dniu 28.05.2013r. przesłał dokumenty w formie faksu tj. niezgodnie z wymaganiami Zamawiającymi. Dodatkowo przedłożone dokumenty są niekompletne i nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

b). **Oferta Nr 6 - EKO-INVEST Sp. z o.o., Ul. Skrajna 4, 25-650 Kielce**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przedłożył do oferty niekompletne dokumenty, niezbędne do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego, dotyczące wiedzy i doświadczenia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej. W związku z powyższym w dniu 23.05.2013r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów z nieprzekraczalnym terminem uzupełnienia do dnia 28.05.2013r. z zastrzeżeniem, iż uzupełnienia winny być złożone w siedzibie Zamawiającego w formie pisemnej (tj. na podstawie pkt. VIII ppkt. 1 SIWZ, który mówi, iż w prowadzonym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane będą pisemnie lub za pomocą faksu lub drogą elektroniczną z wyłączeniem przypadku wykonania przez wykonawcę, na wezwanie przekazane faksem lub drogą elektroniczną przez Zamawiającego, dyspozycji art. 26 ust. 3, która następuje tylko w formie pisemnej). Wykonawca w dniu 23.05.2013r. przesłał dokumenty w formie faksu oraz drogą elektroniczną tj. niezgodnie z wymaganiami Zamawiającymi. Dodatkowo należy nadmienić, iż zeskanowane oraz przefaksowane dokumenty są nieczytelne.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

c). **Oferta nr 7 - Luk – Term, Łukasz Świdziński, Radziemice 45a/8, 32-107 Radziemice**

Wykonawca nie przedłożył do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej tj. opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia oraz przedłożył niekompletne dokumenty dotyczące wiedzy i doświadczenia oraz potencjału kadrowego. W związku z powyższym w dniu 23.05.2013r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów z nieprzekraczalnym terminem uzupełnienia do dnia 28.05.2013r. W dniu 28.05.2013r. Wykonawca

przedłożył w uzupełnieniu dokumenty, jednakże ponownie nie złożył polisy ani innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie Wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej. Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

5. Na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oferty Wykonawców wykluczonych zostają odrzucone.

6. Na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Wykonawcom.


BURMISTRZ
mgr Marcin Piszczek