

Numer sprawy: ZM.271.22.2012

WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.22.2012 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30.10.2012r. pod nr 424278-2012 na „Wykonanie dokumentacji projektowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej w Jędrzejowie”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowo – Handlowe „PROFIL” s.c.** z siedzibą **ul. Dekabrystów 33 paw. 38, 42-200 Częstochowa**

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Oferta najtańsza w przetargu. Oferta otrzymała 100 pkt.

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Cena oferty brutto
1.	Biurowo Projektowo-Usługowe „INPRO” Sp.z o.o. Ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków	Cena - 100 pkt.	54,95 pkt	132 840,00 zł
2.	„KOSZT – BUD” Dariusz Majer Ul. Dworcowa 10/3, 44-190 Knurów	Cena - 100 pkt.	24,83 pkt	293 970,00 zł
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „UTEX” Sp. z o.o. Ul. Strzeleckiego 27, 44-105 Gliwice	Cena - 100 pkt.	46,59 pkt	156 702,00 zł
4.	SOLARSYSTEM s.c. Łapa M., Olesek W., Skorup-Nawara E. Ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice	Cena - 100 pkt.	50,08 pkt	145 755,00 zł
5.	Pracownia Audytorska inż. Jacek Stępień Ul. Bławatna 22 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Cena - 100 pkt.	78,19 pkt	93 357,00 zł
6.	„INWESTPROJEKT – TARNÓW” Sp. z o.o. Ul. Sowińskiego 19, 33-100 Tarnów	Cena - 100 pkt.	60,25 pkt	121 155,00 zł
7.	Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowo – Handlowe „PROFIL” s.c. Ul. Dekabrystów 33 paw. 38 42-200 Częstochowa	Cena - 100 pkt.	100 pkt	73 000,00 zł
8.	Usługi Projektowo Budowlane „PROJEKT – TECHNIKA”, Czerwik Dariusz Ul. Skibińskiego 13, 25-819 Kielce	Cena - 100 pkt.	60,88 pkt	119 900,00 zł

9.	PROXIMUS Wójcik Działalność w zakresie architektury Laskowa 3, 28-330 Wodzisław	Cena - 100 pkt.	56,26 pkt	129 765,00 zł
10.	Pracownia Projektowa, Paweł Jabłoński Ul. Sixta 5/111, 43-300 Bielsko - Biała	Cena - 100 pkt.	29,02 pkt	251 535,00 zł
11.	NEON Wojciech Norberciak Ul. Bór 180, 42-202 Częstochowa	Cena - 100 pkt.	36,63 pkt	199 260,00 zł
12.	„ENEPROJEKT” Adam Dziamski Os. Armii Krajowej 19/6, 61-374 Poznań	Cena - 100 pkt.	86,01 pkt	84 870,00 zł
13.	„ARCHIT – Studio” Autorska Pracownia Projektowa Zbigniew Święciński Ul. Graniczna 27, 38-420 Korczyna	Cena - 100 pkt.	55,73 pkt	130 995,00 zł
14.	P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziewięć 3, 97-500 Radomsko	Cena - 100 pkt.	37,33 pkt	195 570,00 zł
15.	ARCHIDOM Bernard Łopacz Ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz	Cena - 100 pkt.	21,74 pkt	335 790,00 zł

4. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

5. Na mocy art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a, ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

BURMISTRZ

mgr Marcin Piszczek