

Numer sprawy: ZM.271.21.2012

## WG ROZDZIELNIKA

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.21.2012 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.10.2012r. pod nr 403566-2012 na „Budowę boiska treningowego do piłki nożnej w miejscowości Piaski – etap IV”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Firmę Produkcynjo – Handlową Pesmenpol inż. Edward Niepsuj** z siedzibą **32-425 Trzemeśnia 53**

#### 2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Oferta najtańsza w przetargu. Oferta otrzymała 100 pkt.

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Cena oferty brutto
1.	Trawasportowa.pl Hubert Wójcik Ul. Za Torem 41 25-807 Kielce	Cena - 100 pkt.	53,99 pkt	68 880,00 zł
2.	<b>Firma produkcyjno – Handlowa Pesmenpol – inż. Edward Niepsuj 32-425 Trzemeśnia 53</b>	<b>Cena - 100 pkt.</b>	<b>100 pkt</b>	<b>37 188,80 zł</b>
4.	ANH Dziecioł Stanisław Duczki, ul. Poprzeczna 21 05-200 Wołomin	Cena - 100 pkt.	92,97 pkt	39 999,99 zł
6.	„Spring” Andrzej Łataś Ul. Zagnańska 71 25-558 Kielce	Cena - 100 pkt.	75,93 pkt	48 980,00 zł

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedstawia wykaz Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania:

**Oferta nr 3 – Zakład Usług Studziennych, Marian Wójcik, ul. Spacerowa 5, 25-026 Kielce**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie przedłożył do oferty, dokumentów potwierdzających posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia (wykaz robót budowlanych wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty budowlane zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone), które były wymagane w SIWZ.

Na wezwanie do uzupełnienia dokumentów z dnia 06.11.2012r. (przesłanego do Wykonawcy drogą mailową w dniu 06.11.2012r.), Wykonawca nie przedłożył dokumentów.

Nieprzekraczalny termin złożenia uzupełnień, zgodnie z wysłanym wezwaniem, upłynął w dniu 08.11.2012r. o godzinie 15.30.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza przedmiotowego Wykonawcę z postępowania.

*Uzasadnienie prawne:* Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

Na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

**5.** Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przedstawia wykaz ofert odrzuconych z przedmiotowego postępowania:

**Oferta nr 5 – P.E.M.A. Andrzej Nawrot, Skroniów 4b, 28-300 Jędrzejów**

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zgodnie z zapisami pkt. XI ppkt. 1 SIWZ, oferta Wykonawcy winna być sporządzona wg formularza oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ. Wykonawca złożył ofertę na innym wzorze oraz o treści nieodpowiadającej SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

*Uzasadnienie prawne:* Odrzucenie oferty Wykonawcy na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**6.** Na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Wykonawcom.

**BURMISTRZ**  
  
**mgr Marcin Piszczek**