

Jędrzejów 13.06.2012

Numer sprawy: ZM.271.10.2012

WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI III PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.10.2012 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14.05.2012r. pod nr 152800-2012 na „Budowę i rozbudowę świetlic wiejskich oraz remonty budynków OSP na terenie Gminy Jędrzejów”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu dla:

- a). **CZĘŚCI I** - Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zapleczem socjalnym oraz niezbędnymi obiektami infrastruktury technicznej tj. przyłączami: energetycznym, wodociągowym i kanalizacyjnym oraz zbiornikiem na ścieki sanitarne w miejscowości Potok Wielki i **CZĘŚCI II** – Rozbudowa wraz z przebudową istniejącego budynku świetlicy w celu dostosowania do pełnienia funkcji nowoczesnego obiektu społeczno – kulturalnego wsi w miejscowości Przasław, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Konsorcjum firm: Firma Handlowo – Usługowa „Maja” Krzysztof Gola, Słaboszów 72, 32-218 Słaboszów i Zakład Ogólno – Budowlany i Instalacji Elektrycznych Grzegorz Marciszewski, Stradów 19, 28-506 Czarnocin**
- b). **CZĘŚCI III** – Remont budynków remiz Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowościach: Lasków, Łysaków, Mnichów, Skroniów i Zagaje celem dostosowania ich do potrzeb funkcjonowania świetlic wiejskich wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Firmę Remontowo Budowlaną MAXIMUS – DOM Paweł Gliszczyński, ul. 1 Maja 191, 26-655 Kielce**

2. Uzasadnienie wyboru:

- a). dla **CZĘŚCI I i CZĘŚCI II** – oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Oferta najtańsza w przedmiotowych częściach. Oferta otrzymała po 100 pkt. w każdej z przedmiotowych części przedmiotu zamówienia.
- b). dla **CZĘŚCI III** – oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Oferta najtańsza w przedmiotowej części.. Oferta w przedmiotowej części przedmiotu zamówienia otrzymała 100 pkt.

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Cena oferty brutto
1.	Firma Remontowo – Budowlana „DUD-BUD” Łukasz Duda ul. Szujskiego 66/301 33-100 Tarnów	Cena - 100 pkt.	Część 1. – 87,15 pkt Część 2. – 81,80 pkt Część 3. – 79,54 pkt	Część 1. 331 573,52 zł Część 2. 290 096,47 zł Część 3. 822 382,46 zł
2.	Remonty i Wykończenia Wnętrz Krzysztof Janaszek Ul. Batorego 59 25-132 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część 1. – 63,53 pkt Część 2. – 42,04 pkt Część 3. – 56,53 pkt	Część 1. 454 887,12 zł Część 2. 564 476,21 zł Część 3. 1 157 083,64 zł
3.	Przedsiębiorstwo Przemysłowo – Usługowe C.M.T. Snopek „HOTEX” Sp.J. Ul. Batalionów Chłopskich 57A 25-671 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część 1. – 88,16 pkt Część 2. – --- Część 3. – ---	Część 1. 327 800,01 zł Część 2. --- Część 3. ---
5.	Firma Remontowo – Budowlana MAXIMUS – DOM Paweł Gliszczyński Ul. 1 Maja 191, 25-655 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część 1. – --- Część 2. – --- Część 3. – 100 pkt	Część 1. --- Część 2. --- Część 3. 654 138,99 zł
6.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „ANMAR” Tadeusz Jach Złotniki 134 28-366 Małogoszcz	Cena - 100 pkt.	Część 1. – 84,76 pkt Część 2. – 85,99 pkt Część 3. – ---	Część 1. 340 937,12 zł Część 2. 275 989,53 zł Część 3. ---
7.	Zakład Remontowo – Budowlany REMOBUD Jerzy Piżuch Ul. Wojska Polskiego 48 25-389 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część 1. – 84,34 pkt Część 2. – 96,46 pkt Część 3. – 94,77 pkt	Część 1. 342 616,44 zł Część 2. 246 029,24 zł Część 3. 690 216,84 zł
8.	Konsorcjum firm: 1. Firma Handlowo – Usługowa „Maja” Krzysztof Gola Słaboszów 72 32-218 Słaboszów 2. Zakład Ogólno – Budowlany i Instalacji Elektrycznych Grzegorz Marciszewski Stradów 19, 28-506 Czarnocin	Cena - 100 pkt.	Część 1. – 100 pkt Część 2. – 100 pkt Część 3. – ---	Część 1. 288 975,51 zł Część 2. 237 309,66 zł Część 3. ---

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedstawia wykaz Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania:

Oferta nr 4 – Usługi Ogólnobudowlane Adam Galczyński, ul. Partyzantów 43A, 28-300 Jędrzejów

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca przedłożył do oferty dokument (opinia bankowa), który nie potwierdzał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W dniu 04.06.2012r.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu. W dniu 08.06.2012 r. Wykonawca w uzupełnieniu złożył opinie bankową, potwierdzającą spełnienie wymagań stawianych w SIWZ przez Zamawiającego, jednakże przedmiotowy dokument został wystawiony w dniu 01.06.2012 r. tj. po dacie w którym upłynął termin składania ofert (29.05.2012 r.). Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. złożone dokumenty na wezwanie zamawiającego powinny potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył przedmiotowego Wykonawcę z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

Na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

5. Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie w CZEŚCI III przedmiotu zamówienia tj. na Remonty budynków remiz Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowościach: Lasków, Łysaków, Mnichów, Skroniów i Zagaje celem dostosowania ich do potrzeb funkcjonowania świetlic wiejskich, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp.

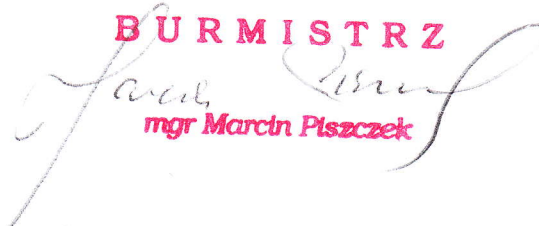
Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 29.05.2012 r. podczas sesji otwarcia ofert, Zamawiający poinformował Wykonawców, iż na sfinansowanie CZEŚĆ III przedmiotu zamówienia tj. Remonty budynków remiz Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowościach: Lasków, Łysaków, Mnichów, Skroniów i Zagaje celem dostosowania ich do potrzeb funkcjonowania świetlic wiejskich, zamierza przeznaczyć kwotę brutto w wysokości 584 000,00 zł.

Zgodnie z powyższym rozstrzygnięciem dotyczącym przedmiotowej CZEŚCI III przedmiotu zamówienia, oferta najkorzystniejsza opiewa na kwotę 654 138,99 zł, co znacznie przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w CZEŚCI III. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w przedmiotowej części.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

6. Na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę na wykonanie **CZEŚCI I** - Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z zapleczem socjalnym oraz niezbędnymi obiektami infrastruktury technicznej tj. przyłączami: energetycznym, wodociągowym i kanalizacyjnym oraz zbiornikiem na ścieki sanitarne w miejscowości Potok Wielki i **CZEŚCI II** – Rozbudowa wraz z przebudową istniejącego budynku świetlicy w celu dostosowania do pełnienia funkcji nowoczesnego obiektu społeczno – kulturalnego wsi w miejscowości Przasław, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Wykonawcom.

BURMISTRZ

mgr Marcin Piśczek