

Numer sprawy: ZM.271.2.2012

WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: ZM.271.2.2012 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10.02.2012r. pod nr 40564-2012 na „Wykonanie dokumentacji projektowych na termomodernizację budynków użyteczności publicznej w Jędrzejowie”

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w prowadzonym przedmiotowym postępowaniu dla części I, II, III przedmiotu zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez: „**EXPRO**” **Zakład Projektów Komunikacyjnych Jerzy Szadkowski** z siedzibą **ul. Partyzantów 25, 75-411 Koszalin**

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Oferta najtańsza we wszystkich trzech częściach przedmiotu zamówienia. W każdej z trzech części przedmiotu zamówienia oferta otrzymała po 100 pkt

3. Wykaz Wykonawców niewykluczonych z postępowania oraz których oferty niepodlegają odrzuceniu, ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją	Cena oferty brutto [zł]
1.	EMB s.c. Ewa Być, Maciej Być Ul. Osiedle Parkowe 13B 05-462 Wiązowa	Cena - 100 pkt.	Część: I – 8,20 pkt II – 5,00 pkt III- 6,35 pkt Część: I – 67 500 II – 86 100 III- 282 900
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne UTEX Sp. z o.o. Ul. Strzeleckiego 27 44-105 Gliwice	Cena - 100 pkt.	Część: I – 12,50 pkt II – 9,21 pkt III- 11,24 pkt Część: I – 44 280 II – 46 740 III- 159 900
5.	KOLPROJEKT Biuro Projektowe Krzysztof Oleś Ul. Rolna 8 25-324 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część: I – 11,30 pkt II – 8,79 pkt III- 7,37 pkt Część: I – 49 000 II – 49 000 III- 244 000
6.	AGBASTJacek Gorzyński Ul. Okulickiego 31A/37 42-218 Częstochowa	Cena - 100 pkt.	Część: I – 41,28 pkt II – 26,12 pkt III- 22,51 pkt Część: I – 13 407 II – 16 482 III- 79 827
7.	Konsorcjum SMART CONCEPT 1. Lider: L-Concept Leszek Karasiński ul. Kościelna 2, 43-450 Ustroń 2. Partner: SMART Architektki Szymon Mazurek ul. 3 – go Maja 6, 59-900 Zgorzelec	Cena - 100 pkt.	Część: I – 80,45 pkt II – 31,29 pkt III- 29,03 pkt Część: I – 6 880 II – 13 760 III- 61 920
9.	PROFIL s.c. Przedsiębiorstwo Projektowo – Handlowo – Usługowe Miroslaw Oleksik, Wieslaw Józefowski Ul. Dekabrystów 33 paw. 38 42-200 Częstochowa	Cena - 100 pkt.	Część: I – 26,47 pkt II – 14,71 pkt III- 15,28 pkt Część: I – 20 910 II – 29 274 III- 117 588

10.	Generalny Realizator Inwestycji Budowlanych Sp. z o.o. Ul. Mieszczkańska 19/Lu1 30-313 Kraków	Cena - 100 pkt.	Część: I – 29,03 pkt II – 23,94 pkt III- 22,82 pkt	Część: I – 19 065 II – 17 980 III- 78 776,78
11.	ENEPROJEKT Adam Dziamski Os. Armii Krajowej 19/6 61-374 Poznań	Cena - 100 pkt.	Część: I – 41,28 pkt II – 22,01 pkt III- 24,44 pkt	Część: I – 13 407 II – 19 557 III- 73 554
12.	PRO – POMIAR s.c. Ul. Legionów 59 42-200 Częstochowa	Cena - 100 pkt.	Część: I – 32,14 pkt II – 19,44 pkt III- 18,27 pkt	Część: I – 17 220 II – 22 140 III- 98 400
13.	Pracownia Audytorska inż. Jacek Stępień Ul. Bławatna 22 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Cena - 100 pkt.	Część: I – 13,77 pkt II – 7,84 pkt III- 11,81 pkt	Część: I – 40 196,40 II – 54 919,50 III- 152 224,80
14.	Biuro Projektowe Termo Projekt Ul. Zjednoczenia 44 76-248 Dębica Kaszubska	Cena - 100 pkt.	Część: I – 19,15 pkt II – 14,89 pkt III- 14,61 pkt	Część: I – 28 905 II – 28 905 III- 123 000
15.	Pracownia Projektowa PORTAL mgr inż. Włodzimierz Cichoń Ul. L. Wawrzyńskiej 29 25-347 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część: I – 25,28 pkt II – 14,89 pkt III- 17,50 pkt	Część: I – 21 894 II – 28 905 III- 102 705
16.	Solarpol Polskie Centrum Energii Odnawialnej Ul. Zagubnie 49 32-440 Sułkowice	Cena - 100 pkt.	Część: I – 19,57 pkt II – 11,11 pkt III- 10,99 pkt	Część: I – 28 290 II – 38 745 III- 163 590
18.	EXPRO Zakład Projektów Komunikacyjnych Jerzy Szadkowski Ul. Partyzantów 25 75-411 Koszalin	Cena - 100 pkt.	Część: I – 100 pkt II – 100 pkt III- 100 pkt	Część: I – 5 535 II – 4 305 III- 17 973
19.	Projektowanie Doradztwo Techniczne Zbigniew Grabarkiewicz Os. Rusa 45/1 61-245 Poznań	Cena - 100 pkt.	Część: I – 14,88 pkt II – 11,33 pkt III- ---	Część: I – 37 200 II – 38 000 III- ---
20.	P.P.H.U. VITARO Wojciech Jędrzejczyk Dziepółc 3 97-500 Radomsko	Cena - 100 pkt.	Część: I – 9,18 pkt II – 6,67 pkt III- 5,62 pkt	Część: I – 60 270 II – 64 575 III- 319 800
21.	Biuro Projektowe – Badawcze Budownictwa Ogólnego „Miastoprojekt – Bydgoszcz” Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 12 a 85-067 Bydgoszcz	Cena - 100 pkt.	Część: I – 11,54 pkt II – 10,29 pkt III- 11,07 pkt	Część: I – 47 970 II – 41 820 III- 162 360
22.	Pracownia Projektowa gww99 arch. mgr inż. Andrzej Wolański Ul. Powstańców Śląskich 12/63 42-400 Zawiercie	Cena - 100 pkt.	Część: I – 13,18 pkt II – 9,72 pkt III- 9,20 pkt	Część: I – 42 000 II – 44 280 III- 195 450
23.	Firma Handlowo – Usługowa San-Therm mgr inż. Andrzej Buśko Ul. Sucharskiego 2 33-200 Dąbrowa Tarnowska	Cena - 100 pkt.	Część: I – 11,99 pkt II – 15,63 pkt III- 18,03 pkt	Część: I – 46 146 II – 27 542 III- 99 672

24.	Pracownia Projektowo – Kosztorysowa Nadzór i Usługi Ogólnobudowlane mgr inż. Andrzej Dec Ul. Niedbalskiego 11 m. 5 44-100 Gliwice	Cena - 100 pkt.	Część: I – 33,55 pkt II – 15,65 pkt III- 17,71 pkt	Część: I – 16 500 II – 27 500 III- 101 500
25.	Pracownia Projektowo – Budowlana PROARCH Leszek Galczewski Ul. Szansa 14 28-300 Jędrzejów	Cena - 100 pkt.	Część: I – 5,60 pkt II – 7,39 pkt III- 9,01 pkt	Część: I – 98 805,25 II – 58 271,25 III- 199 444,50
26.	Fabryka Form Architektonicznych Marcin Bartocha Ul. Warszawska 34A/24 25-312 Kielce	Cena - 100 pkt.	Część: I – 11,48 pkt II – 7,29 pkt III- 9,55 pkt	Część: I – 48 216 II – 59 040 III- 188 154

4. Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedstawia wykaz Wykonawców wykluczonych z przedmiotowego postępowania:

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
3.	Pracownia Projektowa arch. Justyna Turlńska – Górzny Nieżywiec 104 77-300 Człuchów	Wykonawca nie złożył do oferty oraz nie uzupełnił na wezwanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu	Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp
4.	ABRISS Pracownia Architektoniczna Piotr Andrzejewski Ul. Warszawska 118b 26-130 Suchedniów	Wykonawca nie złożył do oferty oraz nie uzupełnił na wezwanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu	Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp
17.	Biuro Architektoniczno – Wykonawcze ARCHBIS Ul. Leszczyńska 41 25-321 Kielce	Wykonawca nie złożył do oferty oraz nie uzupełnił na wezwanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu	Wykluczenie na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp

5. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przedstawia wykaz ofert odrzuconych z przedmiotowego postępowania:

a). na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania, o których mowa w pkt. 4 niniejszego zawiadomienia, zostają odrzucone.

b). Zamawiający odrzuca ofertę nr 8 Biuro Projektów „EURO – INSTAL”, Leszek Kwiecień, Os. Kolorowe 15/35, 31-939 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie określił w ofercie oraz nie wyjaśnił na żądanie Zamawiającego jaką część przedmiotu zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom naruszając tym postanowienia art. 36 ust. 4 ustawy Pzp oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

6. Na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Wykonawcom.

BURMISTRZ

mgr Marcin Piszczek