

z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia odbytego w dniu 26 września 1990 roku w sali Nr 11 Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie.

Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Spoza członków Komisji w posiedzeniu udział biorą:

- |                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| 1- P.Tadeusz Lato   | - Przew.Rady Miejskiej        |
| 2- P.Marek Banasik  | - Burmistrz                   |
| 3- P.Janina Mróz    | - prac.W-łu Geodezji i G.G.   |
| 4- P.Czesław Olszak | - p.kier.Wydz.Bud.Urb.i Arch. |

Tematyka posiedzenia :

1. Sprawa działek na oś.Murawiec  
/wyrażenie opinii czy Rada Miejska ma dokonać zmiany planu przestrzennego zagospodarowania w ten sposób, aby z powrotem włączyć 5 działek budowlanych przeznaczonych uprzednio pod budowę szkoły, a uchwałą Nr VI/28/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Jędrzejowie z dnia 26 stycznia 1989 r. zostały wyłączone z tego obszaru. Działki te z polecenia byłego Naczelnika Miasta i Gminy zostały przydzielone osobom prywatnym: Marta Soja, Zbigniew Makieła, Zygfryd Karczewski, Grażyna Szarek, Stanisław Klos./
2. Ustalenie sposobu dysponowania działkami na cele handlowe /w wieczyste użytkowanie czy przetarg publiczny/.
3. Ustalenie kryteriów przydziału działek na cele budownictwa indywidualnego ustalenie pierwszeństwa dla osób, które pozostawiły mienie na wschodnich terenach byłej Rzeczypospolitej, którym zabrano działki a nie mogły otrzymać działek zamiennych.
4. Projekty zmiany planu przestrzennego zagospodarowania miasta Jędrzejowa.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnych stawek za dzierżawę gruntów mienia komunalnego oraz wyrażenia zgody na wydzierżawienie tych gruntów na okres przekraczający 3 lata.
6. Rozpatrzenie projektu statutu gminy i regulaminu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w mieście.
8. Techniczny sposób rozwiązania sprawy rozbioru pomnika wdzięczności.
9. Dofinansowanie infrastruktury.
10. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzeniu przewodniczył P.Janusz Hatys - Przewodniczący Komisji.

Na wstępie Przewodniczący Komisji wręczył nominacje członkom spoza rady, po czym przystąpiono do omówienia poszczególnych tematów.

Ad.1 - Sprawa działek na oś.Murawiec :

P.Król - czy budowa tych działek jest już zaawansowana czy nie, czy możemy zmienić plan przestrzennego zagospodarowania, przecież ci ludzie otrzymali działki zgodnie z przeznaczeniem. Plan przestrzennego zagospodarowania przewidywał boisko dla szkoły - wyłączenie tych działek będzie za mało miejsca dla szkoły.

-P.Rogulska - czy szkoła będzie budowana to nie wiadomo, są zawarte akty notarialne na te działki z osobami i w jaki sposób to się zmieni - pociągnie za sobą poważne koszty.

-P.Mróż - czy uchwała podjęta w 1989 r. była słuszna, aby 5 działek włączyć do terenów szkolnych, aby odebrać te działki należałoby złożyć pozew do sądu o rozwiązanie umowy, jeśli sąd uchyliłby wydane akty notarialne - to działki te można oddać w przetarg.

-P.Kwiatkowska byłoby to nie honor pozbawienia ludzi tych działek, ale Urząd na tym by nie stracił, ale czy Urząd by wygrał to nie wiadomo.

-P.Król - nasza opinia polega, aby działki te nie dać osobom fizycznym, lecz na cele szkolne.

-P.Mróż - powiedziała, że byłoby to niesłuszne odebrać te działki.

-P.Król - te działki, które są niezabudowane czy byłaby możliwość pozbawienia i zabrania.

-P.Rogulska - prosi - jakie były wypowiedzi na ten temat innych komisji

-P.Hatys, że inne komisje nie ustosunkowały się pozytywnie do powyższej sprawy.

-P.Poczęty - powiedział, że prawdopodobnie Komisja Rolna stała na stanowisku, że tej sprawy nie da się zmienić. Odzyskanie tych działek może nastąpić jedynie w drodze sądowej.

P.Kwiatkowska - że działki są niezabudowane i należało by tą sprawę wreszcie jakoś zmienić.

P.Mróż - prokuratura badała te sprawy i nie dopatrzyła się uchybień. Działki w tym czasie były załatwione w wieczyste użytkowanie.

-P.Rugulska - zapotrzebowanie na działki jest bardzo duże, należałoby wydzielić działki - osobom w drodze przetargu - wnieskuje, aby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego.

- P.Król - oś.Murawiec powinno mieć odpowiednie uzbrojenie, powinno być również odpowiednio zagospodarowane, np.plac zabaw dla dzieci, boisko sportowe itd.

- P.Rogulska - jeśli będziemy trzymać teren to ludzie nie będą mieć mieszkań.

Na zakończenie Komisja jednogłośnie wypowiedziała się, aby plan zagospodarowania przestrzennego pozostawić bez zmian .

2. Kolejna sprawa to ustalenie sposobu dysponowania działkami na cele handlowe. Temat ten dokładnie zreferowała P.Mróż Janina prac.W-łu GiGC informując Komisję, że ma oś.Chrobrego zostało wydzielone 16 działek na prowadzenie działalności handlowej. Jest problem w jaki sposób rozdysponować te działki - czy w wieczyste użytkowanie, a czy sprzedać w drodze przetargu.

W dyskusji w przedmiotowej sprawie głos zabrali:

P.Kurkowski zabierając głos mówi, sprawa ta ciągnie się już od 3 lat. Jeśli ustali się w drodze przetargu to część ludzi odpadnie. Poinformował również, że Zarząd proponował dać te działki w wieczyste użytkowanie tj. 15 tys. zł. za 1 m<sup>2</sup>.

P.Krój - wyraził swoje zdanie, aby działki te sprzedać w drodze przetargu P.Hatys mówi, że osoby ubiegające się działki byłyby teraz bardzo skrzywdzone.

P.Krój uzasadnia - skończył się już okres sentymentów, nasz budżet jest bardzo mały, a ci ludzie są zasobni więc mogą nabyć działki w drodze przetargu, a jak nie chcą to mogą dostać inne osoby.

P.Poczęty - osoby wycięły drzewa, aby plac uporządkować, sprawa ta byłaby już zakończona, ale Komitet Osiedlowy nie wyrażał pozytywnej opinii. Mówi, że nie puszczają by tego na przetarg ponieważ ludzie są już przygotowani do budowy, a nagle może przyjdzie ktoś inny i sprzątnie mu spód nosa.

P.Hatys - twierdzi, że ci ludzie chodzą za tą sprawą już od 4-ech lat i danie w tej chwili tych spraw w przetarg byłoby krzywdzące - prosi o rozsądne podejście do tej sprawy.

Dalej P.Król - musimy się wszyscy czuć właścicielami tego terenu za zbycie tych gruntów winniśmy mieć korzyści finansowe, nie możemy dopuścić, aby pewna grupa ludzi na tym korzystała.

P.Kwiatkowska - podwyższyć opłatę za 1 m<sup>2</sup> tj. 15 tys. zł.

P.Król - z przetargu możemy otrzymać 50 tys. zł. za 1 m<sup>2</sup> - co znacznie podwyższyło by to nasz budżet.

P.Rogulska - my musimy w pewnym stopniu przetarg ograniczyć - na zaplanowaną działalność handlową.

P.Poczęty mówi, że osoby może już poniosły jakieś koszty i nie należa-

łoby ich krzywdzić.

P.Rogulska - być może, że np. P. Pietras dostanie działkę i będzie budo-  
wał przez okres dziesięciu lat, a osoba, która otrzyma działkę w drodze  
przetargu będzie się starać jak najszybciej przystąpić do budowy.  
Większością głosów § 1 osoba w drodze przetargu, 1 osoba wstrzymała się  
3 osoby w wieczyste użytkowanie/ Komisja wnioskuje oddać działki  
w wieczyste użytkowanie osobom wchodzącym w skład Komitetu - ustalono  
cenę zbycia działek - 20 tys. zł. za 1 m<sup>2</sup>. Natomiast działki, które nie  
zostaną wykupione przez osoby wchodzące w skład Komitetu poddać pod  
przetarg ograniczony co do prowadzonej działalności.

3. P. Mróz prac. W-łu Geodezji i Gospodarki Gruntami poinformowała  
Komisję, że na naszym terenie są osoby lub ich spadkobiercy, które  
pozostawiły mienie na wschodzie. Są też osoby skrzywdzone wywłaszczenia-  
mi. Zaznaczyła jednocześnie, że aktualnie wpłynęło już 9 wniosków od  
osób, które pozostawiły mienie na wschodnich terenach. Podała również  
nazwiska tych osób. Poinformowała również jakimi działkami dysponujemy:  
a więc - 4 działki za IX torem, 5 z podziału ma ul. Chrobrego, 3 działki  
na ul. Barbary - ma prośbę, aby te działki rozdysponować.

P. Rogulska - stawia wniosek, aby sprawę odroczyć do końca grudnia, aby  
wpłynęły wszystkie wnioski od osób poszkodowanych.

P. Król - co do zasady przydziału to się zgadza, bo są osoby, które  
utraciły mienie. Za działki osoby te by nie płaciły.

P. Poczęty zakomunikował, że prasa już na temat ten dużo się wypowiadała,  
ale sprawę tę pozostawić do końca roku.

P. Mróz dodała, że jest to rekompensata - przysługuje tym osobom  
równowartość odszkodowania.

Ostatecznie Komisja postanowiła, aby sprawę załatwić po 31 grudnia, ze  
względu na fakt, że podania w przedmiotowej sprawie będą przyjmowane  
do tego okresu. Komisja podejmie ostateczną opinię co do kryteriów  
przydziału działek po tym okresie.

P. Król wypowiada się, aby przydzielić w pierwszej kolejności osobom,  
którym zabrano działki.

P. Kurkowski dodaje, że sprawy przydziału działek powinny być rozpatry-  
wane indywidualnie.

4. P. Olszak prac. W-łu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury zapoznał  
Komisję z planem zagospodarowania przestrzennego m. Jędrzejową. Powie-  
dział również, że będzie zakaz budowy.

P. Król zabierając głos zapytuje<sup>jak</sup> się przedstawia strefa ochronna do IHS.

P. Rogulska stawia wniosek, aby sprawą zagospodarowania przestrzennego  
zajęła się Komisja Ochrony Środowiska.

P.Król w swej wypowiedzi pokreśla, że trzeba się liczyć z konsekwencjami finansowymi. Ustanowienie strefy ochronnej można ustalić jeśli by nie było zagrożeń ochronnych i co z tymi co teraz istnieją np. hodowla kaczek, mówi dalej czy Komisja Ochrony Środowiska wystąpi z wnioskiem o likwidację hodowli kaczek.

P.Rogulska - w swej wypowiedzi zaznaczyła, aby nie dopuszczać dalej do dalszego zagrożenia.

P.Poczęty, Pk.Kwiatkowska i P.Król wypowiadają się jak sobie poradzimy z tymi hodowcami.

Następnie P.Olszak zwraca się z prośbą o zaopiniowanie przez Komisję niżej wymienionych spraw:

1. Zarezerwowanie strefy biologicznej ujęć wodnych w rejonie Ludwinowa  
Komisja przyjęła do wiadomości sprawę utworzenia strefy ochronnej ujęć wody w Ludwinowie uzależniając wydanie opinii od komisji Ochrony Środowiska - jako komisji kompetentnej.
2. Zaopiniowanie budowy wiaty magazynowej dla Przedsiębiorstwa "Drumex" na działce nr 1391/3 w Jędrzejowie.  
P.Poczęty wypowiada się, iż w tej sprawie powinien wypowiedzieć się prawnik.  
P.Rogulska w swojej wypowiedzi podkreśla, że nie możemy zmienić planu zagospodarowania przestrzennego, trzeba się zastanowić, że to jest centrum miasta i nie ma prawa bytu.  
P.Król - potwierdza, że "Metaldrut" zagraża duże niebezpieczeństwo dla środowiska.  
W wyniku dyskusji podjęto opinię negatywną uzasadniając to dużym zagrożeniem środowiska, zakład jest obiektem uciążliwym dla miasta winien znajdować się na obrzeżach miasta.
3. Sprawa rozbudowy Przychodni ZOZ przy ul.14 Stycznia 26 w Jędrzejowie  
P.Rogulska - poszerzyć w kierunku posesji P.Kołkiewicza.  
P.Poczęty jest przeciwny rozbudowy.  
P.Kwiatkowska - rozbudowę Przychodnię, a gdzie będzie parking.  
W wyniku dyskusji podjęto ostateczną decyzję - opinia - wydać zezwolenie na rozbudowę w kierunku posesji P.Kołkiewicza, natomiast w kierunku dr.Kwarty - opinia negatywna.
4. Zaopiniowanie pijalni piwa dla PSS.  
P.Poczęty stawia pytanie czyj jest teren za "Browarem", P.Olszak odpowiada, że nasz. Ma propozycje czy tam by można zlokalizować pijalnię piwa. P.Olszak informuje, że "Browar" ma w planie uruchomienia pijalni piwa.

P.Rogulska w dalszej swej wypowiedzi zaznaczyła, że musimy się wreszcie nauczyć kultury picia piwa.

W wyniku głosowania: 3 osoby wyrażają pozytywną opinię, 2 osoby negatywną.

Wniosek zaopiniowano pozytywnie większością głosów tj. na terenie przy skrzyżowaniu ulic Górnej i Przypkowskiego /strona wschodnia ul.Górnej/.

6. Sprawa wydania pozytywnej opinii dot. lokalizacji pawilonów handlowych na terenie przy ul. Partyzantów na odcinku od Pl Kościuszki do parkingu PSS. W wyniku dyskusji postanowiono wydać opinię negatywną - za wąska ulica.
  7. Sprawa lokalizacji pawilonów handlowych na parkingu przy ul. Murawiec. O lokalizację ubiegają się: A. Czajor, Michał Kasperek i Zbigniew Maciekiewicz - opinia Komisji negatywna - za mały plac /brak parkingu/.
  8. Dopuszczenie do zabudowy jednorodzinnej działki przy ul. Cichej - wniosek w tej sprawie złożył P. Lech Gołębiowski. Opinia pozytywna przy wstrzymującym się jednym głosem P. Rogulskiej.
- P. Poczęty zabierając głos zaznaczył, że mamy bardzo dużo takich spraw, należałoby kompleksowo ustalić, gdzie można się jeszcze budować, plan należałoby urealnić, aby nie było problemów.
9. Następną sprawą to dopuszczenie do zabudowy i ustalenie lokalizacji przetwórci mięsa na ul. Głowackiego. O lokalizację na tym terenie wystąpił P. Henryk Wojda.  
P. Hatys Przew. Komisji zapytuje czy jest pozytywna opinia sanitarna w tej sprawie - P. Olszak odpowiada jeśli będzie się mógł budować - przedstawi mu się warunki. Strefa ochronna załapuje tylko kawałki. Ostateczna opinia Komisji - pozytywna może budować.
  10. Dopuszczenie do remontu istniejących budynków na działce Haliny Krupskiej w Jędrzejowie ul. 14 Stycznia 45 oraz ustalenie lokalizacji pawilonu handlowego na tej działce. W wyniku dyskusji Komisja postanowiła wydać negatywną opinię w powyższej sprawie.
  11. Sprawa P. Tompolskiego Krzysztofia dot. dopuszczenia do zabudowy jednorodzinnej działki przy ul. Dygasińskiego Nr 93 /działka jest jego - chce budować nowy budynek- obecny jest stary.  
P. Rogulska mówi, że mamy szereg takich spraw wydamy opinię pozytywną a później będzie kłopot.  
P. Poczęty nie widzi przeszkód.  
P. Król czy można zmienić plan zagospodarowania przestrzennego o kilka metrów.

14

P.Kwiatkowska zabierając głos powiedziała, że może być taka sytuacja że będzie ubiegał się o przydział działki.

W wyniku dyskusji - 4 osoby wypowiedziały się pozytywnie, 1 osoba wstrzymała się.

Podobnie przedstawia się sprawa P.Machniak.

12. Dopuszczenie do zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej pasa gruntu przeznaczonego dotychczas pod budowę trasy Północ-Południe- położonego we wsiach: Łysaków III, Piaski, Kulczyzna, Podlaszcze i Brus. Komisja jednogłośnie opiniuje w/w sprawę.
13. Dopuszczenie do zabudowy działki TiR Sędka i Bętkowskieg J.w Mnichowi P.Olszak informuje Komisję, że Kółko Rolnicze i NSZ Indyw.Rolników ustosunkował się pozytywnie. Komisja opiniuje pozytywnie pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Rady Sołeckiej. /przy jednym głosie wstrzymującym się/.
14. Dopuszczenie do zabudowy działki Andrzeja i Aliny Jędrusik Lasków - Willianów - jednogłośnie wydano pozytywną opinię.
15. Dopuszczenie do rozbudowy gospodarstwa Wacława Bętkowskiego w Podchojnach obok trasy E-7 - Opinia Komisji pozytywna.
16. Dopuszczenie do zabudowy pasa gruntu położonego w Prząsławiu przy szosie do Katowic . Wniosek złożyła P.Genowefa Pańtak. Po zaciągnięciu pozytywnej opinii Rady Sołeckiej - Opinia Komisji pozytywna. /trzy osoby pozytywnie , 2 osoby wstrzymały się/.
17. Sprawa P.Belickiego dot. budowy warsztatu mechniki pojazdowej na działce w Prząsławiu - po zasięgnięciu pozytywnej opinii Rady Sołeckiej - opinia komisji pozytywna. .
18. Dopuszczenie do zabudowy jednorodzinnej działki Janusza Krzykackiego w Podchojnach - niech się wypowie Rada Sołeczka-jeśli będzie pozytywna opinia - Komisja opiniuje pozytywnie, ale pod warunkiem jak wyżej.
19. Dopuszczenie do zabudowy działki Edwarda Tomasika w Jędrzejowie ul.Polna nr 16.  
P.Rogulska powinniśmy się trzymać planu - dopuścić budowę, gdzie będzie to stanowić estetyczny wygląd - opinia negatywna przy : 4-ch głosach negatyw.1 pozytyw.1 osoba wstrzymała się od głosu.
20. Uzgodnienie lokalizacji sklepu ogólnospżywczego w Jędrzejowie-Brzeźnica nr 9 na działce Stefana Maja - opinia Komisji pozytywna.

21. Sprawa Tadeusza Zabojszc zam.Zagaje o dopuszczenie do zabudowy działki obok kościoła.  
P.Król zabierając głos w powyższym temacie powiedział - ciągle się powtarza sprawa ferm, uważa że Rada powinna się zająć budową ferm ~~na~~ na terenie miasta jak i wsi jest to szczególnie uciążliwe dla terenu miasta. Strefa ochronna musi być zachowana z tą sprawą należy wystąpić na sesji Rady i Rada Narodowa powinna podjąć uchwałę, gdzie należy zachować strefę ochronną - jest to wniosek Komisji.
5. P.Mróż prac. W-łu Geodezji i Gospodarki Gruntami zapoznała Komisję z projektem uchwały w sprawie ustalenia minimalnych stawek za dzierżawę gruntów mienia komunalnego oraz wyrażenia zgody na wydzierżawianie tych gruntów na okres przekraczający 3 lata.  
Jako pierwszy P.Król wysunął propozycję czynszu dzierżawy za 1 m2 gruntu w stosunku miesięcznym 10.0 tyś.zł.miasto i 8,0 tyś.zł.wieś.  
P.Kwiatkowska zaproponowała 6.0 tyś.zł. i 4 tyś.zł.  
P.Kurkowski zabierając głos powiedział, kto słaby niech odpadnie, my musimy mieć korzyści finansowe.  
P.Hatys zaznaczył, że nie możemy ustalić bardzo wysokich czynszów. Dalej zabierając głos P.Król powiedział, że wysunięte przez niego stawki czynszu nie są wysokie.  
W wyniku głosowania jednogłośnie zaopiniowano stawki czynszu za 1 m2 gruntu w wysokości 10 tyś.zł. dla miasta i 8 tyś.zł.wieś.
7. Przewodniczący Komisji P.Hatys zapoznał z ~~projektem-uchwały~~ projektem-uchwały Komisję z wnioskami radnych o zmianę nazw ulic w mieście z prośbą o zaopiniowanie propozycji na ich zmianę.  
P.Król w swej wypowiedzi zaznaczył, że winniśmy wrócić do ulic powszechnie używanych.  
P.Rogulska proponuje, aby ul.Wąską zmienić na ul. "Duh-Imbora"  
ul.XXX lecia na "Aleja Paderewskiego"  
ul.Janka Krasickiego - na ul."Romana Dmowskiego"  
P.Król, aby ul.14 Stycznia - zmienić na Klasztorną na całej długości. Pozostałe pozostawić bez zmian.  
Zmiany ulic dokonywać sukcesywnie w miarę posiadanych środków finansowych.
8. Techniczny sposób rozwiązania sprawy rozbioru pomnika wdzięczności. Członkowie stawiają pytanie - ile to ma kosztować - chodzi o to aby zdjąć tylko górę, wyjąć tablicę.



16

P.Król jest zdania, aby tego pomnika nie ruszać - niech on będzie pamiątką złych czasów.

P.Rogulska jest zdania pozostawienia pod warunkiem zdjęcia góry i tablicy, a założyć nową. Pomnik nie ma żadnej wartości historycznej. Opinia ostateczna - usunąć gwiazdę i tablicę.

P.Król przeciwny - pozostawić pamiątkę niechlubnej przeszłości.

9. P.Burmistrz zapoznał Komisję ze sprawą związaną z dofinansowaniem infrastruktury pod budownictwo spółdzielcze. Sp-nia Mieszkaniowa przedłożyła aneks do umowy, z której wynika, iż zaciągnięcie kredytu pozwoli na dalsze kontynuowanie inwestycji /chodzi tu o kanalizację, wodociągi, linia elektr. jest również i kotłownia/. Na to jest potrzebne 5 miliardów. Jest tylko ważna sprawa czy my możemy podpisać ten aneks do umowy. Zarząd stanął na stanowisku, w takim zakresie pokryć koszty w jakim to jest konieczne. Nie znamy przyszłości kredytowania budownictwa mieszkalnego.

Komisja opiniuje pozytywnie przedstawione przez P.Burmistrza propozycje - do wysokości niezbędnych.

W dalszej części obrad P.Rogulska zapoznała Komisję z projektem uchwały w sprawie podziału nadwyżki budżetowej budżetu miasta i gminy za 1989 rok - wraz z uzasadnieniem - projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Ponadto Komisja wysłuchała informacji złożonej przez Kier.ZKM w sprawie trudnej sytuacji finansowej zakładu.

Ze względu na nie wyczerpanie wszystkich tematów tj.:

- rozpatrzenie projektu statutu gminy i regulaminu,
- sprawy ZKM dot. zwiększenia ceny biletów

sprawy te przedkłada do omówienia na II część posiedzenia, które odbędzie się dnia 2 października 1990 r. o godz. 9-ej.

Na tym dzisiejsze posiedzenie zakończono.-

Protokołowała:

Julia Sek

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Janusz Hatys