

PROTOKÓŁ NR LXI/14
z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie
odbytej w dniu 14 listopada 2014 roku w Centrum Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10⁰⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz otworzył obrady LXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż na sali obrad obecnych jest 19 radnych i orzekł, że jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Radnego Mariana Zimocha na sekretarza obrad LXI sesji Rady Miejskiej. Innych kandydatur nie zgłoszono. Radny M. Zimoch wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego M. Zimocha na sekretarza obrad LXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie:

Za	-	19
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Rada Miejska w Jędrzejowie wybrała Radnego M. Zimocha na sekretarza obrad LXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Ad.2**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwały podjętej na nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie w dniu 15 października 2014r.
7. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
8. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.
9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały z dnia 8 stycznia 2014 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.
10. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w roku 2015.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Burmistrz M. Piszczek wniósł o wykreślenie pkt. 9 porządku obrad w związku z tym, iż zwolnienie w podatku od nieruchomości oczyszczalni ścieków będzie miało miejsce w roku 2016r.

Przewodniczący Rady P. Błaszkwicz poddał pod głosowanie przyjęcie nowego porządku obrad z uwzględnieniem zmian wniesionych przez Burmistrza M. Piszczka oraz uaktualnieniem numeracji w związku z zaistniałą zmianą.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwały podjętej na nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie w dniu 15 października 2014r.
7. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
8. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.
9. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w roku 2015.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Za nowym porządkiem obrad- 18 głosów

Przeciw- 0 głosów

Wstrzymało się – 1 głos

Nowy porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Protokoły Nr LIX/14 z dnia 30 października 2014r., LX z dnia 30 października 2014r. (sesja nadzwyczajna) zostały przyjęte bez uwag.

Ad.4

Radni nie złożyli interpelacji.

Ad.5

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z działalności Burmistrza między sesjami.

Ad.6

Nie zgłoszono uwag do informacji o realizacji uchwały podjętej na nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie w dniu 15 października 2014r.

Ad.7

Wiceprzewodniczący Rady W. Kędra odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodnicząca Rady M. Barańska odczytała projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych następującą ilością głosów:

Za - 9 głosów

Przeciw - 1 głosów

Wstrzymało się - 6 głosów

/Uchwała nr LXI/505/14 w załączeniu do protokołu/.

Ad.8

Wiceprzewodniczący Rady W. Kędra odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny A. Czajor powiedział, iż jest przeciwny podnoszeniu w tym roku podatku od nieruchomości, nawet w uzasadnieniu pisze stała, że jest wzrost cen towarów i usług o 0,4%. Radny na Komisjach dowiedział, się, że szacunkowe dane z pewnych źródeł określają, iż inflacja będzie na poziomie 2,5%. Radny dodał, iż póki, co mamy deflację. Co roku tłumaczono, że podnosimy podatki o wskaźnik inflacji, niestety pensje nie podwyższają się o wskaźnik inflacji. Jeśli już podwyżka o wskaźnik inflacji to o 0,4%, a nie 2,5%. W 2012 rok na rok 2013r. była szokowa podwyżka podatku od nieruchomości. W 2013 roku stawki podatku wzrosły, teraz każdy procent od wysokiej kwoty podatku to znacząco mniej pieniędzy w kieszeni. Radny podkreślił, iż uważa, że w tym roku można byłoby nie podnosić podatku, a jeśli podnosić to wzorem innych gmin minimalnie 0,5% lub 1%. Radny dodał, iż od zawsze walczy z nadmiernym wzrostem podatków. W ubiegłym roku był przekonany, co do słuszności na posiedzeniach Komisji, więc Radny nie zabierał głosu na sesji, ale co roku Radny walczy, aby podatki nie były nadmiernie podnoszone. To nie jest tylko zdanie Radnego, ludzie zarzucają, że stawki podatku ciągle rosną. Radny zaznaczył, iż jest przeciwny podnoszeniu podatku od nieruchomości o 2,5%.

Burmistrz M. Piszczek wyjaśnił, iż na Komisji informował, iż przygotowując budżet opieramy się na wskaźnikach określanych przez rząd przy konstruowaniu budżetu na kolejny rok. Te wskaźniki przewidywały wzrost o 2,4% inflacji na rok przyszły. Nie mówimy o inflacji która zaistniała (na to wpływ ma wiele czynników), mówimy o inflacji która jest planowana przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły. Wzrost podatku o 2,5% to mniej więcej wzrost o to, co rząd założył przy konstruowaniu budżetu w połowie tego roku. Burmistrz M. Piszczek podkreślił, iż podwyżka wynosi około 0,60 zł./m w skali roku. Burmistrz M. Piszczek dodał, iż najlepiej byłoby nie podnosić podatków, jednak wiadomo jakie są możliwości (realia), chcemy utrzymać przynajmniej względny poziom inwestycji i funkcjonowania gminy.

Przewodniczący Rady P. Błaszczewicz zapytał Radnego A. Czajora, czy składa formalny wniosek w tej sprawie.

Radny A. Czajor wniósł o utrzymanie stawek podatku od nieruchomości na poziomie roku poprzedniego.

Przewodniczący Rady P. Błaszczewicz wnioskował o poddanie pod głosowanie projektu uchwały przedstawionego przez Burmistrz M. Piszczka

Wiceprzewodnicząca Rady M. Barańska odczytała projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok następującą ilością głosów:

Za	-	9 głosów
Przeciw	-	2 głosy
Wstrzymało się	-	8 głosów

/Uchwała nr LXI/506/14 w załączeniu do protokołu/.

Ad.9

Wiceprzewodniczący Rady W. Kędra odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodnicząca Rady M. Barańska odczytała projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w roku 2015 następującą ilością głosów:

Za	-	12 głosów
Przeciw	-	0 głosów
Wstrzymało się	-	8 głosów

/Uchwała nr LXI/507/14 w załączeniu do protokołu/.

Ad.10

Brak zgłoszonych interpelacji.

Ad.11

Radny T. Kot przypomniał, iż złożył interpelację w sprawie likwidacji barier architektonicznych w miejscowości Mnichów (przy trasie E-7). Radny pyta, czy wystąpiono z pismem w tej sprawie do Krajowej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Radny nie otrzymał odpowiedzi.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż sprawdzi i udzieli Radnemu odpowiedzi.

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż 28 października 2014r. Burmistrz M. Piszczek uczestniczył w spotkaniu wyborczym w Sędziszowie. Na spotkaniu Burmistrz Włoszczowy tłumaczył, w jaki sposób Burmistrz oraz Rada zabezpieczyli mieszkańców Gminy Włoszczowa przed elektrowniami wiatrowymi. Został uchwalony miejscowy plan oraz zmiana studium, elektrowni wiatrowych ma nie być. Radny poprosił, aby Burmistrz M. Piszczek przybliżył, tę sprawę oraz wyjaśnił, dlaczego w Gminie Jędrzejów nie podjęto takich działań jak we Włoszczowie.

Burmistrz M. Piszczek wyjaśnił, iż w tej sprawie nic nie robimy. Burmistrz dodał, iż nie będzie interpretował słów Burmistrza Włoszczowy. Z tego, co Burmistrzowi wiadomo został uchwalony nie plan, a przystąpienie do sporządzenia planu. Burmistrz dodał, iż jest wiele ważniejszych problemów w gminie niż sprawa wiatraków, w zakresie wiatraków nic nie robimy, Radny na każdej sesji uzyskuje taką odpowiedź.

Przewodniczący Rady P. Błaszkievicz poinformował o Fundacji Szlachetna Paczka działającej w powiecie jędrzejowskim. W Biurze Rady Miejskiej znajdują się wszystkie dane Fundacji dla osób zainteresowanych.

Przewodniczący Rady P. Błaszkievicz udzielił głosu Panu Piotrowi Krzyszkowski, który złożył wniosek o zabranie głosu w sprawach różnych/ *wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.*

Pan Piotr Krzyszkowski zabrał głos w imieniu mieszkańców, pracowników i użytkowników działek obrębu 08 Miasta Jędrzejowa. Sprzeciw dotyczący uruchomienia zakładu recyklingu odpadów tworzyw sztucznych na nieruchomości oznaczonej w rejestrach ewidencji gruntów, jako działka nr 159 obręb 08 Miasta Jędrzejowa, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie. Miasto Jędrzejów jest miejscem spotkań, handlu, pracy, życia dla wielu osób, nie tylko jego mieszkańców. To tutaj zlokalizowane są najważniejsze zabytki naszej gminy oraz powiatu takie jak: muzeum zegarów, klasztor cystersów, kolejka wąskotorowa. Miasto chce czerpać coraz to większe korzyści z turystyki, o czym świadczy niedawno powstały kompleks wypoczynkowy na Wygodzie, czy też ścieżka rowerowa. Jędrzejów tętni życiem każdego dnia. Grzechem jest ingerować w ten stan rzeczy, a karygodne jest próbować to zniszczyć. Sytuacja ta może niedługo ulec drastycznej zmianie. Burmistrz Miasta Jędrzejowa Marcin Piszczek wydał 26 marca 2014r. zgodę na powstanie zakładu paliw alternatywnych. Mieszkańcom zapewne ciężko powiązać fakty, ponieważ zakład ten powstał na terenie nieczynnej stacji paliw zlokalizowanej przy ul. Głowackiego. Decyzja zgody na realizację tego przedsięwzięcia została jedynie opublikowana w Biuletynie Urzędu Miasta Jędrzejów. 14 października 2014 r. został wyłożony raport środowiskowy dotyczący planowanego przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu zakładu recyklingu odpadów tworzyw sztucznych. W owym przedsięwzięciu, proces produkcji ma zostać oparty o zjawisko pirolizy, tudzież termokatalitycznego recyklingu. Dla nas, prostych ludzi proces przebiegający w temperaturze 400°C, to jest spalanie, a cały zakład to po prostu spalarnia śmieci. Procedura urzędnicza dotycząca uruchomienia owego przedsięwzięcia odbyła się bez jej nagłaśniania. Z opublikowanego obwieszczenia dowiadujemy się, że już 15 maja 2014r. Burmistrz Marcin Piszczek wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji. Co więcej, 6 października 2014r. do Urzędu Miasta w Jędrzejowie wpłynęło od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach postanowienie określające warunki realizacji opisywanego przedsięwzięcia. Zatem wbrew temu, co niektórzy sądzą postępowanie środowiskowe już dawno zostało zamknięte. Obecnie toczy się postępowanie administracyjne w tej sprawie. Ze względu na zabezpieczenie dobra mieszkańców, posesji przyległych i najbliższego otoczenia wyrażamy protest przeciwko temu przedsięwzięciu. Uważamy, iż odległość od: firm sąsiadujących z planowaną inwestycją, zabudowań mieszkalnych oraz centrum miasta jest zbyt mała. Wynosi ona od 60m do 1300m. Nadmieniamy, iż działki w kierunku od Ludwinowa do Jędrzejowa oraz w kierunku od ul. Głowackiego do Oczyszczalni Ścieków są działkami budowlanymi, na których powstaje zabudowa mieszkalna. Wkrótce okaże się, że spalarnia zlokalizowana jest pośrodku osiedla domów jednorodzinnych. Pomimo korzystnego dla inwestora raportu, uważamy, że zbyt mało jest jeszcze w Polsce takich przedsięwzięć, aby na bazie miarodajnych doświadczeń zdobytych w czasie dłuższej eksploatacji, a nie na podstawie teoretycznych założeń i suchych wyliczeń matematycznych ocenić, w jaki sposób spalanie i jego produkty uboczne faktycznie wpływają na ludzi i ich otoczenie. Nie brakuje natomiast przykładów jak szkodliwe może być bliskie sąsiedztwo spalarni dla ludzi i środowiska np. spalarnia w Pawłowicach, czy warszawskie Radiowo, gdzie ludzie zaczynają już wręcz chorować. Zwracamy też uwagę na bezpośrednie sąsiedztwo firm, które już dziś borykają się z kurzem i smrodem pochodzącym z istniejącego składowiska śmieci pod mylącą nazwą "Dobra Energia" Sp. z o.o. Czy naprawdę mają splajtować lub przenieść swoje siedziby poza teren naszego powiatu. Firmy te tworzą miejsca pracy dla mieszkańców Jędrzejowa. Zamknięcie ich w sytuacji tak ogromnego bezrobocia jest wręcz działaniem na szkodę naszego miasta. Jakże krótko cieszymy się obwodnicą "krakowską", jeszcze krócej "katowicką" - teraz okazuje się, że nasze lokalne drogi dojazdowe i miejskie mają przepuszczać dobowo (w dzień i w noc) ok. 80 kursów ciężarówek o ładowności 24 ton.

Ul. Głowackiego jest ulicą wiążącą "serce" miasta, natomiast rondo (ul. T. Kościuszki) często stanowi objazd dla ruchu w kierunku Krakowa. Już dziś obie te ulice są bardzo ruchliwe, więc czy po to powstały obwodnice, by znów "korkować" miasto TIR-ami ze śmieciami przywożonymi z całej Polski. Radni Miasta Jędrzejowa słyszymy od większości z Was, że Wy nic nie możecie zrobić w sprawie spalarni, że macie zawiązane ręce. Jest to oczywistym wymijaniem się od odpowiedzialności pełnionej przez Was funkcji. To My, wyborcy wybraliśmy Was, abyście dbali o nas mieszkańców. Chcemy wieść spokojne życie wiedząc, że mamy odpowiedzialnych ludzi, którzy działają w imię naszego dobra. Radni, to Wy macie moc kontrolowania Burmistrza. To Wy możecie zgłaszać interpelacje oraz wykonywać kontrole. Na tym polega Wasza praca i jesteście nam to winni. Przypominamy, że nie jest to praca społeczna, jest ona opłacana z naszych podatków. W tej sprawie większość z Was nie nie zrobiła, wręcz uciekacie przed problemem. Jak zatem mamy Wam ufać i szanować pełnioną przez Was funkcję. Kierując się szeroko rozumianym interesem społecznym zwracamy się do Burmistrza Miasta Jędrzejowa Marcina Piszczka z dwoma fundamentalnymi pytaniami:

1. Czy w sprawie planowanego uruchomienia zakładu recyklingu odpadów tworzyw sztucznych (na nieruchomości oznaczonej, jako działka nr 159 obręb 08 miasta Jędrzejowa) miały miejsce rozmowy z najbliższymi mieszkańcami tej inwestycji, czy wyrażają zgodę na uruchomienie takiego zakładu w ich okolicy.
2. Czy w sprawie planowanego uruchomienia zakładu recyklingu odpadów tworzyw sztucznych (na nieruchomości oznaczonej, jako działka nr 159 obręb 08 miasta Jędrzejowa) miały miejsce rozmowy z właścicielami sąsiadujących firm, czy taki zakład nie będzie kolidował z profilem ich działalności, aby w razie powstałych problemów nie przeniosły działalności do innych powiatów.

Radni Miasta Jędrzejowa, Burmistrzu Miasta Jędrzejowa Wasze dotychczasowe i przyszłe zaangażowanie w tak ważną dla całego Jędrzejowa sprawę z pewnością weźmiemy pod uwagę przy urnach wyborczych. Dziś prowadzimy akcję informacyjną dla mieszkańców, taką jaka powinna zostać przeprowadzona przez Was na wstępnym etapie uzgodnień inwestycji. Jasno widzimy, że ludzie nie byli wystarczająco poinformowani i nie są świadomi, jakie zagrożenie może nas spotkać. W miarę docierania informacji do ludzi, poszerza się krąg osób, które nas popierają. Czuąc ich wsparcie możemy i będziemy dalej walczyć o czystość naszego środowiska. Coraz więcej osób czyta nasze artykuły zamieszczone na stronie internetowej spalarniajedrzejow.pl oraz portalu społecznościowym. Coraz więcej osób wie o zagrożeniu. Oba te serwisy mają już ponad 4000 wyświetleń. Stanowimy głos, z którym władza lokalna powinna się liczyć. Ponad 4000 wyświetleń to ponad 4000 głosów. Ta liczba stale rośnie. Te głosy mogą być dla Was na "NIE".

Burmistrz M. Piszczek, powiedział, iż żadne postępowanie oceny oddziaływania na środowisko nie zakończyło się, nie wiadomo skąd Panowie wyciągają takie wnioski, bo gdyby się zakończyło nie byłoby rozprawy administracyjnej, w tym pomieszczeniu 20 listopada.

Pan Piotr Krzyszkowski dodał, iż jest to rozprawa administracyjna, a Burmistrz otrzymał od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, informację o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż Pan P. Krzyszkowski nie ma racji, ponieważ jednym z elementów postępowania administracyjnego jest wystąpienie o uzgodnienie do organów właściwych. Zakończeniem postępowania jest wydanie decyzji administracyjnej, przez organ, który prowadzi postępowanie, czyli Burmistrz Miasta Jędrzejowa. Nie ma takiej decyzji, nie ma i nie było. Nie ma takiej sytuacji, żeby Gmina Jędrzejów, czy Burmistrz Miasta, jako organ właściwy wydał, jakkolwiek decyzję, to jest nieprawda. Dwa tygodnie temu (kiedy nie było Państwa strony, nie było protestów, plakatów) zostało wydane obwieszczenie Burmistrza

Miasta, o przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej, której wcale nie musiałoby być w tym temacie. Działamy w oparciu o przepisy, ustawa określa konkretnie jak wygląda postępowanie, chociażby w wypadku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, stąd decyzja. Biorąc pod uwagę znaki zapytania, które się pojawiły 20 listopada 2014r. w tym miejscu odbędzie się rozprawa publiczna, administracyjna, która też mam nadzieję odpowie na wiele pytań, po to ona została zrobiona. Burmistrz M. Piszczek, powiedział, iż przepisy określają tryb obwieszczenia i są one wydawane zgodnie z przepisami. Nie mamy obowiązku informować mieszkańców ul. Jasionka, wynika to z przepisów. Ale stąd też decyzja o rozprawie administracyjnej, co w tym jest niewiadomego. Nie robimy nikomu krzywdy. Burmistrz dwa tygodnie temu powiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji żeby, ktokolwiek, komukolwiek szkodził. Każdy ma prawo zgłosić się o decyzję do Urzędu Miasta, Burmistrz zwrócił się do Pana Piotra Krzyszkowski i powiedział, że nie życzy mu takiej sytuacji, w której sąsiedzi będą oprostowywali jakieś zamierzenie inwestycyjne, które nie będzie w założeniu nikomu szkodziło. Burmistrz powiedział iż ma takich sytuacji bardzo dużo i wtedy rodzą się problemy na linii między sąsiadami. Burmistrz przypomniał, iż dwa tygodnie temu powiedział, że nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, aby komukolwiek to szkodziło. Z drugiej strony jeżeli to jest zgodne z przepisami, jeżeli ma nikomu nie szkodzić przynajmniej w założeniu. Są pewne narzędzia i przepisy, aby pewne rzeczy ukrócić, nie rozstrzygając jeszcze tematu nie wyobrażam sobie, że ja, komukolwiek będę utrudniał funkcjonowanie. Naszą rolą, jako organu wydającego pozwolenie, czyli w tym wypadku decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, jest przeanalizować za i przeciw zgodnie z przepisami, które w tym kraju obowiązują. Na temat szczegółów i obwieszczeń odpowie Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami W. Abramowicz, który prowadzi postępowanie.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami W. Abramowicz wyjaśnił, iż prowadzi postępowanie oceny oddziaływania na środowisko inwestycji pod nazwą „Budowa Zakładu Termokatalitycznie Przetwarzającego Odpady z Tworzyw Sztucznych”, w uproszczeniu (nazwa ta jest dużo pełniejsza). Na swojej stronie Państwo ją zamieściliście, oprócz tego dysponujecie Państwo raportem przeprowadzonym na zlecenie inwestora udostępnionym przez Gminę Jędrzejów w formie elektronicznej na żądanie. Nie mamy niczego do ukrycia raport - informacja o wyłożeniu raportu, do wglądu dla każdego została opublikowana zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami. Każda osoba, która zgłosiła się do Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie i chciała zapoznać się z raportem taką możliwość otrzymała natychmiast. Nie przekładaliśmy wizyty na jakiś nieokreślony termin tylko ktoś się zgłosił do Urzędu, powiedział, że życzy sobie obejrzeć dokumenty, urzędnik wyjmował teczkę i pokazywał raport do zapoznania. Oprócz tego raport przekazywaliśmy na żądanie w formie elektronicznej, aby ktoś na spokojnie w domu z fachowcami mógł sobie te dokumenty przeanalizować. Odnośnie samego toku postępowania, nie prawdą jest jakoby decyzja, czy postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wiązała ręce organowi wydającemu decyzję. Opinia taka zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, jest jednym z dowodów w sprawie. Mamy opinie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jest to opinia pozytywna i mamy tak zwaną milczącą zgodę od sanepidu jędrzejowskiego. Sanepid nie zajął stanowiska w tej sprawie, być może uważają, że jest to rzecz mało istotna, nieszkodząca w związku z tym się powstrzymał. Zgodnie z przepisami takie zachowanie sanepidu, jest interpretowane, jako udzielenie zgody na przeprowadzenie inwestycji. Te dwie zgody, to są dwa dowody. Oprócz tego 20 listopada 2014r. jest zorganizowana rozprawa administracyjna, która też jest dowodem. Protokół z tej rozprawy jest dowodem w sprawie w oparciu, o który to dowód również, sprawa będzie analizowana i będzie wydana decyzja. Możemy wyjaśnić pewne nieścisłości, które nie, wprost ale

dyskretnie są przemycone na stronie. Nikt z pracowników Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie nie chce zrobić sobie bomby. Naczelnik W. Abramowicz dodał, iż również jest mieszkańcem Jędrzejowa i jeżeli byłoby, jakiekolwiek zagrożenie, dla zdrowia lub życia mieszkańców, to na pewno ta inwestycja nie powstanie w tym miejscu. Ta rozprawa administracyjna, będzie musiała nam też na te pytania odpowiedzieć. Na rozprawę zaproszeni są oprócz inwestorów: producent urządzeń służących do przetwarzania odpadów oraz projektant, który zaprojektował cały proces technologiczny. Wszyscy zainteresowani we wzięciu udziału w rozprawie, będą mogli zadawać pytania wszystkim osobom, również pracownikom. Państwa strona internetowa i zdjęcia tam umieszczone, będą bardzo pomocne również w interpretacji potencjalnych przyszłych zachowań inwestorów, bo to, też jest dla nas znak i dowód jak dotychczasowa działalność prowadzona w oparciu o legalnie wydane decyzje jest prowadzona. Naczelnik W. Abramowicz podkreślił, iż Urzędnicy Gminy Jędrzejów zaproponowali inwestorowi jeszcze inną lokalizację tego zakładu- okolice Składowiska Odpadów w Potoku Małym. Jest to miejsce położone z dala od siedzib ludzkich. Jeżeli dojdzie do sytuacji, kiedy nie będzie możliwa ta inwestycja na ul. Głowackiego, my dla inwestora mamy inną propozycję.

Burmistrz odniósł się do słów, iż nie rozmawiał z mieszkańcami, zaznaczył, iż rozmawiał z każdym właścicielem z tych przedsiębiorstw, które są obok istniejącego tam zakładu i poznał ich opinie. Dodał, iż nikt z Panów nie był w Urzędzie, nikt nie rozmawiał. Ci, którzy byli mają na bieżąco informacje przekazywane, jeżeli Pan mówi, że nie kontaktujemy się ze społeczeństwem to Pan jest w błędzie. Miałem interwencję osobiście lub telefonicznie, od mieszkańców Piasków. Pięć dni temu pojechałem specjalnie tam, żeby o tym rozmawiać, powiedzieć jak sprawa wygląda. Mieszkańcy wiedzą, na czym to polega wiedzą, że mają przyjść 20 listopada tutaj na rozprawę. Burmistrz podkreślił, iż jeżeli Panowie chcą wziąć czynny udział w całym postępowaniu, to 20 listopada w tym miejscu zapraszamy.

Radny A. Czajor powiedział, iż zarzut, że Rada nic nie robi jest złym zarzutem i nieprawdziwym, ponieważ trzy tygodnie temu Radny dostał pierwszy sygnał telefoniczny od mieszkańców (w tym czasie trwała Komisja Budżetu, której Radny jest członkiem i obecny był na niej Burmistrz). Od razu zwrócił się do Burmistrza o zorganizowanie wyjazdu pod zakład, rzekomo gumy były spalane. Pojechaliśmy z Panem Naczelnikiem W. Abramowiczem, okazało się, że nic nie śmierdzi i jest wszystko w porządku. Następnie na drugi dzień Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego, (której przewodniczę) udała się podczas komisji wyjazdowej włącznie z Radnym Kuśmierzem (który jest v-ce przewodniczącym Komisji). Pojechaliśmy na miejsce, to nie było przygotowane, bo Burmistrz godzinę wcześniej zadzwonił do właściciela firmy, że chcemy obejrzeć, więc nie mogli nic przygotować pod naszą wizytę. Radny był zaskoczony, że ludzie pracują w takich warunkach, akurat była przerwa, Komisja musiała poczekać, aby ludzie uruchomili proces produkcji, aby zakład był w ruchu. Zobaczyliśmy wszystko, co chcieliśmy zobaczyć, nikt nam nic nie bronił. Były rozmowy o planach u właścicieli firmy. Radny poinformował, iż było jeszcze kilka innych telefonów z informacją m.in. przez Pana Kruka Radny został obrzucony wulgaryzmami w rynku (obok Pana Świerkowskiego). Następnie Radny powiadomił Burmistrza, że, jako Radny z tego terenu, chce mieszkańcom pokazać czy jest to spalarnia, czy nie, niech zapoznają się z tym wszystkim bezpośrednio u źródła. Radny umówił ludzi telefonicznie, mieszkańcy, którzy chcieli zobaczyć weszli na teren zakładu, obejrzeliby wszystko. Pan, który referował też był przed zakładem, ale z Panem nie było rozmowy, był tylko atak. Uważam, że ja, jako Radny z tego terenu, mieszkam w linii prostej od tego Zakładu (1500m od zakładu), więc jestem też zainteresowany tym abym nie

żył w zatrutym środowisku, ale najpierw trzeba poznać. Panowie powiedzieli, że ich to nie interesuje firma ma nie istnieć, i żaden z Panów nie zjawił się tam w środku. Ja nie winem czy ten zakład jest szkodliwy, nie jestem sanepidem ani ochroną środowiska, jestem Radnym. To, co do radnego należało zrobić, udostępnienie ludziom obejrzenia tego zakładu od środka, w trakcie pracy. Ja, jako Radny nie mogę się znać na wszystkim, natomiast jestem przedstawicielem społeczeństwa, oni mnie wybrali. To, co do Radnego należało zrobić, dalej zadecydują specjaliści, nie ja. Radny nie wydaje zgody na otwarcie zakładu czy na jego zamknięcie, Pan przecenia możliwości Radnego. Radny A. Czajor dodał, iż w sprawie Pana Kruka rozważy podanie sprawy do sądu, Radny ma świadków, a ponieważ jest to okres przed wyborczy nie chciał tego poruszać teraz, aby sprawa nie była częścią kampanii wyborczej. Po wyborach Radny poda sprawę do sądu. Naczelnik W. Abramowicz powiedział, iż, rzeczą najważniejszą jest to, że cały czas posługujemy się nazwą spalarnia natomiast zakład, który jest przewidziany do realizacji przez inwestora, a na który nie ma żadnej decyzji jeszcze, to nie jest spalarnia. W wyniku procesu technologicznego zaplanowanego do realizacji ma powstawać z tworzyw sztucznych paliwo alternatywne, które będzie sprzedawane do innych podmiotów gospodarczych, które dopiero będą to spalać. Proces spalania w ogóle tutaj ma nie zachodzić. Ma to być destylacja polegająca na wyodrębnieniu frakcji cieplnych, palnych z tworzyw sztucznych, efektem produkcji ma być tzw. olej parafinowy i parafina. Temperatura pracy tego Zakładu tj. 400 °C, ta temperatura, którą Panowie na pewno zobaczyliście w raporcie oceny oddziaływania na środowisko tej inwestycji.

Radny G. Kuśmierz powiedział, że, Radny A. Czajor rzeczywiście zrobił wycieczkę do zakładu, wszyscy sprawdzali, czy śmierdzi, nie śmierdziało no, bo co miało śmierdzieć jak tego zakładu w ogóle nie ma. Radny G. Kuśmierz prosił, aby jechać do zakładu do Sędziszowa, który jest i funkcjonuje, tam zobaczyć, czy jest termoliza (czy jest 400°C i powstaje olej parafinowy) tam również można zobaczyć, czy śmierdzi, czy nie. Jeśli już powstanie zakład to może być problem. Tak samo jest w Piekoszowie gdzie powstała biogazownia, ludzie, którzy by chcieli się stamtąd wyprowadzić nie są w stanie sprzedać swoich domów, a tam nie da się żyć. Więc warto dołożyć wszelkich starań, aby zweryfikować tą sprawę. Radny podkreślił, iż byliśmy w zakładzie, który nie istnieje. Zarówno Spalarni jak i termolizy w tym zakładzie jeszcze nie ma, to, co ma śmierdzieć. Taki zakład funkcjonuje w Sędziszowie w okolicach Pawłowic ludzie narzekają na zdrowie, Radny był tam, rozmawiał z ludźmi właśnie od tego trzeba zacząć. Proszę wziąć pod uwagę, że tego zakładu tu nie ma i nie ma za bardzo, co oceniać. Ze względów przezorności Radny uważa, że ten zakład nie powinien powstać w tym miejscu, jest to za blisko siedzib ludzkich, duże zagęszczenie ludzi w przypadku gdyby to rzeczywiście miało śmierdzieć, będzie problem, aby to zamknąć, proszę wziąć to pod uwagę.

Radny A. Czajor zwrócił się do Radnego G. Kuśmierz, iż zakład już zaczął powstawać, gdzie się spółka zawiązała miał powstać na wysypisku śmieci. Radny G. Kuśmierz skutecznie to zablokował, to była najlepsza lokalizacja. Radny nie rozumie działań Radnego G. Kuśmierz.

Przewodniczący Rady P. Błaszkiwicz zamknął dyskusję w tym punkcie.

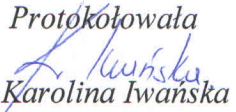
Burmistrz M. Piszczek przekazał informację, iż w ciągu pierwszego tygodnia kino sprzedało około 1200 biletów, co wiąże się z wptywami około 15000 zł.

Radca W. Zagała złożył podziękowania Radzie w imieniu swoim i pracowników Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie za współpracę.

Ad.12

Przewodniczący Rady zamknął obrady LXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie
o godz. 11.30

Z uwagi na fakt, iż jest to protokół z ostatniej sesji Rady Miejskiej kadencji 2010-2014 nie podlega on zatwierdzeniu, ze względu na brak podmiotu uprawnionego do zatwierdzenia.

Protokołowała

Karolina Iwanska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie

mgr Paweł Błaszczewicz


Załączniki:

1. Lista obecności (radnych, sołtysów, zaproszonych gości).
2. Wniosek o udzielenie głosu na sesji Pana Piotra Krzyszkowski.
3. Wystąpienie Pana Piotra Krzyszkowskiego.