

PROTOKÓŁ NR XVIII / 07

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie

odbytej w dniu 18 października 2007 roku w Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10⁰⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Hatny otworzył obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, Burmistrza Sędziszowa, radnych, burmistrzów, naczelników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 20 radnych na ustawowy skład Rady 21 radnych; Przewodniczący Rady stwierdził quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Świetlika na sekretarza obrad. Radny Świetlik wyraził zgodę.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła kandydaturę radnego Krzysztofa Świetlika na sekretarza obrad.

Ad. 2.

Na sesji w dniu 27 września 2007 roku nieobecni byli:

- radny Przemysław Piec,
- radny Jan Ziębiński

Na sesji w dniu 11 października 2007 roku obecni byli wszyscy radni.

Nieobecności zostały usprawiedliwione.

Ad. 3.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesjach w dniach 27 września i 11 października 2007 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
7. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
8. Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie celem zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.
9. Uchwała w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Wsi Prząsław.
10. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Jędrzejów dla Rzymskokatolickiej Parafii Św. Trójcy w Jędrzejowie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Malowanie elewacji Kościoła Św. Trójcy w Jędrzejowie z częściową wymianą tynków oraz czyszczeniem, uzupełnieniem i hydrofobizacją okładzin kamiennych elewacji”.
11. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej.
12. Uchwała w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości Gminy Jędrzejów oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.
13. Zapytania i interpelacje radnych.

14. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
15. Odpowiedzi na interpelacje.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Burmistrz Marek Wolski **wnosi o wycofanie z porządku obrad punktu 11** „Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej”.

Radny Waław Kędra powiedział, że po raz pierwszy w czasie tej kadencji Rady dokonana jest zmiana w sprawie punktu „zapytania i interpelacje radnych”. Dotychczas na początku radni składali interpelacje, a w końcowej części posiedzenia Pan Burmistrz udzielał odpowiedzi. Wydawało się, że jest to sprawdzona forma, dlatego, że Pan Burmistrz miał czas na przygotowanie się do odpowiedzi. Pan Kędra wyraził obawę, czy nie zajdzie taka sytuacja, że odpowiedzi na interpelacje będą mało precyzyjne, czy też niepełne ze względu na zbyt krótki czas na ustosunkowanie się do interpelacji. Radny **wnosi o zmianę porządku na taką formę, jaka dotychczas obowiązywała.**

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny wyjaśnił, że faktem jest, iż taki był dotychczas porządek, ale jak radni wielokrotnie podkreślali, rzadko odpowiedzi zadowalały pytającego. W związku z tym nie ma większego znaczenia, w którym punkcie będą interpelacje. Pan Burmistrz jest w stanie przygotować się w tym przedziale czasowym, który dzieli te dwa punkty. Każda odpowiedź na życzenie radnego może być udzielona w formie pisemnej. „Państwo wiecie, dlaczego jest taka moja propozycja. Przy 41 interpelacjach zadanych na początku sesji w obecności mediów, w obecności zaproszonych gości, jest wiele rzeczy, które potem zostają wyjaśnione w trakcie odpowiedzi, ale wtedy nikogo nie ma. To jest chyba dla wszystkich oczywiste.

Przewodniczący Rady **wnosi o przegłosowanie porządku obrad z uwzględnieniem wniosku Burmistrza o wycofanie z porządku obrad punktu 11 i pozostawienie pozostałych punktów w takiej kolejności, w jakiej są oraz zmianie numeracji pozostałych punktów celem zachowania ciągłości numeracji.**

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Hatnego o przegłosowanie porządku obrad z uwzględnieniem wniosku Burmistrza o wycofanie z porządku obrad punktu 11 i pozostawienie pozostałych punktów w takiej kolejności, w jakiej są oraz zmianie numeracji pozostałych punktów celem zachowania ciągłości numeracji, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 11 |
| Przeciw | - | 8 |
| Wstrzymało się | - | 1 |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesjach w dniach 27 września i 11 października 2007 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
7. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

8. Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie celem zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.
9. Uchwała w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Wsi Prząsław.
10. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Jędrzejów dla Rzymskokatolickiej Parafii Św. Trójcy w Jędrzejowie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Malowanie elewacji Kościoła Św. Trójcy w Jędrzejowie z częściową wymianą tynków oraz czyszczeniem, uzupełnieniem i hydrofobizacją okładzin kamiennych elewacji”.
11. Uchwała w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości Gminy Jędrzejów oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.
12. Zapytania i interpelacje radnych.
13. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołów z poprzednich sesji.

Ad. 5.

Nie zgłoszono uwag do informacji o pracy Burmistrza między sesjami.

Ad. 6.

Nie zgłoszono uwag do informacji o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XVIII/114/07 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała nr XVII/114/07 w załączeniu do protokołu/.

W związku z tym, iż radni przed sesją otrzymali projekt umowy spółki i nie zdążyli się z nią zapoznać, Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 10²⁰ ogłosił pół godziny przerwy. Obrady wznowiono o godzinie 11⁰⁰.

Ad. 8.

Radna Janina Szreniawa pyta, jakie będą stawki ścieków i wody.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że poda ceny według wyliczeń przedstawionych przez podmiot zewnętrzny, który zastosował pewne metody przy obliczaniu tych cen – przede wszystkim chodzi o sposób amortyzacji majątku. Spółka powinna ruszyć

z dniem 1 stycznia 2008 roku. Ceny wyliczone przez firmę są zbliżone do cen wyliczonych przez ZWiK. 1 m³ wody ma kosztować 4,33 zł; 1 m³ ścieków 5,74 zł. Rolą Rady jest świadomość, że Rada będzie musiała dofinansować cenę wody i cenę ścieków, żeby podwyżka nie była drastyczna dla mieszkańców. Trzeba będzie rezygnować z pewnych innych inwestycji. Na podstawie pierwszego raportu po realizacji inwestycji cena wody będzie wynosiła 4 – 5 zł, natomiast cena ścieków wzrośnie do 11 – 12 zł w roku 2014.

Radny Wacław Kędra poprosił Burmistrza o rozszerzenie pojęcia roli Rady w sytuacji ustalania cen.

Burmistrz Marcin Piszczek w odpowiedzi zacytował § 25 pkt 1 umowy spółki: „Każdy ze wspólników zobowiązuje się do pokrywania strat, jakie spółka poniesie w przypadku ustalenia przez organ stanowiący wspólnika na jego terytorium opłat za usługi świadczone przez spółkę na poziomie niższym niż rzeczywiste koszty świadczenia tych usług. Pokrycie strat nastąpi poprzez udzielenie spółce dotacji na zasadach i w trybie prawa finansów publicznych”. Burmistrz dodał, że Rada dostaje taryfy do zatwierdzenia. Albo je zatwierdza, albo nie. Jeżeli Rada przychyli się do wniosków o dofinansowanie, trzeba będzie dopłacić z budżetu różnicę między taryfą zaprojektowaną przez zakład a ceną akceptowalną przez Radę.

Radny Adam Czajor zapytał, czy w przypadku ustalenia cen przez spółkę Rada będzie miała jakąś kontrolę, aby sprawdzić, czy cena została ustalona rzetelnie, czy ukryto w tej cenie straty z działalności spółki.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że Burmistrz weryfikuje taryfy i przedstawia je na sesji, natomiast Rada podejmuje uchwałę w tej sprawie. Wnioski taryfowe zawierają wszelkie potrzebne informacje. Koszty można sprawdzać również na podstawie sprawozdań. Nie bezpośrednio Rada kontroluje, bo Burmistrz na takie ustawowe uprawnienia i obowiązki. Sposób ustalenia pierwszych taryf regulują przepisy § 24 a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Radny Marek Zygan powiedział, że od początku kadencji zabiega o to, aby materiały na sesję radni otrzymywali wcześniej. Wczoraj Burmistrz Piszczek mówił o tym, że umowa będzie dostępna dopiero w piątek, że najpierw musimy przeprowadzić głosowanie nad uchwałą. Dziwnym zrzędzeniem losu ta umowa spółki jest dziś. O tym, że spółka ma powstawać wiadomo dość dawno. Można się domyślać, że projekt umowy wcześniej był znany. Radny chciałby mieć możliwość porozmawiania, skonsultowania, wyrobienia sobie zdania, a w tej chwili jest postawiony pod ścianą. Zaraz pewnie radni usłyszą, że terminy gonią i trzeba podjąć taką decyzję. Radny chciałby mieć więcej czasu na to, aby nad tym problemem się zastanowić i zrobić to świadomie.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że nieprawdą jest to, co powiedział radny Zygan, iż mówił, że umowa spółki będzie dostępna w piątek. Burmistrz mówił o drugim raporcie przejściowym. Burmistrz Piszczek poprosił, aby zarzuty pod jego adresem były rzetelne. Burmistrz nigdy nie powiedział, że projekt umowy spółki nie jest dostępny. Jest i dlatego radni dziś dostali. Na wczorajszym spotkaniu, nie mając odpowiedniej ilości egzemplarzy Burmistrz czytał zasadnicze elementy z umowy spółki, które będą rzutowały na taryfy, na współpracę między gminami i na rolę Gminy Jędrzejów w tej spółce. Radni byli informowani na bieżąco, na komisjach Burmistrz odpowiadał na pytania. Już w styczniu była sygnalizowana większość problemów, przed którymi Rada dziś staje.

Radny Jan Ziębiński zapytał, dlaczego wśród zadań do Funduszu Spójności nie ma zadań dotyczących środowiska wiejskiego i w jaki sposób został wyliczony majątek zakładu.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że zgodnie z programem operacyjnym „infrastruktura i środowisko”, tzn. z dokumentem, który funkcjonuje od końca ubiegłego roku, inwestycje prowadzi się na terenie aglomeracji. Aglomeracja Jędrzejów to przede

wszystkim miasto i tereny przyległe. Zostały wycięte wszelkie projektowane zadania, ponieważ to będzie rzutowało na koszty. Zostały zadania niezbędne na terenie aglomeracji, które prędzej czy później trzeba będzie realizować. Zasadniczym elementem jest oczyszczalnia, kolektory – najbardziej kosztochłonne. Jest zasada, że trzeba zrobić porządek na terenie aglomeracji; ponad 90 % aglomeracji musi być skanalizowane. Te zapisy wynikają z dokumentów rządowych. Majątek Gminy Jędrzejów wynosi 51 902 574,58 zł. Jest to wycena rynkowa. Aport wniesiony do spółki będzie liczony w cenach rynkowych – tak mówi prawo i nie ma innej możliwości. Wartość księgową jest niższa, skutkowałoby to niższymi cenami wody i ścieków, ponieważ byłaby niższa amortyzacja. Takiej możliwości jednak nie ma.

Radny Krzysztof Świetlik przypomniał sytuację, gdy w poprzedniej kadencji podwyższano cenę wody o 23 grosze. Radny uważa, że trzeba zastanowić się nad przyszłością. Społeczeństwo wybierało radnych i społeczeństwo takiego ciężaru nie wytrzyma. Radny nie wyobraża sobie, żeby tak drastycznie podniosły się ceny wody. Gmina Sędziszów jest promującą gminą. Czemu nie było wspólnych posiedzeń Rad tych czterech gmin? Czy Rada uchwali, czy będzie przeciwna, to stawki wejdą po 70 dniach. Radny Świetlik poinformował, że podczas wczorajszego spotkania zadał przedstawicielowi firmy opracowującej raport pytanie, czemu wszystko jest brane z górnej półki. Czemu nie można wziąć tak, aby społeczeństwo nie odczuło tego; czemu nie podnosić stopniowo? 4,33 to cena netto. 600 000 woda, 700 000 ścieki, to jest 1 300 000. Razy 1 zł to proszę sobie wyobrazić. Trzeba uświadomić radnych. To jest najważniejsza uchwała podejmowana w tej kadencji. Żadnych inwestycji nie będzie. Kto wymieni rury azbestowe w Zagaju? Z czego? Z jakich pieniędzy? Proszę dzisiaj odpowiedzieć.

Radny Grzegorz Kuśmierz powiedział, że pamięta problem podwyżki cen wody. Dopóki był inny burmistrz, to ceny wody kroczyły, czy radni mówili tak, czy nie – jakoś to wchodziło. Ten Burmistrz doprowadził do tego, że jest kontrola nad Zakładem Wodociągów. Kto zapewni, że jeśli powstanie spółka radni i Burmistrz będą mieć kontrolę? Spółka wyliczy sobie cenę wody – co Rada może wtedy zrobić? Praktycznie nic. Jaka będzie kontrola nad cenami ustalonymi przez zakład wodociągów – spółkę. Mieszkańcy wsi się odłączą. Miasto się nie odłączy, bo musi mieć wodę. Wieś się odłączy. Zostaną tylko duże gospodarstwa, bo muszą mieć wodę badaną. Powstanie efekt domina – cena wody będzie jeszcze większa. Inwestycja pod nazwą oczyszczalnia ścieków jest bardzo droga i trzeba pozyskać duże pieniądze, ale kto wymyślił, że musi to być pod kątem spółki?

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że już mówił, jakie są zasady wynikające z ustawy. To się nie zmienia bez względu na formę organizacyjną. Taryfy weryfikuje burmistrz i przedstawia radzie. System kontroli się nie zmienia. Zgodnie z projektem umowy spółki Gmina Jędrzejów ma zagwarantowaną rolę dominującą w spółce -50 % + 1 udziałów, jeżeli chodzi o walne zgromadzenie. Jest jeszcze rada nadzorcza, którą chcemy poddać mocnej kontroli. Burmistrz nie wyobraża sobie sytuacji, aby zaczynać wszystko od nowa z oczyszczalnią. To jest palący problem i radni są tego świadomi. Jeżeli chodzi o wnioski taryfowe to jest prawda. Rola Rady i Burmistrza jest taka, że jeżeli będą wysokie ceny we wniosku taryfowym, trzeba będzie obniżyć taryfy i zapewnić dofinansowanie. Faktem jest, że z mocy prawa taryfy wchodzi po określonym czasie.

Radna Maria Barańska powiedziała, że dziś Rada ma spadek po inwestycji zwanej „oczyszczalnia ścieków”, która była źle wykonana, nierozliczona. Trzeba to sobie uświadomić i powiedzieć wyraźnie. Oczyszczalnia może funkcjonować do 2011 roku. Później czekają nas kary. Jakiego rzędu? W jakiej wysokości? Może jeszcze chwila zastanowienia. Może jeszcze przemyślenie. Czy faktycznie te ceny muszą tak drastycznie skoczyć? Czy można pomalutku, krocząco obciążyć mieszkańców taką podwyżką wody? Żeby to nie było

z dniem 1 stycznia, lecz rozłożone w czasie, aby radni mogli z czystym sumieniem zagłosować za tą spółką, bo wiedzą, że jest to potrzebne.

Burmistrz Marek Wolski przypomniał, że padły zdania, iż społeczeństwo rozliczy. Społeczeństwo rozliczy nie tylko z podwyżek, ale i z tego, czego nie zrobiliśmy. Burmistrz nie wyobraża sobie sytuacji, kiedy zostawia „pasztet” następcom. Pozwolenie wodnoprawne na oczyszczalnię ścieków kończy się z dniem 30 września 2011 roku. Zmieniły się parametry i oczyszczalnię należy dostosować. Jeżeli chodzi o kary, to dziennie będzie to około 1 500 zł. Łatwo wyliczyć, że w jednym roku jest to blisko 600 000. To nie są pewne kwoty kar. Burmistrz uważa, że należy podjąć decyzję o utworzeniu spółki i zapewnił, że będzie robił wszystko, aby kontrola była rzetelna, i żeby to robić progresywnie. Czy to się uda? Burmistrz nie umie w tym momencie odpowiedzieć.

Radna Janina Szreniawa przypomniała, że poprzednia rada zatwierdziła prognozy stawek wynikające z zakresu inwestycji. Było dużo więcej inwestycji niż teraz. Jak to jest teraz policzone? „Amortyzacja – Panie Burmistrzu – było 0,57 obniżył Pan na 0,42, i jeszcze do tego powykreślano. Robiliście zdjęcia, przyjechał Pan Premier Gosiewski, nastawialiście, bo Szreniawowa była za tym, żeby wodę podnieść. Proszę Państwa. Nie róbmy sobie żartów. Mam gazety – proszę bardzo – gdzie pisaliście, bo były wybory, a teraz ludziom podnieść, z budżetu zabrać pieniądze? Nie róbcież szopek na tej sesji. Pan Przewodniczący dobrze pamięta, bo był w tej Radzie”

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że cała sprawa to 43 miliony złotych dla Gminy Jędrzejów. To są konkretne pieniądze. Tak naprawdę, jeżeli Gmina Jędrzejów miałyby wydać 43 miliony złotych z własnego budżetu, to przez kilkanaście lat budżet inwestycji przeznaczony byłby tylko na sprawy wodno-ściekowe. To nie jest tak, że my coś sobie wymyśliлиśmy, tylko krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych daje nam czas do końca września 2011 roku na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy. To są zobowiązania wynikające między innymi z Traktatu Europejskiego i z Dyrektyw unijnych. Tutaj nie ma innego wyjścia. Drugą sprawą są parametry związków fosforu i azotu przy zrzucie z oczyszczalni. One muszą być spełnione. Jeżeli chodzi o inwestycje, to zmieniły się zasady w ramach Funduszu Spójności. To nie są nasze wymysły. Jest coś takiego, jak program operacyjny „infrastruktura i środowisko”, gdzie jest mowa o aglomeracji. Jak wygląda aglomeracja Jędrzejów - Rada głosowała na jednej z sesji. Poza tym jest jeszcze jedno kryterium: 120 przyłączonych mieszkańców na kilometr. Jeżeli to nie jest spełnione odcinek wypada. Inwestycja ma być efektywna. To są normy unijne, restrykcyjne, ale do spełnienia. Dlatego nieefektywne odcinki trzeba było wykreślić. Nie może być pustych przebiegów na wodociągu czy kanalizacji. To nie są łatwe decyzje, ale to jest 43 miliony złotych, z czego 60 – 70 % to kwota dofinansowania.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny powiedział, że pamięta, co w poprzedniej kadencji Rada głosowała i jakie materiały otrzymywała. Jeżeli Pani Radna byłaby uprzejma spojrzeć, jakie były prognozowane ceny wody.... Proszę mówić, co poprzednia Rada głosowała i nad czym się zastanawiała, a nie tylko o czymś wyrwanym z kontekstu, bo wszyscy wiedzieli, że inwestycje są potrzebne, nawet jeżeli zakład będzie funkcjonował w formie zakładu budżetowego znaleźmy ceny wody: był to kroczący wzrost cen wody, dlatego, że zakład trzeba było dofinansować. Dziś jest możliwość zdobycia realnych pieniędzy ze źródeł zewnętrznych.

Radny Marek Zygan przeprosił Burmistrza, powiedział, że tak to usłyszał i nie jest jego intencją obrażać kogokolwiek. Meritum sprawy to są materiały. Informacji było za mało, a problem jest ważny i dotyczy Gminy na wiele, wiele lat.

Burmistrz Marcin Piszczek zwrócił uwagę, że dzisiejsza dyskusja jest na temat spółki, to jeszcze nie są taryfy. Burmistrz zadeklarował, że jeżeli będzie kwestia ustalania taryf

będzie następne spotkanie. Taryfy na 14 dni przed powstaniem nowej spółki powinny być. Jeżeli Rada podejmie decyzje o utworzeniu spółki, będą przygotowywane następne sprawy i następne dyskusje.

Radny Adam Czajor powiedział, że radni zdają sobie sprawę z powagi problemu oraz z tego, że nie mogą chować głowy w piasek i wstrzymywać się od głosu. Trzeba podjąć jakąś decyzję. Jeżeli radni podejmą decyzję na tak, będzie to na pewno decyzja świadoma, z tym, że nigdy nie zgodzą się na drastyczne podwyżki cen wody. To budżet będzie cierpieć i nie będzie innych inwestycji. Może być stopniowe dochodzenie. Proponowane ceny wody to przymiarki z górnej półki. Jest jeszcze jedna ważna sprawa: spółki jeszcze nie ma, podwyżek wody jeszcze nie ma, a już jest mowa, że szykuje się stołki dla rady nadzorczej. Radny chciałby, aby w umowie spółki, a później w statucie spółki, znalazł się zapis mówiący o maksymalnym wynagrodzeniu członków rady nadzorczej w porównaniu do średniej krajowej – to dla uspokojenia opinii publicznej.

Radna Urszula Kruk zapytała, co się stanie, jeżeli dziś Rada nie podejmie decyzji o tym, żeby powstała spółka, a zostanie zakład budżetowy – jakie będą tego konsekwencje i jakie będą ceny wody?

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że czynnikiem cenotwórczym jest podatek od nieruchomości i amortyzacja – zgodnie z prawem te dwie rzeczy powinny być kalkulowane w pełnej wysokości przez spółkę. Jeżeli spółka nie zostanie powołana można się pożegnać z pieniędzmi z Funduszu Spójności. Na listach indykatywnych i w dokumentach kluczowych jesteśmy brani pod uwagę jako międzygminna spółka i ona będzie beneficjentem. Jeżeli chodzi o inne konsekwencje, trzeba się liczyć z odpowiedzialnością z tytułu wydatkowanych środków na dokumentację. Dostaliśmy pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na opracowanie dokumentacji, w większości umarzalną; na pewno będą to konsekwencje finansowe, które spadną na Gminę Jędrzejów. Nie wiadomo, jak inne gminy do tego podejną. Rada w styczniu podejmowała zobowiązania nakładając obowiązek przygotowania dalszego procesu inwestycyjnego projektów. To pytanie do pozostałych gmin: jakie konsekwencje w stosunku do naszej gminy będą chciały wyciągać. Ponadto odpowiedzialność z tytułu niewykonanych zadań, przede wszystkim odpowiedzialność, jaka spadnie na Rade w związku z oczyszczalnią. Trzeba będzie liczyć się z wydatkowaniem środków z budżetu. Teraz zasady obowiązujące w Funduszu Spójności obowiązują w każdym źródle finansowania funduszy europejskich. Amortyzacja, beneficjent, spółka, VAT, to wszystko jest takie samo. Nawet jeżeli przenosilibyśmy projekt z Funduszu Spójności do marszałka, są obawy, że tych pieniędzy nie dostaniemy z RPO, ponieważ wartość projektu jest tak wysoka, że zabralibyśmy bardzo dużą część. Marszałek stanął na stanowisku, że te pieniądze są za wysokie i nie ma możliwości, żebyśmy przeszli do RPO. Trzeba się również liczyć z zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Radny Jan Ziębiński zwrócił uwagę, że większość osób mówi: „będą wyższe ceny wody i ścieków – dofinansujemy z budżetu”. Radny pyta, czy nas na to stać, kiedy obecnie na podstawowe zadania, jak budowa dróg gminnych czy powiatowych wydatki z budżetu gminy są na takim poziomie jak w gminach, które mają budżety na poziomie 12 milionów.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że taka będzie rola Burmistrza, aby przygotować projekt budżetu pod tym kątem. Oczyszczalnia to jest rzecz, z której korzystają wszyscy podpięci do kanalizacji. Prędzej czy później ten problem stanie przed Radą. Wyliczenia są na podstawie dokumentacji sprzed 4 lat, a w Polsce są galopujące ceny i trzeba je dostosowywać do realiów, stąd wyliczenia rosną, ale rosną też zarobki mieszkańców – przynajmniej średnio.

Burmistrz Sędziszowa Waclaw Szarek: Rzeczywiście jest to bardzo trudne wyzwanie, przed którym stanęliśmy wszyscy jako cztery gminy. Trzy gminy już w 2002 roku 12 grudnia

podpisały wstępne porozumienie, żeby wejść w Fundusz Spójności. Przepisy były dwu-, trzykrotnie prostsze, wydawało się wszystko do przyjęcia, do realizacji. Byliśmy przez wiele instytucji do tego skłaniani, namawiani, żeby się na zastanawiać, tylko ten projekt realizować. W 2003 roku podpisaliśmy porozumienie komunalne – wtedy praktycznie było gwarantowane 85 % dofinansowania. W przypadku Jędrzejowa wykonywane w 2004 analizy cen ścieków i wody praktycznie się nie różnią, natomiast w przypadku Gminy Sędziszów analizy były połowę mniejsze niż obecne wyliczenia. Jeżeli chodzi o Gminę Jędrzejów to ze względu na wielkość projektu większość środków było by zabrane ze ZPO Województwa Świętokrzyskiego poprzednim rozdaniu i ten projekt nie przeszedł. Byliśmy poproszeni na wspólne spotkanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, do Urzędu Marszałkowskiego, żeby razem to wszystko realizować jako cztery gminy. Wyraziliśmy na to zgodę zatrzymując składanie przez nas wniosku do Funduszu Spójności. Pewnie wtedy byłoby łatwiej, chociaż nie żałujemy, bo jak jest współpraca, zgoda, partnerstwo, to w perspektywie czasu wszystkim to wyjdzie na zdrowie. Myślę, że gdyby projekt czterech gmin był realizowany z działania 1.2. które obowiązywało do 29 października 2006 roku, byłoby prościej to wszystko zrealizować. Ale na zmianę przepisów my nie mamy żadnego wpływu, chociaż walczyliśmy już w cztery gminy bardzo długo, aby to realizować jako grupę projektów indywidualnych. Prawodawcy odeszli jednak od tego i pozostawili tylko działania 1.1. czyli te wielkie projekty infrastrukturalne. Od listopada 2006 roku było dziesiątki spotkań organizowanych przez nas, jako organy wykonawcze, dziesiątki wyjazdów do wojewódzkiego funduszu, dziesiątki wyjazdów do poszczególnych ministerstw. Wtedy pałeczkę przejął Jędrzejów jako ten, który przekracza 15 000 RLM, a taki jest warunek i jedyna możliwość realizacji tego wspólnego projektu. Jeśli wchodzi w to Jędrzejów, to realizujemy wszyscy, jeżeli Jędrzejów nie wchodzi, to nie realizuje nikt – takie są zapisy programu operacyjnego. Na dzień dzisiejszy trudno komukolwiek jednoznacznie określić, jakie będą stawki wody i ścieków. Wszyscy możemy zadeklarować, że jeśli to wszystko zostanie zaakceptowane przez Rady będziemy taką politykę prowadzić, żeby był jak najmniejszy skutek uboczny dla naszych mieszkańców. Przedstawione stawki, to są stawki docelowe, które będą w 2014 roku. Naszym zadaniem, zadaniem nowej spółki, rady nadzorczej – czyli przedstawicieli samorządów, będzie takie kształtowanie cen, żeby były zgodne z prawem i jednocześnie na możliwie najniższym poziomie. Jednak nie ominie się przepisów prawa: nie ominie się amortyzacji, podatku od nieruchomości. Koszty jednostki realizującej projekt będą, dopóki się nie zrealizuje i te koszty odejdą. Spółka nie będzie powołana po to, żeby ktoś na tym bił kokosy, tylko po to, żeby zrealizować konkretne zadanie, bo nie ma innej możliwości. Nawet jak będą, bo będą musiały być jakieś dopłaty, to po to, żeby spółka mogła funkcjonować na minimum kosztów, a jeżeli zostaną pieniądze, to po to, żeby przeznaczać na inne inwestycje. To już nie będzie gmina z własnego budżetu wykładać, tak jak w tej chwili, tylko to będzie z pieniędzy, które trafią w formie dopłat. Według wskazań rady nadzorczej i współwłaścicieli spółki, czyli rad poszczególnych gmin spółka będzie te zadania realizować. Na przykładzie podatków można powiedzieć, że ludzie nie rozliczają z wysokości podatków, tylko z tego, co za te podatki jest robione. Jak widać, że wartość jest ciągle pomnażana, to ludzie są zadowoleni i nie narzekają. Jak są jakieś kłęski, to trzeba umorzyć i trzeba pomóc. W regionalnym programie operacyjnym w osi 4, na infrastrukturę i ochronę środowiska, na które czeka 102 gminy 13 powiatów plus miasto Kielce, jest w sumie 43 miliony euro. Nasz projekt wzięłby 30 % przy zakładanym dofinansowaniu 60 %. Jest to nierealne. Obaw mamy dziesiątki razy więcej, niż Państwo, bo bezpośrednio na organy wykonawcze spadnie cała odpowiedzialność. Kiery miało być to realizowane jako grupa projektów indywidualnych Gmina Sędziszów podjęła uchwałę o utworzeniu spółki prawa handlowego, zostały zatwierdzone wstępne taryfy. Jeżeli Rada

Miejska w Jędrzejowie podejmie uchwałę pozostałe gminy będą nad tym pracować – nie da się zmienić kolejności. Będę gorąco przekonywał swoich radnych, że my działamy dla przyszłości. Celem działania musi być to, żeby minimalizować koszty ludzkie, jednak ekonomii się nie ominie. Teraz się nie da „wpompować” sztucznych kosztów w jakąkolwiek działalność. Naszym zadaniem jest dobrze to poukładać. Nikt nie jest w stanie jednoznacznie określić, jak to będzie ostatecznie, jednak wstrzymywanie czegoś, to jak wyskakiwanie z pociągu: on jedzie, a my zostajemy. Oczywiście jakoś to będzie, ale wcześniej czy później będziemy musieli do tego podejść. Żal tych pieniędzy, bo to jest około 52 mln zł. Jaką część z tego będzie miał Wodzisław, o wiele mniejszą część Słupia, Jędrzejów około 25 – 28 mln, Sędziszów około 18 mln. Ile by trzeba składać pieniędzy, żeby taką kwotę pozyskać, gdyby tego dofinansowania nie było?

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny o godzinie 11⁵⁵ ogłosił przerwę trwającą do godziny 12¹⁵.

Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, czy tych pieniędzy nie może przejąć związek gmin, wówczas Burmistrz będzie miał kontrolę. Radny boi się braku kontroli przez Burmistrzów. Powoła się organ, który jest samodzielny i Burmistrz nie będzie miał kontroli.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że związek międzygminny ma swoje walne zgromadzenie, reprezentował będzie albo Burmistrz, albo ktoś przez niego upoważniony, będzie miał swoje organy, zarząd, komisję rewizyjną, czyli podobna struktura jak w spółce. Ustawa o samorządzie gminnym jasno określa jak to wygląda. Różnica, jaka jest to kwestia VAT: spółka ma możliwość odzyskania VAT-u, a związek międzygminny będzie miał z tym problem. VAT może być kosztem kwalifikowanym, ale wcale nie musi tzn. może być zwrócony przez fundusz, ale wcale tak nie musi być. Może być uznany za koszt niekwalifikowany, a to podroży inwestycję i wpłynie na ceny. Jeśli chodzi o nadzór właścicielski to organy są takie same, czy to będzie spółka komunalna, czy związek międzygminny.

Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, kto będzie wybierał zarząd i czy w trakcie trwania kadencji radni będą mogli ten zarząd odwołać.

Burmistrz w odpowiedzi zapytał, czy rada może odwołać kierownika zakładu. Nie. W umowie spółki jest zapisane, że zarząd jest jednoosobowy wybierany przez radę nadzorczą, ale tylko i wyłącznie spośród kandydatów przedstawionych przez Gminę Jędrzejów. Umowa spółki określa również przesłanki, które muszą zajść, żeby w trakcie trwania kadencji zarządu doszło do odwołania prezesa zarządu.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny zapytał, czy burmistrzowie orientowali się jak funkcjonują spółki wodociągowe – kanalizacyjne w innych gminach na terenie naszego kraju.

Burmistrz Sędziszowa Waław Szarek odpowiedział, że Województwo Świętokrzyskie jest jednym z nielicznych województw, gdzie proces przekształceń jednostek budżetowych w spółki prawa handlowego jest na samym końcu. Większość to jednostki prawa handlowego, dla lepszego funkcjonowania. Mają większe możliwości kredytowe i o wiele większe możliwości ruchów prawnych. Według naszego rozeznania spółki funkcjonują znakomicie: inwestują, nie ma problemów społecznych. To jest tylko przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę komunalną, gdzie udziałowcami są gminy. To jest możliwość prawidłowego prowadzenia tego organizmu, o wiele lepszego niż zakład budżetowy. W Sędziszowie z ciepłem były potyczki przez 11 lat. Od chwili utworzenia spółki prawa handlowego z majątku gminy, gdzie gmina jest mniejszościowym udziałowcem, a większościowym jest Sefako, można spać spokojnie. Są większe problemy, z którymi trzeba będzie sobie poradzić na przykład ceny wody i ścieków. Nie trzeba podnosić problemu,

że spółka może być czymś złym, niedobrym. Cała Europa na tym funkcjonuje i większość zakładów w Polsce. Burmistrz nie spotkał się wśród zakładów, w których był, żeby to funkcjonowało źle. To będzie nasza spółka komunalna, a Jędrzejów, który ma zapewniony większościowy udział nie powinien mieć żadnych wątpliwości, bo będzie tak, jak Jędrzejów będzie chciał. Wszelkie racjonalne, mądre, zmierzające w kierunku dobrego funkcjonowania sugestie muszą być przez Burmistrza podjęte i zrealizowane.

Radny Jan Ziębiński przypomniał, że około 2 lata temu kierownik zakładu również był orędownikiem utworzenia spółki. Padły te same argumenty, które wygłosił burmistrz Szarek. Pan Burmistrz był przeciwny i wielu z radnych również było przeciwnych. O funduszu spójności było wiadomo, o VAT było wiadomo. Radny pyta, co się zdarzyło w ciągu tych dwóch lat, że Pan Burmistrz jest orędownikiem utworzenia spółki, poza tym, że Pan Kierownik Lato został odwołany.

Burmistrz Marek Wolski zaprał, jako kto był przeciwny utworzenia spółki, jako Burmistrz?

Radny Jan Ziębiński odpowiedział, że być może nie jako burmistrz, ale jako lider opcji politycznej.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że nigdy w tym względzie się nie wypowiadał, natomiast nie miał wiedzy, aby móc publicznie dyskutować. Burmistrz dodał, że nie jest to łatwa decyzja, jednak ludzie rozliczają z tego, co zrobione. Stawki wody będziemy niwelować, aby były jak najbardziej korzystne dla społeczeństwa. W tym momencie, gdy Gmina poniosła tyle kosztów, gdy jest to tak zaawansowane, wycofywanie się jest nieracjonalne.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie celem zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością a następnie poddał ją pod głosowanie:

| | | |
|----------------|---|---|
| Za | - | 9 |
| Przeciw | - | 9 |
| Wstrzymało się | - | 2 |

Rada Miejska w Jędrzejowie nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie celem zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Wacław Kędra, w związku z tym, że to już druga wieś, dla której Rada przyjmuje ten program, a inicjatywa wypływa od mieszkańców, zapytał, co kieruje mieszkańcami.

Radny Jan Ziębiński wyjaśnił, że tak niewiele jest możliwości pozyskania pieniędzy dla środowiska wiejskiego, że nawet nie ma o czym dyskutować.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XVIII/115/07 w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Wsi Przasław, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XVII/115/07 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XVIII/116/07 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Jędrzejów dla Rzymskokatolickiej Parafii Św. Trójcy w Jędrzejowie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Malowanie elewacji Kościoła Św. Trójcy w Jędrzejowie z częściową wymianą tynków oraz czyszczeniem, uzupełnieniem i hydrofobizacją okładzin kamiennych elewacji”, następującą ilością głosów:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała nr XVII/116/07 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Burmistrz Marek Wolski zgłosił autopoprawki do projektu uchwały:

➤ w § 11 ust 1 wykreślić Pkt 1, 2 i 5.

Radny Tadeusz Lesiakowski powiedział, że wobec autopoprawki ta uchwała praktycznie została całkowicie przerobiona i odnośnienie się do tych zmian jest niepotrzebne.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny powiedział, że nie bardzo rozumie jak traktować wypowiedź i zapytał, czy radny Lesiakowski zgłasza jakiś wniosek.

Radny Tadeusz Lesiakowski odpowiedział, że autopoprawka spowodowała zmianę sensu tej uchwały; to tak, jakby Rada teraz rozpatrywała całkowicie inną uchwałę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w związku z tym Pan Radny zgłasza jakiś wniosek.

Radny Tadeusz Lesiakowski powiedział, że zgłasza wniosek o odrzucenie projektu uchwały w całości.

Radny Paweł Błaszkiwicz powiedział, że analizując treść zapisów tej uchwały i analizując podstawy prawne stwierdził, że Rada Miejska nie ma obowiązku powierzać Panu Burmistrzowi dysponowania mieniem komunalnym na okres powyżej trzech lat. Radny nie znajduje uzasadnienia, aby upoważnić Pana Burmistrza do podejmowania decyzji bez wiedzy i zgody Rady. Radny Paweł Błaszkiwicz w imieniu klubu radnych Bloku Samorządowego oświadczył, że będą głosować przeciwko tej uchwale.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XVIII/117/07 w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości Gminy Jędrzejów oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, następującą ilością głosów:

Za - 10

Przeciw - 8

Wstrzymało się - 2

/Uchwała nr XVII/117/07 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 12.

1. Radny Paweł Olszak poinformował, że w ostatnim okresie pojawiła się możliwość przystąpienia do programu umożliwiającego pozyskiwanie środków Unii Europejskiej

na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, odnowę i rozwój wsi, jak również na działalność nierolniczą. Ze środków tych mogliby korzystać mieszkańcy naszej gminy: przedsiębiorcy, rolnicy, osoby prowadzące działalność gospodarczą. Aby można było sięgać po te środki niezbędne jest powołanie stowarzyszenia. Z taką inicjatywą wyszedł Starosta Jędrzejowski Pan Edmund Kaczmarek. W tym celu Starosta wystąpił pismem z 21 sierpnia do wszystkich wójtów i burmistrzów z prośbą o wytypowanie przedstawicieli trzech sektorów: publicznego – samorząd gminy, gospodarczego – przedsiębiorcy i społecznego – OSP, KGW, organizacje społeczne, kluby sportowe. Następnie zorganizowane zostało spotkanie robocze, na którym eksperci z Urzędu Marszałkowskiego przedstawiali założenia programu. W spotkaniu tym wzięli udział przedstawiciele wszystkich gmin za wyjątkiem Jędrzejowa. Nie wiadomo czemu Burmistrz nikogo nie delegował. Następnie w piśmie z 30 sierpnia Pan Starosta przesłał Pani Burmistrzowi projekty uchwały, ponawiając jednocześnie prośbę o zgłoszenie przedstawicieli i przedstawienie propozycji do 30 września. Radny pyta, dlaczego Burmistrz nie podjął żadnych działań w tym kierunku i dlaczego nie przedstawił tej sprawy radnym. Pan Olszak nadmienił, że pozostałe gminy przystąpiły do programu podejmując stosowne uchwały. Rada Powiatu będzie w tej sprawie podejmowała uchwałę na sesji 24 października. Skoro zaprzepaszczamy taką szansę, to jak Burmistrz widzi rozwój lokalnej przedsiębiorczości i ułatwienie życia mieszkańcom zamykając im drogę do sięgania po pieniądze unijne.

2. Radny Paweł Olszak przypomniał, że w zgłaszanych interpelacjach podnosił, iż brak jest ze strony Burmistrza nadzoru i koordynacji działań podległych jednostek i wydziałów Urzędu. Odnosząc się do znajdujących się na terenie gminy ośrodków zdrowia i konieczności dostosowania ich do właściwych wymogów do końca 2008 roku, radny przypomniał, że w toku pracy Komisji Rewizyjnej na początku kadencji kilkakrotnie podnosił, że ośrodek zdrowia w Rakowie nie spełnia wymogów i prosił o udzielenie informacji jak wygląda sytuacja w tym i innych ośrodkach zdrowia oraz co zamierza Burmistrz zrobić. Wnioski pozostawały bez odpowiedzi. Na sesji 26 kwietnia Pan Olszak upomniał się o tę sprawę po raz kolejny. Wniosek poparli radni z tamtego okręgu: Pan Kędra, Adamczyk, Adamus. Pismem z 8 maja Burmistrz udzielił lakonicznej odpowiedzi, przekazując jednocześnie kopię pisma ówczesnego kierownika Pana Marka Bogusławskiego. W piśmie tym Pan Marek Bogusławski informuje, że jest w trakcie opracowywania kosztorysów dotyczących koniecznych do wykonania robót. Dziś okazuje się, że to, co napisał Pan Bogusławski nie było prawdą, bo gdzie są te kosztorysy? Jaka jest wartość robót, skoro obecnie zlecił Burmistrz Wydziałowi Inwestycji zajęcie się tą sprawą i znalezienie osoby, aby opracowała te kosztorysy. „Dokąd będziemy mamieni nieprawdziwymi informacjami? Jak to się dzieje, że gminy Słupia, Sobków, Oksa, Imielno, umiały podjąć działania w sprawie dostosowania ośrodków, zaś w Jędrzejowie czekało się do samego końca i obecnie zmuszeni będziemy w pośpiechu szukać pieniędzy i dostosowywać obiekty”.
3. Radny Paweł Olszak przypomniał, że na sesji 25 stycznia składał interpelację w sprawie dokonania przeglądu parków miejskich. Pismem z 5 lutego otrzymał odpowiedź, że przegląd dokonany zostanie wiosną i oczywiście się nie odbył. Radny ponowił interpelację 28 czerwca. W sierpniu dostawione zostały 2 ławki w parku – są 4 obecnie, ale nadal straszą uschnięte drzewa, chaszczki przy alejkach. Sprawa ta była zgłaszana w odpowiednich wydziałach.
4. Radny Paweł Olszak poinformował, że pismem z 13 lipca Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi, że organizację pracy ocenia pozytywnie i nie stwierdza, aby niewłaściwy był przepływ informacji między wydziałami. Radny nie może się z tym zgodzić

i w najbliższym czasie postara się przedstawić kilka dowodów na poparcie swojego stanowiska, a dziś poruszy sprawy bardzo banalne, ale również świadczące o pracy i wizerunku Urzędu. Na trzecim piętrze na korytarzu znajduje się gablota, w której wisi ogłoszenie – zaproszenie z lipca 2004 roku na spotkanie we wrześniu 2004 roku w sprawie kursu. Było to zgłaszane pracownikom, ale nie zostało zdjęte. Drzwi wejściowe do Urzędu mają zepsuty zamek – klamka się „chlebocze”. Radny zgłaszał tę sprawę dwukrotnie w punkcie informacyjnym, ale nikogo w Urzędzie to nie obchodzi. Niezręcznie jest zgłaszać takie drobnostki na sesji, ale takie rzeczy świadczą o wizerunku Urzędu. Radnego dziwi, że pracownicy nie utożsamiają się z Urzędem.

5. Radny Paweł Olszak powiedział, że następna interpelacja dotyczy koordynacji pracy między wydziałami, zwłaszcza: Zagospodarowania Przestrzennego, Inwestycji, Geodezji, dotyczy planowania inwestycji w ogóle i całego spojrzenia na sprawę. Radny poinformował, że niedawno mieszkańcy ul. Sędka i Dębowej uzyskali pozwolenia na budowę na podstawie warunków wydanych przez Pana Burmistrza. Mieli warunki, że mają się podłączyć do kanalizacji i do wody; wybudować pewien odcinek o długości 300 metrów. Oczywiście było to dla nich zbyt dużym obciążeniem i wystąpili do Burmistrza o zmianę decyzji i wyrażenie zgody na budowę szamb i studni. Zgodę taką uzyskali i obecnie wybudowali te urządzenia. Okazuje się, że w przyszłym roku przewidziany tam jest wodociąg i wiadomo, że ci ludzie się nie przyłączą skoro zainwestowali w te urządzenia. Trzeba na to planowanie spojrzeć inaczej.
6. Radny Adam Czajor poinformował, że na ostatnim wyjazdowym posiedzeniu Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego oglądała budynek po zlikwidowanej szkole podstawowej w miejscowości Chorzewa znajdujący się w zasobach Gminy. Są tam dwa zasiedlone lokale socjalne, ale w tym budynku po adaptacji można uzyskać jeszcze cztery lokale. W naszej gminie brakuje lokali nawet na wysiedlanie po wyrokach sądowych. Potrzebne są na to środki finansowe. Radnemu wiadomo, że istnieje fundusz dopłat – jest to rządowy program wspierania lokali socjalnych. Wydatki z tego funduszu koordynuje Bank Gospodarstwa Krajowego. Kwestię tę reguluje ustawa z 8 grudnia 2000 roku o finansowym wsparciu lokali socjalnych. Radny pyta, czy nasza Gmina korzysta z tego funduszu. Jeżeli nie, to dlaczego nie podjęto starań o pozyskanie środków z tego źródła.
7. Radny Adam Czajor powiedział, że borykamy się z problemem oczyszczalni ścieków – jest to głównym powodem wysokości cen ścieków i wody; jest to najgłówniejszy powód, dla którego musimy tak gwałtownie sięgać po środki zewnętrzne. Tymczasem wiadomo, że inwestycja pod nazwą „Oczyszczalnia ścieków” sama w sobie ma coś z „szamba”. Przy jej realizacji nastąpiło wiele nieprawidłowości i niejasnych sytuacji. Rada obecnej kadencji musi ponaprawiać błędy wcześniej popełnione i podejmować niepopularne decyzje w celu naprawy istniejącego stanu rzeczy. Konieczne będzie budowanie nowej oczyszczalni, a to są ogromne pieniądze. Radny pyta, co dotychczas zrobiono w tym celu, czy wskazano winnych w celu pociągnięcia ich do odpowiedzialności. Radny dodał, że jego interpelacja nie wynika z chęci zemsty lecz rozliczenia winnych, po to, by stało się to ostrzeżeniem na przyszłość.
8. Radny Adam Czajor przypomniał, że był przeciwny odbiorowi ostatnich inwestycji, a w szczególności ulicy dr. Kwarty. Wnioski i uwagi co do wykonawstwa i nadzoru nie były pieniactwem. Dziś – niecały miesiąc po odbiorze tych inwestycji, okazuje się, że radny miał rację. Pozapadały się studzienki kanalizacyjne w jezdni ul. dr. Kwarty. Radny pyta, co Burmistrz zamierza zrobić w tej kwestii, aby usterki zostały usunięte, a podobne sytuacje w przyszłości nie miały miejsca oraz czy Burmistrz wskaże

winnych, którzy powinni ponieść kary, choćby administracyjne – upomnienia czy nagany. Taki stan nie może być. Radni wykluczają się o jakieś niewielkie środki, aby zrealizować kawałek chodnika czy jezdni, tymczasem To jest bolączka całego Jędrzejowa. Można zapytać mieszkańców ul. 11 Listopada. Nawet w nowobudowanych jezdniach studzienki nie są ustawione równoległe do jezdni. Taniej jest, jeżeli nadzór bieżący działa na bieżąco. Nie trzeba potem poprawiać i łątać.

9. Radna Maria Barańska przypomniała, że Burmistrz miał być na rozmowach w sprawie przejścia terenów zalewu. Radna chciałaby się dowiedzieć, jakie są efekty tych rozmów.
10. Radna Maria Barańska powiedziała, że 31 sierpnia do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo od właścicieli garaży przy ul. Reymonta. Dotychczas nie otrzymali żadnej odpowiedzi na to pismo. Właściciele proszą o utwardzenie drogi dojazdowej do garaży. Podczas prac kanalizacyjnych zniszczono to, co właściciele zrobili w związku z czym zwracają się o utwardzenie terenu przed zimą.
11. Radny Waław Kędra przypomniał, że podczas ostatniej nadzwyczajnej sesji padło ze strony Burmistrzów jednoznaczne stwierdzenie, że w tej chwili nie widzą możliwości budowy nowej targowicy przy ulicy Rakowskiej. Padła również konkretna kwota miliona złotych. Radny pyta, z czego wynika ta kwota, czy są na ten temat jakieś szacunki, opracowany kosztorys? Jeżeli nie powstanie ta targowica, jakie są plany wobec tej działki – bardzo atrakcyjnej działki.
12. Radny Waław Kędra przypomniał, że 5 października zakończyło się przyjmowanie wniosków do budżetu na rok 2008. Radny proponuje, aby zweryfikować wszystkie wnioski pod kątem możliwości uzyskania dofinansowania z zewnątrz, i takie przyjmować do budżetu na 2008 rok.
13. Radna Janina Szreniawa przypomniała, że w 2006 roku składała interpelację odnośnie domu pogodniej jesieni. 17 marca 2007 roku radni Adam Czajor i Paweł Olszak wystąpili z wnioskiem o poparcie takiej inicjatywy. Radny Czajor w Panem Wiceburmistrzem pojechali do Pierzchnicy, obejrzeni taki dom. Radna cieszy się, że są również głosy innych radnych w tej sprawie. Radna pyta, na jakim etapie jest budowa takiego domu i ile pozyskano pieniędzy.
14. Radna Janina Szreniawa, odnośnie remontów budynków komunalnych przypomniała, że budynki 22 A i 22 B przy ulicy Głowackiego, to są nasze bloki. Radna w czerwcu zgłaszała do Kierownika Chyli, który powiedział, że w czerwcu będzie to robione. Do chwili obecnej syją się balkony, co jest niebezpieczne.
15. Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, jaki na dzień dzisiejszy jest ruch w wykupie mieszkań ora czy Burmistrz zastanawiał się nad zwiększeniem bonifikaty.
16. Radny Krzysztof Świetlik pyta, jakie jest zaawansowanie prac przy oczyszczalni ścieków w Zagaju. Radnemu wiadomo, że przebudowę rozpoczęto półtora miesiąca temu i radny chciałby wiedzieć jak przebiegają prace.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny o godzinie 13¹⁵ ogłosił przerwę trwającą do godziny 13⁴⁰.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Hatny odczytał kolejno:

- Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jędrzejowie o oświadczeniach majątkowych,
- Informację Burmistrza Miasta Jędrzejowa o oświadczeniach majątkowych,

- Informację Wojewody Świętokrzyskiego o oświadczeniach majątkowych, /W załączeniu do protokołu/.
Uwag nie zgłoszono.

Ad. 14.

Radny Paweł Olszak poinformował, że w ostatnim okresie pojawiła się możliwość przystąpienia do programu umożliwiającego pozyskiwanie środków Unii Europejskiej na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, odnowę i rozwój wsi, jak również na działalność nierolniczą. (...) Nie wiadomo czemu Burmistrz nikogo nie delegował. (...)

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że na tym spotkaniu był przedstawiciel Urzędu Miejskiego Pan Marian Wnuk. Decyzja w sprawie przystąpienia zostanie poddana pod głosowanie Rady Miejskiej na najbliższej sesji. Nie mówi się tam o kwocie, ale mówi się, że są składki wpisowe – być może nie są duże, ale nie ma wiadomości na temat ich wysokości.

Radny Paweł Olszak przypomniał, że w zgłaszanych interpelacjach podnosił, iż brak jest ze strony Burmistrza nadzoru i koordynacji działań podległych jednostek i wydziałów Urzędu. Odnosząc się do znajdujących się na terenie gminy ośrodków zdrowia i konieczności dostosowania ich do właściwych wymogów do końca 2008 roku, radny przypomniał, że w toku pracy Komisji Rewizyjnej na początku kadencji kilkakrotnie podnosił, że ośrodek zdrowia w Rakowie nie spełnia wymogów i prosił o udzielenie informacji jak wygląda sytuacja w tym i innych ośrodkach zdrowia oraz co zamierza Burmistrz zrobić. (...)

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że faktycznie Przewodniczący otrzymał pismo od kierownika ZPOZ, ale ono się nie miało z prawdą. Kierownik rozpoczął kosztorysowanie, zobaczył ile to kosztuje i zrezygnował z dalszych kosztorysów, ponieważ ZPOZ nie ma na to pieniędzy. Kierownik wystąpił do Urzędu i otrzymał odpowiedź, że nie ma środków. Na ostatniej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej radni między innymi przeznaczili środki na opracowanie kosztorysów dla ZPOZ. Burmistrz wyraził nadzieję, że będą one zrobione jeszcze przed budżetem.

Radny Paweł Olszak przypomniał, że na sesji 25 stycznia składał interpelację w sprawie dokonania przeglądu parków miejskich. (...)

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że przegląd był; obecnie jest pod względem wycinki. Przegląd był i jego konsekwencją są między innymi te ławki. Burmistrz wie, że oczekiwania są większe, ale czasem nie można wszystkiego zrobić.

Radny Paweł Olszak poinformował, że pismem z 13 lipca Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi, że organizację pracy ocenia pozytywnie i nie stwierdza, aby niewłaściwy był przepływ informacji między wydziałami. (...) Na trzecim piętrze na korytarzu znajduje się gablota, w której wisi ogłoszenie – zaproszenie z lipca 2004 roku na spotkanie we wrześniu 2004 roku w sprawie kursu. Było to zgłaszane pracownikom, ale nie zostało zdjęte. Drzwi wejściowe do Urzędu mają zepsuty zamek – klamka się „chlebocze”. (...)

Burmistrz Marek Wolski podziękował za to, że radny Olszak dba o wizerunek Urzędu. Burmistrz dodał, że zamki w drzwiach psują się bez przerwy. Przy tej ilości ludzi wchodzących do Urzędu – trudno, żeby się nie psuły. Ogłoszeń nieaktualnych już nie ma – zostały usunięte.

Radny Paweł Olszak powiedział, że następna interpelacja dotyczy koordynacji pracy między wydziałami, zwłaszcza: Zagospodarowania Przestrzennego, Inwestycji, Geodezji, dotyczy planowania inwestycji w ogóle i całego spojrzenia na sprawę. Radny poinformował, że niedawno mieszkańcy ul. Sędka i Dębowej uzyskali pozwolenia na budowę na podstawie warunków wydanych przez Pana Burmistrza. Mieli warunki, że mają się podłączyć do kanalizacji i do wody; wybudować pewien odcinek o długości 300 metrów. Oczywiście było to dla nich zbyt dużym obciążeniem i wystąpili do Burmistrza o zmianę decyzji i wyrażenie zgody na budowę szamb i studni. Zgodę taką uzyskali i obecnie wybudowali te urządzenia. Okazuje się, że w przyszłym roku przewidziany tam jest wodociąg i wiadomo, że ci ludzie się nie przyłączyli skoro zainwestowali w te urządzenia. Trzeba na to planowanie spojrzeć inaczej.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że decyzja o wybudowaniu szamb była bardzo przewidująca – dziś na sesji stało się to – nie będzie Funduszu Spójności, a więc nie będzie tych inwestycji.

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Dariusz Treliński, w uzupełnieniu powiedział, że meritum interpelacji było to, że ktoś wybuduje zbiornik na ścieki i w przypadku, kiedy gmina, czy ktoś inny będzie realizował kanalizację sanitarną nie przyłączy się. Naczelnik poinformował, że wydając decyzje w każdym przypadku pisze, że rozwiązaniem tymczasowym jest zbiornik na ścieki, oczywiście jeżeli nie ma sieci dostępnej w obrębie działki, a w przypadku wybudowania sieci należy się podłączyć. Przepisy prawa tak stanowią, że w przypadku wybudowania kanalizacji sanitarnej właściciel musi się przyłączyć, chyba że zastosuje tzw. przydomową oczyszczalnię ścieków.

Radny Adam Czajor poinformował, że na ostatnim wyjazdowym posiedzeniu Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego oglądała budynek po zlikwidowanej szkole podstawowej w miejscowości Chorzewa znajdujący się w zasobach Gminy. Są tam dwa zasiedlone lokale socjalne, ale w tym budynku po adaptacji można uzyskać jeszcze cztery lokale. W naszej gminie brakuje lokali nawet na wysiedlanie po wyrokach sądowych. Potrzebne są na to środki finansowe. Radnemu wiadomo, że istnieje fundusz dopłat – jest to rządowy program wspierania lokali socjalnych. Wydatki z tego funduszu koordynuje Bank Gospodarstwa Krajowego. Kwestię tę reguluje ustawa z 8 grudnia 2000 roku o finansowym wsparciu lokali socjalnych. Radny pyta, czy nasza Gmina korzysta z tego funduszu. Jeżeli nie – to dlaczego nie podjęto starań o pozyskanie środków z tego źródła.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że 7 marca 2007 roku ukazały się akty wykonawcze – rozporządzenie właściwego ministra, w sprawie zasad udzielania dotacji dla podmiotów prowadzących adaptację pomieszczeń na lokale socjalne, mieszkania chronione i noclegownie. Takie spotkanie wstępnie ustalono na dzień jutrzejszy z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego. Jednak na wszystko potrzeba pieniędzy. Wysoka Rada, jak niedawno przyznawała pieniądze na Fundusz Spójności, też była świadoma konsekwencji, że trzeba będzie w to brnąć. W tej chwili jest duży znak zapytania, czy wydawać pieniądze na kolejne projekty, na przygotowanie kolejnych dokumentacji, jeżeli Rada akceptując wydatkowanie środków na dokumentację, nie akceptuje później całego procesu inwestycyjnego. Spotkanie na pewno się odbędzie, a czy będą efekty – będziemy na ten temat z Radą dyskutować.

Radna Maria Barańska przypomniała, że Burmistrz miał być na rozmowach w sprawie przejęcia terenów zalewu. Radna chciałaby się dowiedzieć, jakie są efekty tych rozmów.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że odbyło się spotkanie z dyrektorem Zduńczukiem w centrali PKP. Został ustalony dalszy przebieg całego postępowania. Celem jest przejęcie zalewu. W dniu jutrzejszym –dlatego spotkanie z BGK będzie przełożone – mamy spotkanie z dyrektorem Chmielewskim w zarządzie w Lublinie – ta komórka bezpośrednio odpowiada za te sprawy. Jest ustalony między centralą a Lublinem dalszy tok postępowania, tak że można mieć nadzieję, że jutro sprawa ostatecznie będzie „dopięta”.

Radna Janina Szreniawa przypomniała, że w 2006 roku składała interpelację odnośnie domu pogodniej jesieni. 17 marca 2007 roku radni Adam Czajor i Paweł Olszak wystąpili z wnioskiem o poparcie takiej inicjatywy. Radny Czajor w Panem Wiceburmistrzem pojechali do Pierzchnicy, obejrzeni taki dom. Radna cieszy się, że są również głosy innych radnych w tej sprawie. Radna pyta, na jakim etapie jest budowa takiego domu i ile pozyskano pieniędzy.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że nie był w Pierzchnicy; zapłacił za wyjazd z własnych pieniędzy. Prace trwają; przy okazji konstruowania budżetu sprawa na pewno wróci na forum Rady. Panowie Przewodniczący złożyli pismo w sprawie powołania fundacji, której celem byłoby między innymi wsparcie procesu inwestycyjnego, zbieranie pieniędzy na budowę domu pogodniej jesieni. Sprawy nie są zostawione; działania trwają.

Radny Adam Czajor przypomniał, że był przeciwny odbiorowi ostatnich inwestycji, a w szczególności ulicy dr. Kwarty. Wnioski i uwagi co do wykonawstwa i nadzoru nie były pieniactwem. Dziś – niecały miesiąc po odbiorze tych inwestycji, okazuje się, że radny miał rację (...).

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Krzysztof Wójcik odpowiedział, że nie do końca jest prawdą, iż Gmina Jędrzejów odebrała te ulice. Zostały sporządzone protokoły, które nie zostały podpisane przez naczelnika Wydziału Inwestycji, nie zostały przekazane do Burmistrza do zatwierdzenia, nie została wydana złotówka z „ulic miejskich”. Ze względu na to, że były zastrzeżenia dotyczące jakości uznano, że czas pokaże, czy wykonawca zrobi poprawki, czy nie. W związku z tym nie wydano ani złotówki i są argumenty, aby odzyskać jakoś do wydania tych środków. Był odbiór, ale nie zostało odebrane. Protokoły są w Wydziale Inwestycji. Jeżeli chodzi o konsekwencje, to inspektor nadzoru, który jest odpowiedzialny za bieżący nadzór złożył rachunki i nie otrzymał wynagrodzenia za wszystkie ulice, ponieważ sprawa jest niezakończona. Są również dwa zadania dodatkowe, które nie były przewidziane przez inspektora: ul. Kopernika i ul. Kacpra Niemirskiego. Naczelnik poinformował, że jeśli chodzi o dalsze konsekwencje, to złożył do Pana Burmistrza rezygnację z pracy w Wydziale Inwestycji.

Radna Maria Barańska powiedziała, że 31 sierpnia do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo od właścicieli garaży przy ul. Reymonta. Dotychczas nie otrzymali żadnej odpowiedzi na to pismo. Właściciele proszą o utwardzenie drogi dojazdowej do garaży. Podczas prac kanalizacyjnych zniszczono to, co właściciele zrobili w związku z czym zwracają się o utwardzenie terenu przed zimą.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Krzysztof Wójcik odpowiedział, że jego wydział zajmuje się utwardzaniem dróg i ulic, natomiast jeżeli wystarczy środków przeznaczonych na ulice, zostaną one przesunięte i przed zimą zostaną utwardzone wjazdy do garaży. Naczelnik obiecał, że po sprawdzeniu powiadomi radną Barańską czy i w którym momencie będzie w stanie to zrobić.

Radny Wacław Kędra przypomniał, że podczas ostatniej nadzwyczajnej sesji padło ze strony Burmistrzów jednoznaczne stwierdzenie, że w tej chwili nie widzą możliwości budowy nowej targowicy przy ulicy Rakowskiej. Padła również konkretna kwota miliona złotych. Radny pyta, z czego wynika ta kwota, czy są na ten temat jakieś szacunki, opracowany kosztorys? Jeżeli nie powstanie ta targowica, jakie są plany wobec tej działki – bardzo atrakcyjnej działki.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Krzysztof Wójcik odpowiedział, że wartość inwestycji może być ustalona po zrealizowaniu projektu. Po uzyskaniu decyzji o lokalizacji celu publicznego Naczelnik Wójcik wystąpił do projektantów; otrzymał jedną ofertę projektanta, który się zobowiązywał wykonać taką dokumentację, czyli projekt i kosztorys mówiący ile co faktycznie kosztuje. Oferta na wykonanie dokumentacji 163 000 zł. Czy chcemy uzyskać wartość tej inwestycji płacąc kwotę około 160 000? Na tym etapie Burmistrz zatrzymał prowadzenie tej inwestycji uznając, że wchodzenie w dalsze koszty po to aby powiedzieć ile targowica będzie kosztować, jest niezasadne.

Radny Krzysztof Świątek pyta, jakie jest zaawansowanie prac przy oczyszczalni ścieków w Zagaju. Radnemu wiadomo, że przebudowę rozpoczęto półtora miesiąca temu i radny chciałby wiedzieć jak przebiegają prace.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Krzysztof Wójcik poinformował, że w Zagaju w dalszym ciągu jest problem z wykonawstwem. Stwierdzono, że wykonawca jest na etapie usuwania usterek. Być może sprawa zakończy się wystąpieniem na drogę sądową, jeżeli nie wykona swoich robót. Informował pisemnie dwa tygodnie temu, że prowadzi prace zmierzające do udrożnienia.

Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, jaki na dzień dzisiejszy jest ruch w wykupie mieszkań ora czy Burmistrz zastanawiał się nad zwiększeniem bonifikaty.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że był to bardziej wniosek niż zapytanie. Uważa, że w normalnym trybie wnioski z Komisji są kierowane do Burmistrza pod rozważenie,

ewentualnie należy przygotować projekt uchwały i przekazać pod rozwagę Rady. Jeżeli będą takie wnioski z większości Komisji, Burmistrz obiecał, że zajmie się sprawą.

Radna Janina Szreniawa, odnośnie remontów budynków komunalnych przypomniała, że budynki 22 A i 22 B przy ulicy Głowackiego, to są nasze bloki. Radna w czerwcu zgłaszała do Kierownika Chyli, który powiedział, że w czerwcu będzie to robione. Do chwili obecnej sypią się balkony, co jest niebezpieczne.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Andrzej Wójcik powiedział, że w tej sprawie są wstępne ustalenia z mieszkańcami. Nie ma jeszcze kosztorysu i nie wie ile to będzie kosztować. W ubiegłym roku ówczesny kierownik przy budynku 22 B przeprowadził mały remont płyt balkonowych. Zostały do zrobienia najgorsze. W przyszłym tygodniu zostaną podjęte działania i zostanie zrobione to, na co wystarczy środków. W tych przypadkach, gdzie jest zagrożenie bezpieczeństwa ludzi będą podjęte działania.

W sprawie działki pod targowicę Burmistrz Marcin Piszczek w uzupełnieniu powiedział, że korzysta z niej ZUK. Wcześniej była wydzierżawiana i rolnik, który dzierżawił chciałby wrócić do dzierżawienia działki. Decyzji na razie nie podjęto.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny odczytał skargę Pana Mariana Wierzchowskiego /w załączeniu do protokołu/.

Rada Miejska w Jędrzejowie nie podjęła decyzji o nadaniu sprawie dalszego biegu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak poprosił Burmistrza, aby przedstawił nowego Kierownika Zakładu usług Komunalnych.

Burmistrz Marek Wolski poinformował, że z dniem 1 października złożył rezygnację z pełniącego obowiązki kierownika Pan Zbigniew Chyla. Zakład nie mógł pozostać bez kierownika i Burmistrz podjął decyzję, że wybierze człowieka z wewnątrz, aby nie zwiększać kosztów zakładu. Jest to młody człowiek, ale bardzo zaawansowany stażem w tym zakładzie. W administracji pracuje od kilkunastu lat. Był mistrzem, następnie zastępcą kierownika w Zakładzie Remontowo - Budowlanym. Burmistrz dodał, że po trzech tygodniach pracy może stwierdzić dobre echa od mieszkańców lokali komunalnych, pozytywnie postrzegających pana Kierownika.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Andrzej Hatny o godzinie 14¹⁵ zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokolowała
T. Borowska.
Teresa Borowska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie
lek. med. Andrzej Hatny