

z posiedzenia Komisji Budynku Gospodarstw  
i Miasta Rady Miejskiej w Jeduparku, która odbyła  
się w dniu 24 stycznia 1996 roku.

Obecni są: starszy listy obecności, str. nr 1

1) Omówiono przez dyrektora mieszkania przy  
ul. M. go Lisiejskiego M. (opinia) m. 13 (38m<sup>2</sup>)  
Pracownik Łoży przedstawił rodzinę - kandydatów  
na sp. mieszkanie.

a.) Helena Pautek zam. Jarionka 40 - 4 osoby w tym  
dwoje dzieci 8 i 5 lat, mieszkają w budynku gospodarstwa  
wypajmowanym od prywatnego właściciela Pruskiego deske  
od 1989 roku zameldowani czasowo. Mąż pracuje  
w prywatnym zakładzie usługowo-usługowym

b.) Malina Solecza zam. ul. Dygasińskiego 111  
stan rodzinny 3 osoby, w tym 2 dzieci: 10 i 8 lat,  
matka samotnie wychowuje dzieci, mieszka u teściu  
w niewykomunowanym pomieszczeniu. Praca w  
telekomunikacji, zameldowane na pobyt stały, od 1990r.

c.) Teresa Sobuski ul. Dygasińskiego 42, stan rodzinny  
4 osoby, dzieci 4 i 6 lat, wajmuje lokal jednoizbowy  
o pow. 15,5m<sup>2</sup>, właściciel Rutkowska Maria,  
stałe zameldowanie w/w rodziny w. Armii Krajowej 7.  
Utrzymują się ze środków Opieki Społecznej  
i Rejonowego Urzędu Pracy.

d.) Mieczysław Pawełowski ul. Peja 34 zamieszkuje  
w budynku prywatnym Wielkoż Jone, budynek  
gospodarstwa adaptowany na mieszkanie, stan rodzinny

2 osoby, inwalida I grupy i emerytka a wiek 71 i 64 lata.

Mienkemie 2 izbove pokoj z kuchniq, kuchnia przenoimna do palenia, pokoj nieogrzewany.

e.) Marek Dstka Pl. T. Kosciuski 14 u Pani Tytko Krystyna z jednego najmu od 1995 roku. Stan rodiny 3 osoby, lokal 2 izbowy, kuchnia, pokoj bez ogrzewania.

Pani Pogulska Barbara skierovala pytenie do Dy. Blankiemi, który uniosch jego zdaniem najbardziej nadeje się do rekwalifikowania. Odpoiedzial, ie uniosch Pani Heleny Pautok Pan Edward Kowal uwaza, ie radem uniosch i predstawionym nie kwalifikuje się ze wzgledu na krotki okres zamieszkania. Zdeniem Pani Pogulskiej Barbary najlepiej byloby zakuch - frowie jchis uniosch ze sprawy spdowej. Pan Smolny z IBM stwierdził, ie zpyrkou spdowd nie ma takich rodiny, które porowatety do metraiu tego mieszkania. Uniosch poddano pod glosowanie, ze kandydaty Pani Heleny Pautok glosowalo 6 osob, 2 osoby się wstymyly od glosowania, nie bylo przeci.

2. Przewodnicacy komisji przedstawil spraw skierowang do komisji mieszkaniow elic sadowej, Wolerane, Slononrej dotyczyc uprowedzenie do projektu budietu budowy wodociagu i kamalizacji w tyk ulicach.

Glos zabralie bierzo udzial w ponedzeniu komisji Pani radne Jeleniowe Janime przedstawiajt

twrdng sytuaci wpu oniedla, kidny od 30 lat, do starojsz się o budowg wodociagu i kamalizacji

Predstawilo wystipienie z dnia 21.02.1995r. na wydanie pamniks

90

zabudowy przedmiotowej inwestycji. Pan Rodny lekse Gustaw zapytał, czy jest możliwe uzyskanie pozwolenia na tę budowę w 1996 roku i czy społeczny komitet opracował dokumentację techniczną, o wyjasnienie w tym względzie poprosił P. Olszaka, który stwierdził, że dokumentacja była opracowana na wodociąg w 1984 roku, a inwestycja nie przeszła do realizacji. Dokumentacja została uaktualniona uzgodnieniem w 1988 roku. Na całe to zadanie obecnie potrzeba około 7 mld. starych złotych. Niemożliwym jest uprowadzenie całego zadania. Na wykonanie wodociągu i kanalizacji urządzeń torów PKP potrzeba około 1 mld. starych złotych. Na to zadanie najlepiej można przeznaczyć 150 mln starych zł. na wykonanie dokumentacji, a inwestycje wprowadzić w 1997 roku. Uzyskanie pozwolenia na budowę potrwa około 4 miesięcy. Proponuję opracowanie dokumentacji usłkowej, bo całego odcinka jest niemożliwe.

Pani Rogulska Barbara wnosiła o wprowadzenie do budżetu kwoty 15 tys. zł na dokumentację, a o resztę w opracowaniu i powołanie komisja nie może zdecydować.

P. Lekse Gustaw wskazywał w sprawie opisowej do budżetu, w dziale 70 - Szp. Komunalne 95.000 zł na dokumentację, aby te 15.000 zł pokrył z tej pozycji.

3. W sprawie z którą rozpoznawała się komisja było pismo skierowane przez kierownika ZWIK z dn. 22.01.1986. Prezydium rozpoznawało komisję z u/w piśmie.

Pan Olszak uważa, że w 1996 roku, jego zdaniem na wykonanie modernizacji urządzeń "Sieków"

istnieje swaso realizacji jedynie pierwszego etapu tj. wykonanie drugiego kursu tloanego od przepompowni do oczyszczalni, modernizacja przepompowni I stopnia. No to potrzeba u granicach 3 mld starych z. Jeżeli zarząd nie dojdzie do porozumienia z P. Gouroumian przez którego dwalcy ma przebiegać u/w urougg. to może wogóle nie dojść do realizacji tego zadania

4. Analiza dochodów i projekcja budżetu Gminy Jednejów na 1996 rok.

Na wstępie dyskusja wyrosła o do przyjęcie ceny 1 q żyte do projektu budżetu. Głos zabrali P. Kuzimien, Matys i P. Woldemor Noimieli. Pani skarbnik wyjaśniła, że stosownie do obowiązujących zasad u planowaniu przyjęto stawkę 49 cen opublikowanych przez GUS. Następnie dyskusja dotyczyła dotacji do szkół Podstawowych. Poinformowano u wystąpieniu z protestem o zwiększenie dotacji u kwocie 7 mld starych złotych.

5. Wydatki u projekcie budżetu Gminy Jednejów na 1996r.

Głos zabrał Pan Pietrolik wnioskując o analizę wydatków na przedszkole. Należy rozważyć sprawę zamknięcie A przedszkola. Prowadzący czy może być lepiej zwiększyć liczbę przedszkolanki kartem godzin modlitnibowych. Uważa, że u budżecie zamalo pieniędzy przeznaczono na remonty i utrzymanie u należytym stanie istniejących obiektów oświatowych. Należy ograniczyć koszty związane z funkcjonowaniem rady tj. diety (wysokość), ilość posiedzeń komisji.

P. Rogulska Barbara wyjaśniła, że planowany wrost wydatków nie odmiastrowy spowodowany jest tym, że wydatki nie te cele w budżecie 1995 roku zostały skreślone.

P. Kusmierz stwierdza, że w budżecie dwie kwoty idą na wiec uprzywilejowane na Sudół, Skroniów, Piaski.

Jest zbulwersowany, że tylko 250 mln zł. przeznaczono na zadanie w jego okręgu wybrakym przy upływie z podatku 916 mln zł. Wnosi o zmniejszenie zadania „hydrofermie Skroniów” 10 tys zł, kanału Sudół 10 tys zł.

) Kopeniny droga 5 tys zł, a pieniądze te przeznaczyć na remont drogi u Potoku Małym oraz remont drogi Potok Wielki przystanek PKP. Wyjaśnienia w tej sprawie składał P. Burmistrz Marek Grad, wniosek P. Kusmierza został przełożony, 7 głosów było za wnioskiem 2 utrzymały się.

P. Pietrelak podniósł kwestię oświetlenia ulic i przejście fotokomerek na urządzeniach masowe. W tej sprawie wyjaśnienie składał P. Burmistrz Marek Grad.

P. Maurat Edward poprosił o wyjaśnienie dlaczego w chiote 40 w stosunku do roku ubiegłego jest wzrost z 1 mld na 5 mld złotych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że wydatki bieżące są na tym samym poziomie, zaś ten wzrost powodują wydatki inwestycyjne. P. Rogulska wnioskuje pod

wezwaniem Zarządu Miejskiego o rozpatrzenie możliwości uwzględnienia wydatków na wykup gruntu pod wodociąg i przejście piasek od P. Koczewskiego w kwocie 30 tys złotych i zwiększenie wydatków na modernizację ul. 11 listopada o kwotę 50 tys zł. Wniosek przełożony na jednogłosnie.

6. Analiza wniosków innych Komisji.

A. Komisja Rewizyjna - po zapoznaniu się z protokołem komisji uważa że zasadne rozpatrzenie przez Zarząd możliwości dokonania budowy chodnika Jedności - Sudół, Poprawek jednogłośnie. P. Noimiak Natolemar zgłosił wniosek aby zrealizować drogę Wolica - LHS wprowadzić do realizacji drogę Tęczyca zimą z Janów z Tarszawy. Wniosek przegłosowano większością 2 głosy za, 10 za przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

B. Komisja Rolnictwa - popiera się wniosek odnośnie dofinansowanie drogi miejskiej w Potoku Małym i w Potoku Wielkim do PKP. Odnośnie pozostałych wniosków opinia jest negatywna.

C. Komisja Oświaty - komisja uważa że uzasadnione dokonanie budowy Hali sportowej przy szkole Nr 4 i w związku z tym wnioskuje o przeniesienie z zadania hydrofarmie w skromienie 30 tyś zł. na u/w inwestycji. Wniosek przyjęto jednogłośnie. Ponadto komisja popiera wniosek przeniesienie 30 tyś złotych ze szkoły w Mnichowie na pokrycie budynku szkolnego w Przestawiu. Wniosek przegłosowano: 7 głosu za, 1 wstrzymujący się. Po pozostałych wnioskach jako uchybnie merytorycznych komisja nie uosunkowuje się.

D. Komisja Porządku Publicznego - wniosek o zmniejszenie 34 000 zł z puyszenia miasta komisja zdecydowanie odrzuca jako perzajadny. Również w sprawie listopada komisja wypowiedziała się uciążliwie wskazując na konieczność dofinansowanie o kwotę 50 000 zł. Co do dokumentacji wyjaśnić się, że zostało zlecane z terminem wykonania do 15 marca 1996r.

U związku z powyższym stwierdzeniem pozostała wniosek autonomicznie odpada. Opinia negosowa na jednoglosnie.

6. Komisje Zdrowia, Opieki i Ochrony Środowiska - komisje popiera zarządowi wniosku o dokonanie składowy zdrowia i budowy szpitala, wnioskuje pod adresem Zarządu o uwzględnienie potrzeb w trakcie realizacji budżetu. Opinia przyje jednoglosnie.

7. Uchwalemie planu pracy Rady Miejskiej na 1996 rok. Komisje wniośnie o uwzględnienie planu pracy dodatkowe poiedzenie w miesiacach lipcu i sierpniu (miesiące, sprawy rolne itp.). Wniosek przyje jednoglosnie.

8. Opinia Komisji w sprawie wniośnie wykoju dzieł przyłączających wodnym. Komisje w drodze glosowania opiniuje pozytywne projektu uchwały Zarządu - 4 glosy za, 3 glosy przeciw

9. Opinia w sprawie wniośnie wynagrodzenia Pona Burmistrza i Zastępy Burmistrza. Komisje wniośnie aby zmniejszyć dysproporcje wynagrodzeń w ten sposób żeby zwiększyć wynagrodzenie Zastępy Burmistrza w dodatku służbowym do wysokości 140% od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Wniosek przyje przy 7 glosów za i 1 wstrzymującym się.

N2. tym protokół z poiedzenia Komisji zakończono

Przewodniczący