

o porządkiem Komisji Zarządki Publicznego
odległego w dniu 17.10.1996r.

Zarządek porządku

1. Sprawa protokolarstwa porządku
2. Zapewnienie materiałów na sesje
3. Sprawy różne

Pani Matylda Kozłowska zwróciła się z prośbą o ewolucję jej z funkcji protokolarstwa porządku. Pani Zarządku z tym Pani Basia przypomina, że ta sprawa była już poruszana wcześniej, Pani Sekretarz stwierdziła, że w zakresie obowiązków Pani Barbory Nowak jako przewodniczącego obrad Rady jest protokolarstwo porządku. Od prawie pół roku Zarząd nie odprawił ani nie ma zamiaru i w dalszym ciągu Pani Barbara Nowak nie prowadziła porządku. Komisarz dzisiaj mówi, że sprawa powinna być poruszona przez sekretar, które stwierdziła, że jest to w zakresie obowiązków Pani Barbory Nowak również jest, że ma protokolarstwo wielkie porządku. Wobec powyższego Komisja stara się namówić aby wyznaczyć porządku komisyj. Kady były protokolarstwo przez przewodniczącego Zarządu.

na etapie Rady Między.

Następnie Pan Stanisław Borowski uzyskał dostęp
do niektórych spraw:

1) Łąca prowadzi do gospodarki finansowej
ze środków dla społeczeństwa i ich:

2) bezprawnie wybrało wykonawcę
budowy basenu nadpłecznego koszt
4 mld. zł (strajk). Bezprawnie polega
na tym, że Komisja przekazuje wszelkie
materiały wyłącznie do Biura
i do Komisji i 30% członków sądu
Sądu ci nie mogą być przekazywane
przez siebie, bo oni odpowiadają za
finanse a w końcu winni być
obciążeni członkami i innymi
na budownictwo.

3) wykonano najdroższe wykonanie
budowy silosów w Anglii

4) wykonano kilkunastu mld. zł
przebiegów co roku na budowy
Kółka.

Rada Sejmowa została zaproszona członkami
Rady i firmami objętych do
budownictwa z dnia 16.09.1986, aby
wskazywała środki finansowe
z dnia 1.1.97 w wysokości 1,5%
budżetu rocznie na ich rzecz,
i maś dawała środki dla społeczeństwa.

d) Rady Krajowej Miesięcznikami w całości w całości
na emblematy kulturalne milionów
i całość przygotowania bieżącej.

e) Tęże w sprawie w bieżącej Radzie
Między dot. ulżył dofinansowania
PPK.M. i w całości Między w całości
oraz PPK.M. Pan Adam Jarda stwierdza że
jest b. ile że dyrektor PPK.M. jest
i całości w całości.

Więcej powymie pod uwagę proponowa praca
sekcji w sprawie nie ma żadnego przesłania
w pracy (w całości praca i całości w całości)
i praca o wypracowaniu nam kiedy ma
odnośnie Burmistrz i całości.

Forma sekcji wypracowania: Tęże ma odnośnie
ze względu Burmistrz nie powiech. i w całości
Szefu Rady, w całości musi być w całości
nie pisać, musi być w całości praca

W sprawie Burmistrz, przez P.O. Odnośnie
Burmistrz jest w całości z odnośnie
całkowicie z tym że wypracowanie jest
bezwzględnie lepiej (z)

Rady Burmistrz. Stwierdza stwierdza
o wypracowaniu praca na bieżącej
bieżącej.

proponowa Pan Burmistrz o wypracowanie
wypracowanie praca, Pan Burmistrz
stwierdza praca o Pan Burmistrz jest
w sprawie emblematy w całości.

Burmistrz wyraża, że nie może być dyskusji
na temat przetargu na wybudowanie basenu
na podstawie danych przetargu. A przede wszystkim
jest to przetarg przyjęty 4 firmy z tym
że jedna firma odpuściła przetarg, 3 firmy
przystąpiły do przetargu a komisyjne
przebieganie indywidualnie przydzielone
punkty poszczególnej operacji. Komisje
wybrała najdroższą ofertę tj. Betonchem
Firma Mitex zgłosiła protest ale odstąpiła
od odwołania się i ogłosiła wycofanie.
W komisji przetargowej miało być faktycznie 5 osób
budowniczo Betonchem miało budować basen
matomiast Mitex wybudował basen w Kwidzynie
a Firma z Myślnowa przewidziała również
basenów. Wzrost kosztów techniczne Mitex
tytuł wyznać mi Betonchem, natomiast
wzrost kosztów finansowe ^{Betonchem} tytuł wyznać mi
Mitex. W komisji był żądaj dlatego, że
jeśli utarło się w sprawie, że zespół decyduje
o ważnych sprawach tylko odprzedać Pan Burmistrz
Rady Miastowskiej cechył burmistrz dlatego
se niekompletnie materiały na tenże
a materiały: zobowiązania, utarło się
wzrostu ceny, Burmistrz, odprzedać
se Burmistrz zobowiązania mi odprzedać
niepewne sprawa decyduje i musi być
nie porażdycznie a dlatego jest dlatego
i komisje nie ma materiały

Circonferența unui cercuri este egală cu produsul
 dintre raza și unghiul la centru în radiani.
 Dacă unghiul este în grade, atunci formula este:
 $C = 2\pi r \cdot \frac{\theta}{360}$
 unde C este circumferența, r este raza și θ este
 unghiul în grade. Dacă unghiul este în radiani,
 atunci formula este:
 $C = r \cdot \theta$
 unde θ este unghiul în radiani. Pentru unghiuri
 mici, unghiul în radiani este egal cu unghiul în
 grade împărțit la 57,3. Dacă unghiul este în
 grade și este mai mic de 180, atunci formula
 pentru circumferența este:
 $C = 2\pi r \cdot \frac{\theta}{360}$
 unde θ este unghiul în grade. Dacă unghiul este
 în radiani și este mai mic de π , atunci formula
 pentru circumferența este:
 $C = r \cdot \theta$

Dacă unghiul este în grade și este mai mare
 decât 180, atunci formula pentru circumferența
 este:
 $C = 2\pi r \cdot \frac{\theta}{360}$
 unde θ este unghiul în grade. Dacă unghiul este
 în radiani și este mai mare decât π , atunci
 formula pentru circumferența este:
 $C = r \cdot \theta$
 unde θ este unghiul în radiani. Dacă unghiul
 este în grade și este mai mare decât 180,
 atunci formula pentru circumferența este:
 $C = 2\pi r \cdot \frac{\theta}{360}$
 unde θ este unghiul în grade. Dacă unghiul
 este în radiani și este mai mare decât π ,
 atunci formula pentru circumferența este:
 $C = r \cdot \theta$
 unde θ este unghiul în radiani. Dacă unghiul
 este în grade și este mai mare decât 180,
 atunci formula pentru circumferența este:
 $C = 2\pi r \cdot \frac{\theta}{360}$
 unde θ este unghiul în grade. Dacă unghiul
 este în radiani și este mai mare decât π ,
 atunci formula pentru circumferența este:
 $C = r \cdot \theta$
 unde θ este unghiul în radiani.

sebelum propulsi tersebut, dan ini akan
diperoleh dengan cara yang sama.
Maka kita dapat menyimpulkan bahwa
sifat-sifat tersebut adalah sifat-sifat
yang sama dengan sifat-sifat yang
diperoleh dengan cara yang sama.

Hal ini menunjukkan bahwa sifat-sifat tersebut
adalah sifat-sifat yang sama dengan sifat-sifat yang
diperoleh dengan cara yang sama. Hal ini menunjukkan
bahwa sifat-sifat tersebut adalah sifat-sifat yang sama
dengan sifat-sifat yang diperoleh dengan cara yang sama.
Maka kita dapat menyimpulkan bahwa sifat-sifat tersebut
adalah sifat-sifat yang sama dengan sifat-sifat yang
diperoleh dengan cara yang sama.

Ini menunjukkan bahwa sifat-sifat tersebut
adalah sifat-sifat yang sama dengan sifat-sifat yang
diperoleh dengan cara yang sama.

Penyusun,

Protokol
Seyid

H. A. O. O. O.

H. A. Seyid

Uraian tentang sifat-sifat tersebut
adalah sifat-sifat yang sama dengan sifat-sifat yang
diperoleh dengan cara yang sama. Hal ini menunjukkan
bahwa sifat-sifat tersebut adalah sifat-sifat yang sama
dengan sifat-sifat yang diperoleh dengan cara yang sama.
Maka kita dapat menyimpulkan bahwa sifat-sifat tersebut
adalah sifat-sifat yang sama dengan sifat-sifat yang
diperoleh dengan cara yang sama.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and blurring, but appears to contain several lines of cursive script.