

P r o t o k ó ł nr XX/91

z II posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 29 listopada 1991 roku o godz.9-tej w sali Urzędu Rejonowego w Jędrzejowie.

Porządek obrad:

c.d.porzędka obrad z sesji w dniu 26 listopada 1991 roku-punkty porządku nie rozpatrzone przez Radę.

- 10.Podjęcie uchwały o określeniu wysokości podatku od nieruchomości na 1992 rok.
- 13.Wyasygnowanie kwoty 5 mln zł na społeczną akcję fundacji sztandaru 4 pułku piechoty Legionów.
- 14.Ustalenie kwoty do jakiej Zarząd może zaciągać zobowiązania.
- 16.Zmiany do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 1991 rok.
- 17.Informacja o doprowadzeniu gazociągu do gminy Jędrzejów.
- 18.Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za okres 10 m-cy br.
- 19.Wyjaśnienie Komendanta i jego Zastępcy Komendy Rejonowej Policji odnośnie zajęć z sierpnia br./zdjęcie tablicy/.
- 20.Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach należących do zakresu działania tego ośrodka.
- 22.Informacja o działalności Zarządu Miejskiego.
- 23.Informacja o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na XVI, XVII i XVIII sesji.
- 25.Zamknięcie obrad.

II posiedzenie XX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie otwiera Pan Tadeusz Lato-Przewodniczący Rady Miejskiej Stwierdza, że na stan 28 radnych obecnych jest 20 radnych, co stanowi 71,4 %.

Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej przedstawicieli stronnictw politycznych i stowarzyszeń, sołtysów, Komendanta i jego Zastępcę Komendy Rejonowej Policji w Jędrzejowie, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika Gminy, innych gości przybyłych na sesję.

Po przedstawieniu przez sekretarza obrad L.Maksalona opinii Reginu Świętokrzyskiego NSZZ "Solidarność" Delegatura w Jędrzejowie w sprawie cen biletów Rada 15 głosami za ,przy

1 wstrzymującym się i 1 przeciw podjęła Uchwałę Nr XX/116/91 zmieniającą Uchwałę Nr VIII/54/91 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 15 lutego 1991 roku w sprawie ustalenia opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej.

/Uchwała Nr XX/116/91 w załączeniu do protokołu/

Ad.18. Referuje M.Michnowski.

/wystąpienie w załączeniu do protokołu/.

Komendant M.Michnowski prosi Radę o wyasygnowanie kwoty 5 mln zł dodatkowo do zakupu alkotestu.

W dyskusji w przedłożonym temacie głos zabrali:

Przewodniczący Rady zapytał czy społeczeństwo gminy ma poczucie bezpieczeństwa.

Radny E.Podsiadła-bywa często tak, że ludzie złapią złodzieja, który zostaje uniewinniony, a osoba zgłaszająca przypadek jest kilkakrotnie wzywana przez policję. Dlatego ludzie nie reagują na sprawy, aby nie włączyć się na przesłuchania. Ponadto dla tych ludzi nie zapewnia się bezpieczeństwa. W naszym rejonie mówiła radna wcale policji nie widać ja nawet nie znam swojego dzielnicowego. Społeczeństwo nie ma poczucia bezpieczeństwa.

Radny K.Grabowski-cieczy mnie wypowiedź komendanta, że nasze miasto jest bezpieczne mówił radny, chodzi nam o to, aby społeczeństwo czuć się bezpiecznie.

Niepokoje wzrastająca liczba przestępstw.

Radny G.Leksa zwrócił się z zapytaniem ile ludzi pracuje w Komendzie a ile w terenie. Nie znamy wogóle dzielnicowych, w terenie zbyt rzadko widzi się policję. Gina ludzie, dopiero ekshumacja wyjaśnia, że człowiek ma 3 dziury w głowie, jak możemy się czuć bezpieczni. Nie widzi się wogóle policji, nie widać policji na osiedlach mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady pyta czy istnieje na naszym terenie organizacje mafijna.

Komendant M.Michnowski odpowiada na pytania, następująco:

uwazam, że z wielką troską o nasze miasto radni wyrazili swoje opinie Prawo karne i procesowe stoi na takim punkcie, że jeżeli sprawca dopuści się przestępstwa, aby sąd go skazał muszą być dowody. Najważniejszym faktem jest to, że ktoś widział zajście, trzeba także skonsultować z podejrzanym. Dlatego mogą być pogróżki ze strony winowajców. Policja nic tu nie może zmienić, bo taki jest wymóg prawny.

Jeżeli osoba jest straszona należy o tym powiadomić policję. Proszę nie bać się mówił Komendant, bo nie ma powodu. Jeżeli są takie sprawy proszę o kontakt, zawsze przyjmę interesanta.

To, że czasem policja działa krótkimi seriami podyktowane jest tym że policji jest za mało. Wskaźniki krajowe są tak naliczone, że 1 dzielnicowy przypada na 3 tys. mieszkańców.

Swiadczenie często mogą się czuć zagrożeni, ale po to jesteśmy, abyśmy zapewniali bezpieczeństwo.

-Sprawa mafii jest to wysoko zorganizowany problem przestępczości. Na dzień dzisiejszy nie mamy takich przypadków, aby mówić o mafii. Jeżeli chodzi o przyjezdnych na targ musimy liczyć się z taką formą przestępczości.

Radny J. Krzanowski zwraca się z zapytaniem czy policja posiada inne formacje odnośnie terminu zabaw wiejskich.

M. Michnowski - odpowiada przedmówcy, że tam, gdzie zabawa odbywa się legalnie policja wie, jeżeli zabawa odbywa się na dziko policja może nie wiedzieć,

Radna B. Rogulska pyta co zrobiono w zakresie kradzieży zieleni, której ubywa z dnia na dzień, czy wykryto sprawców, są to sadzonki bardzo drogie.

Zajmowałam się tą sprawą osobiście z racji pracy, więc przed nasadzeniem krzewów kontaktowałam się z kierownikiem dzielnicowych p. St. Bugajskim. Okazało się, że Komendantowi nic nie przekazał.

Prosiliśmy o ochronę do eksmisji u p. Jamorskich. Dwóch funkcjonariuszy nas ochraniała kontynuowała radna, ale kiedy nie mogli sobie poradzić z Jamorskim odjechali nie informując nas o tym, jak możemy w takiej sytuacji liczyć na ochronę i bezpieczeństwo.

Komendant M. Michnowski wyjaśnia radnej Rogulskiej - w swoim wystąpieniu zawarłem kilka zdań na temat niszczenia zieleni. Sytuacja wygląda w ten sposób, że co jakiś czas ktoś niszczy sadzonki.

Zadania w tym zakresie są przełazywane policjantom na bieżąco.

Dochodzi do tego, że nawet liczą ile jest krzaków zieleni.

Chciałem powiedzieć, że tak jak ochraniaamy mienie, to z taką siłą dbamy o ochronę zieleni. Naszą ambicją jest wykryć sprawców.

Taka jest mentalność społeczeństwa. Krzewy najczęściej giną w okresie wieczora i nocy. Pod osłoną nocy mogą się dziać wszystkie rzeczy. Może przy pomocy społeczeństwa uda nam się wykryć sprawców.

Wiadomo, że sprawcy pilnują pilnującego, Tak jest przy włamaniach, kradzieżach itp.

Ze strony kierownictwa Komendy prowadziliśmy kontrolę wrywkową, nie było przypadków, aby nie było policjantów w wyznaczonych rejonach służbowych.

Jeżeli chodzi o eksmisję, była to eksmisja obstawiona siekierkami, nożami. itp. Są to trudne sprawy. Policjanci są też często wystraszeni, nie ma ich kto chronić. Ale sytuacje są różne. Może to zdecydował

że tak zachowali się policjanci. Na przyszłość musimy dogodny czas wybrać na eksmisję. Mamy dużo ludzi młodych nieprzeszkolonych, w związku z tym różne problemy mają w pracy.

Winniśmy to potraktować jako przypadek incydentalny.

Przewodniczący Rady - pani Rogulska została przy eksmisji, a policja odjechała.

Radna B. Rogulska - nie czuję się usatysfakcjonowana tą odpowiedzią, pytałam co zrobiono w tej sprawie, a nie co się robi, a po drugie pytam, czy tydzień to jest mało, aby policja przygotowała się do eksmisji.

Ja umiałam znaleźć sprawcę małych sadzonek mówiła radna, a policja nie może ująć sprawcy dużych świerków. Ja boleję na bezradność policji.

Zwróciła się zapytując czy kierownictwo uczy zachowania się ~~młodych~~ policjantów, bo nie umią zachowywać się kulturalnie.

Prosi o udzielenie konkretnych odpowiedzi.

Komendant M. Michnowski udziela radnej odpowiedzi. Ja mogę tylko odpowiadać za swoją kulturę, ale za kulturę policjantów nie potrafię. O każdym powiadomieniu o przestępstwie wszczynamy dochodzenie.

Dwa patrole policji nie są w stanie wszystkiego załatwić. Ja zawiadomienie o kradzieży krzewów traktuję jako zawiadomienie instytucji. Nie jest mi to obojętne, jestem wrażliwy na te sprawy, a szczególnie na sprawę krzewów.

Przewodniczący Rady - chodzi o to, aby policja spełniała swoją rolę.

Fakt wychowania należy także do pana. Chodzi nam o to, aby Pan podjął takie kroki, aby jak najmniej było takich przypadków, o jakich tu dzisiaj mówiono. Komendant powinien tak oddziaływać na swoich podwładnych, aby wychowywać.

Przewodniczący obrad ogłasza 15 minutową przerwę.

Wznowienie obrad.

Informację przyjęto do zatwierdzającej wiadomości.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Komendanta czy w dniu sesji, na której tłumaczył zajścia sierpniowe wiedział o piśmie z dnia 4 lutego br. i o uzgodnieniach Komendanta M. Michnowskiego z Burmistrzem o zdjęciu tablicy.

Zastępca Komendanta R. Trela, że od czasu zdjęcia tablicy upłynęło 4 miesiące. Uważam, że w sposób szczerzy, chronologiczny przedstawiłem Radzie rozwój wydarzeń. Na temat czy ta tablica miała tam wisieć czy miała być zdjęta może przybliżyłby fakty pan Komendant mówił pan Trela. Jest to ^{sprawa} tak istotna, ale odległa w czasie, pewne fakty mogły ujść uwadze w dniu sesji, pewne sprawy uległy zapomnieniu.

Wykonywany zawód zmusza mnie do tego i taką mam dewizę, że rzeczy niesprawdzonych staram się nie powielać. Kierowałem w tym dniu całością spraw. Kontaktowałem się w tej sprawie wszędzie łącznie z kancelarią Prezydenta. Szereg ogniw o wydarzeniach w naszym mieście wiedziało na bieżąco kontynuował wyjaśnienie pan Trela. Tablica wisiała na frontowej ścianie od 1974 roku. Na tym samym miejscu nie mogła dalej wisieć. Grupa osób, która była przez budynkiem policji, to kobiety, dzieci, wojskowi w mundurach desantowych, cała grupa gapiów. Pan Wojciech Pęgiel jest dzisiaj posłem, z nim prowadziłem rozmowy. Nie czuję się winny za sposób rozwiązania tej sprawy.

Przewodniczący Rady powtarza pytanie jak na wstępie.

Pan Trela kontynuuje wyjaśnienia - w tym czasie nawet mi do głowy nie przyszło, nie mogę powiedzieć, że nie wiedziałem, wiedziałem, ale n. sali nawet nie przyszło mi do głowy. Znałem treść tego pisma, bo było formułowane w lutym. Relacja była w sierpniu, nie przyszło mi do głowy o takich sprawach wyjaśnia Zastępca Komendanta.

Przewodniczący Rady cytuje wypowiedzi Zastępcy Komendanta zapisane w protokole z sesji z dnia 3 września br.

Pan Trela wyjaśnia dalej - w całej tej sytuacji uważam, że udało mi się zachować spokój i rozwagę.

Po tej sytuacji w audycji w polskim radio poseł Wojciech Pęgiel i Andrzej Fiszer określili, że w bardzo pozytywny sposób zająłem stanowisko. P. powiedziano również, że pan Zastępca został postawiony pod ścianę. Zastępca wyjaśnia dalej, że były ustalenia, aby tablicę zdjąć do wtorku, aby decyzję podjąć kolektywnie.

Ja powiedziałem, że zgadzam się na zdjęcia tablicy. Nie było żadnego użycia siły, za wyjątkiem jednej osoby cywilnej, która chciała przeszkodzić sprawie. Nie chciałbym tu podejmować pewnych momentów z tego dnia, jedna z pań bardzo zacnych obserwując sprawę z balkonu, powiedziała, że było to załatwione w sposób bardzo pokojowy.

Z odległości czasu myślę, że gdybym był w podobnej sytuacji postąpił bym w podobny sposób. Pewne cytowane fakty z postanowienia Prokuratury nie pokrywają się z prawdą. Był prokurator Łabędź, był przedstawiciel naszych związków. Czy ta tablica powinna wisieć, nie myśmy ją wieszali, nie było to miejsce na wieszanie tablic.

Radny L. Maksalon - z wypowiedzi Zastępcy Komendanta wynika, że było to zaJście, które przebiegało pokojowo, a Wysoka Rada podjęła uchwałę, która nie przystoi do sytuacji. Tam się nic nie działo, skąd się wzięła ta nasza uchwała.

Radny St. Barański - uzgodnione było z Burmistrzem zdjęcie tablicy, pyta czy był ustalony termin zdjęcia tablicy.

Wyjaśnia M. Michnowski -Komendant Komendy Rejonowej Policji. Pan Komendant Lamparski z początkiem roku zwrócił się z pismem do Komendy Wojewódzkiej o inwentaryzację wszystkich tablic i pomników, a także o kontakt z władzami miejskimi czy tablice mogą być, czy należy je usunąć. W dniu 2 lutego br. Komendant Wojewódzki p. Frydrych przysłał pismo, o którym mowa. Treść tego pisma odczytał Radzie. W dniu 4 lutego odpisałem do Komendy Wojewódzkiej Policji, cytuję treść tego pisma. W piśmie tym informowałem mówi p. M. Michnowski, że tablicę należy niezwłocznie usunąć. Komendant Wojewódzki odpowiedział do Komendy Głównej, że tablice należy usunąć w Busku, Pińczowie, Jędrzejowie i Starachowicach i na tym się stało. Do sierpnia żadna tablica w województwie nie została zdjęta. Dopiero po fakcie w Jędrzejowie nowy Komendant Główny wydał ponowne pismo o inwentaryzację nie wymieniając już Jędrzejowa.

H. Michałkiewicz-SdRP- z tego pisma wynikało, że miało być stanowisko Rady, a nie Burmistrza.

Radny A. Gawron pyta, dlaczego prokurator prowadzący to dochodzenie odszedł z Jędrzejowa.

Przewodniczący Rady odpowiada radnemu, że został przeniesiony do Prokuratury Wojewódzkiej w Kielcach.

Przewodniczący Rady przypomina, że na ostatniej sesji wniesiono o votum nieufności w stosunku do pana Treli. Odłożyliśmy sprawę do dziś. Pyta, czy w dalszym ciągu radny A. Gawron podtrzymuje swój wniosek.

Radny A. Gawron odpowiada, że wniosek podtrzymuje. Zgłasza wniosek formalny o votum nieufności w stosunku do M. Michnowskiego -Komendanta Komendy Rejonowej Policji. Jest zdania, że obydwaj Komendanci ponoszą tu odpowiedzialność.

Radny W. Kuśmierz stwierdza, że pismo, które nam pan Komendant odczytał jest dwuznaczne, sprawa zaczyna się od Komendy Głównej. Nie był to rozkaz, ale polecenie o skonsultowanie się z miejscową władzą, to jest Radą. Po jakimś czasie powinno to być wykonane. Tablicę można było zdjąć i przenieść w inne miejsce.

Był zdania, że jeżeli potępią Rada Komendantów, aby były dowody rzeczowe, np. prokuratorские. Stwierdza, że jest to jednak małe zlekceważenie władzy miejscowej.

Radny Grabowski -niepokoi mnie to, że były prowadzone rozmowy z Komendantem, a myśmy o tym nie wiedzieli.

Przewodniczący Rady odczytuje pismo Prokuratora Rejonowego z uzasadnieniem zawartym w piśmie.

Rada 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym się i 2 głosach przeciw, ustaliła, że votum nieufności dla Komendanta i jego Zastępcy przepro

wadzi w głosowaniu tajnym.

Zastępca Roman Trela prosił, aby Radni zapoznali się z opinią dowództwa I Kadrowej co do jego zachowania w dniu zajścia.

Komendant Marek Michnowski pyta jaki zarzut postawiła Rada pod jego adresem.

Radny Andrzej Gawron odpowiada, że Zastępca Komendanta wprowadził Radę w błąd. Panowie Komendanci o jednym wiedzieli.

Dzisiaj się dowiedziałem i słyszę jak działa policja i dlatego dzisiaj zgłosiłem wniosek o votum niufności również dla Komendanta.

Radny L. Maksalon -sekretarz obrad- precyzuje zarzuty:

-do Zastępcy Komendanta R. Trela jest zarzut, że wprowadził Radę w błąd,

-do Komendanta M. Michnowskiego, że nie wykonał rozkazu.

Komendant M. Michnowski -po przeczytaniu tych dwóch pism nie wynika i tak uważam, że to nie było polecenie, jest to budynek Komendy Wojewódzkiej.

Zastępca Komendanta R. Trela -nie wiem czy adekwatny jest zarzut pod moim adresem, takiego zamiaru nie miałem, sformułowania w dokumentach jakie pan Przewodniczący Rady trzyma w rękach są mało precyzyjne. Nie wstydzę się podjętych decyzji, nie została użyta siła, o czym pochlebnie wyraziło się dowództwo kadrowej. Prosił o rozważenie tych spraw. To był krótki okres, decydowały emocje, są świadkowie zajścia.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi przedstawia pismo Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie.

Radna D. Kiwiorska -dobrze się stało, że informację o ładzie i porządku połączyliśmy z tą sprawą, bo jedno zajście nie daje powodu, aby skrzywdzić człowieka. Wysłuchaliśmy człowieka, a każdy z nas ma swoją opinię na temat porządku i ładu w Jędrzejowie.

Opinia Rady nie jest wiążąca i równoznaczna z odwołaniem co przełożeni wezmą pod uwagę.

Zastępca Burmistrza -miałem okazję być jednym z uczestników tego zajścia. Przed dzień zajścia byłem na rozmowie z Trelą i Fiszerem. Fiszer zobowiązał się, że żadnych incydentów z tego tytułu nie będzie Burmistrz -jestem zdania, że stanowisko Rady Miejskiej jest bardzo ważne i nie można tego stanowiska bagatelizować.

Rada jednogłośnie powołała Komisję Skrutacyjną dla przeprowadzenia tajnego głosowania w składzie:

radna Maria Rokicka -przewodnicząca

radny Jan Krzanowski

radna Elżbieta Podsiadła.

127

Komisja przygotowuje karty do głosowania.

Ze względu na to, że radni nie zgodzili się z zapisem na kartach do głosowania, a mianowicie:

"Jestem za odwołaniem ze stanowiska

tak

nie "

Komisja Skrutacyjna ponownie przygotowuje karty do głosowania z zapisem:

"Czy jesteś za wotum nieufności dla Pana

tak

nie ".

Następuje wymiana kart do głosowania.

Komisja Skrutacyjna liczy głosy.

Wyniki głosowania przedstawia radna Maria Rokicka -przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej.

Za wotum nieufności dla Marka Michnowskiego oddano 4 głosy, przeciwko wotum nieufności 15 głosów.

Za wotum nieufności dla Romana Treli oddano 13 głosów, przeciwko wotum nieufności 7 głosów.

/protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu do protokołu/.

Rada uchwaliła wotum nieufności dla Zastępcy Komendanta Komendy Rejonowej Policji w Jędrzejowie pana Romana Treli.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrał Pan Roman Trela, który powiedział, że nadal uważa sposób rozwiązania konfliktu za słuszny oraz wyraził zadowolenie, że dowództwo Kadrowej pozytywnie oceniło jego sposób postępowania.

Ad.10. Referuje Skarbnik p. Bożena Ciepluch.

Radny J. Hatys -przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia informuje Radę, że na posiedzeniu tej Komisji dokładnie analizowano projekt uchwały w przedmiotowej sprawie i ustalono, aby od komórek nie będących garażami pobierać 300 podatku /dopisać w § 1 w pkt.3 w tym 300 zł od komórek nie będących garażami/.

Pani Skarbnik jest zdania, aby zapis ten potraktować jako kolejny punkt.

Radny K. Grabowski -przewodniczący Komisji Porządku Publicznego wnosi w imieniu Komisji o utrzymanie podatku na poziomie roku ubiegłego, ponieważ na obecne dochody ludności proponowane stawki są za wysokie.

Stawia formalny wniosek o utrzymanie status quo odnośnie podatku. Przewodniczący Rady -przewidujesię, że sytuacja finansowa w roku przyszłym będzie trudniejsza niż w roku bieżącym.

Radna B. Rogulska pyta, czy wielkości m² są przyjęte tylko na podstawie złożonych wykazów od nieruchomości, czy są porównywane z danymi Skarbnik wyjaśnia, że na podstawie złożonych deklaracji przez przedsiębiorstwa i były wyrywkowo sprawdzane.

Burmistrz-sprawdzone są wyrywkowo, ponieważ są pewne wątpliwości, ale sprawdzić wszystkich nie byłoby możliwe.

Prawdą jest co powiedział radny K. Grabowski, że dochody albo nie wzrastają, albo wzrastają bardzo niewiele. Wzrost wydatków jest spowodowany wieloma czynnikami, pierwszy to wzrost cen. Podwyżki są rzędu 40 %. Jest drugi czynnik, który powoduje wzrost nowych zadań. Poinformował Radę, że w dniu dzisiejszym otrzymał pytanie z województwa kto ma spłacać zaciągnięty kredyt wraz z odsetkami w związku z restrukturyzacją WPEC.

Radny J. Smacki był przeciwny podnoszeniu stawek podatku od nieruchomości. Kiedy na wiosnę ustalaliśmy stawki podatku była mowa mówił radny, że podatek nie będzie podnoszony.

Wyborcy zgłaszają się do mnie prosząc o utrzymanie podatku na dotychczasowym poziomie.

Radny M. Koniusz -członek Komisji Rolnictwa i Leśnictwa - w imieniu komisji wnioskował o utrzymanie stawek podatku na dotychczasowym poziomie.

Radny W. Kuśmierz również opowiedział się za dotychczasowymi stawkami podatku.

Sugerował, aby planując budżet na rok przyszły przy ścisłej kontroli Zarządu i Komisji Rady wygospodarować 1 mld zł na zadania gminy.

W sumie te pieniądze nam giną.

Zastępca Burmistrza p. Zagała wyjaśnił przedmówcy, że Zarząd zawsze podejmuje decyzję o przeprowadzeniu przetargu jako formy najbardziej korzystnej, także na budowę dróg. Zadania są widoczne w zakresie budowy dróg, bo w zasadzie w tym zakresie wyborcy oceniają pracę.

Podał do wiadomości radnym na jakie drogi Zarząd zarządził przetarg. Istnieje problem czy organizować przetargi na budowę dróg w mieście. Byłoby złośliwe gdyby ktoś powiedział, że jest rozrzutność ze strony Zarządu.

Radna B. Rogulska -plany opracowujemy w roku bieżącym na rok przyszły. Ceny wzrastają, nie było przypadku obniżenia cen. Pieniądzy zawsze nam brakuje, a nie zostaje.

Skarbnik-jest obecnie w Urzędzie kontrola z Urzędu Wojewódzkiego, która stwierdza, że pieniądze wydawane są celowo.

Radny W. Kuśmierz-wydawanie pieniędzy obserwowan można było w trakcie budowy wodociągu w Potoku. Inwestycję można było wykonać o 25 % taniej. Trzeba na te sprawy spojrzeć bardziej po gospodarsku.

Przewodniczący Rady zwraca się do radnego Kuśmierza, jeżeli zna konkretne przykłady, aby je przedłożył Radzie.

Radny W. Kuśmierz-rozumiem głos jako głos troski, aby wykonywać zadania za najniższe pieniądze.

Sołtys J. Więckowski-uchwalenie podatku w stawce 400 zł za 1 m² powierzchni byłoby druzgocące dla wsi. Ludzie na wsi nie mają pieniędzy. Tytoń, gęsi jeszcze nie oddane. Jest to czysta strata. Aby uzupełnić budżet państwa trzeba sięgnąć do afer.

Zaoszczędźmy na dietach radnych, tu należy szukać rezerw, a nie tylko w rolnictwie, aby nie zrobiono tak jak zapowiadano wiosną, tj. przywieść plody rolne do gminy zamiast pieniędzy.

Pan Giełżecki-przedstawiciel rady sołectwiej-rolnictwo upada, demokracja nie ma jeszcze zbudowanego fundamentu. Jako najstarszy tu wiekiem widzę bardzo złe działania dla rolnictwa, ile hektarów jest nieobsianych, ile niezaoranych, ile zlikwidowano pogłowia. Nad tym należy się zastanowić.

Radna B. Rogulska zwraca się z zapytaniem do radnych wiejskich, czy wyrażą zgodę na zmniejszenie kursów autobusów MPK, jeżeli nie uchwalimy większych dochodów.

Radny Śt. Barański jest zdania, że poza miejscowymi autobusami /liniami kursowymi/ nie można zmniejszyć ilości kursów.

Skarbnik wyjaśnia odnośnie wniosku Komisji o stawkę 300 zł od komórki. W uchwale z ubiegłego roku nic się nie mówiło o komórkach, z mocy ustawy nie będzie można zmniejszyć.

Radna B. Rogulska -w ubiegłym roku też był ten wniosek zgłoszony, dlatego stawiam pytanie w jaki sposób jest naliczany podatek.

Ludzie napewno nie płacą od tych komórek, chcemy, aby było załatwic -ne legalnie. Ludzie przyjdą do nas z pretensjami, nia zapłacą nam za slamsy. Prosiła o rozważenie tej sprawy.

Burmistrz jest zdania, aby rozdzielić poszczególne pozycje i przystąpić do głosowania.

Kolejność powinna być taka, przystąpić do głosowania, czy głosujemy za podwyżką podatku.

Stawia formalny wniosek głosowania nad projektem uchwały przygotowanym przez Zarząd.

Za podwyższeniem opłat proponowanych przez Zarząd głosowało 5 radnych 10 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Skarbnik podaje kogo zwalnia się od podatku.

Radna B. Rogulska proponuje, aby ująć poszerzenie zwolnień w uchwale. Projekt uchwały przedstawia Skarbnik Gminy B. Ciepluch.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr XX/117/91 w sprawie zmiany do uchwały Nr VIII/56/91 Rady Miejskiej z dnia 15 lutego 1991 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 1991 rok.

/Uchwała nr XX/117/91 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13. Burmistrz przedstawia wniosek Zarządu i odczytuje apel żołnierzy z Bukówki.

Oryginalna wersja sztandaru została przekazana, obecnie chodzi o to, żeby zrobić replikę.

Wyjaśnienia dalszego w tej sprawie zgłoszono się do Jędrzejowa, chodzi o to, aby iść tym samym szlakiem.

Radny St. Barański jest zdania, że cena jest bardzo wysoka 25 mln zł, podczas gdy nowy kosztuje 8 mln zł. Wnioskuje o ufundowanie sztandaru dla naszej straży zawodowej. Kosztowałoby to około 8 mln zł.

Burmistrz wyjaśnia, dlaczego jest tak wysoka cena.

Przewodniczący Rady był przeciwny takiej dużej sumie.

Radny K. Grabowski - pamiętamy lata 80-te, kiedy protestowaliśmy za daniem pieniędzy na sztandary. Czy w tej chwili stać nas wydać te pieniądze. Ja nie będę głosował mówi radny.

H. Michałkiewicz - SdRP - jest to prężne stowarzyszenie i ma inne możliwości zdobycia pieniędzy.

Sołtys Więckowski proponuje, aby zamiast sztandaru dołożyć te pieniądze i zakupić karetkę pogotowia lub przeznaczyć dla policji.

Przewodniczący Rady jest zdania, że przedmówca nie ma racji.

Radna B. Rogulska wyjaśnia radnym, że sztandar ten ma wartość historyczną, jest to replika, napewno nie odtworzymy tego wszystkiego, co zostało zniszczone w komunizmie. Jest zdania, że pewne rzeczy trzeba odtwarzać.

Za wnioskiem radnej Rogulskiej, tj. przeznaczenie na przedmiotowy cel 5 mln zł głosowało 6 radnych.

Za wnioskiem radnego Laty o przeznaczeniu 1 mln zł głosowało 8 radnych.

Za wnioskiem radnego Grabowskiego, aby nie przeznaczać pieniędzy głosowało 3 radnych.

Rada wypowiedziała się za wyasygnowaniem kwoty 1 mln zł na społeczną akcję fundacji sztandaru 4 pułku piechoty Legionów.

Ad.14. Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XX/118/91 w sprawie określenia sumy, do której Zarząd Miejski może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

/Uchwała Nr XX/118/91 w załączeniu do protokołu/.

Ad.16. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1991 rok przedstawia Skarbnik Gminy.

Jest to projekt Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia.

Radna B. Rogulska sprzeciwia się przekazaniu 5 mln zł na zakup alkotestu dla policji. Daliśmy już policji na paliwo i widzimy jakie są tego efekty.

Skarbnik przedstawia pismo ZOZ o dotację na ogrzewanie.

Informuje, że aby przeznaczyć na ten cel dotację RPGKiM musi być ona najpierw rozliczona i zwrócona.

Radna B. Rogulska jest zdania, że musi być dokonana zmiana w planie, wówczas można dopiero dotację zwrócić.

Skarbnik - można podjąć takie działanie, jeżeli RPGKiM rozliczy się z dotacji.

Radna B. Rogulska - widzę, że ma pani bardzo słabe rozeznanie odnośnie działania przedsiębiorstwa.

Burmistrz-Skarbnik jest dobrze poinformowana, że RPGKiM chce zwrócić dotację, ale pod warunkiem, że pieniądze te będą przeznaczone dla ZOZ. Popiera stanowisko Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia o przeznaczenie 200 mln zł na remont szkoły w Skroniowie, 5 mln dla policji oraz 50 mln ogólnie dla ZOZ na wyremontowanie suterren.

Przewodniczący Rady - ZOZ musi zapłacić 40 mln zł PSS "Społem" za żywność, jeżeli nie zapłaci PSS wstrzyma dostawę żywności dla szpitala.

Radny J. Krzanowski - p. Skarbnik mówi, że na remont suterren, przewodniczący Rady, że na zapłacenie PSS za żywność, na jaki konkretnie cel mamy przeznaczyć pieniądze dla ZOZ;

Wyjaśnia Skarbnik. Informuje, że remont suterren i przebudowa kanału będzie kosztować 100 mln zł, a nie 50 mln zł.

Radny L. Maksalon wyraża swój sprzeciw przeciwko dotowaniu bieżącej działalności.

Przewodniczący Rady - sytuacja w ZOZ jest trudna do tego stopnia, że pacjenci w szpitalu muszą we własnym zakresie wykupywać leki i środki czystości.

Po przedyskutowaniu Rada 14 głosami za, przy 2 wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XX/119/91 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1991 rok.

/Uchwała Nr XX/119/91 w załączeniu do protokołu/.

Ad.17. Referuje Zastępca Burmistrza W.Zagała.
Przewodniczący Rady wypowiada się, że jest za ~~wadziącym~~ gazociągiem, ale doprowadzenie gazociągu to 200 mld zł, więc kogo będzie stać na jego instalację. az nie będzie ogrzewał mieszkań. Są to bardzo wysokie koszty, czy społeczeństwo będzie na to stać. Widząc jakie są rachunki ekonomiczne na najbliższe kilkanaście lat, jestem temu przeciwny kontynuował Przewodniczący.
Radny J.Krzanowski-Zastępca Burmistrza ma rację naświetlając tą sytuację.
Radny J.Caban -poinformował Radę, że brał udział w kilku spotkaniach w sprawie gazociągu. Pan Burmistrz mówił o 40 mln zł, ale nie jest to koszt tylko dla Jędrzejowa. Opracowanie projektu koncepcyjnego spadnie na 7 gmin. Jest to stosunkowo kwota niewielka, a zorientujemy się czy będzie nas na to stać, czy też nie.
Trudności będą, największe trudności będą z mieszkańcami bloków, światowy związek deklaruje pomoc finansową, jeżeli będzie wykonane 70 % robót.
Radny K.Grabowski proponuje przyjąć informację do wiadomości, a na następnej sesji, aby Burmistrz zreferował jaki będzie koszt gazociągu i wówczas Rada podejmie decyzję.
Zastępca Burmistrza informuje, że jest przygotowany projekt uchwały w sprawie utworzenia związku międzygminnego w zakresie gazyfikacji. Projekt ten przedstawia Radzie.
Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XX/120/91 w sprawie utworzenia związku międzygminnego w zakresie gazyfikacji.
/Uchwała Nr XX/120/91 w załączeniu do protokołu/.

Ad.20. Referuje Burmistrz.
Projekt uchwały przedstawia L.Maksalon-sekretarz obrad.

Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XX/121/91 w sprawie upoważnienia kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach należących do zakresu działania tego ośrodka.
/Uchwała Nr XX/121/91 w załączeniu do protokołu/.

Ad.22. Rada przyjęła do wiadomości informację o działalności Zarządu Miejskiego przedstawioną przez Burmistrza.
/informacja w załączeniu do protokołu/.

Ad.23. Rada przyjęła informację o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na XVI, XVII i XVIII sesji .
/informacja w załączeniu do protokołu/.

Radna E. Podsiadła poruszyła sprawę lokalu dla szewca p. Fendrycha. Burmistrz odpowiedział radnej, że Zarząd nie podjął decyzji, lokal jest w dalszym ciągu użytkowany przez p. Fendrycha.

Radny K. Grabowski - pyta odnośnie wody w ulicy wiejskiej.

Burmistrz - nie odpowiem na to pytanie. Dzisiaj podjęliśmy uchwałę o zmianę zakresu rzeczowego.

Przewodniczący Rady - pieniądze zostały na ten cel przeznaczone.

Następnie Burmistrz odczytał FAX Burmistrza Miasta Feignies, w którym dziękuje za miłe przyjęcie delegacji.

Przewodniczący Rady poinformował o piśmie Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa w sprawie regionalizacji .

W sprawie regionalizacji podjęliśmy już uchwałę i odpowiem na to pismo zgodnie z uchwałą poinformował Przewodniczący Rady.

Ad.25. Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący zamknął II posiedzenie XX sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:

Ludwik Maksalen

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie

Tadeusz Lato

berp