

PROTOKÓŁ NR XXXVI / 01

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 6 września 2001 roku
w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie, o godzinie 9¹⁰ otwarła obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Obrady rozpoczęto i kontynuowano przy obecności na sali obrad 22 radnych na stan 27 radnych, co stanowi 81,48 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: radnego Sejmiku Samorządowego Województwa Świętokrzyskiego – Pana Alfreda Białego, przedstawicieli partii i stronnictw politycznych, sołtysów i przewodniczących rad sołeckich, przedstawicieli prasy; powitała również: radnych, burmistrza Henryka Michałkiewicza, zastępcę burmistrza – Waldemara Woźniaka, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnej Elżbiety Wiśniewskiej na sekretarza obrad; radna Wiśniewska wyraziła zgodę.

Sekretarzem obrad wybrano jednogłośnie radną Elżbietę Wiśniewską.

Ad. 2.

Na sesji w dniu 6 sierpnia nieobecni byli: Radny Kazimierz Michalski, Radny Ryszard Pacanowski, Radny Kazimierz Równicki, Radny Andrzej Służalec, Radny Tadeusz Sopol, Radna Anna Szlęk, Radna Marianna Świeca.

Ze względu na fakt, iż sierpień był okresem urlopowym wszystkie nieobecności zostały usprawiedliwione.

Ad. 3.

Burmistrz Michałkiewicz w imieniu Zarządu Miejskiego wnosi o wprowadzenie do porządku obrad punktu 23 A: „Uchwała w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Jędrzejowa Panu Robertowi Grudniowi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Teresa Szwach odczytała wniosek czterech radnych o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/297/01 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 30 kwietnia 2001 roku o obniżeniu stopnia organizacyjnego Szkoły Podstawowej w Zespole Placówek Oświatowych w Łysakowie do szkoły z klasami I – III.

Następnie Rada Miejska przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia wniosków:

Wniosek Burmistrza Michałkiewicza przyjęto jednogłośnie.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia wniosku odczytanego przez Przewodniczącą Rady wyglądały następująco:

za	-	10
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	12

Wniosek nie został przyjęty.

Praewodnicząca Rady udzieliła głosu Radcy Prawnemu – Pani Danucie Kiwiorskiej, która powiedziała, że swoją opinię na ten temat wyraziła w piśmie skierowanym do Przewodniczącej Rady.

2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 7 sierpnia 2001 roku.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Informacja o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.
7. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.
8. Informacja o pracy Komisji Promocji i Rozwoju Gospodarczego Gminy.
9. Wykonanie budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów za I półrocze 2001 roku.
10. Uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy Jędrzejów.
11. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie.
12. Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Urszuli Piaseckiej.
13. Uchwała w sprawie przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa.
14. Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr IX/80/99 Rady Miejskiej z dnia 25 maja 1999 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.
15. Uchwała w sprawie: rozwiązania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
16. Uchwała w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 proc. alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży na terenie miasta i gminy Jędrzejów.
17. Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/286/01 Rady Miejskiej z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Porządkowego Targowicy Miejskiej w Jędrzejowie przy ul. Głowackiego.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość” w Jędrzejowie nieruchomości oznaczonych w rejestrach ewidencji gruntów obr. 04 miasta Jędrzejowa jako działki Nr Nr 439/9, 247/2, 6/5, 5/4, 477/1, 478 i 26.
19. Uchwała w sprawie wydzierżawienia na okres 12 lat nieruchomości komunalnej, położonej w Jędrzejowie.
20. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy Al. J. Piłsudskiego, ul. Przypkowskiego i Szkołą Podstawową Nr 2 na obszarze miasta Jędrzejów.
21. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przylegającego do Al. J. Piłsudskiego od strony zachodniej na obszarze miasta Jędrzejów.
22. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Przemysławą, ul. Słowiańską i ul. Dygasińskiego na obszarze miasta Jędrzejów – dotyczący działki o nr ewid. gruntu 9.
23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Przemysławą, ul. Słowiańską i ul. Dygasińskiego na obszarze miasta Jędrzejów – dotyczący działki o nr ewid. gruntu 36.
24. A. Uchwała w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Jędrzejowa Panu Robertowi Grudniowi.
25. Odpowiedzi na interpelacje.
26. Sprawy różne.
27. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący rady sołeckiej Łysakowa III – Pan Adam Wójcik zapytał w imieniu mieszkańców, jakie byłoby stanowisko Zarządu Miejskiego w wypadku wysofania skargi z NSA.

Burmistrz Michałkiewicz odpowiedział, że jeżeli pozew zostanie wycofany, a rada rodziców zwróci się o ponowne przeanalizowanie sprawy, to Zarząd Miejski będzie ją analizował. Dziś trudno powiedzieć jaka będzie decyzja, ponieważ burmistrz nie może odpowiadać za cały Zarząd.

Sołtys Łysakowa II – Pani Anna Grochowina pyta co z dziećmi.

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Maciej Kośmider wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującą uchwałą i stanowiskiem Zarządu Miejskiego obwodem szkolnym dla dzieci z Łysakowa jest Szkoła Podstawowa w Potoku Wielkim, która jest bardzo dobrze przygotowana do przyjęcia dzieci z Łysakowa. Uchwała z dnia 30 kwietnia została przesłana do szkoły oraz do sołtysów i do wiadomości rodziców. Dojazd do szkoły w Potoku Wielkim jest zagwarantowany. Przewoźnik został wyłoniony w drodze przetargu.

Pan Giełżecki z Łysakowa jest oburzony faktem, że w dniu wczorajszym dzieci szły na piechotę z Łysakowa do Zagaja. Nikt nie zainteresował się bezpieczeństwem tych dzieci. Czy ktoś z radnych jest w stanie zagwarantować, że dzieci bezpiecznie dotrą do domów?

Burmistrz Michałkiewicz odpowiedział, że emocje w tej sprawie nie pomogą, natomiast może zapewnić, że taka sytuacja nie powtórzy się. Jest to początek organizowania dojazdu. Początki zawsze są trudne, jednak taka sytuacja nie powtórzy się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Teresa Szwach powiedziała, że Rada poczeka na odpowiedź z NSA. Z chwilą uzyskania odpowiedzi wrócimy do sprawy. Przewodnicząca Rady o godzinie 9³⁰ ogłosiła 10-cio minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad głos zabrał radny Ryszard Pacanowski, który zapytał, czy Burmistrz wysłał wszystkie dokumenty do NSA w Krakowie.

Radny uważa, że niezależnie od surowej ekonomii społeczność Łysakowa ma prawo walczyć o swoje dzieci. Radni nie są do końca konsekwentni: najpierw miał być obniżony stopień organizacyjny w trzech szkołach: Łysakowie, Piaskach i Potoku Wielkim. Szkoła w Potoku Wielkim została, w Piaskach po naszym wniosku – nie, po wniosku koalicji – tak. Krótko mówiąc: nie ważne – co, ale – kto. Nie należy się dziwić mieszkańcom Łysakowa, ponieważ zostali oni zostawieni samym sobie wraz ze swoimi dziećmi.

Burmistrz Michałkiewicz odpowiedział, że cieszy się, że Pan Pacanowski mówi o konsekwencjach, ale dobrze by było, aby to nie były tylko słowa. Sięgnijmy wstecz: dlaczego od razu nie występowano o Łysaków tylko o Piaski? Wiadomo z czyjej strony było to inicjatywa. Uważam, że mają rodzice prawo walczyć o swoją szkołę i nie dziwię się, że są rozgoryczeni. Co do procedury odpowie Pani Radczyni.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego – Pani Danuta Kiwiorska poinformowała, że wszystkie dokumenty tej sprawy są u niej. NSA w Krakowie wyznaczył termin udzielenia odpowiedzi do dnia 23 września. W tym terminie odpowiedź na pewno zostanie udzielona i przesłane dowody, których żąda NSA oraz te, które Pani Radca uważa za stosowne przesłać. Ponieważ w momencie gdy sprawa jest w sądzie i Radca dostaje pełnomocnictwo od Burmistrza do prowadzenia sprawy, jest on upoważniony do reprezentowania gminy.

Pani Kiwiorska, zwracając się do rodziców dzieci z Łysakowa powiedziała, aby nie łudzili się, że NSA tak szybko sprawę rozpatrzy. W obecnej chwili sprawy leżą w NSA dwa lata. Jeśli nawet sąd zechce przyspieszyć, to nie zrobi tego szybciej niż w grudniu lub styczniu. Zastanówcie się Państwo, czy nie robicie krzywdy własnym dzieciom, które w tej sytuacji przeżywają stres. Jakie będzie stanowisko NSA – trudno powiedzieć. Czasem stanowiska są różne w dwóch – wydawałoby się identycznych sprawach. Zależy to od składu sędziowskiego. Pani Kiwiorska zwraca uwagę na jeszcze jedną sprawę, która tu została pominięta. W sytuacji gdyby Rada uchylila uchwałę z dnia 30 kwietnia, co z osobami zwolnionymi i tymi, które odeszły na emeryturę z przyczyn organizacyjnych? Te przyczyny wówczas odpadną i zwolnione osoby muszą być przyjęte do pracy: zarówno Pani Dyrektor jak i inne. Co zrobić, jak jest już druga Pani

Dyrektor, która złożyła rezygnację z mandatu? Tej rezygnacji wycofać nie można. Zastanówcie się Państwo, czy nie robicie komuś krzywdy.

Przewodniczący rady sołeckiej w Łysakowie – Pan Adam Wójcik stwierdził, iż bardzo dobrze, że poprzednia Pani Dyrektor odeszła, ponieważ był to nieudolny człowiek i nieudolny dyrektor.

Radny Kazimierz Michalski nawiązał do informacji o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze; stwierdził, że wyliczenia te nie napawają optymizmem. Okazuje się, że zaplanowany deficyt jest niewystarczający. Dochody zaplanowane z tytułu sprzedaży działki pod Euroboję nie będą zrealizowane – co było wiadomo od samego początku. Pominięto problem płac nauczycieli. Od początku było wiadomo, że do płac nauczycieli będzie brakowało około 2 700 000 zł. W sumie do zbilansowania tego budżetu zabraknie około 6 milionów złotych. Jest to pokaźna kwota; deficyt gminy zbliży się do pułapu 60 % dochodów budżetowych. Okazuje się, że zaplanowany deficyt trzeba będzie zwiększyć o prawie 100 %. My, jako Komisja Promocji, od maja prosimy Panią Skarbnik aby informowała nas na bieżąco o sytuacji finansowej gminy. Sytuacja ta nie jest zadowalająca. Inwestycje są prowadzone marginalnie. Wielokrotnie pytaliśmy na komisji co będzie w następnym roku, gdy gmina wyczerpie możliwość wzięcia kredytu? Okazało się, że aby funkcjonować w tym roku należało zaciągnąć kredyt w wysokości około 6 mln zł. Jedynym antidotum na problemy tej gminy są kredyty? Przystąpiliśmy od początku kadencji tej Rady do restrukturyzacji oświaty. Ta restrukturyzacja jest – moim zdaniem – nieprzemyślana, źle przygotowana; bardziej liczy się aspekt polityczny i partykularne interesy niż aspekt ekonomiczny. Trzykrotnie Rada Miejska głosowała w sprawie reorganizacji szkół. Jak trudne dla Rady są to decyzje – sami Państwo wiecie. Trzeba przed interesem grupy społecznej, którą nierzdko się reprezentuje, postawić interes gminy. Pomimo tego pod pretekstem powodzi zwołano sesję nadzwyczajną, po to, aby uchylić uchwałę dotyczącą obniżenia stopnia organizacyjnego szkoły w Piaskach. Pytam: dlaczego Piaski? Co w takim układzie z Łysakowem? Jakie argumenty przemówiły za tym? Nie było żadnych argumentów. Czy mieszkańcy Łysakowa są gorsi od mieszkańców Piasków? Sytuacja tych dwóch szkół jest podobna: podobna ilość dzieci, podobny stan techniczny budynków. Dlaczego tak się dzieje, że dla jednych zwołuje się sesję nadzwyczajną, a innych się pomija? Odpowiedziano mi, że Piaski miały większe poparcie. Możliwe, że tak. Jak długo radni pozwolą sobą manipulować? Czy restrukturyzacja oświaty to jedyny sposób na problemy tej gminy? Wydaje mi się, że nie. Dlaczego dotychczas nie został opracowany żaden program naprawczy dla tej gminy? Dlaczego nie przedstawiono propozycji oszczędności? Czy znając dziurę budżetową państwa mamy liczyć na cud? Myślę, że nie. W tym momencie mamy kampanię parlamentarną, w następnym roku będzie kampania samorządowa. Sprawy są prowadzone w ten sposób, że nie liczy się interes gminy, mieszkańców, lecz interesy inne. Podpiszę się pod opinią mieszkańców gminy, coraz bardziej upowszechnioną: że ta gmina nigdy nie miała dobrego gospodarza.

Burmistrz Michałkiewicz stwierdził, że zdziwiły go słowa radnego Michalskiego, który nie jest zorientowany w pracach Rady, bo o tym, że gmina szuka oszczędności pisała nawet prasa. Był zarzut, że burmistrz zwołał kierowników i kazał im oszczędzać. Wybory samorządowe są dopiero w przyszłym roku; nie można uprawiać takiej polityki. O tych sprawach można było rozmawiać wcześniej. Rozumiem, że trzeba się popisać przed wyborcami, ale są pewne granice. Jeśli się komuś zarzuca, że manipuluje Radą, trzeba sobie zdawać sprawę z konsekwencji, ponieważ są to słowa poważne. Radni muszą dbać o interesy w skali makro a nie w skali mikro; muszą szerzej patrzeć na sprawy. Radny – to zbiorowy obowiązek, a nie partykularny. Zwracając się do radnego Michalskiego, burmistrz powiedział, że rozumiałby gdyby w najbliższym czasie były wybory samorządowe, ale do tych wyborów jeszcze trochę czasu zostało.

Radny Michalski powiedział, że nie uprawia polityki lecz stwierdza fakty; przeprasza, że tak to zostało odebrane, ale ma nadzieję, że słowa dotarły do radnych i w przyszłości będą dopingowały i przemawiały do radnych, po to, aby zastanawiać się nad decyzjami.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji w związku z czym został przyjęty.

Ad. 5.

1. Radny Ryszard Pacanowski pyta, dlaczego dyrektorzy szkół nie otrzymali dodatków funkcyjnych i motywacyjnych; czy są zabezpieczone środki na dodatki motywacyjne dla nauczycieli?
2. Radny Ryszard Pacanowski prosi o sprawdzenie zatrudniania nauczycieli bez kwalifikacji – zwłaszcza w gimnazjach.
3. Radny Ryszard Pacanowski pyta, dlaczego w miejscach podległych gminie, takich jak Pływalnia i Targowica, prowadzona jest kampania wyborcza: rozlepiane są plakaty wyborcze.
4. Radny Ryszard Pacanowski zwraca się do przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, o przyjrzenie się pod kątem bezpieczeństwa pieszych, sytuacji przy Lider Markecie na ulicy Partyzantów.
5. Radny Czesław Blicharski zwraca uwagę na bezpieczeństwo dzieci idących do Szkoły Podstawowej Nr 3; zgłasza wniosek o ograniczenie prędkości na ul. 11 Listopada od ul. Dmowskiego do ul. Klasztornej.
6. Radny Czesław Blicharski składa wniosek o wprowadzenie zakazu skrętu w lewo przy wjeździe z ul. Browarnej w ul Partyzantów oraz o ograniczenie prędkości na ul. Partyzantów obok Lider Marketu do 50 km/h.
7. Radna Janina Szreniawa pyta jak to się dzieje, że w tym samym bloku jednym mieszkańcom sprzedaje się mieszkania, a innym nie.
8. Radny Tomasz Barański wnosi o doświetlenie ul Batalionów Chłopskich na odcinku od ul. Słowińskiej do ul. Dygasińskiego.

Ad. 6.

Nie zgłoszono uwag do informacji o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do informacji o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.

Ad. 8.

Nie zgłoszono uwag do informacji o pracy Komisji Promocji i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Ad. 9.

Nie zgłoszono uwag do informacji o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2001 roku.

Ad. 10.

Burmistrz Michałekiewicz w imieniu Zarządu Miejskiego wnosi o skreślenie w punkcie 4, słów: „Słowo Ludu, Echo Dnia, Gazeta Jędrzejowska”. Nie można wymieniać, gdzie będą publikowane ogłoszenia, ponieważ publikacje kosztują i trzeba mieć prawo wyboru.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez burmistrza Michałekwicza.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXVI/327/01 w sprawie zmiany Statutu Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała Nr XXXVI/237/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich – Pani Anna Stawecka poinformowała, że zarząd Miejski na wniosek Komisji Oświaty dokonał autopoprawek:

- ◆ § 29, ust. 2, pkt 15 otrzymuje brzmienie: „koordynowanie spraw dotyczących awansu zawodowego nauczycieli”
- ◆ § 29, ust. 2, pkt 16 otrzymuje brzmienie: „prowadzenie nadzoru nad działalnością szkół i placówek oświatowych w zakresie spraw administracyjnych”
- ◆ § 29, ust. 2, pkt 17 otrzymuje brzmienie: „prowadzenie kontroli działalności placówek kulturalnych oraz obiektów sportowych”
- ◆ § 29, ust.2, pkt 18 otrzymuje brzmienie: „kontrola spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16 – 18 lat”.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXVI/328/01 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	15
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	7

/Uchwała Nr XXXVI/328/01 w załączeniu do protokołu/

Ad. 12.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXVI/329/01 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Urszuli Piaseckiej następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała Nr XXXVI/329/01 w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, o godzinie 10⁴⁰ ogłosiła przerwę, która trwała do godziny 11¹⁰.

Ad. 13.

Burmistrz Michałekiewicz powiedział, że ponieważ wyczytał w prasie, iż Rada Miejska dokłada burmistrzowi dodatek specjalny, wyjaśnia, że nie jest to dołożenie lecz przyznanie tego co miał. Ponieważ zmieniły się przepisy o składnikach wynagrodzenia i można ten dodatek przyznać na rok, stąd ta uchwała. Burmistrz apeluje do prasy, aby nie manipulowała faktami. Przeciętny czytelnik czytając takie artykuły zastanawia się co ta Rada wyprawia: znów podwyższa wynagrodzenie burmistrza. Burmistrz apeluje do radnych, aby zamrozić wynagrodzenie burmistrza ze względu na oszczędności.

Radny Ryszard Pacanowski powiedział, że emocje i temperatury są jednak bardzo potrzebne. Słyszeliśmy z ust Pana Balcerowicza o schłodzeniu gospodarki; z ust człowieka, który ma chyba najwyższe uposażenie w Polsce. Słyszymy teraz od szanownego Pana Burmistrza o zamrożeniu jego pensji, ale zamrożeniu po prolongacie; 20 % i 1200 zł dodatku, czyli tyle ile wynosi obecnie pensja dyrektora. To nie jest demagogia ani populizm; to jest stwierdzenie faktów. Jeżeli powołujemy się na rozporządzenie Rady Ministrów z 26 lipca ubiegłego roku, to nie znaczy, że przy tej kondycji gminy mamy prolongować dalej. Wcale nie musimy. Jest tu pewien niuans, pewna subtelność. Jesteśmy – przynajmniej opozycja – zbulwersowani takim zapisem: przyznaje się z dniem 1 sierpnia, nie pisze: przedłuża się. Myślę, że Pani Radczynie wypowie się w tej sprawie. Słowa stwarzają tutaj sytuację rozmydloną, niejasną. Rada może, ale nie musi przyznać dodatków.

Przewodniczący ROP – Pan Kazimierz Grabowski powiedział, że miał nadzieję iż Rada Miejska będzie dyskutować na ten temat, a obecni na sali będą mieli możliwość zapoznania się z sytuacją finansową gminy. Na tej podstawie wyrobiliby sobie zdanie w sprawie dodatku dla burmistrza. Mieszkańcy nie wiedzą jak władarze rządzą. Aby otrzymać dodatek specjalny, trzeba mieć jakieś osiągnięcia i wyniki. Na podstawie informacji o wykonaniu budżetu wyłożonej do wglądu, można stwierdzić, że jest gorzej niż mizeria. Pytam więc: Za co dodatek? Za to, że się nie pracuje?

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXVI/330/01 w sprawie przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa, następującą ilością głosów:

Za	-	14
Przeciw	-	6
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała Nr XXXVI /330/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Rada Miejska w Jędrzejowie głosowała w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Nr IX/80/99 Rady Miejskiej z dnia 25 maja 1999 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.

Wyniki głosowania wyglądały następująco:

Za	-	7
Przeciw	-	8
Wstrzymało	-	5

Uchwała nie została podjęta.

Ad. 15.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/331/01 w sprawie: rozwiązania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

/Uchwała Nr XXXVI/331/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Burmistrz Michałkiewicz zgłasza autopoprawkę Zarządu Miejskiego: skreślenie w § 5 słów: „Gazeta Jędrzejowska, Echo Dnia”.

Pan Kazimierz Grabowski zapytał, czy zwiększono, czy zmniejszono liczbę punktów sprzedaży alkoholu oraz jak wygląda sytuacja bezpieczeństwa na imprezach organizowanych na terenie miasta i gminy.

Kierownik Wydziału Promocji – Pan Dariusz Rogoża poinformował, że uchwała jest związana z wejściem w życie nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która nakłada na gminę obowiązek ustalenia limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży. W odpowiedzi na postawione pytanie jak to się ma do poprzednich uchwał, kierownik wyjaśnił, że na terenie miasta było 40 sklepów, po podjęciu uchwały będzie do 45 sklepów; na terenie gminy było 42 sklepów, po podjęciu uchwały będzie do 55 sklepów.

Punktów gastronomicznych na terenie miasta i gminy jest 20, po podjęciu uchwały będzie 45.

Są to liczby, które tworzą pewien zapas po to, aby nie ograniczać ludzi w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXVI/332/01 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 proc. alkoholu (z wyjątkiem

piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży na terenie miasta i gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała Nr XXXVI/332/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/333/01 zmieniającą Uchwałę Nr XXXI/286/01 Rady Miejskiej z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Porządkowego Targowicy Miejskiej w Jędrzejowie przy ul. Głowackiego.

/Uchwała Nr XXXVI/333/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/334/01 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość” w Jędrzejowie nieruchomości oznaczonych w rejestrach ewidencji gruntów obr. 04 miasta Jędrzejowa jako działki Nr Nr 439/9, 247/2, 6/5, 5/4, 477/1, 478 i 26.

/Uchwała Nr XXXVI/334/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/335/01 w sprawie wydzierżawienia na okres 12 lat nieruchomości komunalnej, położonej w Jędrzejowie.

/Uchwała Nr XXXVI/336/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 20.

Przy omawianiu projektu uchwały w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy Al. J. Piłsudskiego, ul. Przypkowskiego i Szkołą Podstawową Nr 2 na obszarze miasta Jędrzejów, stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami), zostały przedstawione wyniki badań spójności projektów uchwał z polityką przestrzenną określoną w *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jędrzejów*.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/336/01 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy Al. J. Piłsudskiego, ul. Przypkowskiego i Szkołą Podstawową Nr 2 na obszarze miasta Jędrzejów.

/Uchwała Nr XXXVI/336/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 21.

Przy omawianiu projektu uchwały w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przylegającego do Al. J. Piłsudskiego od strony zachodniej na obszarze miasta Jędrzejów, stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami), zostały przedstawione wyniki badań spójności projektów uchwał z polityką przestrzenną określoną w *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jędrzejów*.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/337/01 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przylegającego do Al. J. Piłsudskiego od strony zachodniej na obszarze miasta Jędrzejów.

/Uchwała Nr XXXVI/337/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 22.

Właścicielka działki wnosząca zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyjaśniła, że na jej działce, która ma szerokość 12 m, krzyżują się drogi; Pani zaproponowała, aby gmina wykupiła całą działkę, ponieważ prawdopodobnie będzie miała problem ze sprzedażą z uwagi na to, że zostaną małe kawałki.

Kierownik Wydziału Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Pan Dariusz Treliński wyjaśnił, że zarzut dotyczy braku na projektowaną drogę. Jeśli tej drogi nie będzie, to plan nie będzie realizowany. Przez ten teren przebiega infrastruktura techniczna. Planowana droga uruchamia ten teren; spowoduje, że powstaną nowe działki budowlane. W którymś miejscu droga musi być. Ze względu na fakt iż te tereny stanowią własność prywatną, każdy projekt może spowodować niezadowolenie właścicieli. Gmina będzie miała obowiązek wykupić działki pod budowę drogi po cenach wolnorynkowych. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu, to krok do uchwalenia planu. Jeśli Pani wnieśli skargę do NSA, trzeba będzie czekać na rozpatrzenie.

Kierownik Treliński omówił procedurę opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego; stwierdził, że wszystkie wymogi zostały zachowane.

Radna Ewa Ptasznik uważa, że ponieważ jest to kwestia sporna, Rada nie może działać wbrew woli mieszkańców. W związku z tym radna składa wniosek o przesunięcie rozpatrzenia punktów 22 i 23 na następną sesję.

Radca Prawny – Pani Danuta Kiwiorska powiedziała, że nie można przesunąć rozpatrzenia w/w punktów na następną sesję, ponieważ porządek obrad jest już uchwalony.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXVI/338/01 w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Przemysłową, ul. Słowiańską i ul. Dygasińskiego na obszarze miasta Jędrzejów – dotyczący działki o nr ewid. gruntu 9, następującą ilością głosów:

/na sali obrad obecnych 19 radnych/

Za	-	12
Przeciw	-	5
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała Nr XXXVI/338/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 23.

Kierownik Dariusz Treliński przedstawił szczegółowo sytuację dotyczącą w/w uchwały oraz zarzut właścicieli.

Właścicielka działki Nr 36 powiedziała, że planowana droga wcina się w działkę na wysokości 45 m, przez co traci 1/3 działki; działka zostaje zniekształcona. Na działce jest przyłącze wody i właścicielka chce mieć gwarancje, że jeżeli wyrazi zgodę na budowę drogi, to gmina zabezpieczy jej przyłącze wody. Działka z drugiej strony nie ma połączenia z drogami, które są planowane na tym terenie. Właścicielka proponuje, aby zejść z tą drogą trochę niżej i połączyć z drogami, ponieważ tylko ta działka nie będzie miała takiego połączenia. Pani proponuje również wykupienie przez gminę całej działki.

Pani Regina Kozakiewicz Opałka, która jest autorem omawianego projektu przedstawiła szczegółowo projekt oraz skutki ewentualnego przyjęcia zarzutów właścicieli działek; powiedziała, że w przypadku przyjęcia zarzutów plan musi być opracowywany od nowa, co nie daje gwarancji, że ktoś inny nie zgłosi zarzutów.

Burmistrz Michałkiewicz powiedział, że jedni mieszkańcy zgłaszają się, aby zmienić przeznaczenie terenu, inni oponują. Burmistrz uważa, że wszyscy będą zadowoleni, iż będą to tereny budowlane, ponieważ znacznie zwiększy się wartość działek.

Rada Miejska powzięła uchwałę Nr XXXVI/339/01 w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul.

Przemysławą, ul. Słowiańską i ul. Dygasińskiego na obszarze miasta Jędrzejów – dotyczącego działki o nr ewid. gruntu 36, następującą ilością głosów:

Za	-	13
Przeciw	-	5
Wstrzymało się	-	4

/Uchwała Nr XXXVI/339/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad.23 A.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXXVI/340/01 w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Jędrzejowa Panu Robertowi Grudniowi.

/Uchwała Nr XXXVI/340/01 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 24.

Burmistrz Michałekiewicz powiedział, że odpowiedzi na wnioski i interpelacje zostaną udzielone na piśmie, jednak chce się ustosunkować do interpelacji Pana Pacanowskiego, dotyczącej mediów. Media są niezależne, Telewizja Świętokrzyska jest telewizją prywatną i o programie decyduje właściciel. Ja również mam krytyczny stosunek do mas-mediów, bo różnie przekazują informacje, ale to właśnie nie kto inny jak radny Pacanowski zarzuca mi, że chcę cenzurować, gdy nie zgadzałem się z pewnymi informacjami. Myślę, że cenzura to relikwyt przeszłości, możemy tylko mieć pretensje i żądać sprostowań. Ustawianie telewizji lokalnej, to nie nasza sprawa. Wniosek należy kierować do właściciela telewizji, a nie jako interpelację na sesji.

Pan Ryszard Pacanowski powiedział, że właściciel tej telewizji przekazuje informacje wybiórczo – radny mówi to, jak zaznaczył, na podstawie obserwacji. Mamy nowy regulamin Urzędu – pamiętacie Państwo, że w pierwszym roku pracy naszej Rady mówiłem, żeby rejestrować na taśmach to co się dzieje w sejmie, w senacie, w wojewódzkich sejmikach i w radach. Wtedy był ostry protest i stwierdzenie, że to metody z dawnej przeszłości. Jeżeli urządzenie rejestrujące jest na wierzchu i wszyscy o tym wiedzą, to jest różnica z metodami rejestrowania stosowanymi przez dawny UB. Obserwując programy Telewizji Świętokrzyskiej można stwierdzić, że sprawy kultury nagłaśnia w sposób bardzo pozytywny, lecz inne podaje tak, jak to robi telewizja publiczna, która w specyficzny sposób prowadzi audycje. Przykładem jest Pan redaktor Gembarowski. Mieszkańcy powinni wiedzieć co się dzieje; znać również głosy krytykujące, nie tylko to, co jest ładne. Dlatego też – być może wystosuję do właściciela tej telewizji odpowiednie pismo.

Pan burmistrz bardzo szybko powiedział, że informacji udzieli na piśmie – o nie! Moja pierwsza interpelacja w sprawie kampanii wyborczej nie może być potraktowana jako sprawa, na którą odpowiedź otrzymam za dwa lub trzy tygodnie. Rozpoczyna się kampania wyborcza i niedopuszczalne jest, aby wizerunki kandydatów różnych opcji – również Pana burmistrza widniały na obiektach należących do gminy i na drzewach. Jest to sprzeczne z ordynacją wyborczą i oczekuję odpowiedzi tu i teraz. W ogóle na moje interpelacje, niezależnie od pisma proszę mi udzielać wyjaśnień na miejscu, przy wszystkich.

Burmistrz Michałekiewicz odpowiedział, że nie rozumie Pana Pacanowskiego; raz żąda odpowiedzi na piśmie, innym razem od razu – w zależności od sprawy.

W sprawie kampanii burmistrz radzi radnemu Pacanowskiemu przeczytać ordynację, która mówi, że nie wolno prowadzić kampanii w instytucjach i urzędach państwowych, wojewódzkich i samorządowych, natomiast na Targowicy za zgodą – może, kto chce. Burmistrz zgadza się, że na drzewach plakatów nie powinno być, ale –jak powiedział „widzę kto wisi w Jędrzejowie – akurat nie ja”. Zgadza się, że plakaty powinny wisieć w odpowiednich miejscach. Nie należy jednak dziwić się na wsiach, ponieważ tam jest mało tablic ogłoszeniowych.

Na interpelację radnego Pacanowskiego w sprawie środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli odpowiedzi udzielił Kierownik GZOPiP – Pan Jan Robak, który wyjaśnił, że wszyscy dyrektorzy szkół i przedszkoli mieli przyznane dodatki motywacyjne i dodatki funkcyjne do dnia

31 sierpnia br. Rozpoczął się nowy rok szkolny, jest opracowywany nowy regulamin przyznawania dodatków motywacyjnych dla dyrektorów, uzgodniony z organizacjami związkowymi. A podstawie tego regulaminu, przyjętego przez Zarząd Miejski będzie można przyznać dodatki na następny okres czasu. Projekty uchwał w tej sprawie są złożone do Zarządu Miejskiego. Każda placówka otrzymała informację, jaka kwota roczna – od stycznia do grudnia – jest przeznaczona dla tej placówki. Dyrektorzy mają wyliczyć ile wykorzystano do 31 sierpnia. Kiedy będą znane kwoty przeznaczone dla dyrektorów placówek, końcówka zostanie dla nauczycieli. Dla przedszkoli i oddziałów zerowych wyliczenia zostaną dokonane po jednoznacznym określeniu ilości dzieci w danych oddziałach.

O zatrudnieniu lub niezatrudnieniu danego nauczyciela decyduje dyrektor placówki. Są sytuacje, kiedy nauczyciel ma skończony jeden fakultet i uzupełnia kwalifikacje, może być zatrudniony na czas określony. Decyzję w tej sprawie podejmują dyrektorzy szkół na podstawie obowiązujących przepisów. W razie problemów pisma w tej sprawie należy kierować do dyrektora, a jeśli chodziłoby o dyrektora, do Zarządu Miejskiego.

Pan Ryszard Pacanowski podziękował za wyjaśnienia i powiedział, że proszono go o poruszenie tej sprawy. W kontekście dodatków funkcyjnych Pan Pacanowski zwrócił uwagę na fakt, że dwie godziny temu koalicja nie zgłosiła zastrzeżeń i zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów utrzymała dodatek dla pracodawcy dyrektorów szkół, który jest kandydatem na posła. Niestety, Panie Burmistrzu, od początku tej kadencji nadajemy na zupełnie innych falach, dodał Pan Pacanowski.

Radna Elżbieta Wiśniewska stwierdziła, że to, co się dzieje na sali obrad jest bulwersujące ze względu na fakt, że podczas sesji Rady Miejskiej, wykorzystując fakt, że na sali są media prowadzona jest antykampania. Zostawmy kampanię na boku. Panie Radny Pacanowski, kilka lat temu Pan reprezentował całkiem inną opcję, inne spojrzenie. Uprawianie antykampanii na tej sali też nie jest w porządku. Radziłabym Panu spojrzeć w swoją przeszłość: co Pan robił, jaką kampanię Pan prowadził jeszcze 6, 7 lat temu. Lewicową.

Radny Ryszard Pacanowski odpowiedział, że przykład idzie od SLD; prosi, aby zwrócić uwagę na wczorajszą debatę rządową.

Radna Elżbieta Wiśniewska: Pan był lewicowy, jeszcze kilka lat temu.

Radny Ryszard Pacanowski: ja do partii nie należałem.

Radna Wiśniewska: Chyba Pan należał.

Radny Ryszard Pacanowski powiedział, że jest to oszczerstwo pod adresem radnego. „Do żadnej partii nie należałem i zawsze byłem przeciwnikiem komunistów i postkomunistów. W tym przypadku Pani Wiśniewska prowadzi kampanię wyborczą tego Pana, który jest kandydatem na posła. Jest do zenujące i nie do pomyślenia. Nie byłem żadnym członkiem partii. Moja karta jest bardzo czysta, bo jestem przede wszystkim Polakiem.

Radny Czesław Blicharski: nie uprawiajmy polityki i nie wymawiajmy sobie kto do czego należał. Pan Pacanowski chodził do naszej koalicji, prosił, abyśmy go ustawili w komisjach wyborczych, reprezentował Pan SLD, mamy na to dokumenty, które znajdują się w Urzędzie.

Burmistrz Michałkiewicz: Tak Panie radny Ryszardzie Pacanowski. Są dokumenty, można sprawdzić: reprezentował Pan Komisję Wyborczą z ramienia SLD. Został Pan zgłoszony przez pełnomocnika nieżyjącego Pana Bronisława Dzwonka.

Radny Pacanowski: Tak zostałem zgłoszony i zaprotestowałem, ponieważ powiedział on, że będę pełnomocnikiem związkowym a nie partyjnym.

O godzinie 12⁴⁵ Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę, która trwała do godziny 13⁰⁰.

Ad. 25.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Tadeusz Sopeł odczytał zaproszenie OSP w Jędrzejowie na obchody 100-Lecia jednostki /załącznik do protokołu/.

Kierownik Rogoża poinformował, że w tym roku jest opracowywany sztandar miasta Jędrzejowa. Robi to Pan Kulpiński. Część prac została już wykonana. Na jednej stronie będzie orzeł w koronie na czerwonym tle. Pan Kulpiński prosił o ustalenie jak ma wyglądać druga strona tego sztandaru. Część ustaleń dokonano na Komisji Promocji i podjęto decyzję, aby tę sprawę przedstawić na dzisiejszej sesji i poddać pod dyskusję ogółu Rady.

Kierownik Rogoża przedstawił propozycję:

na niebieskim tle herb miasta Jędrzejowa w postaci przedstawionej na kamieniu przed wejściem do Urzędu Miejskiego. U góry napis: Urząd Miejski, na dole: Jędrzejów 1271. Herb może być w postaci „gołej” lub zwieńczony koroną murari.

Pan Kazimierz Grabowski pyta, po co napis Urząd Miejski, jeżeli ma to być herb miasta; proponuje tylko napis Jędrzejów.

Tego samego zdania jest Pani Beata Znojek.

Radny Tomasz Barański pyta, czy ma to być sztandar miasta, czy miasta i gminy.

Radna Elżbieta Wiśniewska uważa, że gdyby był to sztandar miasta i gminy, to nie pasowałby herb.

Burmistrz Michałkiewicz wyjaśnił, że jest to sztandar dla Urzędu Miejskiego; proponuje skierowanie sprawy na komisje Rady w celu podjęcia ustaleń.

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Maciej Kościński powiedział, że Pan Kulpiński ma bardzo dużo zdjęć sztandarów i zaproponował zaproszenie Pana Kulpińskiego na posiedzenia Komisji.

Pan Adam Wójcik z Łysakowa w imieniu mieszkańców oznajmił, że wniosek zostanie wycofany z NSA i prosi o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Pan Kazimierz Grabowski powiedział, że mieszkańcom Łysakowa chodzi o gwarancje, że jak wycofają wniosek, sprawa będzie załatwiona pozytywnie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że takich gwarancji nie może dać, jednak ze względu na dobro dzieci sprawę należy załatwić szybko.

Ad. 26.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad, Przewodnicząca Rady – Teresa Szwach, o godzinie 13¹⁵ zamknęła obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Sekretarz obrad

Elżbieta Wiśniewska

Protokołowała

T. Borowska
Teresa Borowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jędrzejowie

Teresa Szwach