

P r o t o k o ł Nr XXXVIII/97

z II posiedzenia XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytego 3 października 1997 roku w sali Urzędu Rejonowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej T Krzeszowski otworzył obrady II posiedzenia XXXVIII sesji Rady Miejskiej. Obrady rozpoczęto o godz 9 tej przy frekwencji 19 radnych na stan 28 radnych, co stanowi 57,9 % ogółu Rady. Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał. Obrady kontynuowano przy obecności 22 Radnych / 3 radnych spóźniło się/, co stanowi 78,6 % ogółu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powitał przybyłych na sesję Radnych, Burmistrza, jego Zastępcę, Sekretarza, Skarbnika Gminy, Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawicieli prasy, wszystkich uczestniczących w obradach Rady.

Sekretarzem obrad ponownie został wybrany Lucjan Woźniak. Radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Porządek obrad.

Dalszy ciąg porządku obrad przyjętego w dniu 30 września 1997 roku na I posiedzeniu XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Ad.6. Radną B.Rogulska pyta ,kto użytkuje lokal przy ul.11 Listopada 34, gdzie Zarząd postanowił o podwyższeniu stawki czynszu.

Radny W.Kędra pyta, czy dla pana Bieńka zam.Piaski należy się odszkodowanie 10 lat wstecz za nieumowne korzystanie z gruntu.

Radny W.Kuśmierz zwraca się z zapytaniem kto jest inwestorem telefonizacji Mnichowa i Brusa. Telekomunikacja, czy gmina.

Radny odnosi wrażenie, że głównym inwestorem jest Urząd Gminy.

Burmistrz udziela głosu Kierownikom Meresińskiej celem udzielenia wyjaśnień.

Kierownik Meresińska wyjaśnia że jest to tylko podwyższenie stawek. Trwają poszukiwania księgi wieczystej czy stanowi to własność Skarbu Państwa.

Od lat w tym lokalu mieściło się Stronnictwo Demokratyczne. Wpłynęło podanie p.Koniecznyńskiej wynajęcie lokalu , stąd podwyższenie czynszu.

Radna B. Rogulska stwierdza że . sprawą denerwuje się wiele osób. Ten lokal może być lokalem mieszkalnym lub użytkowym . Blok, w którym znajduje się lokal był remontowany. Okna tego pomieszczenia nie zostały w czasie remontu pomalowane , ani umyte Zwraca się o podanie na piśmie terminu i warunków zawarcia umowy. Zdaniem radnej ten lokal trzymany jest bez powodu. Wyborcy zarzucą nam, że mamy z tego korzyści Dlatego prosi o podanie o tym lokalu wszystko od a do z z dokumentacji ZGM łącznie z zadłużeniem.

Radny G. Leksa dowiedział się z Gazety Jędrzejowskiej, że archiwum z Jędrzejowa ma być przeniesione do Zagnańska. Podobnie było z biblioteką pedagogiczną. Trzeba ją było wyprowadzić, a lokal zajął ktoś inny i użytkuje.

Burmistrz Łysek informuje Radę, że rozmawiał w sprawie archiwum z dyrektorem kieleckiego archiwum, był na miejscu, uzgodnił, że archiwum w Jędrzejowie pozostanie. Będziemy szukać takie lokum , które te warunki spełni. Nikt nie zamierza lokować tego archiwum w Zagnańsku. Z archiwum korzysta się często i nie wyobrażam sobie, aby tego archiwum nie było. Radny W. Kuśmierz zwraca uwagę na odpowiedzi na interpelacje.

Radni są zbywani splotnymi odpowiedziami, np. sprawa wyceny lasu, naprawa oświetlenia w Potoku Małym i inne. Często odpowiedzi na interpelacje są ośmieszeniem radnego i tego kto podpisuje.

Radny G. Siewiorek zgłasza , że mieszkańcy bloku przy ul. Słowackiego 6 a po podłączeniu do nowej ciepłowni nie mają ciepłej wody , woda jest letnia. Ktoś ponadto wprowadza informacje, że za c.o. i ciepłą wodę mają płacić lokatorzy do Urzędu Miejskiego.

Prezes Błaszkiwicz wyjaśnia, że w dniu dzisiejszym mieliśmy informacje, o czym mówi radny G. Siewiorek. Dopiero ^{uruchomiono} tę kotłownię i nie ukrywa, że dzień lub dwa taki stan może jeszcze potrwać. Odnośnie opłat, to co mówił radny G. Siewiorek jest niemożliwością, to tylko zwykła plotka.

L. Meresińska wyjaśnia sprawę Bieńków tłumacząc, że nie ma żadnego użytkownika bezumownego.

Burmistrz Łysek mówi na temat odpowiedzi na interpelacje. Do tej pory dużo czasu zabierały mu prace nad zaległymi sprawami. Informacje stanowią pewien procent jego działalności. Odpowiedzi powinny być jasne, a po interpelacjach powinno się coś dziać. Na wszystkie sprawy wystarczy mu czasu.

Radny W. Kuśmierz wnosi, aby punktować dla przejrzystości poszczególne tematy w informacjach o pracy Zarządu Miejskiego cyframi arabskimi. Rada przyjęła informację 19 głosami, głosów przeciw nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.7. Informację o realizacji uchwał podjętych na sesji w dniu 1.08.1997 r. przyjęto jednogłośnie.

Ad.8. Wyjaśnienie Burmistrza dotyczące budowy obiektów handlowo-usługowych przy ul. Chrobrego.

Na posiedzeniu Zarządu zapisano 20 stron wyjaśnienia tej sprawy. Bardziej jasno nie da się wytłumaczyć. Zarząd podjął 9 punktów w tej sprawie, również zapoznano z wyjaśnieniami Komisję Rewizyjną, która swój pogląd przedstawi. Zapoznaje Radę z wyjaśnieniami, które stanowią załączniki do protokołu.

Investycja odbiega od założeń. Realizuje się budowę o 5 m głębszą, pawilony miały być parterowe.

Pełniący obowiązki Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radny St. Barański w imieniu całej Komisji przedstawia wniosek opracowany na podstawie prac Zarządu kierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej o przekazanie sprawy do Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie.

Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami L. Meresińska przypomina, że działki zostały zbyte w wieczyste użytkowanie.

Wieczyste użytkowanie jest czasową własnością, jest to forma zbywalna na 99 lat. Po podjęciu uchwały w 1995 r. w drodze przetargu przekazano w wieczyste użytkowanie 9 działek. Dwóch użytkowników wykupiło po dwie działki. Wyliczono to na 276.800.- nowych złotych, 126,- zł za 1 m².

Gdyby te grunty były sprzedane 276.800.-zł wpłynęłoby do kasy gminy. Z tytułu przekazania w wieczyste użytkowanie do kasy Urzędu wpłynęło 69.200,-zł. Oprócz tego przez 99 lat każdy użytkownik płaci 3 % wartości do kasy Urzędu Miejskiego.

Zapoznaje z sytuacją, gdyby ten grunt wdzierżawić. Należało rozumieć, że obiekty winny być wybudowane tymczasowe, albo na zasadzie jak na targowicy. Dzierżawa jest najkorzystniejszą sprawą dla właściciela. Gdyby po 5 zł płacono za 1m² czynszu dzierżawnego to rocznie stanowiłoby to kwotę 131.640,-zł. W przetargu wylicytowanoby kwotę może 5-cio krotnie wyższą czynszu dzierżawnego za 1m² czyli po 25 zł.

Łatwo policzyć, że miesięcznie byłaby to kwota 54.850 zł, co rocznie uczyniłoby sumę 658.200 -zł. Być może, że nie byłaby to kwota pięciokrotnie wyższa, ale cztery lub trzykrotnie wyższa od kwoty 5, zł za m².

Radny W. Poczęty pyta kto podjął decyzję o formie zbycia działek.

Burmistrz odpowiada radnemu, że jest uchwała Rady w tej sprawie.

Radny W. Kuśmierz zwraca uwagę na mało dokładne i fachowe wyjaśnienie sprawy radnym przed podjęciem uchwały.

Kiedy podejmowaliśmy uchwały mieliśmy tu radcę prawnego w osobie Burmistrza Gajewskiego i radcę prawnego D. Kiwiorską.

Dłaczego nam wtedy wszystkich wariantów zbycia nie przedstawili. Zlecono podział na 11 działek, co radni zaakceptowali. Miały to być małe pawilony, co nam się teraz komentuje, że mogą to być pawilony nawet 4-piętrowe. 11 działek, mogło więc zgłosić się 11 oferentów i przystąpić do przetargu, nawet handlujących na ul. Kościelnej. Daje pod rozwagę, czy tu nie popełniono błędu dając w wieczyste użytkowanie, nie stawiając warunków. Popiera wniosek o skierowanie sprawy do Prokuratury, aby ktoś za to odpowiedzial i kieszenią i własną osobą. We własnym imieniu żąda konsekwentnego dokończenia sprawy.

Radny E. Kałwa mówi, że wszyscy radni zostali zrobieni w "balona". Zmiany były dokonane po podjęciu uchwały.

Radny K. Marcinkowski twierdzi, że Radzie przedstawiono dwie koncepcje. Zwraca się, aby te koncepcje były do wglądu w Urzędzie. Należy je przedstawić porównując z obecną budową.

Burmistrz Łysek prosi architekta Gałczewskiego o omówienie sprawy.

Architekt Gałczewski : opracowałem koncepcje budowy pawilonów. Połączyłem funkcję handlową i rekreacyjno-sportową. Te funkcje się uzupełniały. Opracowano dwa warianty budowy pawilonów.

Wiem, że została przyjęta koncepcja zwartej zabudowy.

Projekt budowlany nie został mi zlecony. Opracowała go pani Iwona Nowacka. Na etapie opracowania pojawia się trzecia osoba, konkretny inwestor, który precyzuje jak to wszystko ma wyglądać.

Radny G. Siewiorek jest zdania, że można budować pawilony handlowe wszędzie tylko nie na tym terenie.

Architekt Gałczewski przedstawia wariant B zaakceptowany przez Radę. Cały spór wychodzi z tego, że określano pawilony jako małe, a powstały duże. W architekturze nie ma pojęcia "małe", powinien być zapis "parterowe".

Radna B. Rogulska pyta, czy niski a mały znaczy to samo.

Architekt Gałczewski odpowiada, że nie jest to samo. Forma jaką zobaczyłem w projekcie nie odbiega od moich założeń architektonicznych.

Radny G. Siewiorek: pierwszy projekt jak wiadomo to pawiloniki parterowe, w sumie 11 pawilonów.

W aksjonometrii wyraźnie widać, że jest zabudowa parterowa.

Architekt Gałczewski: generalnie ta koncepcja nie odbiega w całości, różni się tylko wysokością kondygnacji w zabudowie szeregowej.

Radny W. Poczęty uważa, że według wyjaśnień jest wszystko w porządku. Wszyscy radni zostali wykiwani, nie znają się na architekturze.

Radny K. Marcinkowski mówi jak wyglądał przetarg.

Komisja przetargowa mówiła oferentom jak ma wyglądać zabudowa działki.

Ma być 9 pawilonów szeregowych i na 2 skrajnych działkach możliwość zabudowy wysokiej-pawilonów wolno stojących.

Kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami L.Meresińska cytuje zapis z protokołu z przetargu.

Radny W.Kuśmierz cytuje podejmowane uchwały o sprzedaży przedmiotowych działek podkreślając zapis "działki pod małe pawilony handlowe".

Uchwała została tak sformułowana, aby mieć wszelkie ścieżki do kręta.

Furtka otwarta była na wszystkie strony. Projekt zagospodarowania działki nie był prezentowany na posiedzeniu Rady.

Radny W.Kędra zapytuje pana Idzikowskiego-pracownika Urzędu Rejonowego kto otrzymał zezwolenia i w jakim czasie.

Pan Idzikowski odpowiada:

-pawilon wolnostojący -pan Fiuk -1996 r.-Urząd Miejski według kompetencji w tym czasie,

-pan Jasnos- kwiecień 1997 r.,

-panowie Kocełak i Fenrych -maj 1997 r.,

Pozostali panowie nie złożyli dokumentów w terminie i decyzje dopiero zostaną wydane. Informuje, że prawnie obowiązuje tylko plan zagospodarowania przestrzennego miasta.

Radny W.Poczęty" w tym wycinku Rada podjęła decyzję, ale nie było zatwierdzone i wprowadzone do planu zagospodarowania.

Kierownik Urzędu Rejonowego p.Baran:Urząd Rejonowy włączył się do sprawy na pewnym etapie.Opracowane koncepcje nie zostały odzwierciedlone w dalszym toku załatwiania sprawy, nie dokonano zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Burmistrz Łysek wyjaśnia sprawę podjętej uchwały i potwierdza, że nie było uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprzewodniczący Rady T.Krzeszowski mówi również o sprawie budowy pawilonów .Sprawa jest bardzo skomplikowana.To co się stało zbulwersowało opinię społeczną.Z dyskusji wynika, że zerwano kontakt z Radą, odpowiedzialność nie spada na Radę.Można mieć pretensje do naszych prawników, że uchwały są mało precyzyjne.Czy my to wyjaśnimy.Nawet ,jeśli skierujemy do prokuratury wróci po kilku miesiącach z adnotacją o niemożności ustalenia winnych.

Radny G.Siewiorek cytuje fragmenty protokołu z posiedzenia Zarządu Miejskiego i stwierdza, że radni ,którzy głosowali za tą uchwałą podjęli najgorszą rzecz dla gminy.

Następnie cytuje zapis z protokołu z sesji, na której powzięto uchwałę.

Radny E.Nawrot mówi o wykorzystaniu luk prawnych w podjętej uchwale.

Zarząd obecny poświęcił temu problemowi bardzo dużo czasu.Radny ma odczucie, że ktoś nad tym czuwał prawnie, aby pewne sformułowania były

takie, aby można odpowiednio tym żonglować, trudno ustalić, gdzie leży wina, tak to jest sformułowane. Jest to ewidentne wykołowanie radnych i nieliczenie się z decyzjami Rady. Architekt Gałczewski twierdzi, że te pawilony nie zepsują architektury osiedla.

Radny E. Nawrot podkreśla swoje przeświadczenie o oszukaniu Rady.

Radny K. Marcinkowski : od 1 stycznia 1998 roku zmieni się prawo w zakresie wieczystego użytkowania. Co gmina będzie miała z tego.

Kierownik Meresińska : w tej chwili jeszcze nie mogę nic powiedzieć.

Wiceprzewodniczący T. Krzeszowski zwraca się o przegłosowanie wniosku o przekazanie sprawy do prokuratury.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, przeciw 1 radny, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący obrad ogłasza 20 minutową przerwę.

Wznawia obrady.

Ad. 9. Radna B. Rogulska wnosi o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnych M. Kośmidra i M. Gliwińskiego.

Wiceprzewodniczący T. Krzeszowski: sprawę tę podejmiemy na następnej sesji.

Radny W. Kuśmierz popiera ,aby sprawę wygaśnięcia mandatów tych radnych stwierdzić na następnej sesji.

Radna W. Marcinkowska wnosi, aby radnych, których mandaty wygasły zapraszać na sesję.

Radny W. Poczęty jest zdania, aby w tej sprawie wypowiedzieli się prawnicy.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego/Pawła Błaszkwicza/.

Rada Jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXXVIII/244/97 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

/Uchwała Nr XXXVIII/244/97 w załączniku do protokołu/.

Ad. 10. Referuje Skarbnik Gminy.

Radna B. Rogulska jest przeciwna przeznaczeniu nagrody na kotłownię /450.000.-zł/.

Radny G. Leksa zwraca się o poinformowanie jak wygląda sprawa kotłowni. Zastępca Burmistrza podaje, że na kotłownię mieliśmy zgromadzone 5 mld zł. Pozostałe środki miały być z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ale dotąd gmina nie otrzymała tych pieniędzy.

Radny W. Kędra popiera radną Rogulską. Wnosi, aby część tych pieniędzy przeznaczyć na inwestycje wiejskie proekologiczne.

Radny W. Ku. mierz w pełni popiera swojego przedmówcę radnego W. Kędrę.

W Potoku Małym brakuje kontenerów, trzeba uzupełnić. Uważa, że potrzeby wsi są mniejsze od potrzeb miasta, ale mało się robi w zakresie wodociągów, dróg i telefonizacji.

Zastępca Burmistrza wnioskuje o wstrzymanie rozdysponowania nagrody jako kontrowersyjnej, pozostałe środki, które nie budzą wątpliwości przegłosować.

Radny W. Kędra jest zdania, aby część nagrody przeznaczyć na zapłatę pilnych rachunków, jeżeli taka potrzeba istnieje.

Radny G. Leksa pyta jak będzie rozwiązany problem kotłowni skoro brakuje 11 mld zł. Decydując się na kotłownię informowano nas, że będą pieniądze.

Zastępca Burmistrza wyjaśnia, że umowa jest tak podpisana, że mamy 100 dni na płacenie. Nie odpowiem skąd będą pieniądze.

Wniosek jest złożony do Funduszu Ochrony środowiska.

Rada wniosek o wstrzymanie rozdysponowania 4,5 mld zł nagrody przyjęła 20 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada 20 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się powzięła Uchwałę Nr XXXVIII/245/97 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1997 rok.

/Uchwała Nr XXXVIII/245/97 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11. Radny J. Hatys wnosi o poproszenie Prezesa Sądu Rejonowego dla zreferowania spraw związanych z proponowanymi zmianami w składach osobowych Kolegium do spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym.

Sekretarz Gminy prosi panią Prezes Sądu Rejonowego do udziału w sesji.

Prezes Sądu była wcześniej terminem powiadomiona o sesji.

Przybyła na sesję Prezes Sądu Rejonowego Ewa Kalinin zwraca się o odwołanie pani Bożeny Mnich z członka Kolegium, a powołanie Marzeny Rzeźnickiej.

Rada w związku z tym nie powzięła uchwały o odwołaniu członka Kolegium.

Ad. 12. Rada jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXXVIII/246/97 w sprawie wyboru członka Kolegium do spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie.

/Uchwała Nr XXXVIII/246/97 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13. Delegat Sejmiku Samorządowego radny W. Segieta informuje Radę, że od czasu złożenia informacji na sesji z działalności Sejmiku Samorządowego nie było ani posiedzeń komisji, ani sesji. Radny otrzymał projekt budżetu na 1998 r. Jest zastraszające obniżenie środków na 1998 rok.

Bliższych informacji delegat udzielił po sesji sejmiku, po 9.10.br. Radny W.Kuśmierz: czy Sejmik ma rację bytu, czy pożądana jest działalność Sejmiku Samorządowego. Na rzecz Sejmiku przekazujemy wysokie kwoty, dlatego oczekujemy konkretnej działalności od Sejmiku Samorządowego.

Radny W.Segieta mówi, co to powinien być samorząd.

W Sejmiku również jest tak samo-my i wy.

Radny G.Leksa -delegat Sejmiku-również porusza sprawy pracy Sejmiku.

Dyskusje Sejmiku są bardzo owocne, sprawy stawia się bardzo otwarcie.

Przez okres działania Sejmiku w posiedzeniach uczestniczyli przedstawiciele rządu, cały rząd był obecny. Dyskusja odbywa się na wysokim poziomie. Pani B.Kociszewska-Musiał mówi o katastrofalnej sytuacji w służbie zdrowia.

Do głosu p.Kociszewskiej ustosunkowuje się delegat Sejmiku W.Segieta nawiązując do trwających strajków w służbie zdrowia.

Ad.14. Burmistrz informuje, że na interpelacje udzielono już pisemnych odpowiedzi za wyjątkiem pani Kociszewskiej-Musiał, której udzieli się odpowiedzi.

Ad.15. Radny W.Kuśmierz zabiera głos w sprawie remontów dróg, m.in.w Potoku. Przy remontowanych drogach właściciele gruntów notorycznie zaorują rowy. Należy wysłać Straż Miejską na sprawdzenie tego.

Radny G.Leksa mówi o inwestycji "dojazd do Urzędu Miejskiego", która jest nie rozpoczęta i nie będzie w tym roku wykonana. Prosi o harmonogram prac na ul.11 Listopada. Czy jest pokrycie finansowe na asfalt.

Burmistrz Łysek zgodnie z naszymi i ustaleniami mieszkańców Potoka zbiorę zainteresowanych kierowników dla omówienia realizacji zadań Radnemu Leksa. Burmistrz odpowiada, że dojazd nie jest realizowany, ponieważ nie ma mieszkania dla osoby zamieszkującej budynek do wyburzenia. Myślę, że inwestycja ta będzie realizowana.

Radny K.Marcinkowski dojazd do Przychodni Zdrowia Nr 2, są same dziury, nie da się podjechać samochodem.

Radna J.Szreniawa prosi o wykonanie podłoża pod lodowisko na Osiedlu Murawiec II.

Kierownik M.Wolski mówi na temat prac przy ul.11 Listopada. Podaje etapy prac.

Radna B.Rogulska: była przewidziana budowa pawilonów przy ul.11 Listopada od kiosku p.Kucy do Kiosku "Ruch" w kierunku ulicy Strażackiej, dlatego to nie jest realizowane. Czy będzie możliwość podłączenia się do urządzeń podziemnych.

Kierownik Wolski odpowiada radnej, że takie połączenie nie jest przewidziane.

Radny K. Marcinkowski otrzymał odpowiedź na interpelację odnośnie placu przy ul. Chrobrego, że nie można kontynuować prac na tym placu ze względu na warunki atmosferyczne. Minęły wakacje, mamy październik i nic się nie robi.

Poruszył sprawę kanalizacji w ul. Dojazd, która do dziś nie jest zrobiona. Radna B. Rogulska porusza sprawę ścieżki-łącznika ul. 3-go Maja z ul. 11 Listopada. Apeluje o załatwienie sprawy rodziny z Kazachstanu, o wprowadzenie do budżetu kwoty na wykup domu.

Zwraca się o poinformowanie na jakich warunkach należą się akcje pracownikom RPGKiM. Pracownicy zwrócili się do radnej z takim pytaniem. Burmistrz odpowiada radnej, że Rzeczypospolita podaje w jaki sposób można uzyskać akcje. radca prawna jest na etapie zbierania oświadczeń, akcje nie należy na razie nikomu wydawać.

Sołtys wsi Borki Barylski zwraca się o rozpoczęcie budowy chodnika we wsi Borki, Wolica i Piaski od miejscowości Piaski.

Prosi o pomoc Straż Miejską w sprawie podcięcia wiszących gałęzi nad jezdnią,

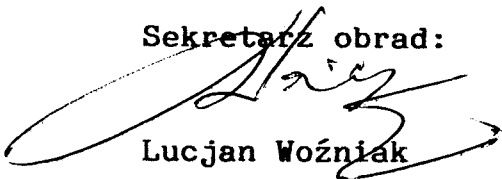
Burmistrz: byłem i rozmawiałem z mieszkańcami tych wiosek. uważam, że chodnik powinien być robiony. Od którego miejsca rozpoczniemy o tym zadecydujemy. 200 mln zł mamy na ten cel.

Sołtys Borek Barylski zapewnia, że mieszkańcy dają piasek na podłoże, deklarują pomoc niefachową.

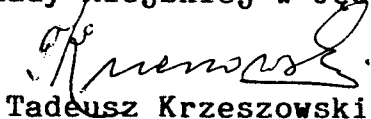
Wiceprzewodniczący Rady T. Krzeszowski podaje komunikat o festynie w Szkole Podstawowej Nr 3 i zaprasza radnych do wzięcia udziału.

Ad. 2./część II/. Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego o godz. 13²⁰ zamyka obrady sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:


Lucjan Woźniak

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie


Tadeusz Krzeszowski

Protokółowiła:


B. Nowak