

P r o t o k ó ł N r X X X I I / 9 7

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 9 kwietnia 1997 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Rejonowego.

Ad.1. Przewodniczący Rady Miejskiej T. Swierczyński otworzył sesję Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto o godz.9-tej przy frekwencji 22 radnych na stan 28 radnych,co stanowi 78,6 % ogółu Rady.
Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.
Obrady kontynuowano przy obecności 27 radnych/ 5 radnych spóźniło się/, co stanowi 96,5 % ogółu Rady.

Przewodniczący Rady T.Swierczyński powitał przybyłych na sesję radnych,Zastępcę Burmistrza,sekretarza i skarbnika gminy, radcę prawnego Urzędu Miejskiego,Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego, sołtysów,przewodniczących rad sołeckich,kierownika Urzędu Rejonowego, Przewodniczącego Delegatury Regionu Świętokrzyskiego NSZZ"Solidarność" -K.Toczyłowski,Przewodniczącego Rady Rejonu OPZZ M.Perzyńskiego, Przewodniczącą Komisji Zakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ"Solidarność" -E.Bartosz,Przewodniczącą Związku Nauczycielstwa Polskiego -E.Dorobczyńską,Naczelnika Oddziału Zamiejscowego Kuratorium Oświaty w Jędrzejowie -L.Maksalona,Kierownika Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli -J.Robaka,przedstawicielei partii i stronnictw politycznych -SdRP,PSL,PC,KPN,ROP,Stronnictwo Demokracji Polskiej Civitas Christiana ,SD,przedstawicielei prasy i wszystkich uczestniczących w obradach Rady.

Sekretarzem obrad wybrano wybrano radnego M.Gliwińskiego 1 głosem wstrzymującym się.

Radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Ad.2. Rada jednogłośnie usprawiedliwiła nieobecność radnego Wiesława Poczętego ze względu na chorobę.

Ad.3. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji,stwierdzenie quorum,powołanie sekretarza obrad.
- 2.Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 21.marca br.
- 3.Przyjęcie porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 5.Interpelacje i wolne wnioski.
- 6.Informacja o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.
- 7.Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- 8.Analiza działalnOści samorządowych placówek oświatowo-wychowawczych.
- 9.Uchwała w sprawie powołania komisji konkursowych w celu przeprowadzenia konkursów na dyrektorów placówek oświatowych na terenie miasta
- 10.Opinia w sprawie sprzedaży byłej Kotłowni Rejonowej.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Burmistrza Jędrzejowa.
- 12.Uchwalenie regulaminu wyboru Burmistrza Jędrzejowa.
- 13.Powołanie komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Burmistrza Jędrzejowa.
- 14.Odpowiedzi na interpelacje.
- 15.Sprawy różne.
- 16.Zamknięcie obrad.

Ad.4. Rada 25 głosami, głosów przeciw nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad.5. **Przewodniczący Rady zabiera głos na prośbę** jak mówi radnego W. Kędry. Przedstawia opinię radcy prawnego Sejmiku Samorządowego dotyczącą karalności radnego W. Kędry. /Pismo Sejmiku Samorządowego w załączeniu do protokołu/. Przewodniczący stwierdza, że część radnych zarzuca mu, że tą sprawą w ogóle się nie zajmuje, bądź chce ukryć. Informuje jakie czynności podejmował w sprawie. Nigdy przez Sąd ani Prokuraturę o tej sprawie nie był powiadamiany. Był prawdopodobnie zawiadomiony przez prokuratora Przewodniczący Zarządu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał pisma informujące o sprawie przez Sąd Rejonowy w Jędrzejowie na jego prośbę. Zwrócił się do Przewodniczącego Zarządu o interpretację wyroku. Przewodniczący Zarządu poinformował, że wyrok nie jest skazujący. Przewodniczący Rady prosił, aby Przewodniczący Zarządu zwrócił się o potwierdzenie tego. Przewodniczący Zarządu ponownie poinformował go, że wyrok nie jest skazujący. Tymi informacjami jak mówi Przewodniczący Rady zadowolili się, bo jako nie prawnik musi wierzyć prawnikom. Informuje także, że wystąpił do Sądu Rejonowego o wyrok i jest w posiadaniu wyroku. Sprawa nie była przedmiotem obrad Rady, bo wnioskodawcą w sprawie odwołania członka Zarządu zgodnie z przepisami może być Burmistrz. Cytuje wykładnię ze Wspólnoty. Osobiste moje refleksje mówi Przewodniczący Rady, bardzo dobrze pracuje mi się z Radą, ale nie wymagajcie odemnie, abym ciągle siedział w sądzie, czy prokuraturze i pytał o postępowanie radnych. Powtarza, że oficjalnie ani sąd, ani prokuratura nie informowała go o sprawie. Sam zwróciłem się o wyrok. Radny W. Kędra stwierdza, że nie przypadkiem jest, że sprawa jego karalności zbiega się z odwołaniem Przewodniczącego Zarządu M. Gajewskiego. Wszystko musi odbywać się w przyzwoitym stylu. Trzeba brać odpowiedzialność za czyny. To co napisała Gazeta Jędrzejowska mówi radny w żaden sposób nie odnosi się do tej sprawy. To o czym mówił Przewodniczący Rady jest to tylko wycinek sprawy. Mówi o przebiegu sprawy. W okresie próby staję do wyborów do Izb Rolniczych i wygrywam wybory. Mam pretensje do Pana Przewodniczącego, że poinformował Pan, że pani Stawecka wystąpiła do prawników w mojej sprawie i jakie przedstawiono opinie. Zwraca się do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu A. Staweckiej celem poinformowania o uzyskanej opinii. Przewodniczący Rady stwierdza, że gdyby to sam pan radny powiedział we właściwym czasie, nie byłoby tego problemu. Radny W. Kędra odpowiada na to, że na spotkaniu radnych powiedział, że ma sprawę sądową, jeżeli będzie miał wyrok złoży mandat. Pani Anna Stawecka informuje, że na prośbę Burmistrza Gajewskiego zadzwoniła do Sędziego J. Kowala, który poinformował, że nie należy wyroku traktować jako karanego. Radca prawny D. Kiwiorska mówi, że jest zadowolona, że nikt do niej nie zwracał się w tej sprawie. Każdy radny, jeżeli ma wyrok, ma obowiązek poinformować o tym Radę na sesji i oddać się do dyspozycji Przewodniczącego Rady. co do opinii - ma zdanie, że każda opinia każdego prawnika to tylko opinia. Jedynym organem właściwym do zajęcia stanowiska była Rada Miejska. Cieszę się z takiego stanowiska, gdyby mandat wygasł byłaby to wielka sprawa.

Radny G.Siewiorek mówi, że oczekiwał na osobiste zdanie Przewodniczącego Rady w tej sprawie.

Przewodniczący Rady odpowiada na to, że nie zna się na prawie, zasięga zaś opinii radcy D.Kiwiorskiej.

Gdyby znał się na prawie nie zwracałby się o opinię do Sejmiku Samorządowego.

Radny W.Segieta jest zdania, że sprawa ta musi być doprowadzona do końca.

Opinia w tej sprawie pani Kokowskiej jest inna. Osobą ostateczną do załatwienia tej sprawy jest Wojewódzki Komisarz Wyborczy.

Zwraca się, aby Rada zwróciła się do Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego o ostateczną decyzję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zwraca się do radnego W.Segiety: "Szanuję Pana, ale jest pan bardzo odważny, że pan mówi, że pani mgr Kokowska ma prywatnie inne zdanie, a inną opinię wydała. Pan za to bierze odpowiedzialność.

Pani Kokowska to osoba poważna, mgr prawa".

Radny K.Marcinkowski zwraca się o przywrócenie ruchu jednokierunkowego na ul. Dojazd i odpowiednie oznakowanie tej ulicy.

Mieszkańca Jędrzejowa Bernadeta Kociszewska-Musiał zwraca się o przeprowadzenie uwłaszczenia mieszkańców Jędrzejowa - wnioski na piśmie.

Ad.6. Radny G.siewiorek zapytuje czego dotyczyła sprawa p.Chwastków.

Radna J.Szreniawa prosi o wyjaśnienie przyśpieszenia płatności dotacji budżetowej za m-c IV i V 1997 r. dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jędrzejowie.

Zastępca Burmistrza wyjaśnia radnej, że w budżecie gminy na 1997 r. jest dotacja do mieszkań podzielona miesięcznie. RPGKiM prosiła, aby dwie miesięczne dotacje przekazać, aby umożliwić zakup węgla po tańszych cenach.

Radna D.Kiwiorska relacjonuje sprawę państwa Chwastków. Informuje, że Zarząd ją w tej sprawie nie pytał. Pisałem do sprawy opinię, ale chciałem Zarządowi powiedzieć, aby zbyt pochopnie nie wycofywał sprawy. Cel wniesienia pozwu był taki, aby nie pozwalać na terenie gminy do sprzedawania za bezcen przedsiębiorstw. Muszę się wywiązać z decyzji Zarządu i wycofać pozew, a Urząd poniesie duże koszty.

Radny G.Siewiorek uważa, że należy to bardzo dokładnie wyjaśnić.

Od momentu odwołania Zarządu podejmuje się niekorzystne decyzje dla Rady.

Radny W.Kędra twierdzi, że stanowisko Zarządu jest takie jaką opinię wydała pani D.Kiwiorska..

Radny W.Kuśmierz pyta, czy pan Chwastek otrzymał powiadomienie w sprawie.

Skarbnik Gminy odpowiada, że dostał.

Radna B.Rogulska uważa, że nie można tej sprawy wycofać, jest to sprawa powiązana ze strażą.

Skarbnik Gminy odpowiada, że panu Chwastkowi odpowiedziano wczoraj, że powództwo będzie wycofane pod warunkiem, że wpłaci podatek do 10 kwietnia br. i poniesie koszty sądowe.

Radny W.Kuśmierz zarzuca Zarządowi, że jest to zbyt poważna sprawa, aby nie konsultować jej z Radą.

Dalej radny W.Kuśmierz zwraca uwagę na notatkę jaką ukazała się w "Słowie Ludu" podpisana BZ, że Burmistrzem w Jędrzejowie może być człowiek z wykształceniem 7 klasowym. Pyta, czy udzielający wywiadu mówił w swoim imieniu, czy w imieniu Rady. Wyraża oburzenie na podaną informację.

Przewodniczący Rady podaje, że pani Beata Znojek nie kontaktowała się z nim informacji takiej nie podawał. Jest temu przeciwny. Podkreśla, że za swoje słowa trzeba jednak odpowiadać.

Zastępca Burmistrza odczytuje opinię radcy prawnego D.Kiwiorskiej dotyczącą sprawy Chwastków i twierdzi, że Zarząd podjął uchwałę w oparciu o powyższą opinię.

Radna J.Szreniawa podkreśla w swojej wypowiedzi, że nie można wierzyć radcy skoro inaczej tłumaczy radnym, a inną przedstawia opinię.

Radca prawny D.Kiwiorska odpowiada, że chciała uczestniczyć w posiedzeniu Zarządu, aby opisać sprawę dokładnie, ale nie była poproszona na obrady Zarządu. Jeżeli ma cofnąć sprawę zrzeknie się pełnomocnictwa.

Radny W.Poczęty uważa, że należy wreszcie tą sprawę przeciąć i dojść do konsensusu. Mamy 4 pra -wników, a opinie są różne.

Radca D.Kiwiorska powtarza, aby o sprawie zdecydował sąd. Oświadcza, że nie cofnie pozwu i zrzeknie się pełnomocnictwa.

Radny G.Leksa informuje, że intencją Rady poprzedniej kadencji było wygranie tej sprawy.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że nie on przewodniczył posiedzeniu Zarządu, podkreśla przy tym, że nie ma ludzi nieomylnych.

Jutro z panią Kiworską spowodujemy, aby nie wycofywać powództwa. Sam głosowałem za tym mówi Zastępca. Stało się źle, że pani radca prawny nie była poproszona na Zarząd, ale o tym decyduje Przewodniczący Zarządu.

Zastępca Burmistrza informuje, że otrzymał informację, że Jednostka Wojskowa do końca roku ma się wyprowadzić z Jędrzejowa. Przekazał sprawę Komendantowi PSP panu J.Socha, który stwierdził, że teren mu odpowiada i miał udać się na Węgrzce do nadrzędnej Jednostki Wojskowej na Węgrzce celem uzgodnień.

Radny G.Siewiorek pyta, czy jest pewność odzyskania terenu po Jednostce Wojskowej. Najlepiej teren po PTHW sprzedać PSP.

Radni W.Poczęty i E.Nawrot pytają co gmina skorzysta po wygraniu sprawy z Chwastkami.

Zastępca Burmistrza odpowiada:

-radnemu G.Siewiorkowi -nie możemy sprzedać terenu po PTHW, bo nie jest to nasz teren,

-radnym W.Poczętemu i E.Nawrotowi -gmina będzie miała satysfakcję, jeżeli wygra.

Radna B.Rogulska uważa, aby się zaangażować w sprawę odzyskania terenów Jednostki Wojskowej, pojechać razem z p.Sochą do jednostki nadrzędnej. On sam nie jest tym zainteresowany.

Radny E.Kałwa pyta komu będzie mógł upominać sęd. Woźda, jeżeli przejmie teren.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że do Syndyka.

Radny E.Nawrot zdecydowanie popiera głos radnej Rogulskiej.

Radni zwracają się o bieżące informacje w tych sprawach.

Rada 21 głosami, przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła informację o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.

Ad.7. Rada jednogłośnie przyjęła informację o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłasza 20-to minutową przerwę. Wznawia obrady.

Ad.8. Referuje J.Robak.

/Wystąpienie w załączeniu do protokołu/.

Radny W.Kuśmierz pyta, dlaczego po raz trzeci pomija się rozpoczęty remont szkoły w Potoku Wielkim. Były środki w budżecie przeznaczone dla szkół.

Jest zdania, że sukcesywnie należy łączyć przedszkola ze szkołami.

Wyjaśnia J.Robak, że rozdysponowano środki przeznaczone w budżecie na wszystkie szkoły. Na 1997 rok kwota dla szkół jest większa.

Rada uchwaliła w budżecie 1/5 potrzeb szkół.

Od Rady zależy, czy placówki oświatowe można połączyć w zespół placówek.

Radny St.Barański informuje, że na Komisji Rewizyjnej padł wniosek, aby przeprowadzić rejonizację szkół. np. dzieci z Gozno chodzą do Rakowa, a jest bliżej do Brusa.

Radny E. Nawrot pyta, dlaczego od razu nie połączono wszystkich placówek w zespół, w przypadku, gdy szkoła i przedszkole znajdują się w jednym budynku.

Radna G. Pełka oponuje wnioskowi radnego Barańskiego.

Szkoła w Rakowie to szkoła z tradycjami, dzieci z Gozny od dawna chodziły do Rakowa, bo tu jest lepszy dojazd.

Wszystko przemawia za tym, aby Gozna należała do Rakowa.

Pani Dorobczyńska krytycznie odnosi się do znajomości przepisów prawa oświatowego. Była możliwość, aby sprawy oświaty uporządkować. Dokonywane są tylko analizy pod kątem finansowym. Czy jest szansa na budowę nowej szkoły. Ten problem nie znalazł szerszego opracowania. Należałoby dokładniej przyjrzeć się oświacie. Teraz organizuje się konkursy, na jakiej podstawie organ prowadzący ma oceniać placówki. Wiceprzewodnicząca Rady W. Marcinkowska jest zaszokowana tym, co powiedziała przedmówczymi. Jest 5-ciu nauczycieli w Radzie piastujących wysokie stanowiska. Czy ci ludzie nie znajdują się na przepisach oświatowych. Jak to rozumieć.

Radny W. Kuśmierz, pyta dlaczego nie dokonano połączeń wszystkich szkół i przedszkoli.

Radny E. Nawrot uważa, że to co mówią przedstawiciele oświaty jest krzywdzące dla Rady. Gdzie byli w czasie kiedy podlegali pod Kuratorium oświaty. Wiele zrobiono kiedy szkoły przejął samorząd. Ta kadencja Rady jest prooświatowa. Były momenty w poprzedniej kadencji, że były pieniądze, ale ich nie wykorzystano. Uważa, że pan Robak spełni swoje zadanie, że nie zawiedziono się na nim. Rada zarzucała Burmistrzowi M. Gajewskiemu, że mało czasu poświęca oświacie.

Zastępca Burmistrza: do tego doszło, że poucza się nie tylko Zarząd, ale i Radę. Zaprasza panią Dorobczyńską, aby udowodnić jej ile dała gmina na oświatę. Ponad 400 % więcej przeznaczono środków w tej kadencji niż miała oświata. Były różne wnioski, m.in., aby Zastępcą Burmistrza był nauczyciel. Trzeba popatrzeć ile wybudowano w Oświacie, ile wyremontowano.

Prawda jest taka, że na wszystko brakuje. Radni na pewno się ze mną zgodzą, że na oświatę dajemy bardzo dużo pieniędzy. Wskazane by było, aby przynajmniej członkiem Zarządu był nauczyciel.

Radny A. Biały: nie możemy obrażać się za krytykę. Mnie się wydaje mówił radny, że p. Dorobczyńskiej nie chodziło o inwestycje, ale o to, że oświata to nie tylko inwestycje, ale szereg innych spraw, które trzeba rozwiązywać, jeżeli przewodniczący. Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Wiceprzewodniczącym i Przewodniczącym Rady są nauczyciele, potrzebny jest silny Wydział Oświaty, Kultury i Sportu, ale nie Wydział d/s alkoholu jaki chciał utworzyć pan Gajewski.

Radna B. Rogulska: trzeba na pewne rzeczy zwrócić uwagę. Około 700 dzieci ubywa w mieście. Gdybyśmy zlikwidowali szkołę w mieście to przecież w pierwszej chwili związki by protestowały. To nie jest tak, że Rada nie myśli o niczym. Analizowaliśmy na komisjach, myśleliśmy co z tym zrobić. Nie wiem, czy nie bądzie zachodziła potrzeba zamknięcia pewnych szkół na czas remontu.

L. Maksalon - Naczelnik Oddziału Zamiejscowego Kuratorium Oświaty nie ukrywa, że sam nie zna się na prawie oświatowym. Głos pani Dorobczyńskiej, że chodzi o sprawy organizacyjne oświaty w gminie. twierdzi, że oświata w Jędrzejowie jest bardzo droga, ale jest to największy zakład pracy w Jędrzejowie. Zdaniem L. Maksalona musi być taka osoba w gminie, która bądzie dokonywała ocen dyrektorów. Rada jest od tego, aby dać swoje wariantowe rozwiązanie. Mówi się, że Rada jest od tego, aby dać swoje wariantowe rozwiązanie. Mówi się, że Rda daje dużo pieniędzy, czy zawsze jest tak, czy te pieniądze są właściwie wykorzystane. Jest wielka potrzeba powołania osoby, komórki do tych celów.

Zastępca Burmistrza: nie rozumię pewnych rzeczy. Pan Robak jest jednostką organizacyjną gminy. Działa na zasadzie Wydziału. Mam przyjąć jeszcze

jednego człowieka, aby kierował Robakiem, po co. Pan Robak funkcjonuje na prawach Wydziału i na zasadzie Wydziału odpowiada za oświatę.

Ludwik Maksalon: daleki jestem od dwania wskazówek organizacyjnych.

Rolę Wydziału Oświaty pojmuję tak, że pełni funkcje organizacyjne.

Wiceprzewodnicząca W. Marcinkowska: z przykrością stwierdzam, że to co powiedziała pani Dorobczyńska jest ujmą dla nas. Mamy zacnych ludzi w Radzie, którzy znają się na sprawach oświaty.

Wiceprzewodniczący T. Krzeszowki: jaka edukacja taki będzie nasz kraj.

Przysłuchuję się dyskusji. Nie każdy radny musi znać się na wszystkim.

Mamy Radę podzieloną na Komisje, które mają swoje kompetencje. Mamy

Komisję Oświaty, kultury i Sportu, w której jest 7 nauczycieli. Znają

od każdej strony sprawy oświaty. Wina Pana Przewodniczącego tej, że

nie zaprasza związków na posiedzenia, aby widzieli co się robi,

o czym się mówi. Są oprócz oświaty inne bardzo wielkie potrzeby,

bez których nie może być życia. Bardzo istotną sprawą jest, aby dobrze

zorganizować oświatę. Nie denerwujemy się, nie skaczymy sobie do oczu.

Czy jest potrzebny Wydział Oświaty w ten sposób nie będziemy wyręczać

Delegatury Kuratorium Oświaty. Sposób zarządzania oświatą nie należy

do łatwych, poszukuje się najlepszych dróg wyjścia.

Powstały Wydziały Oświaty w innych gminach, może się z nimi spotkać

i wyciągnąć pewne wnioski. Proponuje, aby przed końcem roku spotkać się

w liczbie 8 - 10 osób i te sprawy wspólnie przedyskutować.

K. Toczyłowski - przewodniczący Delegatury Regionu Świętokrzyskiego

NSZZ "Solidarność" wyraża swój protest do pewnych wypowiedzi, że się

poucza Radę.

E. Dorobczyńska - ZNP: bardzo mi przykro, że nie zrozumieliśmy się, nie

pouczałam i nie krytykowałam Rady. Pytałam kto jest odpowiedzialny za

oświatę, bo wkład finansowy to my doceniamy.

W Busku za oświatę odpowiada Zastępca Burmistrza. Ciosy poszły

także na dyrektora **Robaka**, który tyle dla oświaty zrobił.

Robi wszystko po przejęciu szkół przy tej samej obsadzie, nie ma

nawet swojego pokojku. Jest prośba, aby był we władzach gminy przedstawicielem

oświaty.

Pan Robak twierdzi, że nie zawiódł żadnych spraw, dlatego usłyszał, że

zawiedliśmy się na panu Robaku..

Przewodniczący Rady: skąd wzięła się ta nerwowość. My jako nauczyciele

na pierwszym miejscu mamy zajmować się dydaktyką, ale życie niesie

inne problemy. Jako nauczyciele jesteśmy przeekonomizowani. Co się

dzieje z młodzieżą dzisiaj, to wódzimy na każdym kroku.

Nie dali. my nic na wypoczynek dla dzieci i młodzieży we własnym

miejscu zamieszkania, nie dali. my na dożywianie dzieci.

Nie daliśmy, bo nie mamy pieniędzy. Potrzeba budowy i remontów szkół.

Przewodniczący Rady na tym kończy temat i zyczy na dyskusję.

Ogłasza 10 minutową przerwę.

Wznawia obrady.

Ad. 9. Zastępca Burmistrza informuje, że nie odbyło się posiedzenie

Zarządu Miejskiego ze względu na brak frekwencji. Zgłoszone poprawki

przez Komisje nie zostały rozpatrzone.

Proponuje, aby Sekretarz Gminy odczytała wnioski Komisji i pisma

dotyczące omawianego tematu.

Zgłasza rezygnację z uczestnictwa w komisji konkursowej. w Szkole

Podstawowej nr 1.

Sekretarz Gminy zapoznaje Radę z wnioskami Komisji.

Radna B. Rogulska nie wyraża zgody na kandydowanie do komisji konkursowej.

Nikt z radną nie uzgadniał, czy chce kandydować. składy komisji nie

były uzgadniane z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu. Zwraca uwagę, że do

komisji konkursowej Szkoły Podstawowej Nr 3 nie uwzględniono przedstawiciela

-la NSZZ "Solidarność".

Zwraca się o wpisanie pani Elżbiety Bartosz.

Pani Elżbieta Bartosz: ja nie będę się upierała, czy bąda, czy nie będę w komisji. To jest swoiste votum nieufności i dla dyrektora Dzwonek. W tej szkole organizuje się konkurs. Moje stanowisko jest takie, jeżeli dyrektor dostał ocenę bardzo dobrą, po co przeprowadzać konkurs. Konkurs jest to sytuacja stresująca i w takiej sytuacji będąc na miejscu p. Dzwonek bym podziękowała.

Radny Z. Boryka wnioskuje o ogłoszenie konkursu w prasie.

Radny W. Kędra składa rezygnację z uczestnictwa w konkursie w Łysakowie.

Radny W. Boczęty jest za odbyciem konkursu. Przedłużyć kadencję jedynie tym dyrektorom, którzy odchodzą na emeryturę.

Sołtys Wł. Barylski wnosi, aby w konkursach ba dyrektorów szkół wiejskich brali udział sołtysi.

Przewodniczący Rady odpowiada, że Rada musi ściśle trzymać się ustawy, nie można włączyć sołtysów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu M. Gliwiński stawia o przegłosowanie wniosku, czy w każdej komisji konkursowej musi być radny z okręgu, na terenie, którego znajduje się szkoła.

Radny G. Leksa uważa, że w komisjach konkursowych powinni dominować Burmistrz i członkowie Zarządu Miejskiego.

Za wnioskiem radnego Gliwińskiego głosowało 13 radnych, przeciw 7, 7 ranych wstrzymało się od głosu.

Wniosek zostaje przyjęty.

Rada po dokonaniu poprawek w proponowanych składach komisji konkursowych - w komisji uczestniczy radny, na którego terenie znajduje się placówka oświatowa - powzięła Uchwałę nr XXXII/219/97 w sprawie powołania komisji konkursowych dla wyłonienia kandydatów na dyrektorów szkół podstawowych i przedszkoli z terenu miasta i gminy Jędrzejów. /Uchwała Nr XXXII/219/97 w załączeniu do protokołu/.

Radny W. Segieta przypomina o wniosku Komisji Rewizyjnej kierowanym do przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu M. Gliwińskiego o uporządkowanie grobu profesora Pieniążka jednego z pierwszych nauczycieli Seminarium Nauczycielskiego w Jędrzejowie.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że zrobi to Urząd Miejski.

Pozostałe wnioski skierowane do Zarządu Miejskiego przedstawia Sekretarz Gminy.

Ad. 10. Zastępca Burmistrza informuje, że ze względu na zarzuty radnych o sprzedaż kotłowni Rejcnowej za niską cenę zwrócił się o umieszczenie sprawy w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wyjaśnia, czym kierował się Zarząd podejmując decyzję o sprzedaży w takiej cenie. Informuje, że umowa nie jest jeszcze podpisana. Zdaniem Zastępcy Burmistrza każde mienie komunalne musi na siebie zapracować.

Radna B. Rogulska pyta jakie prace na terenie gminy prowadzi KARTEL poza szkołą w Przysławiu.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że tylko prowadzi budowę szkoły w Przysławiu.

Radny W. Poczęty pyta, czy jest to prawdą, że KARTEL kupuje komin, lokalna telewizja oferuje 150 mln zł miesięcznie za używanie komina.

Radny G. Leksa pyta ile przewiduje się zysku ze sprzedaży, są tam podzespoły.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że sprawa sprzedaży komina nie jest aktualna. Zarząd sprzedał z wyposażenia transformator.

Nie jest prawdą, że poprzednia Rada zainwestowała w kotłownię.

Jedynie opłaciła dokumentację na linię odsiarczania.

Pan Reroń z SEFAKO wskazał nam 11 odbiorców kotłów na terenie całego kraju. Prócz kotłowni na terenie jest kilkadziesiąt pozycji.

Są to rzeczy używane do konkretnych urządzeń,
Radny W.Woźniak zwraca uwagę, że przetarg na sprzedaż kotłów nie był ogłoszony w prasie centralnej.
Pyta jakie będą koszty wycofania się z umowy z KARTEL-em.
Zastępca Burmistrza odpowiada, że nie było spisanej umowy.
Radny E.Kałwa wypowiada się za sprzedaniem obiektu, uzasadniając, że powstałoby nowe przedsiębiorstwo i zatrudni ludzi.
Radny E.Kałwa pyta, czy Firma KARTEL będzie zainteresowana w przyszłości zakupem, jeżeli wycofamy się teraz z umowy.
Zastępca Burmistrza odpowiada, że nie wie, należy spytać KARTEL-u.
Radny G.Leksa informuje, że słyszał w radio wypowiedź Burmistrza z Opola, że oddają taką kotłownię jak sasza z linią odsiarczania.
Radny G.Siewiorek pyta, ile kosztowała wybudowanie masztu CENTERTELU przy ul. Partyzantów.
Zastępca Burmistrza odpowiada, że nie wie, nie był tym zainteresowany i nie jest budowniczym masztów.
Radny M.Gliwiński jest za sprzedażą póki jest poważny kontrahent. Teraz oferent dyktuje ceny, nie sprzedający.
Utrzymanie kotłowni kosztuje.
KARTEL może odstąpić od zakupu, ma ofertę zakupu terenów w Kazimierzy Wielkiej za niską cenę.
Radny Cz.Olszak jest zdania, jeżeli KARTEL chce budować dać mu LHS, a Kotłownię zostawić. Jest przeciwny sprzedaży kotłowni.
Radny E.Kałwa podkreśla, że zawsze spotyka się z contra radnego Cz.Olszaka. Tłumaczy, że dzisiaj oferent dyktuje ceny.
Radny W.Kuśmierz uważa, że za niewskazane sprzedanie obiektu kotłowni. Skąd Rada wie, czy KARTEL nie ma już kupca na ten obiekt. Bazę wyjściową na pewno KARTEL będzie miał w Łanach. Wcześniej, czy później za te pieniądze znajdzie się oferent i obiekt sprzedamy.
Zastępca Burmistrza stwierdza, że nie ma pewności, że KARTEL z zakupionym obiektem nie zechce zrobić co zechce.
Zwraca się o konkretną opinię Rady w tej sprawie.
Radny G.Siewiorek podaje, że 13 listopada 1996 roku była podjęta uchwała wyrażająca zgodę na sprzedaż mienia komunalnego.
Zastępca Burmistrza odpowiada radnemu Siewiorkowi, że jeżeli nie chodzi na sesje nie wie, co było głosowane.
Prosi o jasne określenie co dalej z tym zrobić.
Radny W.Kędra uważa, że nie można mieć pretensji, że Burmistrz chce zapytać, czy sprzedać kotłownię, czy też nie.
Sprawa dzisiaj zależy od stanowiska Rady.
Radny E.Kałwa informuje, że od Komisji Rewizyjnej nie padł żaden zarzut, że Burmistrz sprzedał kotłownię.
Burmistrz poproszony na posiedzenie wyjaśnił to.
Radca prawny D.Kiwiorska wyjaśnia, że uchwała została powzięta o sprzedaży, w której zobowiązano Zarząd do sprzedaży.
Sprzedaż jest zgodna z prawem. Dzisiaj nie padł żaden wniosek.
Rada powinna się wypowiedzieć, że wyraża negatywną, bądź pozytywną opinię o sprzedaży kotłowni. KARTEL-owi za 2,8 mld zł/starych/.
Jeżeli Rada da negatywną opinię można ogłosić ofertę o przetargu.
Radny W.Poczęty: dyskusja taka wynika stąd, że za małą kwotę Zarząd chce sprzedać kotłownię.
Za sprzedaż kotłowni KARTEL-owi za 2,8 mld zł /starych/ głosowało 8 radnych, przeciw 12, wstrzymało się od głosu 3 radnych.
Rada wydała negatywną opinię odnośnie sprzedaży kotłowni firmie KARTEL.
Zarząd ogłosi ofertę sprzedaży.
Radna B.Rogulska pyta, co z rurociągiem, o czym wspomniał radny Cz.Olszak.
Następnie zgłasza wniosek formalny o przeniesienie dalszej części sesji na dzień jutrzejszy.

Zastępca Burmistrza odpowiada radnej, że rurociąg nie będzie potrzebny, jeżeli przy ul. Mieszka I zrobimy kotłownię olejową.
Radny Cz. Olszak mówi, że sądził, że na ten sezon grzewczy będzie ciepło z kotłowni.

Ad.11. Sekretarz Gminy przedstawia opinie Komisji.
Radna B. Rogulska pyta, kto był autorem tych aktów prawnych.
Radca prawny D. Kiwiorska zwraca się do Rady o najwyższą ostrość. Czasu jest niesłychanie mało do 22 kwietnia.
Oświadcza, że przesłanego radnym projektu uchwały o regulaminie komisji konkursowej na stanowisko Burmistrza nie podpisze. Odmawia podpisu akceptującego na uchwale. Nikt z nią w tej sprawie nie dyskutował.
Uważa, że projekt uchwały o regulaminie nie jest właściwy.
W regulaminie my być jasno określone jakim dokumentem ma się okazać kandydat.
Z uwagi na krótki czas było by lepiej, aby nie był to konkurs.
Radny E. Nawrot uważa, że jest to jeden z poważniejszych tematów i wnosi o przełożenie dalszych obrad na dzień jutrzejszy na godz. 12-tą i ustalenie terminu kolejnej sesji.
Radny G. Leksa opowiada się za konkursem i zadaje pytanie, czy Rada nie potrafi przeprowadzić konkursu.
Radny Z. Boryka zgłasza wniosek o przegłosowanie, czy będzie konkurs, czy nie.
Radny W. Woźniak: pani Kiwiorska rozumie, że komisja konkursowa wyłania kandydatów, np. 2-ch,
Na posiedzeniach komisji rozumiano zupełnie inaczej.
Jeżeli komisja konkursowa przedstawi 1 lub 2 kandydatów, więc ja jestem przeciw konkursowi mówi radny.
Radny M. Kośmider wnosi o przegłosowanie wniosku radnego Z. Boryki.
Radny W. Woźniak pyta jaki to będzie konkurs.
Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich A. Stawecka podaje, że Komisja konkursowa w Nowinach nie wyłaniała kandydatów.
Wiceprzewodnicząca W. Marcinkowska pyta, co będzie, jeżeli komisja konkursowa wyłoni kandydata, a Rada go nie zaakceptuje.
Radca prawny D. Kiwiorska odpowiada, że po prostu nie będzie wybrany Burmistrz.
Radny E. Nawrot stwierdza, że wszystko jest w rękach radnych i będzie tak jak zadecydują.
Rada głosuje wniosek radnego Z. Boryki - "Czy Burmistrz będzie wybierany w drodze konkursu".
Za wnioskiem opowiedział się 10 radnych. Przeciw 12, 2 radnych wstrzymało się od głosu.
Radna G. Pełka twierdzi, że przez zamieszanie zmienia się wynik głosowania, ale prosi o wytłumaczenie pracy komisji konkursowej.
Przewodniczący Rady zamyka punkt uważając pytanie radnej G. Pełki jako już nieprzedmiotowe,
Punkt 12 i 13 ze względu na podjętą decyzję w pkt. 11 o nieprzeprowadzaniu konkursu stają się bezprzedmiotowe.

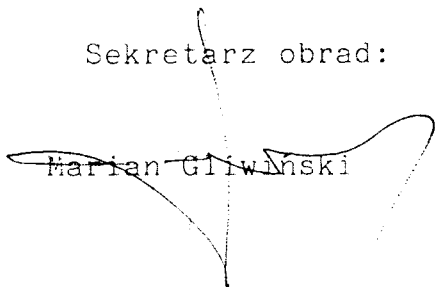
Ad.14. Zastępca Burmistrza odpowiada na interpelacje.
Pani Bernadecie Kociszewskiej - Musiał udzieli odpowiedzi na piśmie.
Radnemu K. Marcinkowskiemu - sprawa zostanie zbadana i załatwiona.

Ad.15. Radny E. Kałwa pyta jakie mamy dziś święto, że Urząd jest obsługiwany.
Przewodniczący Rady wyjaśnia, że pani Rogulska jako przewodnicząca Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" przy Urzędzie Miejskim zwróciła się o pozwolenie na wywieszenie flagi "Solidarności" ze względu na strajk gdański.
Radny E. Kałwa pyta, czy protestuje Urząd, czy pani Rogulska.

Pani Rogulska odpowiada, że każdy związek ma prawo wywieszać swoją flagę, nawet gdyby to była flaga z trupa i czaszką.
Radna J. Szreniawa informuje, że Straż Miejska ukarała mandatem 1 mln zł człowieka, który przy ul. Chrobrego buduje kiosk i wywozi ziemię. Uważa, że jest to niesłuszne i prosi o wyjaśnienie.
Radny G. Leksa pyta, czy budynek, w którym mieści się "Agroma" na targowicy nie można odebrać GS i wykorzystać na inny cel.
Odpowiedzi udziela Zastępca Burmistrza.
Radnej J. Szreniawie - prawo o ruchu drogowym stanowi wyraźnie, że nie można wyjeżdżać na główną ulicę nawożąc ziemię.
Pozornie wydaje się, że jest to biała sprawa, ale może samochód bardzo łatwo wpaść w poślizg.
Czy to kogoś satysfakcjonuje, czy też nie, ale tak stanowią przepisy.
Burmistrz goni pracowników Straży Miejskiej, aby tego pilnowali.
Zastępca Burmistrza nie jest w stanie odpowiedzieć radnemu G. Leksie.
Prosi o udzielenie głosu pani Meresińskiej - Kierownikowi Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami celem szczegółowego wyjaśnienia.
Pani Meresińska wyjaśnia, że pertraktacje były prowadzone, GS stawia cenę 800 mln zł za teren i obiekt. Sprawa będzie rozpatrywana przez nowy Zarząd.
Przewodniczący Rady informuje, że do chwili wybrania nowego Zarządu, działa Zarząd dotychczasowy. Urząd normalnie funkcjonuje.

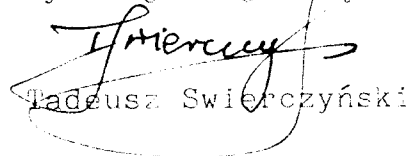
Ad.16. Ze względu na wyczerpanie porządku obrad o godz. 16¹⁵ zamyka sesję Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:

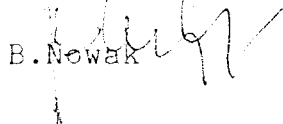

Marian Gliwiński

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Jędrzejowie


Józef Swierczyński

Protokółowała:


B. Nowak