

P r o t o k ó ł Nr XV/95

z II posiedzenia sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 24 listopada 1995 w sali konferencyjnej Urzędu Rejonowego w Jędrzejowie.

Porządek obrad:

c.d. porządku obrad z I posiedzenia sesji w dniu 23 listopada br.

15. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 10 m-cy br.

16. Ocena pracy Straży Miejskiej.

17. Sprawozdanie z Komisji Porządku Publicznego od początku kadencji.

18. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej od początku kadencji.

18a. Powołanie doraźnej komisji dla wprowadzenia zmian do statutu gminy Jędrzejów oraz opracowania jednolitego tekstu statutu gminy Jędrzejów.

19. Uchwała w sprawie podwyższenia wysokości diety dla przewodniczącego Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

20. Uchwała w sprawie odwołania członka Kolegium do Spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie.

20a. Rozpatrzenie wniosków 7 radnych.

21. Odpowiedzi na interpelacje.

22. Sprawy różne.

23. Zamknięcie obrad.

II posiedzenia XV sesji otwiera Przewodniczący Rady Miejskiej w Jędrzejowie Tadeusz Świerczyński.

Stwierdza, że na stan 28 radnych obecnych jest 21 radnych, co stanowi 75 % ogółu Rady.

Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję radnych, Kierownika Urzędu Rejonowego, Burmistrza i jego Zastępcę, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, przewodniczących rad sołeckich, Przewodniczącego Delegatury NSZZ "Solidarność" Regionu Świętokrzyskiego w Jędrzejowie, Przewodniczącego Terenowego Przedstawicielstwa OPZZ M. Perzyńskiego, Zastępcę Komendanta Komendy Rejonowej Policji, Komendanta Straży Miejskiej, przedstawicieli prasy, przedstawicieli partii i stronnictw politycznych, wszystkich uczestniczących w obradach Rady.

Ad. 15. Referuje Zastępca Komendanta Rejonowej Komendy Policji

B. Sobóń. Komendant przebywa na obozie kondycyjnym w Ciechocinku.

/Wystąpienie w załączeniu do protokołu/.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Kłósmierz pyta kto dokonuje rozbojów, kradzieży, włamań.

Czy są to osoby pochodzenia inteligenckiego, robotniczego, rolniczego,

pracujący czy bezrobotni. Przestępstw jest bardzo dużo.

Policja przygotowuje odpowiednie materiały dla prokuratury i sądu. Czy wiadomym jest ile z tego osądzono. Trzeba powiedzieć, że niektórzy sprawcy otrzymują zbyt niskie kary i po wyjściu z więzienia robią dalej to samo.

Radna J. Szreniawa twierdzi, że nie zna swojego dzielnicowego, a od pół roku nie widziała patrolu policyjnego na Placu T. Kościuszki. Wnosi o spowodowanie patroli policyjnych w centrum Jędrzejowa.

Radny M. Skrzypiec informuje Radę, że sprawa kontaktu dzielnicowego z radnymi była parokrotnie poruszana przez Komisję Porządku Publicznego. Ostatnio dzielnicowi kontaktują się z radnymi.

Radny L. Woźniak wnosi o rozważenie możliwości instalacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kieleckiej, Kilińskiego i Małogoskiej, ponieważ ruch drogowy nasila się coraz bardziej, a ulica Kielecka jest newralgicznym miejscem.

Radny M. Kośmider również wnosi o zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu przy zbiegu ulic 11 Listopada, Dmowskiego, Parkowej.

Radny W. Poczęty pyta, czy do policji docierają dane o karalności. Zastępca Komendanta Policji informuje, że od 20 listopada weszły w życie nowe przepisy bardziej rygorystyczne.

Radny E. Kałwa zwraca się do Komendanta o spowodowanie, aby służba drogowa egzekwowała znaki drogowe. Jako przykład podaje trasę obok wiaduktu kolejowego, gdzie jest ograniczenie prędkości do 45 km/godz., ale mało kto jedzie z taką prędkością. Tu należy nasilić kontrole ze strony policji.

Radny W. Poczęty wnosi o zdjęcie znaku drogowego ograniczającego szybkość do 50 km /godz. przy ul. Przypkowskiego na wysokości Banku Spółdzielczego. Znak ten nie jest usunięty najprawdopodobniej od czasu remontu tej ulicy.

Radny St. Barański pyta, co z obwodnicą, czy i kiedy będzie kontynuowana w kierunku Katowic także ma być obwodnica. Może należy budować obwodnicę w kierunku Katowic, jeżeli na obwodnicę przy trasie E-7 mieszkańcy się nie godzą. Obwodnica w kierunku Katowic znacznie rozładowałaby ruch w mieście. Pod wiaduktem na skutek deszczu i roztopów często zalegają zastoiny wodne. Koniecznie należy przeczyścić studzienkę, aby umożliwić odpływ.

Zastępca Burmistrza informuje odnośnie obwodnicy na trasie Kielce-Kraków, że DODP w Kielcach złożyła wniosek o wskazanie lokalizacyjne. Wysłane są zawiadomienia do zainteresowanych. W określonym terminie mogą zgłaszać swoje uwagi. Obwodnica w kierunku Katowic - wyjaśnia, że

kiedy projektowano trasę przebiegu obwodnicy nie było jeszcze wieży ciśnień, trzeba to uwzględnić.

Sprawę znaku drogowego obok BS Zastępca Burmistrza skieruje do wyjaśnienia do Kierownika Wydziału Komunikacji pana W. Zajęca. Radna B. Rogulska pyta, czy zbieranie funduszy na wzmocnienie działalności policji będzie odbywać się przy Urzędzie Miejskim, czy Komendzie Rejonowej Policji.

Monituje odnośnie nieprzestrzegania ograniczenia szybkości na ul. 3 Maja. Prosi o wyrывkową kontrolę policji w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza podkreśla, że policja z radarami stoi tylko na drogach krajowych, na terenie miasta bardzo rzadko. Niekiedy widzi się policję przy ul. Przypkowskiego, natomiast przy innych ulicach się nie widzi. Wskazuje na potrzebę kontroli wyrывkowych innych ulic. Zastępca Komendanta Policji odpowiada na głosy w dyskusji:

-Generalnie komenda nie prowadzi badań socjologicznych, jest to nie możliwe do rozeznania. 21 osób było tymczasowo aresztowanych.

Sprawy przekazuje się do Prokuratury i nie prowadzi się rejestru osób osadzonych.

Informuje o wejściu w życie nowej wysokości mandatów. Kolegium do spraw Wykroczeń może nakładać kary od 100 zł do 50 mln zł. Może to będzie odstraszające dla przestępców.

-Odnosnie współpracy na linii dzielnicowi-radni. Odbyto rozmowy z dzielnicowymi, aby utrzymywali utrzymywali na bieżąco w swojej pracy kontakty z radnymi, sołtysami, przewodniczącymi rad sołeckich. Komenda postara się wzmożyć te kontakty.

-Odnosnie ruchu drogowego wyjaśnia, że na trasie E-7 policja prowadzi kontrole prędkości. Policjanci mogą zjechać wówczas, gdy będzie zachodziła potrzeba ratowania życia ludzkiego. Staramy się zabezpieczać wszystkie miejsca szczególnie zagrożone wypadkami, jak np. Zdanowice, o co upominają się radni Gminy Nagłowice.

Będziemy starali się kontrolować na krótko wszystkie ulice Jędrzejowa. Nie wszystko da się wyrógować.

-Fundacja nie byłaby ze środków ani gminy, ani policji. Gdyby zespół się zawiązał fundacja miałaby na celu wspieranie zespołu d/s bezpiecznego miasta.

Radna B. Rogulska pyta o formę w jakiej to by było prowadzone. Jaka to ma być forma finansowa?

Komendant Sobon: to by było poza nami, jest to rozważane przez prawników. Jest już czas na opracowanie tego, bo trzeba ująć w budżecie na 1996 rok.

Przewodniczący Rady -kończąc punkt przyjmujemy informację, sprawą bezpieczne miasto zajmą się radni na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady w imieniu radnych dziękuje za współpracę i stwierdza, że policja mimo trudności stara się utrzymać minimum porządku. Myślę, że nasza współpraca będzie układać się dobrze dla obopólnej korzyści.

Radna B. Rogulska stwierdza, że jej osobiście zależy na utworzeniu fundacji. Trzeba opracować statut i zarejestrować w Sądzie.

Uważa, że dobrze byłoby przyspieszyć załatwienie sprawy.

Przewodniczący Rady jest zdania, że wiodącą powinna być tu Komisja Porządku Publicznego.

Burmistrz uważa tę inicjatywę za słuszną. Takie decyzje powinny być oddolne. Przyjmując ten wniosek, przekazać należy Komisji Porządku Publicznego celem rozpracowania. Trzeba wyjść do ludzi i rozpracować. Rada przyjmuje konieczność utworzenia fundacji.

Zastępca Komendanta Policji: fundacja jest jednym z elementów "bezpieczne miasto". Trzeba zacząć od powołania zespołu d/s "bezpieczne miasto". Kiedy zespół się zawiąże byłaby możliwość powołania fundacji. Przewodniczący stwierdza, że większość radnych rozumie ten cel. Wniosek radnej B. Rogulskiej poparty przez Burmistrza został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Wznawia obrady.

Ad.16. Informację o pracy Straży Miejskiej przedstawia W. Hatys -Komendant Straży Miejskiej.

/Wystąpienie w załączeniu do protokołu/.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Kośmider zgłasza, aby Straż Miejska kontrolowała firmy po wykonaniu robót, aby doprowadzały rozkopane drogi do właściwego stanu. Radnemu zwrócono uwagę na spotkaniu Klubu Seniora, że obok policji niedokładnie zakopano miejsce po remoncie.

Chodnik jest zapadnięty. Zwraca się z prośbą o przywrócenie chodnika do stanu używalności. Zwraca uwagę na gruz przy ul. 11 Listopada i proponuje wywieźć go na koszt właściciela, jeżeli taką procedurę można zastosować.

B. Znojek: kontrolowane były punkty sprzedaży alkoholu. Fyta, czy sprawdzono podawanie alkoholu młodocianym.

Radny W. Poczęty pyta jaką kwotą zamknęły się mandaty w roku bieżącym.

Zgłasza dziką pijalnię piwa przy ul.11 Listopada za pawilonem "SpołemPSS za garażami. Niejednokrotnie można tam spotkać grupki młodzieży pijącej piwo. Należy to usunąć.

Radny E. Kałwa stwierdza i przyznaje, że od czasu, kiedy Straż Miejska dostała samochód jej operatywność się zwiększyła. Widać to po wynikach. To jest moja ocena osobista, uważam, że Straż Miejska stanęła na wysokości zadania.

Radny M. Kośmider popiera wypowiedź przedmówcy, stwierdza, że samochód jest wykorzystywany, interwencje załatwia się na miejscu.

W. Hatys - Komendant Straży Miejskiej ustosunkował się do głosów w dyskusji:

-Odnośnie dzikiej pijalni piwa za pawilonem PSS -Straż ma trudności ze zlikwidowaniem tego punktu.

-Odnośnie gruzu przy ul.11 Listopada, jest to trudna sprawa do wyegzekwowania. Nie można tego zrobić w sposób prawny.

Jeżeli chodzi o punkty sprzedaży alkoholu wiadomo, że nikt nieletni przy pracownikach Straży Miejskiej nie będzie kupował alkoholu.

Reakcja rodziców jest różną, najczęściej odwrotna niż być powinna.

-Podaje łączną kwotę mandatów. Jest to 72 mln zł.

B. Znojek: nigdy nie unikniemy spożywania alkoholu przez młodzież, jeżeli uchwała Rady nie będzie egzekwowana.

Przewodniczący: z omawianym problemem łączy się działalność ~~tej~~ Komisji d/s Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Członkowie tej Komisji zostali przeze mnie upoważnieni i przeprowadzili kontrole. Upoważnienia wygasły w m-cu grudniu.

W tym miesiącu omówimy wyniki kontroli i będziemy się zastanawiać nad kontynuacją lub udoskonaleniem tej kontroli. Jeżeli idzie się na kontrolę do lokalu, to zaraz wszyscy się rozbiegają, jest to trudność.

Radny M. Skrzypiec sam jest członkiem Komisji d/s Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Przeprowadzał kontrolę poza terenem Jędrzejowa. Nie spotkano przypadków picia alkoholu przez nieletnich.

Podkreśla dobrą współpracę Komisji Porządku Publicznego ze Strażą Miejską.

Przewodniczący Rady stwierdza, że Straż Miejska jest operatywna, dobrze że radni podkreślają to, że samochód pomaga w pracy Straży Miejskiej. Myślę, że ta ilość mandatów zabrzmiała bardzo wysoko. Oprócz mandatów Straż Miejska stara się wprowadzać takie metody pracy jak profilaktyka, wychowanie.

Informację przyjęto.

Ad.17. Radni otrzymali na piśmie sprawozdanie z działalności komisji.

Z-ca Burmistrza wnosi o odczytanie sprawozdania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji informuje Radę, że na ostatnim posiedzeniu Komisja wnioskuje o rozszerzenie sprawozdania.

Radna B. Rogulska: chciałabym się dokładnie dowiedzieć czego dotyczyły wnioski negatywnie załatwione i jak wygląda problem narkomanii omawiany przez Komisję.

Sprawozdanie nie jest do przyjęcia. Wnosi o uzupełnienie sprawozdania i rozpatrzenie na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady jest zdania, że sprawozdanie jest jasno napisane, nie zawsze musi być szerokie.

Za przełożeniem sprawozdania na następną sesję głosowało 18 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad.18. Radny G. Siewiorek sekretarz Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie o pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji ma trudności z odczytaniem sprawozdania.

/Sprawozdanie w załączeniu do protokołu/.

W dyskusji nad przedłożonym sprawozdaniem głos zabrali:

Radny E. Nawrot zwraca uwagę, że jeżeli chodzi o należność wobec ZWiK jest to kwota 28 mln zł, a nie 280 mln zł.

Sprawozdanie powinno być zrobione rzetelnie.

Zastępca Burmistrza: wysłę, że już w naturze niektórych ludzi jest to żeby przeinaczać kwoty. Szczegółowo mam odpisane na każdy punkt sprawozdania.

Oдноśnie mieszkań komunalnych udzielano bieżących odpowiedzi.

Oдноśnie Klubu Sportowego "Naprzód" odpowiedź została udzielona.

Oдноśnie komenatrze wymaga sprawa dzkoły nr 4.

Foruszono sprawę malowania i położenia posadzki w sekretaracie UM.

Zarzucono Zarządowi założenie sygnalizacji świetlnej na przejściu do szkoły nr 4. Proszę radnego Siewiorka o wspólne sprawdzenie tego punktu. Jeżeli odpowiedź jest niepełna, tzn. że napisałem pół prawdę.

Oдноśnie wysypiska śmieci-było wielokrotnie dyskutowane na Komisjach wygrał radny Boryka.

Oдноśnie malowania i posadzek-był malowany pokój Burmistrza, była wymiana posadzek w sekretariacie i będzie to robione na bieżąco, bo takie są przepisy i wymogi Sanepidu.

Za rok 1994 dochody z handlu na ul. Kościelnej wyniosły 64 mln zł.

To jest zarzut do Zarządu Miejskiego.

Odnosnie prowadzonych przetargów jest do wglądu dokumentacja, nie było przypadku, aby nie wygrał ten kto daje najwyższą stawkę.

Odnosnie RPGKiM -na wniosek Rady Miejskiej została przeprowadzona kontrola przez biegłego, który nie stwierdza żadnych niedociągnięć. Czy to nie jest wiarygodne. Odnosnie innych spraw mam wyjaśnienie, które są rażące, nieprawidłowe.

Jesteśmy skazani na pewien okres czasu na współpracę i pracujemy wspólnie. Ustosunkowuję się do każdego punktu-zarzutu Komisji Rewizyjnej Burmistrz: szuka się Zarządowi byle czego, aby tylko wskazać, że są potknięcia. Wszędzie szuka się szczeliny, że tu źle i źle. Nie są wiarygodne wyjaśnienia Burmistrza i innych Komisji. Jeden z członków Komisji Rewizyjnej był pół dnia na posiedzeniu Zarządu, aby wyegzekwować pieniądze dla szkoły nr 4. Jest dzisiaj sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej a nie ocena pracy Zarządu Miejskiego. Komisja Rewizyjna powinna odnieść się do swojej pracy, a nie oceny pracy Zarządu. Wnoszę o nieprzyjęcie tego sprawozdania.

Radny W. Kuśmierk kieruje pytanie do Komisji Rewizyjnej, czy została wykonana rekultywacja wysypiska.

Odpowiada Zastępca Burmistrza, że rekultywacja została wykonana, ale nie całego wysypiska śmieci. Komisja odebrała część wykonanych prac. Są pisma trzech rolników o przejęcie tych działek, więc są dobrze prace wykonane.

Radny W. Segieta: nie czuję się winnym, że podpisałem to sprawozdanie. Uważam, że Komisja Rewizyjna ma prawo wszędzie wnikać tu, gdzie są pieniądze.

Komisja Rewizyjna dostała wiadomość, że kierownik MOPS przekazała pieniądze dla pana T. Laty byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej. Okazało się, że te pieniądze zostały przekazane na kolonie.

Radny W. Segieta: jak wyliczyłem za te pieniądze można wywieźć śmieci z całego Jędrzejowa. Nam chodzi o przetarg, czy miał prawo wygrać radny Boryka, czy radny ma takie prawo.

Czy Zarząd ma po przetargu prowadzić pertraktacje z Teresą Marcinkowską. Możemy podyskutować i nie denerwować się. Uważaliśmy, że podpisaliśmy to co robiliśmy.

Zastępca Burmistrza: jeżeli jest przetarg, wybrany najtańszy oferent, to podpisać, że odpowiedź nie jest satysfakcjonująca. Mnie chodzi o to, że sprawozdanie jest zrobione złośliwie i pod publikę.

Radna J. Szreniwa: pan Burmistrz mówi, że napisał pan Siewiorek, dlatego Siewiorek, bo jest sekretarzem Komisji. Sprawozdanie podpisała cała Komisja Rewizyjna.

Radny A. Biały: Komisja Rewizyjna jest jedną z Komisji Rady i przedstawia wiarygodne dane do opinii Rady. Wysoko oceniam tu fachowość radnego G. Siewioraka. Jest to negatywna ocena Zarządu, to całe sprawozdanie. To w moim pojęciu są emocje. Żeby przedstawić materiał na sesję muszą przedstawić wszystkie fakty. To powinno być uzgodnione z Burmistrzami na Komisjach. Rada musi dostać dane takie, aby wyrobiła sobie pogląd. Nie możemy jako Komisja, czy Rada zajmować się drobnostkami. Te 10 mln zł na mecz figuruje i wraca się już do tego wiele razy. Chcę powiedzieć odnośnie malowania i posadzek, że Urząd Miejski w Jędrzejowie jest najgorszy w całym rejonie. Wymagamy, aby było czysto i schludnie. Na czystości oszczędzać nam nie wolno. Nie wydaje mi się, aby była tu jakaś zła wola. Na sesję musimy dostać wiarygodny materiał i na podstawie takich materiałów mamy dokonywać ocenę.

Radna B. Rogulska: byłoby dobrze, aby w każdej sesji uczestniczyła rada Urzędu Miejskiego, aby od razu można wyjaśniać pewne problemy.

To sprawozdanie powinno być wysłane radnym do analizy. Razi mnie arogancja w stosunku do Komisji Rewizyjnej. Byłabym zadowolona, aby przynajmniej raz na kwartał były takie sprawozdania Radzie przedkładać. Chciałabym, aby Komisja Rewizyjna ustosunkowała się do kontroli z zewnątrz.

Fyta o co chodzi w sprawie o wysypisko śmieci. Czy chodzi o to, że zastosowano pośrednictwo radnego Boryki i nie dopuszczono RPGKiM. Uważam, że do przetargu nie powinien stawać radny, ani członek najbliższej rodziny.

Radny W. Poczęty stawia wniosek o odłożenie tego sprawozdania do przyszłej sesji i przedstawienie dokładnie Radzie spraw o pracy Komisji. Sprawozdanie przedłożone pod obrady dzisiejszej sesji jest jednostronne.

Burmistrz: nie było zarzutu, że radny może lub nie może przystąpić do przetargu.

Radna B. Rogulska wnosi o zakończenie tego punktu i nie przenoszenie na następne posiedzenie Rady.

Radny G. Siewiorek: jestem zaskoczony agresją w stosunku do mojej osoby, a także całej Komisji Rewizyjnej. Co ma znaczyć wypowiedź Burmistrza, że "tłumaczy jak krowie na miedzy". Jest to żenujące, czuję się obrażony. Sprawozdanie to było napisane 10.11.1995 r. Nie można powiedzieć, że sprawozdanie to oddałem Burmistrzowi dzisiaj. Jeżeli chcielibyśmy dokładnie przedstawić sprawozdanie, trzeba by odczytać wszystkie protokoły. Sprawa 10 mln zł na mecz to sprawa dawna, Komisja nie otrzymała w tej sprawie odpowiedzi.

Aby przeznaczyć kwotę dla powodziar stawia się sprawę na sesji, a o przeznaczeniu 10 mln zł na mecz decyduje Zarząd.

Odczytuje ponownie końcowe wnioski Komisji.

Ulica, o której mówił Zastępca Burmistrza dotyczy uliczki do 5 bloków, a nie do bloku, w którym ja mieszkam. Należało sprawdzić wykonanie wniosków. Nie było właściwej segregacji śmieci. Jak wygląda sprawa rekultywacji. Były kupki ziemi rozsypane, nie zreaktywowane. Ludzie pytają, czy to jest prawidłowe, że opłaca się to radnemu, a nie opłaca się RPGKiM. Pyta za jaką kwotę radny wynajął sprzęt od RPGKiM. Sprawozdanie jednostronne, jak to mam rozumieć.

Radny W. Poczęty odpowiada radnemu, że chodzi, aby z Burmistrzami Komisja przepracowała to sprawozdanie w sensie odpowiedzi udzielonych Komisji, a nie wynotowanych. Radnym przedstawić do oceny wysegregowany materiał.

Burmistrz: chciałem przeprosić za to sformułowanie, wyrwało mi się w nerwach, ale jeżeli dwie godziny tłumaczyłem z udziałem syndyka i jeżeli w tym momencie wszystko wyjaśniono, a w sprawozdaniu podaje się przekłamania.

Przewodniczący Rady i Komisja Rewizyjna ma prawo krytykować, a Zarząd ma prawo się bronić.

Wiarygodne sprawozdanie to jest takie, gdzie są pozytywy i negatywy. Sprawa druga, na posiedzenia Komisji zapraszamy osoby w celu wyjaśnienia, aby w sprawozdaniach nie poruszać drobnych spraw. Aby było tak, że jest omówione na Komisjach i ponownie nie wraca się do sprawy. Szerokie sprawozdanie muszą dostać radni, aby mogli przeanalizować punkt po punkcie.

Radny W. Poczęty wnosi, aby odpowiedzi na zarzuty Komisji Rewizyjnej były przedstawione na piśmie. Czekać na odpowiedź Burmistrza Rada niech przyjmie sprawozdanie. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej to nie jest tylko sprawozdanie, ale zarzuty wobec Rady i Zarządu Miejskiego. Sprawozdanie jest stronnicze. Przyjmijmy, że nie jest złośliwe.

Radna Rogulska: działalność Komisji Rewizyjnej na tym polega, aby kontrolować Zarząd. Chciałabym wiedzieć jak się to odbyło, ulaczego Zarząd nie uzgodnił z Komisją Rewizyjną wyjaśnień, jeżeli odpowiedzi były udzielone.

Radny W. Segieta: Zarząd nie musi się bronić, 10 mln zł wyasygnował na mecz bez zgody Rady, podobnie 25 mln zł bez wiedzy Rady na delegację z Francji, tylko o wyasygnowaniu kwoty dla powodziar decydowała Rada.

Radny E. Kałwa - przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnia, że głosowanie Komisji nad przyjęciem sprawozdania odbyło się 20.11.br. i wówczas Komisja w całym składzie podpisała sprawozdanie.

Radny G. Siewiorek : cieszy mnie to, że Burmistrz odpowie na wszystkie wnioski Komisji Rewizyjnej.

Wniosek radnego P^uczętego został przyjęty 14 głosami, przy 5 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Sprawozdanie zostanie ponownie rozpytrzone na kolejnej sesji po przepracowaniu przy udziale Burmistrza.

Ad.18a. Rada 19 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się powzięła Uchwałę nr XV/114/95 w sprawie powołania Komisji doraźnej dla wprowadzenia zmian do statutu gminy Jędrzejów oraz opracowania jednolitego tekstu statutu gminy Jędrzejów.

/Uchwała nr XV/114/95 w załączeniu do protokołu/.

W skład komisji weszły osoby:

- | | |
|--------------------|---|
| 1/Danuta Kwińska | -Radca prawny, |
| 2/Anna Stawecka | -Pierownik Wydziału Organizacyjnego
i Spraw Obywatelskich, |
| 3/Renata Kwińska | -Sekretarz Gminy, |
| 4/Barbara Rogulska | -Radna, |
| 5/Genowefa Pełka | -Radna, |
| 6/Wiesław Poczęty | -Radny. |

Wiceprzewodniczący T. Krzeszowski przejmuje przewodnictwo obrad.

Ad.19. Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia podaje dwa wnioski Komisji dotyczące podwyżki diety dla Przewodniczącego Rady.

I wniosek 450.- zł -przegłosowany 4 członków Komisji,

II wniosek 500.-zł -przegłosowany przez 4 członków Komisji.

Radny W. Poczęty proponuje poddać te propozycje pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący pyta, czy są inne wnioski .

Radny E. Nawrot wnosi o przegłosowanie kwoty 500 zł.

Radny M. D^ukrzypiec stawia wniosek o kwotę 550.- zł.

Radny W. Segieta wnosi o ustalenie % średniej krajowej 5-ciu działów gospodarki.

Średnia krajowa wynosi 6.660 .-zł.

Za wnioskiem radnego E. Nawrota głosowało 13 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

/Uchwała nr XV/115/95 w sprawie podwyższenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jędrzejowie w załączeniu do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miejskiej przejmuje przewodnictwo obrad.
Ad.20.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo Sądu Rejonowego o odwołanie członka Kolegium d/s Wykroczeń pana Feliksa Radziejewskiego.

Radny W.Kuśmierz pyta, czy zarzuty potwierdzone są na piśmie.

Uzasadnienie Sądu powinno być konkretne, domniemywać nie możemy.

Radny E.Nawrot stwierdza, że prezes Sądu jest dla Rady autorytetem.

Potwierdza się to, co Pani Prezes napisała wśród rozmów radnych.

Radna B.Rogulska: jeżeli tak to kwalifikuje się do Sądu.

Burmistrz wyjaśnia, że na wniosek Sądu Rada może odwołać członka kolegium lub nie. Ja osobiście znam sędziną Kalinin i uważam, że to co napisała jest prawdą.

Wnioskuje o przegłosowanie.

Radny W.Segieta: czy Rada odwołała członka Kolegium, czy nie, nie będzie brał udziału w rozprawach Kolegium, bo go Sąd nie wyznaczył na rozprawę.

Rada powołała Komisję Skrutacyjną w następującym składzie:

M.Gliwiński, M.Skrzypiec, J.Żreniawa.

Komisja przystępuje do pracy.

Ad.20 a. Wyjaśnia radny St.Barański.

Wnosi, aby Skarbnik Gminy wyliczyła ile gmina traci na wykonywaniu zadań powierzonych przez Urząd Wojewódzki.

Wnosi o podjęcie uchwały o zwrocie kosztów przejazdu dla przewodniczących rad sołeckich.

Ustalić wspólny budżet dla wsi i miasta tylko dla części zadań wymienionych we wniosku, pozostałą część budżetu podzielić na trzy równe części, pozostawić dwie części dla miasta, jedną dla wsi, którą podzielią radni miejscy z przedstawicielami z przesielenia.

Burmistrz ustosunkował się do tego wniosku w pkt.1 wyjaśniając, że aktualnie toczy się sprawa zmiany ustawy kompetencyjnej. Pracownicy wykonują zadania zlecone, ale także własne. Uważam, że jest to wniosek przedwczesny.

W pkt 2.-sołtysi są wybrani i im to przysługuje, jeżeli chodzi o przewodniczących rad sołeckich nie można im uchwalać zwrotu kosztów przejazdu.

Odnosnie pkt.3 wyjaśnia, że z punktu widzenia prawa budżetowego jest to absolutnie niemożliwe.

Ad.19.c.d. Komisja Skrutacyjna przeprowadza głosowanie.

Ad.20 c.d. Kierownik Urzędu Rejonowego potwierdza słowa Burmistrza. W tej chwili w Sejmie znajduje się projekt ustawy nowelizującej ustawę kompetencyjną.

Działania legislacyjne idą w kierunku cedowania spraw na szczeble gminne.

Radna B. Rogulska pyta, jaki jest okres wypowiedzenia umowy.

Jeśli w tym roku brakowało na płce 380 mln zł w jaki sposób te środki by zabezpieczono. Czy nie odbywa się tak, że wy macie wszystko kosztem nas. Na pewno nie dopuścimy, aby budżet był uchwalony z niedoborem.

Radny E. Nawrot: radna przedmówczyni powiedziała to co miałem powiedzieć. Miało to być rewaloryzowane tak nam tłumaczono w ubiegłym roku. Chcemy usłyszeć od pani Skarbnik ile do tego dokładamy. Za 300 -500 mln zł możemy sporo zrobić.

Robi się złą rzecz, były próby rozbicia ~~gminy~~ Rady na wieś i miasto. Wieś miała już swój wiejski ^{fundusz}. Nigdy się wieś nie dogadały między sobą w zakresie właściwego wykorzystania funduszu.

Budżetu Rada nie dzieli w sposób kogoś wyróżniający, czy złośliwy. Budżet powinien być uchwalony bez urazów wiejsko-miejskich.

Radny W. Kuśmierz: zadania na wsi nie zostały w całości wykonane, nie jest to tematem dzisiejszej sesji.

Kierownik Urzędu Rejonowego wyjaśnia, że okres wypowiedzenia to okres 3 m-cy. Środki na zadania powierzone ustala Wojewoda.

Jest to pierwszy wniosek, żadna z gmin nie występowała o zwrot.

Środki -dotacje, które dostaje Urząd Miejski dostałby Urząd Rejonowy. Dostajemy ściśle to co w ustawie zagwarantowane.

Radny E. Nawrot wnosi o przełożeniu pkt.1 wniosku na kolejną sesję, aby poparte to było analizą finansową i nastąpi postępowanie prac legislacyjnych ustawy kompetencyjnej.

Za wnioskiem radnego E. Nawrota głosowało 17 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Odnosnie pkt.2 Rada jednogłośnie postanowiła przygotować projekt uchwały na następną sesję.

Odnosnie pkt.3 głos zabrała Skarbnik Gminy. Zwróciła się z zapytaniem jak radni występujący z wnioskiem w przedmiotowej sprawie widzą podział wydatków. Do zadań Zarządu należy przygotowanie projektu budżetu.

Radny St. Barański odpowiada, że nam nie chodzi o podział dochodu, ale o wydatki. Inwestycje wzięlibyśmy z budżetu miejskiego.

Skarbnik: środki na inwestycje nie przepadają, są na kontach inwestycyjnych.

Rada 11 głosami, przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się postanowiła wniosek ten potraktować jako postulat pod adresem Zarządu, aby uwzględnić przy precyzowaniu budżetu.

Ad.19.c.d. Protokół Komisji Skrutacyjnej odczytał przewodniczący Komisji M.Gliwiński.

Uchwała nr XV/116/95 w sprawie odwołania członka Kolegium do spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie została powzięta 15 głosami, przy 1 głosie przeciw,

/Uchwała nr XV/116/95 w załączeniu do protokołu/.

Pan Feliks Radziejewski został odwołany z członka Kolegium d/s Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie.

Ad.21. Odpowiedzi na interpelacje udziela Zastępca Burmistrza.

Radna B.Rogulska otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radnej W.Marcinkowskiej odpowiada, że w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej odbywają się zajęcia z logopedą bezpłatnie.

Radnemu E.Kałwa: odnośnie chodnika od Jędrzejowa do Sudołu wysłaliśmy pismo do DODP w Kielcach i dotąd nie udzielono nam odpowiedzi.

Ad.22. Przewodniczący Rady zapoznał Radę:

-W ostatniej chwili pani Dyrektor LO w Jędrzejowie zwróciła się z prośbą o dofinansowanie sali gimnastycznej w LO. Dyrektor włożyła dużo pracy, uzyskała pomoc sponsorów. Przewodniczący zwraca się o poważne potraktowanie sprawy i apeluje o pomoc w tej sprawie.

-Z pismem dotyczącym braku konsultacji radnych ważnych spraw z wyborcami.

Zobowiązuje radnych do odbywania spotkań z wyborcami oraz zdania sprawozdania z dotychczasowej działalności.

-Z pismem radcy prawnej Urzędu Miejskiego w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie terytorialnym.

Ad.23. Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego Przewodniczący Rady o godz. 14⁵⁵ zamknął obrady Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Sekretarz obrad:

Marian Gliwiński

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie

Tadeusz Świerczyński

