

## P r o t o k ó ł Nr XV/95

z I posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 23 listopada 1995 roku w sali konferencyjnej Urzędu Rejonowego.

Ad.1. Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Świerczyński otworzył obrady Rady Miejskiej. Obrady rozpoczęto o godz. 9-tej przy obecności 24 radnych na stan 28 radnych, co stanowi 85,7 % ogółu Rady.

Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Obrady kontynuowano przy tej samej frekwencji.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję radnych, Kierownika Urzędu Rejonowego, Burmistrza i jego Zastępcę, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, przewodniczących rad sołeckich, Przewodniczącego Delegatury NSZZ "Solidarność" Regionu Świętokrzyskiego w Jędrzejowie Przewodniczącego Terenowego Przedstawicielstwa OPZZ M. Perzyńskiego, Przewodniczącą ZNP E. Dorobczyńską, Naczelnika Oddziału Zamiejscowego Kuratorium Oświaty w Jędrzejowie, Dyrektora J. Robaka ZEAS, dyrektorów szkół podstawowych, przedstawicieli pracy, przedstawicieli partii i stronnictw politycznych, wszystkich uczestniczących w obradach Rady.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Mariana Gliwińskiego. Radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Ad.2. Rada usprawiedliwiła nieobecność radnych na sesji w dniu 2 października 1995 roku: Pawła Błaszkiwiczą, Zbigniewa Boryki Wacława Kędry, Gustawa Siewiorka, Waldemara Woźniaka.

Ad.3. Burmistrz M. Gajewski wnosi o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o pkt 18 a "Powołanie komisji doraźnej dla wprowadzenia zmian do statutu gminy Jędrzejów oraz opracowania jednolitego tekstu statutu gminy Jędrzejów".

Radny St. Barański złożył wniosek podpisany przez 7 radnych o rozpatrzenie spraw związanych ze zwrotem zadań powierzonych przez Urząd Wojewódzki dla Urzędu Miejskiego, podjęcie uchwały w sprawie zwrotu kosztów przejazdu dla Przewodniczących Rad Sołeckich, podziału budżetu na 1996 rok.

Sprawy te radny proponuje rozpatrzyć w pkt. 20 a.

Radna B. Rogulska wnosi o powielenie wniosku i rozdanie radnym.

Radny W. Poczęty jest przeciwny powołaniu Komisji.

Przewodniczący Rady odczytuje opinię radcy prawnego odnośnie zmian ustawy samorządowej i wyjaśnia potrzebę powołania Komisji.

Wniosek Burmistrza przyjęto jednogłośnie, wniosek radnego St. Barańskiego -go 17 głosami, przy 6 głosach wstrzymujących się, głosów przeciw nie było.

Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 2.10.br.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i wolne wnioski.
6. Informacja o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.
7. Informacja o realizacji uchwał podjętych na sesji w dniu 15.09.br. i 2.10.br.
8. Informacja o stanie przygotowań do przejęcia szkół przez gminę.
9. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1995 rok.
10. Uchwała w sprawie wniosku do Wojewody Kieleckiego o przekazanie na własność gminy Jędrzejów nieruchomości położonej w Potoku Małym.
11. Uchwała w sprawie sprzedaży mienia komunalnego./Ignacówka/.
11. Uchwała w sprawie sprzedaży mienia komunalnego./Przysław/.
12. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/135/92 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 30 marca 1992 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste.
13. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek budowlanych położonych na terenie miasta, stanowiących własność gminy.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej we wsi Lścín.
15. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 10 m-cy br.
16. Ocena pracy Straży Miejskiej.
17. Sprawozdanie z pracy Komisji Porządku Publicznego od początku kadencji.
18. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej od początku kadencji.
- 18a. Powołanie doraźnej komisji dla wprowadzenia zmian do statutu gminy Jędrzejów oraz opracowania jednolitego tekstu statutu gminy Jędrzejów.
19. Uchwała w sprawie podwyższenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
20. Uchwała w sprawie odwołania członka Kolegium do Spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie.
- 20a. Rozpatrzenie wniosków 7 radnych.
21. Odpowiedzi na interpelacje.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad.

Ad.4. Protokół z poprzedniej sesji Rada przyjęła 22 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.

Ad.5. Radna B.Rogulska pyta jaki jest formalny los ścieżki-połączenia ul.3 Maja z ul.11 Listopada.

Wiceprzewodnicząca W.Marcinkowska zwraca się z zapytaniem o możliwości wprowadzenia w szkołach podstawowych dodatkowych lekcji dla dzieci z wadą wymowy.

Radny E.Kałwa pyta, czy będzie dokończona budowa chodnika przy ul.Klasztornej od Jędrzejowa w kierunku Sudołu długości około 450 mb.

Ad.6. Burmistrz informuje, że od 2 października br. do dnia dzisiejszego Zarząd pracował nad projektem budżetu miasta i gminy na 1996 rok.

Radna B.Rogulska prosi o wyjaśnienie zapisu "Zarząd pozytywnie zaopiniował wniosek RPGKiM w sprawie ustalenia wysokości czynszu za lokale socjalne w przypadku zamiany".

Radny P.Błaszkiwicz -czł.Zarządu, dyrektor RPGKiM wyjaśnia, że chodzi tu o jeden przypadek przesiedlenia rodziny z ul.Kielckiej z jednego lokalu do drugiego w tym samym budynku przy ul. "ieleckiej.

Radny W.Kuśmierz pyta jaką kwotę podatku umorzono RPGKiM.

Skarbnik Gminy wyjaśnia, że jest to pomyłka w informacji o pracy Zarządu, nie jest to umorzenie, ale zaniechanie poboru na 3 m- ce.

Radny W.Kuśmierz pyta kiedy będzie wykonane ogrodzenie kotłowni.

Z-ca Burmistrza odpowiada, że prace są już odebrane, jest to trwałe ogrodzenie.

Radny K.Marcinkowski pyta ile wykonano mb tego ogrodzenia.

Z-ca Burmistrza odpowiada, że 220 mb lub 230 mb dokładnie nie pamięta.

Radny K.Marcinkowski pyta, czy nie za drogo za ogrodzenie targowicy skoro 2,7 mln zł za mb.

Z-ca Burmistrza wyjaśnia, że ogrodzenie targowicy inaczej wygląda niż ogrodzenie kotłowni. Ogrodzenie to musi być estetyczne i eleganckie, bo cała targowica jest ładnie wykonana, dlatego cena jest różna.

Radny W.Poczęty prosi o wyjaśnienie zapisu mówiącego, że "Zarząd zobowiązał p.Zatorską do przygotowania projektów uchwał w sprawie likwidacji przedszkoli".

Z-ca Burmistrza wyjaśnia, że były takie projekty rozpatrzone przez Zarząd i zostały wysłane do zaopiniowania przez Kuratora czy można te placówki zlikwidować i w jakim terminie.

Informacja została przyjęta 21 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad.7. Informację o realizacji uchwał podjętych na sesji w dniu 15.09.br.i 2.10.br. Rada przyjęła jednogłośnie.

Ad.8. Przewodniczący Rady przypomina, że problemy oświaty były już omawiane w m-cu października ub.i w m-cu maju br. Na dzisiejszej sesji Rada ponownie wraca do tej sprawy.

Udziela głosu J.Robakowi dyrektorowi Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w celu uzupełnienia przesłanej radnym informacji.

Dyrektor ZEAS wystąpienie swoje skoncentrował na proponowanych subwencjach dla samorządu na potrzeby oświaty.

Burmistrz mówi, że jest to obietnica, której nie bardzo można zaufać. Skąd samorząd weźmie tyle pieniędzy na finansowanie oświaty. Jedne gminy opowiedziały się za strukturą wydziałową inne na styl ZEAS. Zarząd przyjął formę ZEAS. Projekt statutu jest w trakcie opracowywania. ZEAS będzie miał swoją księgowość. Pracownicy ZEAS w 90 % zostaną zatrudnieni. Dyrektor Robak jest zdania, że pierwsze 8 m-cy będzie bezproblemowe, natomiast pod koniec roku będzie pieniędzy brakować. Pan L.Maksalon-Naczelnik Oddziału Zamiejscowego Kuratorium Oświaty poinformował, że 28 lutego otrzymał od przewodniczącego Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego harmonogram przejęcia szkół przez gminy.

Sprawa ZEAS termin ten był do przeprowadzenia do 31 sierpnia br, Szkoda, że nie zostało to jeszcze załatwione. Do 15 listopada br. miało nastąpić zabezpieczenie środków na oświatę. Zostały przeprowadzone spotkania pełnomocnika Kuratora z przedstawicielami Kuratora w gminach. We wszystkich szkołach są na bieżąco wyprowadzane księgi inwentaryzacyjne. Jeżeli gmina by sobie życzyła można powołać wspólne komisje inwentaryzacyjne. Zostali powołani pełnomocnicy do przejęcia szkół przez gminy, oczekuję przedstawicieli od gminy. Sprawa przejęcia szkół ciągnie się od kilku lat. Pieniądze na utrzymanie oświaty mają być z budżetu państwa. W tej chwili są już naliczane subwencje.

Jest niepokojące, że subwencje nie w pełni zabezpieczają potrzeby gmin. Radny St. Barański pyta co ze środkami na utrzymanie szkół skoro subwencja ma pokryć tylko wynagrodzenie pracowników oświaty.

Przewodniczący Rady stwierdza, że samorząd ma zabezpieczone środki.

Radny W. Kuśmierz wnosi, aby dyrektorzy szkół ustosunkowali się do tej sprawy. Po ich opinii Rada zajmie stanowisko.

Przewodniczący Rady Miejskiej otwiera dyskusję nad omawianym tematem. Radny W. Segieta jest zdania, że problem, nad którym będziemy dyskutować to problem, bardzo ważny. Nasza Rada nie robi tego co było ustalone przez Sejmik Samorządowy. Burmistrz mówi, że wszyscy ludzie z ZEAS będą

zatrudnieni, ale czy to możliwe.

Radny uważa, że w obradach dzisiejszych powinien uczestniczyć pan Kurator. Wiemy w jakim stanie mamy obiekty szkolne. Kurator szybko oddaje, bo wie co oddaje - szkoły zdewastowane, zadłużone.

Na dzisiejszej sesji powinien być uchwalony statut szkolnictwa. Organizuje się obwody szkolne i kompleksowo powinniśmy mieć to wyjaśnione.

Pan L. Maksalon stwierdza, że na dzień dzisiejszy zadłużeń formalnych Rada nie przejmuje, zadłużenia pozostają u Kuratora.

Subwencja szkolna nie jest w najlepszym stanie, w przyszłym roku Kurator nie będzie miał pieniędzy na remonty. Przejmiemy szkoły w takim stanie w jakim są na dzień dzisiejszy.

Wyjaśnia, że od 1.01.96 r. Rada ma prawo tworzenia obwodów szkolnych. Na dzień dzisiejszy prawo oświatowe mówi, że rodzic decyduje, gdzie to dziecko pośle.

Pani E. Dorobczyńska - prezes ZNP uczestniczy w drugiej debacie Rady poświęconej sprawom przejęcia szkolnictwa i stwierdza, że głosy są podobne. Nie jest tak źle jak mówią radni. Dyrektorzy szkół dbają o stan szkół, który nie jest taki zły. Pani Prezes jest zaniepokojona, że nie jest opracowany statut. Wierzymy Burmistrzowi, ale uchwalenie statutu nas interesuje.

Pan R. Pacanowski - czł. Komisji Oświaty, Kultury i Sportu spoza Rady ma nadzieję, że zadaniem samorządu będzie także zapobieganie trudnościom. Degradacja oświaty występuje bardzo jaskrawo w ciągu ostatnich dwóch lat. Sytuacja szkolnictwa średniego jest diametralnie inna niż szkolnictwa podstawowego.

Krytykuje przepis stanowiący, że na lekcji w-f musi być 15 uczniów. 99% nauczycieli to ludzie poświęceni swojemu zawodowi, wszystko robią dla dobra dzieci i szkoły.

Pan A. Brzeziński - czł. spoza Rady Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, dyr. Szkoły Podstawowej nr 1. Jego zdaniem dyrektorzy szkół są w pewnym sensie ubezwłasnowolnieni. Ciągłe są nadzorcami oświaty szkolnej i z niepokojem przyjmują oszczędności jakich szuka się na dzieciach. Przez te lata dyrektorzy musieli czuwać nad tym, aby dzieciom zapewnić możliwy byt, a państwo patrzyło, gdzie by tu jeszcze skubnąć. Dobrze, że mamy sponsorów, że mamy takich ludzi jak radna Szreniawa. Dyrektorzy liczą na to, że ktoś szkołami wreszcie się zajmie. Rada dostanie szkoły bardzo dobrze przygotowane do prowadzenia nauki. Są szkoły bogate sponsorowane przez Zakłady Pracy jak Małogoszcz, ale na tle tych szkół nasze są najlepsze. Odnośnie przejęcia szkół przez gminy ma zdanie, że będą szkoły, którym będzie bardzo dobrze i bardzo źle.

Pan M. Maj -dyrektor Szkoły Podstawowej w Podchojnach: cieszę się, że gmina przejmie szkoły. Planując budżet nie wyolbrzymiałem potrzeb, bo wiedziałem, że gmina ma małe pieniądze. Z otrzymanych pieniędzy chciałbym się rozliczyć mówi dyrektor.

Jest zdania, że dyrektor powinien mieć wydzielony budżet, z którego mógłby się rozliczać.

W takiej sytuacji jak się planuje dyrektor szkoły będzie dalej żebrakiem. Chciałby, aby radni rozeznali sytuację szkół, aby mogli powiedzieć, co będzie konieczne do realizacji. Trzeba pomyśleć, aby w miarę możliwości zaspakajać najważniejsze potrzeby. Jest zdania, że przy takim budżecie może to być tragedia. Niech to będzie 20 mln zł na remont, ale niech wiem, że te pieniądze dostanę i będę wiedział jak nimi gospodarować.

Pan L. Makasalon poparł głos dyrektora M. Maja odnośnie dysponowania budżetem przez dyrektorów szkół. Dyrektor musi wiedzieć co ma, może ma możliwości pozyskiwania pieniędzy z innych źródeł.

Na tym nie będzie cierpiał dyrektor mniej operatywny.

Jeżeli chodzi o poziom dydaktyczny tu nie mamy się czego powstydzic dzięki zanagazowaniu dyrektorów szkół.

Burmistrz odniósł się do głosów w dyskusji: w 1990 roku było zadeklarowane, że szkoły przejdą pod gminy. Ten okres był pozostawiony do czasu uporządkowania spraw szkół majątkowych, uwłaszczeniowych, tworzenia obwodów szkolnych. Rząd tego nie zrobił przez 4 lata, Nie jest tak, że przejmujemy szkoły, nie wiedząc co przejmujemy. Mamy zawarte porozumienie w tej sprawie z Kuratorem. Remonty bieżące przez okres 4 lat nie były wykonywane. Wszystko będzie udokumentowane, co przejęliśmy.

Kurator zwrócił się do samorządów o podjęcie uchwały o wyborze formy organizacyjnej. W momencie kiedy rozstrzygały się spory nikt nam nie powiedział, że ma to być obcja ZEAS. Myśmy to dopracowali sami. Jeżeli forma jest zdecydowana ZEAS, to my już nic tu nie wymyślimy. Napisanie statutu nie jest problemem. Zapewniam, że w przyszłym tygodniu statut ten będzie radnym przesłany, aby można do przyszłej sesji się zapoznać.

Przewodniczący Rady: zwraca się do Burmistrza, że z tym podpowiedzenie nie wszyscy radni się zgadzają. Uwagę Rady o spóźnieniu musi

Burmistrz przyjąć. Nauczyciele interweniują, bo nie wiedzą kto będzie kierował, nie znają spraw personalnych, boją się czy nie będą zwolnieni

Wyraża opinię w imieniu nauczycieli, że przejście na formę ZEAS jest właściwe. Co do ilości zatrudnienia w ZEAS będziemy dyskutować.

Wyrażaliśmy wszyscy obawy o wysokość subwencji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przygotowała w tej sprawie projekt protestu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu mówi o objazdach szkół przez komisję i stwierdza, że chociaż nie jest tak źle, to widać duże potrzeby w szkołach: wylatujące okna, urwane rynny, itp. Na remonty te Kurator nie da pieniędzy, bo ich nie ma.

Wiceprzewodniczący T. Krzeszowski odczytuje projekt protestu dotyczący proponowanej subwencji.

Radny W. Segieta informuje, że gmina Jędrzejów ma najgorszy stan sanitarny szkół, co wynika z raportu opracowanego przez Wojewódzki Sanepid. Może to potwierdzić radny A. Biały - dyrektor Sanepidu w Jędrzejowie.

Radny A. Biały : nie darmo dyskutowaliśmy nad służbą zdrowia, doszliśmy do wniosku, że jest już blisko dna.

Do budżetu wpływają wielkie podatki ze sfery budżetowej, bo tu nikt fiskusa nie może oszukać. W warunkach zmiany ustrojowej ktoś musi stracić, a traci zawsze najbiedniejszy.

Protest nasz jest uzasadniony i musimy za wszelką cenę spowodować, aby płace były wyższe. Nie ma ani jednej wiejskiej szkoły, która spełniałaby wymogi funkcjonowania szkoły.

Trzeba pieniędzy, aby postawić szkoły w odpowiedni stan sanitarny możliwy do funkcjonowania. Nie da się dłużej milczeć, musimy protestować. Na wysokim poziomie jest nauczyciele dydaktyczne, więc musimy pomóc nauczycielom i zrobić wszystko, aby tych pieniędzy pozyskać jak najwięcej. Popieram w całej rozciągłości ten protest.

Rada jednogłośnie uchwaliła przedmiotowy protest.

Pani E. Borobczyńska wnosi, aby protest przesłać także do Sejmowej Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący obrad ogłosił 20 minutową przerwę w obradach Rady.  
Wznowienie obrad.

Ad.9. Skarbnik Gminy przedstawiła dokonane autopoprawki na wniosek Komisji Rady.

W dyskusji nad proponowanymi zmianami budżetowymi głos zabrali:  
Radny K. Marcinkowski pyta, czy zostały uwzględnione wnioski Komisji Porządku Publicznego.

Na każdej sesji przeznaczają się środki na budowę szkoły w Przasławiu. Pyta ile otrzymała z budżetu gminy Szkoła Podstawowa nr 4 w Jędrzejowie oraz szkoła w Mnichowie. Ile pieniędzy dostaliście od Kuratora i czy wywiązał się z zawartych umów.

Ciągle Rada dokłada do szkoły w Przasławiu i kiedy będzie temu kres. Odnośnie telefonizacji wsi Mnichów pyta, czy przeznaczą się tylko dzisiaj proponowaną kwotę, czy jeszcze więcej w roku następnym.

Radny G. Leksy wyraża niezadowolony, że zabrano 10 mln zł ze Skroniów, które nie zostały wykorzystane na kanał. Skroniów otrzymał nagrodę za konkurs "Piękna Wieś" i w sumie za te pieniądze i w sumie za te pieniądze można dokończyć budowę sali gimnastycznej.

Wieś ma ponadto 150 mln zł, które zebrało na ten cel społeczeństwo. Proponuje dać Podchojnom tylko 5 tys. zł.

Radny W. Woźniak prosi o 10 tys. zł na telefonizację Podchojny, ponieważ wieś ta ubiega się o dotację z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Agencja ta wymaga, aby przy takiej inwestycji było współdziałanie gminy w 1/4 wartości inwestycji. 45 rolników na wsi zainteresowanych jest telefonizacją i nie jesteśmy w stanie tej inwestycji skończyć. Wnosi o przydzielenie 10 tys. zł, nie chce przy tym wchodzić w konflikt ze Skroniowem.

Zastępca Burmistrza ustosunkowuje się do głosu radnego K. Marcinkowskiego. Nie upiera się, że musi być zrobione ogrodzenie targowicy. Uważa jednak, że zadanie rozpoczęte powinno być ukończone. Odnośnie pieniędzy na budowę szkół wyjaśnia, że Kurator pałci złotówkę do złotówki. Gmina musi to wykorzystać póki jest okazja. Na budowę szkoły w Przasławiu Kurator dał 1.600.000.000.-zł, Rada powinna dać jeszcze 300 mln zł, aby było 1 zł do 1 zł.

Radny K. Marcinkowski pyta, czy w tym roku Kurator da jeszcze 300 mln na dokończenie szkoły nr 4.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że Kurator na pewno się wywiąże.

Odnośnie telefonizacji wsi Podchojny Zastępca Burmistrza stwierdza, że sprawa trwa długo. Komitet tkwił w pewnym marazmie. Obecnie sprawą zajmuje się radny W. Woźniak. Wkład ludności jest duży i przekracza 12,5 mln zł na jedną osobę. Stąd propozycja Zarządu o uchwaleniu 100 mln zł na dofinansowanie telefonizacji Podchojny.

Telefonizowane będą wsie Mnichów, Brus i Wygoda.

Urząd Telekomunikacji wspólnie z gminą Sobków i Wydziałem Infrastruktury Technicznej Urzędu Wojewódzkiego będą kontynuować inwestycję.

Gmina Sobków zażądała od naszej gminy środków, aby mogła swoje wsie podłączyć do Mnichowa, bo odległość jest mniejsza.

86 osób zebrało 60 mln zł na umożliwienie podłączenia do centrali.

Zastępca Burmistrza odpowiada na wniosek radnego G. Leksy, że jest daleki od tego, aby twierdzić, że sala gimnastyczna w Skroniowie nie jest potrzebna, ale weszlibyśmy już w czwartą inwestycję szkolną.

Może na salę gimnastyczną w Skroniowie wygospodarujemy te 50 mln zł.

Radny St. Barański pyta, czy warto, aby mieszkańcy Sudołu płacili pieniądze na telefonizację wsi skoro w 1997 roku ma być prowadzona kompleksowa telefonizacja na koszt państwa.

Zastępca Burmistrza odpowiada, że dotąd Telekomunikacja Polska nie był spółką łatwo się z nimi pracowało. Odkąd stała się spółką trudno się współpracuje.

Od 1998 roku Telekomunikacja będzie dysponować środkami na kompleksową telefonizację. Jedno jest pewne, że za podłączenie telefoniczne będziemy płacić i społeczne komitety telefonizacji muszą płacić. Wsie będą telefonizowane w dalszym ciągu poprzez Społeczne Komitety Telefonizacji i na zasadzie, że gmina będzie partycypować w kosztach. Odnosi się do sprawy telefonizacji Podchojn proponując, aby przeznaczyć 100 mln zł skoro sama wieś zebrała już 150 mln zł, a ponadto istnieje możliwość dofinansowania z Agencji.

Radny W. Segieta zabiera głos na temat telefonizacji Mnichowa i wsi ościennych informując, że mieszkańcy Mnichowa odpodatkowali się miesięcznie 1,5 mln zł, a w Brusie 2 mln zł.

Mówi na temat kosztów budowy szkoły w Mnichowie w odpowiedzi na głos radnego K. Marcinkowskiego.

Radny W. Kuśmierz pyta, czy w związku z otrzymaniem 9 mln zł można będzie telefonizować pozostałe wsie.

Sprawę telefonizacji swojej wsi poruszył wielokrotnie. W okręgu wyborczym radnego nie ma łączności telefonicznej.

Radny popiera przeznaczenie 10 tys. zł dla Podchojn na telefonizację.

Radny G. Leksa wyjaśnia, że pozwolenie i dokumentacja na budowę hali gimnastycznej jest już dawno kupiona za ludzkie pieniądze.

Pozwolenie kończy się już w tym roku. Napewno społeczeństwo jeszcze doda pieniędzy.

Radny E. Nawrot popiera wniosek radnego G. Leksy o 5 tys. zł na budowę hali gimnastycznej.

Radny M. Gliwiński uważa za słuszne, aby dać dla Skroniowa 5 tys. zł, ponieważ w przyszłym roku trzeba dokumentację załatwić od nowa.

Zastępca Burmistrza jest za tym, aby dać dla Podchojn na Telefonizację 10 tys. zł.

Radny W. Poczęty jest przeciwny wprowadzaniu w końcu roku nowych zadań. Nie neguje potrzeb, ale uważa, że Rada powinna być konsekwentna w działaniu. Należy dokończyć rozpoczęte inwestycje.

Radny E. Nawrot uważa, że należy poprzeć inicjatywę ludzką.

Dobrze, że wykonuje się zadania nie planowane w budżecie z okazjonalnych pieniędzy.

Radny R. Matuś prosi o 2 mln zł na remont Przedszkola w Łysakowie, zniszczonego w czasie wyborów prezydenckich.

Za wnioskiem radnego G. Leksy, aby 10 mln zł planowanych na kanał w Sudole wykorzystać 5 mln zł na telefonizację Podchojn i 5 mln zł dla Skroniowa głosowało 8 radnych, przeciw 8 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady oddaje głos za przeznaczeniem 5 mln zł dla Podchojn. Wniosek zostaje przyjęty.

Pan M. Gliwiński proszony jest o wypowiedź, czy 50 mln zł ratuje sytuację w prowadzonej inwestycji.

Radny M. Gliwiński odpowiada, że proponowana kwota jest za mała na pokrycie faktur, więc może być mniej o te 50 mln zł.

Zastępca Burmistrza zapewnia, że postara się znaleźć te 50 mln zł dla Skroniowa.

Radny M. Kośmider wnioskuje o upoważnienie Zarządu, aby znalazł 50 mln zł na salę w Skroniowie.

Radny K. Marcinkowski wnosi, aby przeznaczyć 250 mln zł dla Przasławia, a 50 mln zł dla Skroniowa.

Radny G. Leksa zgadza się, że Zarząd znajdzie pieniądze dla Skroniowa na najbliższą sesję.

Rada przyjmuje to rozwiązanie 22 głosami, głosów przeciw nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Radny K. Marcinkowski wycofuje wniosek.

Rada 20 głosami, głosów przeciw nie było, przy 3 głosach wstrzymujących się powzięła Uchwałę nr XV/107/95 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1995 rok.

/Uchwała nr XV/107/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.10. Rada jednogłośnie powzięła Uchwałę nr XV/108/95 w sprawie wniosku do Wojewody Kieleckiego o przekazanie na własność Gminy Jędrzejów nieruchomości położonej w Potoku Małym.

/Uchwała nr XV/108/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.11. Rada jednogłośnie powzięła Uchwałę nr XV/109/95 w sprawie sprzedaży mienia komunalnego ./Ignacówka/.

Uchwała Nr XV/109/95 w załączeniu do protokołu/

oraz Uchwałę nr XV/110/95 w sprawie sprzedaży mienia komunalnego.

/Przasław/.

Uchwała Nr XV/110/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.12. Radny E. Nawrot zwraca się z zapytaniem, czy jest to właściwe zabezpieczenie z punktu widzenia prawnego, czy za 10 lat będzie to korzystne.

Burmistrz odpowiada, że Rada działa elastycznie i w sytuacji o jakiej mówi radny Nawrot można zmienić uchwałę .

Rada 21 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się powzięła Uchwałę nr XV/111/95 w sprawie -zmieniająca uchwałę Nr XXIV/135/95 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 30 marca 1992 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości, oddanych w użytkowanie wieczyste. /Uchwała Nr XV/111/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.13. Radny St. Barański wyraża swoje wątpliwości, czy Rada dobrze robi wyzbywając się mienia.

Rada 21 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się powzięła Uchwałę nr XV/112/95 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek budowlanych, położonych na terenie miasta, stanowiących własność Gminy.

/Uchwała nr XV/112/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.14. Uchwała nr XV/113/95 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej we wsi Lścin, stanowiącej własność Gminy Jędrzejów została podjęta jednogłośnie.

/Uchwała Nr XV/113/95 w załączeniu do protokołu/.

O godz. 14<sup>10</sup> Przewodniczący Rady zamknął I posiedzenie XV sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:

Marian Gliwiński

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Jędrzejowie

Tadeusz Świerczyński

*kolofon*