

P r o t o k ó ł nr VIII/95

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 29 marca 1995 r. w sali konferencyjnej Urzędu Rejonowego.

Ad.1. Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Świerczyński otworzył obrady sesji Rady Miejskiej. Obrady rozpoczęto przy obecności 22 radnych na stan 28 radnych, co stanowi 78,6 % ogółu Rady, kontynuowano przy obecności 26 radnych, co stanowi 92,9 % ogółu Rady.

Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza i jego Zastępcę, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, Zastępcę Kierownika Urzędu Rejonowego, Przewodniczącego Delegatury NSZZ "Solidarność" Regionu Świętokrzyskiego, sołtysów, przedstawicieli partii politycznych i stowarzyszeń, praktykantów Zespołu Szkół Ekonomicznych w Jędrzejowie, redaktora "Echa dnia" pana Rolaka, licznie przybyłych mieszkańców bloków komunalnych i wszystkich uczestniczących w obradach Rady.

Sekretarzem obrad przy 1 głosie wstrzymującym się powołano radnego Wacława Kędrę.

Radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Ad.2. Rada usprawiedliwiła nieobecność radnych na sesji w dniu 10 lutego br.: Wiesława Poczętego i Genowefę Pełkę.

Ad.3. Radna B. Rogulska wnosi, aby z proponowanego porządku obrad sesji w dniu 30 marca 1995 roku z pkt. 8 wyłączyć analizę działalności RPGKiM i rozpatrzyć wspólnie z pkt. 6 dzisiejszej sesji dotyczące sprawy czynszów za lokale komunalne.

Wniosek został odrzucony 12 głosami, przy 3 głosach za i 7 głosach wstrzymujących się.

Radny St. Barański stanowczo sprzeciwia się łączeniu tych punktów. Radny W. Kuśmierz informuje Radę, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia zgłoszono wniosek, aby to przedsiębiorstwo poddać analizie i rozpatrzyć temat na następnej sesji.

Porządek obrad został przyjęty 22 głosami, przy 1 głosie przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 10.02.1995 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i wolne wnioski.
6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/60/95 z dnia 10 lutego 1995 r. w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne oraz czynszu za lokale socjalne.

7. Wykładnia § 7 Uchwały Nr VII/59/95 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 10.02.1995 r. w sprawie zasad i trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Jędrzejów.
8. Określenie stanu aktualnego oraz zamierzenia na przyszłość w sprawie telefonizacji miasta i gminy Jędrzejów.
9. Informacja o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.
10. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
11. Uchwała w sprawie zmian do Statutu Gminy Jędrzejów.
12. Uchwała w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie.
13. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1995 rok.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie działek stanowiących własność gminy Jędrzejów, położonych wzdłuż ulicy B. Chrobrego.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek stanowiących własność gminy Jędrzejów, położonych wzdłuż ulicy B. Chrobrego.
16. Odpowiedzi na interpelacje.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

Ad.4. Rada 22 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad.5. Interpelacje zgłosili:

Radna B. Rogulska pyta na jakim etapie jest załatwienie przejścia dla pieszych koło Sądu Rejonowego łączącego ul. 3 Maja z ul. 11 Listopada.

Radny J. Hatys pyta, czy będzie kontynuowany remont ul. Przemysłowej. Obecnie ulica jest nieprzejezdna.

Radna W. Marcinkowska wnosi o ujęcie do planu budowy drogi na odcinku Jasionna-Lęcin.

Ad.6. Przewodniczący Rady odczytał protest mieszkańców lokali komunalnych przeciwko podwyższeniu czynszu, opłat za wodę i ścieki. /protest w załączeniu do protokołu/.

Burmistrz M. Gajewski referuje nowy projekt uchwały czynszowej.

Przedstawia sprawę dodatków mieszkaniowych. Nie wszyscy zainteresowani złożyli lub wiedzieli, że trzeba złożyć wnioski o podatki mieszkaniowe. Aby zakwalifikować się do dochodu na członka rodziny nie może przekroczyć 2.600.000.-zł. Podkreśla, że Rada zrobiła błąd ustalając stawki czynszu w takiej wysokości. Wyjaśnia, że Rada sugerowała się tu stawkami czynszu miast ościennych, jak: Pińczów, Busko Zdrój, Włoszczowa, Miechów, ale zapomniała, że Jędrzejów jest w trudnej sytuacji ekonomicznej.

Rada nie chciała przez to łączyć dziur w budżecie.

Podaje wysokość dotacji do RPGKiM. Informuje, że ustawa o czynszach jest zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego. Trzeba myśleć o zachowaniu tej substancji mieszkaniowej. Koszt utrzymania substancji winien mieć pokrycie w czynszach.

Podaje dwie propozycje Zarządu nowych wersji czynszu:

I-6.500 zł za m²,

II -5.850 zł za m².

Przewodniczący Rady informuje, że większość komisji nie ustosunkowała się do tych propozycji odsyłając sprawę do sesji.

Radny G.Siewiorek jest zdania, że nie powinno tak być, abyśmy jako Rada uchwalili maksymalne stawki, a teraz spotykamy się w takim gronie aby obniżyć stawkę czynszu. Oponuje przeciw czynnikom podwyższającym za wc, co, wodę. Było 65 % czynników podwyższających, a teraz proponuje się obniżenie do 30 %. Jeżeli mieszkanie nie posiada co, wc, stawka bazowa powinna być obniżona. Faktem jest, że Spółdzielnia Mieszkaniowa pobiera 4.200 zł za m² powierzchni, w tym mieści się opłata za obiekty wspólnego użytkowania - oświetlenie klatki schodowej, piwnicy. Ponadto w blokach SM jest ciepła woda, wcale nie trzeba wody podgrzewanej bojlerem, czy też w kuchni. W dalszym ciągu proponuje się za wysokie stawki. Najdotkliwiej odczuwają skutki podwyżki mieszkańcy bloków komunalnych, gdzie mieszkają ludzie biedni. Nie powinno być czynników podwyższających a obniżających. Uważam, że powinna być stawka o wiele mniejsza niż proponowana. Proponuje stawkę za m² powierzchni - 3.000.- zł. Zastępca Burmistrza wyjaśnia radnemu Siewiorkowi, że czynników zmniejszających i zwiększających nie wymógł Zarząd, ale obliuguje do tego ustawa o czynszach. Rada musi do ustaw dostosowywać się. Tu, gdzie nie ma wody, wc, łazienki zastosowano czynniki obniżające.

Pan Zamojski: Sejm nie ustalił minimalnej stawki bazowej. To Rada ustaliła stawkę bazową 5.000.- zł plus 65 % czynników zwiększających, co stanowi 8.300.- zł, a mogła ustalić 3.500.- zł.

Pan H.Michałkiewicz-przewodniczący SdRP -zabrakło radnym wyobraźni, bo nie posądzam o brak znajomości jędrzejowskiej biedy.

Zawsze wstrząsy są odbierane tak, a nie inaczej. Jest taka maksyma, że lepiej dwa razy stracić, aby raz zyskać. Ludzie nie lubią wstrząsów. Mądry polityk nie wychodzi od najwyższej stawki, ale od najniższej. Myśmy zaproponowali wyjście od stawki najwyższej. Wiemy jaka jest sytuacja w Jędrzejowie. Padają zakłady pracy. Wniosek do Rady, aby robiono politykę gospodarczą, aby wzorem innych gmin, np. Pińczowa powołać Referat Pomocy i Rozwoju. Wydział ten promowałby rozwój miasta. Powinni być ludzie z otwartymi głowami, dzięki temu to miasto rozwijałoby się.

Pan Madziarz odczytał protest złożony do Przewodniczącego Rady przez mieszkańców bloku przy ul. Armii Krajowej nr 7.

Pan Madziarz stwierdził, że blok od 36 lat nie był remontowany, poza jedynym obieleniem klatki schodowej. Sprzeciwia się stosowaniu czynników podwyższających za co., wc i wodę w XX wieku. Jaka jest wartość bloku po 36 latach nikt z administracji ZGM nie przyjdzie sprawdzić. Są osoby w bloku, które wstydzą się zgłaszać po dodatek mieszkaniowy, poza tym są osoby w starszym wieku, dla których pojscie do Urzędu jest trudnością. Nawiązał do mało czytelnych aneksów. Aneks to dokument zmieniający decyzję w zakresie całościowych opłat za najem lokalu. Aneks powinien zawierać sposób naliczenia poszczególnych pozycji, a także pouczenie o złożeniu odwołania. Wnosi uwagi do sposobu przyjmowania czynszu przez ZGM. Lokatorce, która chciała wpłacić czynsz bez uwzględniania ostatniej podwyżki nie przyjęto wpłaty.

Pan Maziarz w imieniu lokatorów wnosi o uchylene tej uchwały i uchwalenie nowej.

Porusza sprawę pracy kotłowni ogrzewających bloki. Czym się pali w kotłowniach skoro jest tak duże zadymienie. Zachodzi w takiej sytuacji potrzeba podniesienia kominów ponad bloki.

Pan Kaliś :nie można zaoszczędzić opału, bo okna są bardzo nieszczelne szyby powybijane do piwnic, drzwi powyłamywane, nikt się tym nie przejmuje. W piwnicach ,w pralniach urzadza się balangi, nikt się tym nie zajmuje. Prosimy, aby ktoś się tymi sprawami zajął.

Mieszkanka bloku przy ul. Okrzei 75: nasz blok był oszczędnościowy, nie było drzwi, łazienek, sami lokatorzy musieli uzupełniać na własny koszt. Nikt nam tego nie odliczył od opłat za mieszkania.

Zwraca się z zapytaniem ,dlaczego 75 letniej osobie nie wolno zameldować wnuczki, kto ma się nią zająć, sąsiad, który ma swoje problemy.

Oświadcza, że w miesiącu maju, czerwcu wstawi sobie sama okna i wyśle rachunek do Urzędu Miejskiego o zapłatę, pyta ,dlaczego zlikwidowano zakład stolarkibudowlanej. Jaki gospodarz takie gospodarstwo. Nie umie się uszanować tego co zostawił PRL.

Przewodniczący Rady: obecna Rada działa nie cały rok, więc całej winy za to nie ponosi.

Pani Nosek z bloku nr 1 przy Armii Krajowej prosi o wypowiedzi radnego Olszaka z tego okręgu wyborczego.

Lokatorce pyta, dlaczego płacą lokatorzy za sprzątanie klatek skoro sami mieszkańcy sprzątają.

Mieszkaniec bloku przy ul. Okrzei 75: kontener na śmieci ustawiony jest za blisko bloku, okna się nie otworzy, bo cuchniei muchy wchodzą do mieszkania.

Mam mieszkanie własnościowe, w telewizji podano, że w takim przypadku 32 % czynszu będzie płać się mniej, a my płacimy jeszcze więcej. Cały remont wykonujemy na własny koszt.

Pan Skrobot mieszkaniec bloku przy ul. Chrobrego: nam się tu chce wñówi że wszystko jest dobrze, tylko nam się nie chce pisać podań.

Blok, w którym mieszkam ma 35 lat, podaje ile płaci czynszu. Czy ktoś zdaje sobie sprawę ile wynosi emerytura i czy z niej można żyć.

Radny M. Kośmider jest zdania, że Rada zbyt pochopnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia czynszów. Trzeba dokonać zmiany uchwały uwzględniając głosy w dyskusji.

Radny W. Poczęty: zawiąza się opłatę za wywóz nieczystości płynnych w porównaniu z opłatami pobieranymi przez Spółdzielnię Mieszkaniową, a także za światło na klatce schodowej. W blokach komunalnych nie ma ciepłej wody, a Spółdzielnia Mieszkaniowa daje ciepłą wodę. Różnica w opłacie czynszu jest znaczna.

Powinien się w tej sprawie wypowiedzieć dyrektor Błaszkiwicz.

Radny W. Segieta: głosowałem za tą uchwałą, ale teraz mam inne zdanie. Było przygotowane wiele materiałów, przy tym był radny Siewiorek, materiały przygotowała pani radna Rogulska jako pracownik Urzędu Miejskiego. Były komitety osiedlowe rozwiązano je, te sprawy powinny być omówione przez komitety osiedlowe. Stawia wniosek, aby stawka bazowa wynosiła 3.500.-zł bez dodatków.

Radny A. Biały: zdaję sobie sprawę, że jest nam bieda. Uchwała powinna iść w kierunku obniżenia, a nie może być mowy o zwyczajach opłat z tytułu komfortu. Rada powinna być ze społeczeństwem. Przychyla się do wniosku radnego W. Segiety 3.500 za m² powierzchni.

Radny M. Skrzypiec popiera wniosek radnego Białego.

Radny Cz. Olszak: decyzja była podjęta pochopnie, lokatorzy aneksy dostawali na większe kwoty niż uchwaliliśmy na sesji.

Radny Cz. Olszak jest zdania, że stawka powinna być zróżnicowana. Proponuje 3.000.- zł bez wygód i 4.000.-zł z wygodami. Mamy budynki, gdzie nie ma wyposażenia.

Radna J. Szreniawa stanowczo opowiada się przeciwko podwyżce czynszu.

Lokatorka bloku przy ul. Przytkowskiego 58 wnioskuje, aby były respektowane dawne czynsze sprzed podwyżki do czasu uchwalenia nowej uchwały.

Radna B. Rogulska wnosi, aby dyrektor Błaszkiwicz ustosunkował się do głosów w dyskusji, dopiero radna zabierze głos.

Dyrektor Błaszkiwicz: padło wiele głosów krytycznych. Rokrocznie dotacja do zasobów komunalnych wynosiła 2 mld zł. Póda je na jaki cel ta dotacja była przeznaczona. Popiera wniosek radnej B. Rogulskiej o powołanie komisji, która sprawdziłaby rozliczenia z dotacji. Wnosi, aby była to komisja z fachowcami.

Nie były robione remonty, bo nie było pieniędzy. Pod rządami starej ustawy nie było opłat za ścieki, wywóz śmieci, oświetlenie klatek. Znaczną kwotę stanowi opłata za c.o.

Pani Nosek-lokatorka bloku przy ul. Armii Krajowej 1 prosi o sprawdzenie jak funkcjonuje centralne ogrzewanie, czy wogóle grzeje mimo tak wysokich opłat.

Dyrektor RPKiM: dwa lata temu przejęliśmy kotłownię w stanie jakich nie było w południowej Polsce. Płalimy węglem, bo nie mamy pieniędzy na koks. Od wielu lat bloki i centralne ogrzewanie było niedoinwestowane.

Jeden z lokatorów obecnych na sesji twierdzi, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie ma dotacji, ale prowadzi remonty i tam mieszka się taniej.

Dyrektor RPKiM odpowiada przedmówcy, że nie jest prawdą, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie ma dotacji.

Lokator bloku przy ul. Okrzei 54: skąd będzie ciepło w mieszkaniach skoro tak nieszczelne są drzwi. W bloku, w którym mieszkam były wymieniane okna przez prywatną firmę. Okna były za krótkie, więc zatkało brakującą część papierem toaletowym. Gdzie była dyrekcja?

Blok nr 54 ma 45 lat. Uważam, że ZGM prowadzi złą gospodarkę.

Pani Treter - blok Okrzei 36 a - pyta do kogo ten blok należy. Kto jest administratorem?

Dyrektor Błaszkiwicz: jest Kierownik ZGM pan Tutaj, który zna sprawę o 10 lat poproszę go o udzielenie odpowiedzi.

Pan Skorża: mamy zawyżony metraż i płacimy za to, czego nie mamy.

Lokatorka pyta, ile ZGM zatrudnia hydraulików i co robią w okresie letnim, od 22 lat nie grzeje kaloryfer, a płaci za ogrzewanie.

Pani Nošek zwraca się z zapytaniem, dlaczego płacimy całą powierzchnię za c.o., skoro nie ma ogrzewania w kuchniach, łazienkach i korytarzach. Pada pytanie spośród zgromadzonych, czy Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie ma innego pomieszczenia, tylko płaci się za lokal PKS.

Pada także zarzut odnośnie sposobu naliczania za wywóz śmieci z m² powierzchni mieszkania, a nie od ilości osób. Nie powierzchnia mieszkania produkuje śmieci, ale osoby, podobnie nalicza się opłatę za oświetlenie klatek schodowych i piwnic, co jest absurdem. Na klatce światło świeci osoba, a nie powierzchnia mieszkania.

Zarzuca się Radzie, że nie konsultowała sprawy z mieszkańcami przed sesją.

Pan Adamczyk z bloku przy ul. 11 Listopada 132: wiele osób zabierało głos na temat czynszu, a czynsz to wiele składników, także opłata za wodę i ścieki, do wysokości której wnosi zastrzeżenie. 67 osób to za duże zatrudnienie w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji, podczas gdy w Kielcach 70 osób. Zakład wynajmuje lokal w PKS, co powiększa koszty. Radni powinni dobrze przeanalizować działalność swoich zakładów dopiero podejmować uchwały.

Radna B. Rogulska: jako pracownik Urzędu Miejskiego nie mogę pewnych rzeczy komentować. Rada nie uchwaliła w budżecie kwoty na dodatki mieszkaniowe, nowa ustawa obowiązuje od 12 listopada.

Bloki to 24 budynki w mieście, ale także mieszkania komunalne. Czynsze muszą być doprowadzone do stanu kosztów mieszkania. Czynsz od 1990 roku nie był podwyższany. Pieniądze były przeznaczane na awarie. Przeglądy mieszkań należą do ZGM.

Odnosnie metrażu mieszkania-każdemu, kto się zwrócił robiono pomiary. Obniżyć czynsz można tak jak proponowali radni, ale kto pokryje koszty utrzymania mieszkań. Mówi o dodatkach, które zrekompensują wysokość czynszów, a teraz trzeba skądś te pieniądze wziąć.

Kogo nie będzie stać na płacenie czynszu może przejść do lokalu socjalnego. Zwraca się do Rady, jeżeli ma zmieniać stawki czynszu o obniżenie stawki bazowej w żadnym przypadku czynników zwiększających i zmniejszających. Zwraca się o przeprowadzenie reorganizacji przedsiębiorstwa. Oferuje przygotowanie projektu reorganizacji w ciągu tygodnia czasu.

Radny W. Kędra: jestem zdziwiony tym, że wielu radnych chowa głowę w piach. Dzisiaj niech nikt z radnych nie mówi, że nie miał materiału w tym zakresie.

Przewodniczący Rady ogłasza 20 minutową przerwę.

Wznawia obrady.

Przewodniczący Rady popiera głos radnego Białego. W blokach mieszkają renciści, emeryci, mają mało pieniędzy. Czynsz powinien być przynajmniej na poziomie czynszu Spółdzielni Mieszkaniowej.

To czynnik socjalny, ale jest także czynnik ekonomiczny. Zgłasza wniosek o powołanie komisji i odbycie sesji nadzwyczajnej z udziałem lokatorów.

Burmistrz M. Gajewski wnioskuje o podjęcie uchwały. Jeżeli się odłoży stawka już uchwalona będzie obowiązywać. Dlaczego nie mamy dzisiaj tu decydować.

Wniosek Przewodniczącego Rady zostaje odrzucony 14 głosami, przy 6 głosach za i 4 głosach wstrzymujących się.

Burmistrz wycofuje I wersję Zarządu Miejskiego.

Radna B. Rogulska nie zgadza się, aby nie zastosowano czynników zmniejszających.

Radny G. Siewiorek: jeżeli ktoś nie ma łazienki i wc nie może płacić tak samo jak ktoś, kto ma mieszkanie z wygodami.

Radna G. Pełka wnosi o dodanie pkt. - zastosowanie czynników obniżających, a w przypadku braku łazienki i wc 20 %.

Za wnioskiem Zarządu Miejskiego głosowało 8 radnych, za wnioskiem radnego G. Siewiorka 3 radnych.

Za wnioskiem radnych W. Segiety i A. Białego głosowało 10 radnych.

Wniosek G. Pełki został przyjęty 20 głosami, głosów przeciw nie było, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Radna B. Rogulska zwraca się, aby nie zaliczać przyłącza do strefy peryferyjnej.

Wniosek zostaje przyjęty 20 głosami.

Sekretarz obrad przedstawia projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętych poprawek.

Rada 24 głosami, głosów przeciw nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się powzięła Uchwałę Nr VIII/68/95 w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/60/95 Rady Miejskiej w Jędrzejowie dnia 10 lutego 1995 roku w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne oraz czynszu na lokale socjalne.

/Uchwała nr VIII/68/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.7. Wykładni § 7 Uchwały Nr VII/59/95 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 10.02.1995 r. w sprawie zasad i trybu zaspakajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Jędrzejów dokonał Burmistrz M. Gajewski.

Radna B. Rogulska: pan formułował zapis mając na względzie 1989 rok. To były osoby zakwalifikowane na liście po 1989 roku. Zostały osoby, które nie zostały by ujęte.

Aby nie było niejasności proponuję zmiany w § 7 - dopisanie "zakwalifikowanie w pierwszej kolejności wniosków w/g załącznika nr 2.

Zastępca Burmistrza: mam odmienne zdanie niż radna B. Rogulska.

Zastępca Burmistrza: mam odmienne zdanie niż radna B. Rogulska.

Po to uchwalono tę uchwałę, aby zlikwidować listy. Moje zdanie jako członka Zarządu jest przeciwne.

Dzięki temu, że osoby czekają od lat preferencja jest zachowana.

Radna B.Rogulska: mnie chodzi o zakwalifikowanie w pierwszej kolejności wniosków według załącznika nr 2, zabezpiecza się tym samym prawa nabyte. To co mówi Zastępca Burmistrza to świadczy o jego nieznamości sprawy. Radny W. Kędra: nie przekreślamy tym osobom nabytych praw.

Burmistrz: czy sformułowanie, które zaproponowała nam p. Rogulska rozjaśnia nam sytuację prawną.

Radna B. Rogulska: opinia jest po to, aby zbadać, która rodzina jest w trudniejszych warunkach.

Zastępca Burmistrza: w tej ustawie nic nie pisze o listach, jeżeli byłyby listy nie potrzebna byłaby uchwała.

Za wnioskiem radnej B. Rogulskiej głosowało 4 radnych, przeciw 10, 10 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad.8. Referuje dyrektor Urzędu Telekomunikacji K. Maciejewski.
/wystąpienie w załączeniu do protokołu/.

W dyskusji głos zabrali:

Sołtys wsi Borki Wł. Barylski prosi o wyjaśnienie sprawy telefonizacji Borek. Utworzono komitet telefonizacji. Komitet jest zarejestrowany, ale nic się nie robi.

Wnosi zastrzeżenie do pobieranych opłat za rozmowy telefoniczne. Opłaty są zawyżane.

Dyrektor Maciejewski wyjaśnia sołtysowi, że ten komitet nie wyszedł poza fazę realizacji. Komitet się nie zawiązał. Chodzi o to z jaką wsią mają się Borki połączyć. Aby wrócić do sprawy komitetu telefonizacji wsi Borki i innych komitetów potrzebne jest spotkanie z Zarządem Miasta. Radną W. Marcinkowska pyta, czy jest możliwość podłączenia telefonów do sołtysów wsi Jasionna, Kulczyzna, Diament, Trzaskaw.

Jest taka możliwość odpowiada dyrektor Maciejewski.

Radny K. Marcinkowski wnosi o założenie telefonów do wszystkich sołtysów. Zastępca Burmistrza: sprawy podłączenia telefonów do sołtysów są znane Zarządowi Miejskiemu, ale wiąże się to z pewnymi kosztami.

Przeciagnąć linię telefoniczną z Jędrzejowa do sołtysa w Jasionnie jest dużym kosztem. Jesteśmy za tym, aby jak najszybciej spotkać się z dyrektorem Urzędu Telekomunikacji i omówić sprawę telefonizacji. Sołtys wsi Chorzewa rzeka się telefonu, jest za umieszczeniem telefonu pośrodku wsi, aby był dostępny dla wszystkich potrzebujących mieszkańców.

Radny W. Kuśmierz jest za przystąpieniem do kompleksowej telefonizacji wsi. Powstało wiele komitetów telefonizacji.

Zamierza zwołać zebranie w Potokach i zwraca się do dyrektora Telekomunikacji o uczestniczo.

Radny W. Segieta poruszył problem telefonizacji wsi Mnichów. Dyrektor Maciejewski odpowiada, że to już trzecie zawiązywanie się komitetu telefonizacji w Mnichowie. Jest chętnych 34 mieszkańców. Rozmowa w tej sprawie będzie przeprowadzona po powrocie pani Wójt Sobkowa z sanatorium.

Radny W. Kędra wnioskuje, aby tym punktem zamknąć dzisiejsze obrady. Wniosek radnego Kędry został przyjęty 22 głosami, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady o godz. 15⁵⁰ zamknął obrady sesji w dniu 29 marca 1994 roku.

W dniu 30 marca 1995 roku kontynuowane są obrady VIII sesji Rady Miejskiej przy obecności 26 radnych na stan 28 radnych, co stanowi 92,9 % ogółu Rady.

Ad.9. Informacja została przesłana radnym.

Burmistrz M. Gajewski uzupełnia informację za okres od jej opracowania do czasu sesji.

/informacja uzupełniająca w załączeniu do protokołu/.

Radny M. Kośmider prosi o wyjaśnienie, czy podejmowała Rada uchwałę w sprawie elewacji budynku przy ul. Okrzei 38.

Wyjaśnia Burmistrz: elewacja bloku przy ul. Okrzei 38 jest ujęta w budżecie na 1995 rok, zorganizowano już przetarg na wykonanie elewacji.

Radny W. Poczęty interesuje się sprawą przetargu stolików przy ul. Kościelnej.

Burmistrz wyjaśnia, że przetarg na rezerwację stolików jest organizowany co kwartał. Ceny obowiązują na okres kwartału. Ceny za rezerwację stolika w wymiarze miesięcznym wynoszą 4 do 6 mln zł.

Rada 24 głosami, głosów przeciw nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła informację o pracy Zarządu Miejskiego.

Ad.10. Rada 25 głosami, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było przyjęła informację o ~~pracy Zarządu Miejskiego~~ realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Ad.11. Radna B. Rogulska wnosi o dodatkową zmianę do Statutu Gminy w związku ze zmianą ustawy o najmie lokali.

Burmistrz: statut określa prawne zasady pracy Rady, szczegółowy zakres działania stanowi Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego.

Na najbliższą sesję Rady przygotowujemy projekt uchwały i Rada dokona zmian.

Rada 22 głosami, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było powzięła Uchwałę Nr VIII/69/95 w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Jędrzejów.

/Uchwała Nr VIII/69/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.12. Burmistrz M.Gajewski informuje, że w związku z ustawą o naj. mie lokali zachodzi potrzeba wydzielenia stanowiska d/s dodatków mieszkaniowych.

Stanowisko d/s dodatków mieszkaniowych będzie dwuosobowe.

Stanowisko to będzie wydzielone z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska.

ZGM będzie komórką pomocniczą Urzędu Miejskiego. Będzie zawarte porozumienie między Zarządem Miejskim a RPGKiM.

Szczegóły referuje Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy przedstawia stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie. Za przyjęcie Uchwały Nr VIII/70/95 w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie głosowało 23 radnych, nie było głosów przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

/Uchwała nr VIII/70/95 w załączeniu do protokołu/.

Ad.13. Referuje Skarbnik Gminy.

Podaje autopoprawki Zarządu Miejskiego do projektu uchwały:

- zwiększyć plan wydatków o kwotę 176.842,60 zł.

Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków budżetu będzie nadwyżka z lat ubiegłych.

Zwiększenie wydatków obejmuje zadania:

budowa Kotłowni Rejonowej w Jędrzejowie 136.425,00 zł

budowa Szkoły Podstawowej w Przasławiu 20.000,00 zł

wykonanie bieżących remontów budynków i sprzętu służby zdrowia 4.000,00zł

dla PCK oddział w Jędrzejowie z przeznaczeniem na zakup niezbędnych materiałów do organizacji szkoleń i konkursów 2.231,70 zł

oraz obowiązkową składkę na rzecz Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego kwotę 14.185,90 zł.

Ponadto dokonać przeniesień środków planu wydatków budżetu na 1995 w ogólnej kwocie 103.000,00zł.

Zmniejszyć środki na zakup tablic rejestracyjnych w kwocie 3.000,00 oraz dotacje dla RPGKiM w kwocie 100.000,00zł, zwiększyć na następujące zadania:

- wypłatę dodatków mieszkaniowych 100.000,00 zł i zakup kserokopiarki 3.000,00 zł.

Radny E. Kałwa kwestionuje przygotowanie materiału.

Podane przez Skarbnik Gminy poprawki nie znajdują odzwierciedlenia w materiale przesłanym radnym.

Uważa, że uchwała nie jest przygotowana do głosowania.

Skarbnik Gminy wolno po raz drugi wyjaśnia na czym mają polegać zmiany do przedmiotowej uchwały.

Radny W. Śegieta zwraca uwagę, co robi radca prawny Urzędu skoro sporządza się takie projekty uchwał.

Wnosi zastrzeżenia do pracy radcy prawnego. Z przetargu można powiedzieć że uciekła, zostawiła członków komisji przetargowej samych nie przygotowanych fachowo. Tak być nie może.

Radny E. Nawrot: chcę powiedzieć, że dwie sesje wcześniej była walka o pieniądze dla MPK. Jest to nadwyżka, którą wcześniej zaopiniowaliśmy. Trzeba było nazwać, że jest to zmiana w budżecie, ale jest to jednocześnie podział nadwyżki. Poprawek jest więcej niż przedstawiono na komisjach.

Radna B. Rogulska pyta ile dotacji otrzymuje RPGKiM.

Skarbnik Gminy odpowiada : 700,00 zł na ciepłownictwo, 500,00 zł na gospodarkę mieszkaniową, 2.000,00 zł na ZGM.

Radna B. Rogulska : 2.500,00 jest na gospodarkę mieszkaniową. Z tego miała być dotacja na m-c styczeń i luty, a reszta powinna iść na dodatki mieszkaniowe.

Mówi się, że w ZGM nie będzie zwiększenia etatów, a tu się daje pieniądze. To oszustwo.

Zastępca Burmistrza: tu nie ma żadnego oszustwa. Daję słowo, że ZGM nie dostanie ani złotówki więcej niż wyjdzie z wyliczenia.

Skarbnik Gminy: to jest faktycznie podział nadwyżki budżetowej.

Radny W. Poczęty: dlaczego nie nazwano to podziałem nadwyżki, ale zmianą budżetu.

Skarbnik Gminy wyjaśnia, że jest zapis w § 2 mówiący, że jest to nadwyżka budżetowa. Informuje Radę, że nie można dokonać wydatków, jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały.

Radny E. Kałwa podtrzymuje swój wniosek.

Radny A. Biały apeluje, aby nie tworzone walki między Radą a Zarządem. Są życiowe sytuacje, które zmuszają do takich poczynañ, ale na przyszłość, aby takich przypadków nie było, aby nie było to regułą.

Radny J. Hatys zwraca się, aby Skarbnik swoimi słowami jasno wytłumaczyła na co te pieniądze się przeznaczają.

Skarbnik Gminy wyjaśnia po raz trzeci.

Radny E. Kałwa wycofuje swój wniosek.

Za przyjęciem uchwały z autopoprawkami Zarządu głosowało 22 radnych, przeciw 4, głosów wstrzymujących się nie było.

/Uchwała Nr VIII/71/95 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 1995 rok w załączeniu do protokołu/.

Ad.14 i 15. Referuje Burmistrz M.Gajewski.

Sprawa ciągnie się od lat 10-ciu. W 1992 roku Rada Miejska dokonała zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Są ludzie chętni nabyć te tereny lub wziąć w wieczyste użytkowanie.

Dwie wersje Zarządu są dlatego aby Rada wybrała to co właściwe zdaniem Rady. Osobiście jest za zbyciem w wieczyste użytkowanie.

Radny Cz.Olszak wnioskuje o odrzucenie tej sprawy. Sanepid zażyczył sobie drogę oddzielającą pawilony od strony placu zabaw. Pół placu będzie przez to zajęte. W tej formie nie można tego przyjąć.

Radny G.Siewiorek: mieszkańcy Osiedla Przytkowskiego bardzo dobrze wiedzą jak wygląda sytuacja na tym osiedlu. Pozbawimy się jedyne go placu przeznaczonego na rekreację. Żona jednego z radnych wystąpiła o zakup działki, stąd uchwały znalazły się pod obradami Rady.

Nasuwa się wniosek, aby jak najszybciej opracować plan placu zabawowe dla dzieci. Jest to teren, którego nie można rozgrabić. Jeżeli ktoś chce prowadzić działalność handlową są wolne lokale. Nie wolno nam zgodzić się na to, aby te place rozgrabić.

Burmistrz: trzeba być w swoim wystąpieniu konsekwentnym. Cytuje, że żona jednego z radnych ubiega się o działkę, dlatego jest taka decyzja Zarządu. Poprzednia Rada uchwaliła i wydzierżawiła pas działki.

Przewodniczący Rady popiera głos radnego Siewiora jako zasadny. Musimy brać pod uwagę to, że sytuacja się zmienia.

Radny G.Siewiorek: poprzednio również byłem przeciwnikiem okrawania tego placu na inną działalność. Jeżeli chciałoby się wydzierżawić plac na handel to wszędzie tylko nie w tym miejscu.

Zastępca Burmistrza: został uchwalony plan zagospodarowania terenu. Zarząd zastał taki plan i chce go realizować. Jeżeli Rada nie jest za tym co Zarząd proponuje to należy wystąpić z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania i Zarząd zleci zagospodarowanie tego placu.

Radny G.Siewiorek: taki wniosek postawiła Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu.

Zastępca Burmistrza: W planie zagospodarowania przestrzennego jest 10 m wydzielone od ulicy Chrobrego na działki. Nie wiem jakie warunki postawi Sanepid. Może będzie trzeba wydzielić następane 10 m.

Radny G. Siewiorek na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poprosił o plan tego placu i okazało się, że ten plan podziału działek jest nieaktualny.

Radny Cz. Olszak wnosi, aby na dzisiejszej sesji nie podejmować uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radny W. Poczęty popiera wniosek Olszaka. Jest zdania, że «końcu trzeba podjąć decyzję, bo każda Rada ustala inne przeznaczenie placu.

Wniosek radnego Siewiorek podoba mi się mówi radny, ale z drugiej strony ul. Przytkowskiego obok Szkoły nr 4 jest plac również do zagospodarowania.

Radny Cz. Olszak jest zdania, że powinna być opracowana inna koncepcja zagospodarowania placu.

Wniosek radnego Olszaka przyjęto 25 głosami, głosów przeciw nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Nie głosowano wniosku o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenie placu na rekreację. Odłożono w czasie.

Ad.16. Odpowiedzi na interpelacje udzielają:

Inspektor d/s inwestycji Cz. Olszak radnej B. Rogulskiej odnośnie łącznika ul. 3 Maja z ul. Okrzei została sporządzona koncepcja przebiegu trasy. Wszczęto postępowanie o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Prowadzone jest postępowanie administracyjne. Od decyzji podejmowanych w tych sprawach właścicielom gruntu będzie przysługiwać odwołanie.

Zastępca Burmistrza udziela odpowiedzi radnemu J. Hatysowi następująco: ul. Przemysłowa nie weszła do planu kapitalnego remontu na rok bieżący. Na dzień dzisiejszy ulica jest trudna do przejazdu. Aby umożliwić przejazd dziury zasypie się grysem. Potrzeba zmiany dokumentacji - skorygowania łuku. Obecnie nie ma na to pieniędzy.

Radnej W. Marcinkowskiej odpowiada: droga Jasionna-Lścina jest drogą wojewódzką. Prześliśmy wniosek do Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie budowy tej drogi. W budżecie na 1996 rok trzeba zaplanować środki na ten cel. W tej chwili Wojewoda jeszcze nie wie ile ma pieniędzy, bo nie ma jeszcze budżetu centralnego.

Radny J. Hatys pyta, czy wnioski zgłoszone na zebraniach wiejskich zostały rozpatrzone przez Zarząd Miejski i czy sołtysi otrzymają odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza informuje, że wnioski zostały rozpisane po rozpatrzeniu przez Zarząd do Kierowników Wydziałów, którzy ustosunkują się do ich realizacji. Wówczas sprawa ponownie wróci do Zarządu. Sołtysi otrzymają odpowiedzi, a także radni.

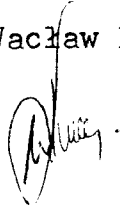
Nie wszystkie wnioski dotyczą Zarządu. Część wniosków była już omówiona na spotkaniu z sołtysami w miesiącu lutym.

Ad.17. W punkcie tym nie zgłoszono spraw.

Ad.18. Ze względu na wyczerpanie porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął o godz. 11²⁵ obrady VIII sesji Rady Miejskiej.

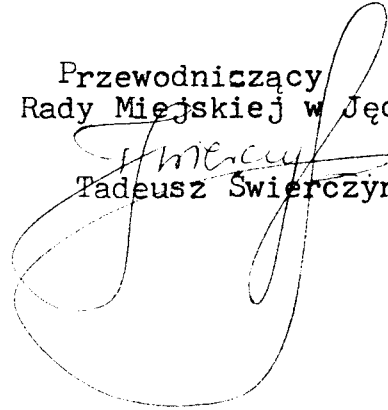
Przewodniczący obrad:

Wacław Kędra



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie

Tadeusz Świerczyński



Stępiński