

## **PROTOKÓŁ NR XLII/ 05**

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 29 listopada 2005 roku  
w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

### **Ad. 1.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 10<sup>00</sup> otworzyła obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto przy obecności na sali obrad 18 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 85,71 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję gości w osobach: Burmistrz Marek Wolski, Zastępca Burmistrza Marcin Piszczek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Marek Grad, Komendant Powiatowy Policji Andrzej Piątek, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Stanisław Wijas. Przewodnicząca Rady powitała radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Teofila Sęka na sekretarza obrad. Radny Sęk wyraził zgodę. Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Teofila Sęka.

### **Ad. 2.**

Przewodnicząca Rady usprawiedliwiła nieobecność radnego Alfreda Białego i radnego Krzysztofa Chałupki na sesji w dniu 26 października 2005 roku oraz nieobecność radnego Alfreda Białego i radnego Ryszarda Dzwonka na sesji w dniu 8 listopada 2005 roku.

### **Ad. 3.**

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesjach w dniach 26 października i 8 listopada 2005 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.
8. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.
9. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji na podatek rolny, podatek leśny oraz podatek od nieruchomości.
10. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2006 rok.
11. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 rok.
12. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia terminu płatności oraz jego poboru w 2006 roku.
13. Uchwała w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2006.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wmurowanie tablicy pamiątkowej w Szkole Podstawowej w Potoku Wielkim.

15. Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Jędrzejów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006.
16. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale nr XXX/278/05 z dnia 24 lutego 2005 r. stanowiącej gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
17. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej.
18. Uchwała w sprawie likwidacji Zarządu Budynków Mieszkalnych w Jędrzejowie i utworzenia Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie.
19. Uchwała w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Jędrzejów.
20. Sprawozdanie z działalności Samorządowego Domu Kultury w Jędrzejowie.
21. Odpowiedzi na interpelacje.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad.

**Ad. 4.**

Nie zgłoszono uwag do protokołów z sesji w dniu 26 października i 8 listopada 2005 roku.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła protokoły z poprzednich sesji.

Na salę obrad przybył radny Andrzej Hatny; obrady kontynuowano przy obecności na sali obrad 19 radnych.

**Ad. 5.**

1. Radny Stanisław Barański poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy ul. Partyzantów w sprawie przejazdu na tej ulicy. Byli w tej sprawie w Rejonie Dróg, gdzie powiedziano im, że między szynami jest teren kolejowy. Ze względu na to, że kolejka jest Gminy, więc nikt tego nie robi, tylko my musimy. Takie same przejazdy są na ul. Przytkowskiego i na ul. Łysakowskiej. Na tych trzech przejazdach między szynami trzeba coś zrobić.
2. Radny Stanisław Barański poinformował, że rada sołecka i mieszkańcy zobowiązali go do zapytania się, co z uregulowaniem Brzeźnicy. Sprawa ta nie jest rozwiązana od ponad 10 lat. Mówi się, że jest to nie nasze zadanie. Po analizie okazało się, że rzeczywiście nie jest to zadanie gminy, ale wystarczy wniosek z urzędu do melioracji, aby pozyskać pieniądze, za które można by to zrobić.

Radny prosi o pisemną odpowiedź na obydwa wnioski.

3. Radny Józef Kędra przypomniał, że od trzech miesięcy zwraca się w sprawie przystanków na Wolicy, Borkach i Piaskach. Na Wolicy i Borkach wystarczy naprawić dach, natomiast na Piaskach przystanek został zabrany. Przyszła zima, a ludzie nie mają się gdzie schronić.

Radny Bogdan Król powiedział, że melioracje wykonywane są na łąkach. Jeżeli cały budżet będzie dany na Brzeźnicę, to ucierpią na tym właściciele łąk.

Radny Stanisław Barański: Pan pomylił pojęcia. Nowa melioracja, to nie jest konserwacja melioracji. Nikt nie sięga po pieniądze z konserwacji. Nowa melioracja, regulowanie rzek, jest finansowana ze Skarbu Państwa. Nie wchodzi w grę zabranie środków ze spółki wodnej.

Na salę obrad przybył radny Ryszard Dzwonek i radny Jan Ziębiński; obrady kontynuowano przy obecności na sali obrad 21 radnych.

4. Radna Janina Szreniawa zapytała, czy Burmistrz miał zaproszenie na wczorajszą Radę Społeczną ZOZ odnośnie funkcjonowania szpitala. Nie można się opierać na tym, że szpital podlega pod powiat; szpital był budowany przez mieszkańców miasta, gminy i powiatu. Społeczeństwo nie dopuści, aby szpital był z Jędrzejowa zabrany. Rada prosi, aby Burmistrz zainteresował się szpitalem.
5. Radna Janina Szreniawa ponawia wniosek o lodowisko w Parku 700-Lecia.
6. Radny Wojciech Bilewicz, na prośbę autorów, odczytał pismo podpisane przez 634 miejscowych handlowców i przedsiębiorców skierowało do Burmistrza i do Rady Miejskiej, będące protestem przeciwko budowie supermarketu.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik poinformowała, że na jej ręce również wpłynęło to pismo, ale są to sprawy, które nie dotyczą tej sesji. Jest przygotowywana uchwała w sprawie zmian, na następną sesję.

**Ad. 6.**

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami.

**Ad. 7.**

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.

**Ad. 8.**

W imieniu Burmistrza Miasta Jędrzejowa Skarbnik Gminy Bożena Ciepluch zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w § 1 pkt. 1 zamiast: „dział 921 rozdz. 92105 § 0690 – kwota ... 4.900,00” będzie: „dział 921 rozdz. 92105 § 0960 – kwota ... 4.900,00”. Są to darowizny otrzymane od sponsorów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XLII / 356 / 05 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 21 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/356/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 9.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XLII / 357 / 05 w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji na podatek rolny, podatek leśny oraz podatek od nieruchomości następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 21 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/357/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 10.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XLII / 358 / 05 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2006 rok następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 21 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/358/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 11.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Bożena Ciepluch poinformowała, że przed przygotowaniem projektu uchwały Eurobojnia i Komenda Wojewódzka Policji, zwróciły się o zwolnienie z podatku od nieruchomości. Rada Miejska nie może wprowadzać zwolnień podmiotowych; może jedynie zwolnienia przedmiotowe. Ponieważ dotyczy to dwóch indywidualnych podmiotów, jedynie Burmistrz może zastosować w trakcie roku ulgę podatkową w formie umorzenia podatku bądź odroczenia, czy rozłożenia na raty, natomiast Rada nie może podjąć uchwały o zwolnieniu z podatku tych dwóch podmiotów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XLII / 359 / 05 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 rok następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 21 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/359/05 w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 10<sup>35</sup> ogłosiła przerwę i poinformowała, że po przerwie obrady będą prowadzone przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pawła Smorąga.

Obrady wznowiono o godzinie 11<sup>05</sup>.

**Ad. 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 16 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 360 / 05 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia terminu płatności oraz jego poboru w 2006 roku następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 16 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/360/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 13.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 20 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 361 / 05 w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2006 następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 20 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/361/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 14.**

Burmistrz Marcin Piszczek zgłosił autopoprawkę: § 3 otrzymuje brzmienie: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Jan Ziębiński w imieniu społeczności szkolnej i mieszkańców prosi o pozytywne ustosunkowanie się do tej uchwały. Radny podziękował inicjatorce – Prezes ZNP Elżbiecie Dorobczyńskiej za pamięć o tych, którzy odeszli, którzy walczyli o polską szkołę w czasach, kiedy taką walkę można było przeplacić życiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 20 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 362 / 05 w sprawie wyrażenia zgody na wmurowanie tablicy pamiątkowej w Szkole Podstawowej w Potoku Wielkim następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 20 |
| Przeciw        | - | 0  |
| Wstrzymało się | - | 0  |

/Uchwała nr XLII/362/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 15.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 20 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 363 / 05 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Jędrzejów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006 następującą ilością głosów:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała nr XLII/363/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 16.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Jan Ziębiński zapytał, czy z tych pieniędzy skorzystają wszystkie parafie, czy tylko parafie jędrzejowskie.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że pod uwagę są brane wszystkie parafie i wszystkie dzieci, które potrzebują pomocy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 364 / 05 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale nr XXX/278/05 z dnia 24 lutego 2005 r. stanowiącej gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych następującą ilością głosów:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

/Uchwała nr XLII/364/05 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 17.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 365 / 05 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej następującą ilością głosów:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

/Uchwała nr XLII/365/05 w załączeniu do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg o godzinie 11<sup>30</sup> ogłosił przerwę trwającą do godziny 12<sup>10</sup>.

#### **Ad. 18.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że w danej sprawie radny może zabierać głos dwukrotnie i łączny czas wystąpienia nie może przekroczyć 5 minut.

Radna Elżbieta Wiśniewska: Treść uzasadnienia powinna przedstawić radnym nie tylko cel, ale przede wszystkim skutki finansowe uchwały. Tymczasem w uzasadnieniu dołączonym do projektu uchwały nie wspomniano o tym, jakie działania będą podjęte i w jakim czasie nowopowstały zakład uzyska płynność finansową, a o to przecież wszystkim radnym chodzi. Jako Rada – organ założycielski dla tego zakładu – winniśmy być pewni tego, że nowopowstały zakład to nie tylko usunięcie kierowników starych zakładów, ale także powstanie nowego zakładu, który ma służyć mieszkańcom, a także utrzymać dobrą kondycję finansową. Panie Burmistrzu. Jeśli targowica – jak zostaliśmy poinformowani na komisjach – ma nie wchodzić w skład nowopowstałego zakładu, to odejdzie również około 250 000 z administrowania tą targowicą. Jak więc nowy zakład, który będzie pozbawiony tych pieniędzy, utrzyma płynność finansową, będzie miał odpowiednią kondycję finansową, przejmując jednocześnie wszystkie zadania starych zakładów? Wysoka Rado. Ja mam wątpliwości, których nie rozwiewa uzasadnienie do projektu uchwały. Stąd mój wniosek, by głosowanie na uchwałą w sprawie likwidacji ZBM odbyło się po przedstawieniu radnym przez wnioskodawcę schematu organizacyjnego oraz przewidywanych kosztów działalności nowopowstałego Zakładu Usług Komunalnych.

Radny Adam Wójcik: Do podjęcia decyzji powinniśmy w uzasadnieniu mieć jednak pełny wymiar kosztów. Zwracam uwagę, że samo przekształcenie też będzie kosztować: trzeba wymienić tablice informacyjne, pieczątki, być może papiery firmowe itd. Koszty tej działalności też będą. Z uzasadnienia, które Pan Burmistrz nam przedstawił do uchwały, jedno jest pewne: zsumowane będą dochody, ale nie wszystkie, bo targowica jest wyłączona, zsumowane zostaną zobowiązania i zsumowane zostaną koszty. Czyli będziemy mieli jeden zakład, ale z większymi zobowiązaniami. Druga sprawa to jest problem, który jest moim zdaniem najważniejszy: jak pamiętamy z poprzednich sesji na temat Zarządu Budynków Mieszkalnych, osobiście Pan Kierownik Jach deklarował nam tu wszystkim, że zobowiązania wobec Dalkii, które –ponad 500 000 – są procesowane, on gwarantuje pozytywny efekt. Nie gwarantował w 100 %, bo nikt na to by się nie odważył, żeby gwarantować za sądy, ale na podstawie posiadanych dokumentów, jest w stanie przy pomocy swoich służb te pieniądze odzyskać od Dalkii. Jeżeli położył przed nami swój autorytet, to w tym układzie my go zwolnimy, jeżeli dzisiaj podejmiemy tę uchwałę. Już ktoś inny będzie ponosił odpowiedzialność za te pieniądze, za tę sprawę. Nie wiadomo, jak to się wtedy skończy, bo ktoś inny, po analizie materiałów może dojść do tego, że właściwie Dalkia ma rację, a nie my, w związku z tym idźmy do Dalkii, ugódźmy się jakoś i załatwmy tę sprawę. Tu jest, moim zdaniem, największa obawa, bo wtedy, niestety, będziemy my musieli, jako Rada, pokryć te wszystkie należności wobec nowo utworzonego zakładu budżetowego. To jest dla mnie podstawowa informacja: jak ten temat w nowym układzie byłby pilotowany. Wiemy, że jednym z powodów, że się tym zajmujemy, jest to, że zobowiązania rosną. Ale nikt do tej pory nie powiedział i w uzasadnieniu tego nie ma, dlaczego tak się dzieje. Jeżeli Zarząd Budynków Mieszkalnych aktualnie po sprzedaży mieszkań i zawiązaniu wspólnoty mieszkaniowej, w dalszym ciągu zobowiązany jest do sprzątania wokół tego budynku, dlatego, że sprzedaje się mieszkanie z gruntem po obrysie budynku. To się dzieje w ten

sposób, że całą resztę poza obrysem ktoś musi sprzątać, odśnieżać, piaskować i za to Zakład ponosi odpowiedzialność. Nigdy nie ma tak, żeby w budynku wielorodzinnym były wszystkie mieszkania sprzedane, a nawet jak będą wszystkie sprzedane, to i tak poza obrysem budynku my, jako gmina, musimy wyłożyć środki na sprzątanie. Ktoś musi być tam oddelegowany, mieć oprzyrządowanie i dokonać czynności leżących po stronie gminy. Gwarantuję, że każdy inny zakład budżetowy, jeżeli nie będzie miał prawidłowo ustawionego budżetu, to będzie na koniec roku przynosił niezapłacone faktury. Nie ma innego wyjścia, bo to nie jest firma dochodowa. Tym bardziej, że –pamiętam- zwracał się Kierownik Jach wielokrotnie na sesji, o umożliwienie mu robienia usług dla podmiotów zewnętrznych. Była na tej sali informacja, że takiej prawnej możliwości nie ma. Prawo się widać teraz zmieniło, bo w nowym statucie, dla nowego zakładu, taka możliwość jest stworzona. Tutaj mamy nierówne traktowanie podmiotów. Stary podmiot nie może robić – nowy może.

Radny Stanisław Barański: Pozostawić te zakłady tak, jak są w tej chwili – jest to niemożliwe, bo będzie nadal rosło zadłużenie. Np. sołtys zbiera podatek i my za to płacimy, natomiast ZBM zbiera opłaty za wodę, za śmieci, i za to nie ma grosza; mało tego, jeszcze musi dopłacić, bo jak nie zebrał tyle ile potrzeba, to musi dopłacić. Pozostawić to nadal, nie można. Przed chwilą kolega powiedział, że w jednym może robić zleczone roboty, a drugim nie. Jeżeli pozostawimy, to nadal nie będzie mógł robić tych zleconych prac i znów będzie zadłużenie. Tak – będzie zlecenie robienia chodnika czy czegoś innego i pewne kwoty z tego tytułu wpłyną. Jeżeli będzie zakład przekształcony, będzie można automatycznie zmienić umowy. Sądzę, że ta propozycja jest jedynym rozwiązaniem. Proszę się zastanowić i zagłosować za przekształceniem. Kiedy jeszcze przewodniczącym Komisji Rewizyjnej był Pan Smoraż stawialiśmy taki wniosek, i przez rok nie zrobiliśmy nic, a zadłużenie wzrosło. Jeśli tak to zostawimy – nic się nie zmieni. Jeżeli będzie nowy zakład będą nowe umowy; niektórym trzeba będzie wypowiedzieć. Jeden z wniosków Komisji Rewizyjnej, który będzie przedstawiony na następnej sesji brzmi: aby nowy zakład przejął sprzątanie miasta i wywóz śmieci, a w leasing wziąć dwa samochody ciężarowe – śmieciarki. Wtedy pieniądze z tego tytułu spłacać te samochody i jeszcze zysk zostanie. Dzisiaj zbiera za śmieci i oddaje prywatnemu. Jest to niewłaściwe. Proszę radnych o poparcie.

Burmistrz Marek Wolski: obejmując funkcję Burmistrza, w pierwszych dniach Państwo zwróciliście mi uwagę na sytuację, jaka jest w ZBM. Idąc naprzeciw waszym propozycjom podjąłem próbę naprawienia. W tej chwili z sugestii niektórych radnych słyszę: czy warto. Ja daję propozycję, którą przemyślałem. Ustosunkuję się do pewnych państwa wniosków. Jakie są skutki finansowe. Ja chcę powiedzieć, że przychodami tego zakładu – pisze w uchwale – są wpływy z wykonywanych usług. Te usługi –usługi w ramach gospodarki komunalnej przez jednostki samorządu terytorialnego- mogą być wykonywane przez zakład budżetowy lub spółki prawa handlowego. ZRB jest gospodarstwem pomocniczym – to też jest pewne uregulowanie pewnych spraw. Przygotowując projekt budżetu na 2006 rok szerzej spojrzałem na to; jak nietrudno zauważyć jest tam wiele zadań, które nowy zakład może wykonywać. Jest około 1,5 ml złotych do przejęcia przez nowopowstały zakład, który pewne ujemne skutki finansowe może uzupełniać tą działalnością – sama gospodarka mieszkaniowa nie będzie przynosić dochodu. Schemat organizacyjny –jak pisze w materiałach do uchwały – określi nowy kierownik zakładu. Co do zobowiązań wobec Dalkii uważam, że ciągłość władzy obowiązuje. Tak jak ja realizuję pewne zadania poprzednika tak i następny kierownik będzie realizował. Kto poniesie odpowiedzialność za to? Teraz ja zapytam: kto ponosi odpowiedzialność w tej chwili za taki wynik finansowy, jaki klaruje się na koniec roku? Ja chcę po prostu zatrzymać tę lawinę, która może spowodować jeszcze gorsze skutki w przyszłym roku. Przepraszam bardzo. Będą nowe wybory; wielu z Państwa nie uzyska mandatu i zostawimy następcom jeszcze gorszą sytuację? Chcę to zatrzymać i poprawić sytuację ZBM i kasy miejskiej.



Radny Ryszard Dzwonek: Zastanawiam się, czy w tej uchwale nie chodzi po prostu o zmianę kierownika, bo wiadomo, że za sytuację, w jakiej znalazł się zakład, odpowiedzialność ponosi w głównej mierze kierownik, a jak wiemy kierownik jest radnym powiatowym, więc nie ma możliwości odwołania go w inny sposób. Nasuwa się sugestia, że łączenie tych dwóch zakładów jest po to robione, aby kierownika pozbawić funkcji. Zastanawiam się, czy rozmawialiście Państwo z kierownikiem; może ktoś inny by poprowadził ten zakład i spróbował go wydobyć z tej zapaści. Byłaby to najprostsza forma zmiany i próba uzdrowienia – czyli wymiana osoby, która zarządza zakładem. Teraz mamy rewolucję, a można by to zrobić w inny sposób. Czy to nie byłaby lepsza forma?

Radny Adam Wójcik: Jestem podbudowany tym, że Pan Burmistrz zrobił ten krok w kierunku poprawienia sytuacji. O ile sobie przypominam, ja też takie wnioski składałem, aby coś z tym fantem zrobić. To jest słuszna koncepcja. Obawy moje są tego rodzaju, że my podejmujemy dzisiaj decyzję zasadniczą, kierunkową, o poważnym znaczeniu dla przyszłości całej gminy. W związku z tym dobrze by było, aby w uzasadnieniu było dokładnie powiedziane nie to, jak jest, ale jak będzie od 1 stycznia przyszłego roku. Tego mi właśnie w tym uzasadnieniu brakuje i na to zwracam uwagę. Chciałem też uzyskać odpowiedź na pytanie: dlaczego to Zarząd Budynków Mieszkalnych w obecnej strukturze organizacyjnej nie mógł robić usług dla podmiotów zewnętrznych, choć to też jest zakład budżetowy, a nowy zakład będzie mógł. Przedtem prawnie to było niemożliwe, a teraz prawnie jest to możliwe. Co się zmieniło w prawie?

Radna Elżbieta Wiśniewska: ja też chciałam powiedzieć, że interesuje mnie to, co powiedział radny Adam Wójcik. Ile przeznaczymy na działalność tego nowopowstałego zakładu? To jest ważne, bo nie będzie w nim targowicy. Targowica przynosiła zysk z administrowania w kwocie 250 000. Czy my te 250 000 w takim razie ewentualnie z budżetu dołożymy później? Bo ja nie wiem, jak będzie działał zakład przejmując wszystkie obowiązki, przejmując pracowników – będzie ich 55 – a wydzielając targowicę, która przynosiła zyski – jak będzie się ten nowy zakład utrzymywał? Z czego? Przecież podejmując uchwałę my nie damy mieszkańcom, którzy zalegają za mieszkania „w kieszeń”. To oni największy dług generują, bo oni nie płacą za te mieszkania. Na jaką kwotę zalegają mieszkańcy z opłatami czynszu? W jaki sposób my te pieniądze przekazemy nowemu zakładowi?

Radna Maria Barańska: Chciałam się ustosunkować do wypowiedzi kolegów. Kierownik będzie wyłoniony w drodze konkursu i nikt nie zabroni również obecnemu kierownikowi startować do tego konkursu. Co do strategii, to wydaje mi się, że kierownik, który będzie wyłoniony, przedstawi tę najlepszą strategię uzdrowienia tego zakładu. Taki kierownik zostanie wyłoniony, który przyjdzie z konkretną propozycją, z konkretnymi rozwiązaniami i to on będzie odpowiedzialny za kształt tego zakładu. Co do finansowania, to będzie to w postaci dochodów z usług komunalnych, które będzie zakład wykonywał. Myślę, że na razie debatujemy nad rozlanym mlekiem, bo nikt chyba nie chce kierownika pozbawić funkcji; może startować do konkursu. Jeżeli przedstawi taką strategię, że nas wszystkich będzie zadowalała, to pewnie wygra konkurs i będzie prowadził zakład tak, jak potrzeba.

Radny Stanisław Barański: Ja na Komisję Rewizyjną poprosiłem obydwóch kierowników zakładów. Żaden z kierowników nie wniósł sprzeciwu odnośnie połączenia zakładów. Skoro kierownicy nie kwestionują tego, to dlaczego my mamy stać na przeszkodzie? Tak, jak powiedziała radna Barańska, kierownicy mają prawo stawać do konkursu. Kierownicy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie wyrazili sprzeciwu.

Burmistrz Marcin Piszczek: Co do administrowania targowicą, to jest 222 500 zł – dokładnie. To nie jest tak, że to są wpływy, bo tam generowane są koszty i po odliczeniu tych kosztów, biorąc po uwagę tylko koszty pracownicze – jest 5 osób, które są związane z administrowaniem targowicą, to jest około 80 – 90 000 mniej. To jest 130 000 – jeśli mielibyśmy zaokrąglić tę kwotę. Po drugie, przychody – biorąc pod uwagę oba zakłady – to jest prawie 4 ml zł. 130 000 a 4 ml, to już daje jakiś obraz, jeżeli chodzi o przychody. Prawie 1,5 ml zł zostało zagwarantowane w preliminarzu budżetowym na inwestycje w postaci chodników. Jeżeli pozostawimy taką strukturę prawną: ZRB funkcjonujące jako gospodarstwo pomocnicze, w trybie bezprzetargowym to gospodarstwo nie może realizować tych inwestycji. To nie jest tak, że idziemy w kierunku zwalniania kierownika, tylko chcemy uzdrowić sytuację. Trzeba zmienić w ogóle zasady funkcjonowania tego zakładu. Mamy prostą propozycję. Czy tworzyć drugi zakład budżetowy to jest inna kwestia. Tutaj jest prosta sprawa: łączymy oba zakłady. Były argumenty, dlaczego nie były realizowane w roku bieżącym inwestycje przewidziane dla ZRB: dwa chodniki. Pada argument, że zakład nie ma siły przerobowej. Uważamy, że jeżeli połączymy oba zakłady, na pewno będą większe możliwości przerobowe. Mówi Pani o 55 pracownikach. To nie jest tak do końca, dlatego, że jest umów i jest 6 umów zleceń. Pani mówi o kosztach, które są generowane przede wszystkim przez osoby pracujące. My chcemy pewne rzeczy zrobić bezkosztowo. To też jest w uzasadnieniu napisane jasno, czysto i klarownie, że rozwiązywane są umowy na czas określony. W ramach ZBM pracuje 6 osób zatrudnionych na czas określony. Umowy z dniem 31 grudnia tracą ważność. Jeżeli jakiegokolwiek rozszady personalne miałyby miejsce, to jest to zgodne z uwagami i wnioskami Państwa, aby ograniczyć zatrudnienie w ZBM. Na komisjach była przywoływana uchwała z bieżącego roku, dotycząca ograniczenia pracowników. Z tych 35 osób zostało zwolnionych 6 i 4 osoby zostały przyjęte na umowę zlecenie. Ten problem też będzie rozwiązany przy tej okazji. Te 130 000 z administrowania targowicą, które są faktycznym dochodem, po odliczeniu kosztów, będą miały pokrycie w wydatkach budżetowych na inwestycje związane z remontami chodników. Taka forma prawna, jaką jest zakład budżetowy, czy spółka komunalna, ma podstawy do starania się o inwestycje bez trybu przetargowego.

Radna Janina Szreniawa: Zastanawia mnie, że Pan radny powiedział, że rewolucję tutaj robimy. Ta rewolucja ciągnie się od pół roku. Dziwi mnie, że radni chodzili do Burmistrza i mówili – dlaczego czegoś nie robi z tymi zakładami, a dzisiaj się chcą pokazać, że się rewolucję robi.

Pan Henryk Michałkiewicz: Czy Burmistrz może dać gwarancję, że ten nowy zakład nie będzie generował większych długów, aniżeli dotychczasowy? Jeśli rzeczywiście są wyliczenia ... Ja nie widzę, żeby tu były wyliczenia. Nie ma wyliczeń finansowych, nie ma rachunku ekonomicznego – podstawowa rzecz przy tworzeniu każdego zakładu - tzw. biznesplan. Nie ma. Dlatego pytam, czy tu dziś na tej sesji Pan Burmistrz daje gwarancje, że ten nowy zakład nie będzie generował większych strat?

Radny Stanisław Barański: Spoza Rady, zgodnie z regulaminem, powinien się zwrócić wcześniej na piśmie, jeśli chce zabrać głos. Dlaczego Przewodniczący na to zezwala?

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Smorağ: Myślę Panie Radny Barański, że to jest temat tak poważny, że głos z zewnątrz też powinien być wysłuchany. Jeżeli ma Pan pretensje do mnie, jako do prowadzącego, że dpuściłem do głosu, to proszę taką uwagę zwrócić do mnie. Od tej chwili będziemy się trzymać regulaminu. Jeżeli osoby spoza Rady będą chciały zabrać głos, proszę się zapisać.

Burmistrz Marek Wolski: Nikt nigdy nie da 100 % gwarancji, że to jest dobry i prawidłowy krok. Jest to moja propozycja, w której widzę możliwość uniknięcia dalszej

degradacji ZBM. Podjąłem ten krok świadomie; jakbym nie wierzył, to bym Państwu tego nie przedstawił.

Na prośbę Wiceprzewodniczącego Pawła Smorąga Radna Elżbieta Wiśniewska przypomniała treść zgłoszonego wniosku.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska: Z tego, co Pani radna zgłosiła, to nie jest żaden wniosek formalny; to jest oczywiście wniosek merytoryczny. Jest to wniosek, który wymaga dokładnego sprecyzowania, w którym punkcie statutu, czy uchwały chciałaby Pani wprowadzenia takich wniosków. Ale proszę państwa, może ja trochę więcej odpowiem. Wprawdzie już tu na niektóre wątpliwości zgłaszane przez Państwa radnych, zwłaszcza Pana Wójcika i Panią Wiśniewską odpowiedź została udzielona przez zarówno Burmistrza, jak i Zastępcę, a także Pani radna Barańska, uważam, że tak istotny głos wniosła do dyskusji. Proszę Państwa. Jeśli chodzi o gwarancje, nie jest możliwe, jak to powiedział Burmistrz, dokładne cyfrowe wyliczenie. Nie jest możliwe, ponieważ są pewne wpływy i wydatki nieprzewidywalne. Skąd może wiedzieć ktoś, ile czynszu wpłynie, ile nie wpłynie, ile osób wpłaci, ile nie wpłaci, jakie usługi będą wykonywane, a jakie nie będą wykonywane. To jest, p[roszę Państwa, ściśle wyliczenie – moim zdaniem – niemożliwe. Rada jest uprawniona do podjęcia zmian organizacyjnych w swoich strukturach. To jest niezbywalne uprawnienie: Burmistrz przedstawia wnioski – Rada je podejmuje. Wiele samorządów takich różnych zmian organizacyjnych dokonuje kilkakrotnie w ciągu kadencji. To nie jest żaden wymysł, czy coś nadzwyczajnego, czy nowego, co by Rada nie mogła podjąć. Proszę Państwa. Na dzień 1 stycznia zakłady ulegną połączeniu; pracownicy staną się pracownikami nowego zakładu, bo innej możliwości nie ma. Bo gdyby chciała Rada dokonać innych możliwości, to zabraniają jej tego przepisy Kodeksu pracy i przepisy Ustawy o finansach publicznych. Taki musi być zapis, bo – Proszę Państwa – musielibyście w ogóle zlikwidować, żeby móc zwolnić pracowników, czy żeby zobowiązania przejęła Gmina. Co do wątpliwości Pana radnego Wójcika, czy tamten zakład może, czy nie może. Powiem krótko, Panie radny. Proszę zwrócić uwagę na samą nazwę: Zarząd Budynków Mieszkalnych i nic więcej. Więc po to, żeby mógł cokolwiek robić są właśnie konieczne te zmiany organizacyjne i w tym kierunku zamierzenia Burmistrza były. Proszę Państwa. Zamierzenia Burmistrza technicznie wykonał zespół powołany przez Burmistrza, bo taka jest nasza rola; kiedy Burmistrz zleca – opracowujemy uchwałę i pewne wyliczenia do tego. Co do regulaminu organizacyjnego: oczywiście to byłoby wiązanie rąk nowemu kierownikowi, że stawia się go przed faktem dokonany i nie daje się żadnych możliwości, żeby ten człowiek mógł się wykazać. Ja chcę podkreślić, że dotychczasowy kierownik miał możliwość wykazania się przez trzy lata. A co dalej – no to nie wiem, jakie będą zamierzenia Burmistrza. Myślę, że ogłosi konkurs, bo musi to zrobić, i również dotychczasowy kierownik może stanąć do konkursu, co również na tej sali zostało powiedziane. Czy będą pozytywne efekty? Naprawdę jeszcze raz podkreślam: trudno przewidzieć. Moim skromnym zdaniem przez pierwsze pół roku nie będzie żadnych. A to dlatego, że jeżeli nawet się wprowadzi pewne ograniczenia etatów, to pracownicy będą musieli otrzymać odprawy. Przecież to oczywiste, że nie będzie dwóch głównych księgowych, bo po co? Tak, że pozostawmy to nowemu kierownikowi. Natomiast są tu stworzone, w tej uchwale, w tych zamierzeniach, warunki, że jednak ten zakład będzie mógł jakieś, w większym zakresie, wykonywać zadania. Podkreślam: zadania z zakresu użyteczności publicznej, bo żadnych innych nie będzie mógł. To, czego właśnie nie mógł robić Zarząd Budynków Mieszkalnych, bo był tylko powołany do zarządzania zasobami mieszkaniowymi. Tylko i wyłącznie. Proszę zwrócić uwagę: sama nazwa: Zakład Usług Komunalnych, czyli dajemy możliwość rozszerzenia działalności.

Radna Elżbieta Wiśniewska: Chciałabym zwrócić się do Pana Przewodniczącego, żeby nie dopuszczał do komentowania wypowiedzi radnych przez radcę prawnego. Radca

prawny jest do wskazania podstawy prawnej, a nie żeby komentowała radczyni wypowiedzi radnych.

Radna Wiśniewska sprecyzowała wniosek: by uchwała w sprawie likwidacji ZBM głosowana był po przedstawieniu radnym schematu organizacyjnego oraz przewidywanych kosztów działalności nowopowstającego zakładu

Radca Prawny Danuta Kiwiorska: Ja rozumiem, że Pani kwestionuje uzasadnienie, czyli Pani wnosi o sporządzenie nowego uzasadnienia. Czy tak Pani Radna?

Radna Elżbieta Wiśniewska: Ja nie kwestionuję uzasadnienia, które jest dołączone; chodzi o rozszerzenie informacji w uzasadnieniu. Chodzi mi o to, żeby było jasno powiedziane, żeby radni wiedzieli nad czym głosują. Chodzi mi o to – powtarzam jeszcze raz – żeby w uzasadnieniu była jasność, że nowy zakład nie będzie generował większych strat, niż generuje w tej chwili ZBM

Radna Maria Barańska: Ja rozumiem, że Pani radnej Wiśniewskiej chodzi o niedokładność uzasadnienia. Nie satysfakcjonuje Panią uzasadnienie. Tak? Jeśli nie satysfakcjonuje nas uzasadnienie, to możemy przy głosowaniu uchwały głosować za, przeciw, albo się wstrzymać. Nie rozumiem, gdzie mamy włożyć ten wniosek do uzasadnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Smorąg: Uzasadnienie jest napisane do uchwały; jest częścią uchwały, tak jak statut, który zatwierdzamy przy uchwale. Rozumiem Panią Barańską i Panią Wiśniewską, że te elementy, które tutaj zostały pokazane, Pani radna Wiśniewska chciała, aby były zawarte w uzasadnieniu. Czy nam radnym to przeszkadza, aby to było ujęte? Myślę, że nie. Jeżeli coś takiego zostanie ujęte w uzasadnieniu, to dajemy uchwałę pod głosowanie.

Radny Wojciech Bilewicz: Jest uchwała, nikt wcześniej z porządku obrad jej nie usunął. Bez względu na to, że z dyskusji wynika, iż być może uzasadnienie jest niewystarczające, niemniej jednak trzeba przegłosować. Ktoś przegłosuje za „tak”, ktoś za „nie”, ktoś się wstrzyma.

Radna Elżbieta Wiśniewska wycofała swój wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.  
Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ powzięła uchwałę Nr XLII / 366 / 05 w sprawie likwidacji Zarządu Budynków Mieszkalnych w Jędrzejowie i utworzenia Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie następującą ilością głosów:

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 14 |
| Przeciw        | - | 2  |
| Wstrzymało się | - | 3  |

/Uchwała nr XLII/366/05 w załączeniu do protokołu/.

#### **Ad. 19.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Burmistrz Marcin Piszczek zgłosił autopoprawkę: § 9 otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty publikacji i obowiązuje w okresie 6 miesięcy licząc od daty wejścia w życie”. Burmistrz dodał, że jest to wniosek jednej z komisji.

Radna Janina Szreniawa zaproponowała głosowanie imienne tej uchwały.

Radny Józef Kędra: Chciałem ponownie zaapelować o głosowanie za tą uchwałą. Nie uchwalenie tej uchwały poprzednim razem odbiło się szerokim echem w Jędrzejowie. Ludzie – większość oczywiście – psioczyli, wyzywali radnych. Dajmy szansę tym biedniejszym. To wcale nie jest tak, że mieszkanie jest takie bardzo tanie. To są tego typu mieszkania, gdzie ludzie włożyli swoje grosze. Ja wiem, jak ja dostałem: nie bardzo stary budynek; ile tam musiałem ..., wodę ciepłą, podłogi, drzwi itd. Poza tym gmina będzie miała z głowy remonty. Chcę jeszcze zwrócić uwagę, że wiele miast już to zrobiło; to nie jest wcale nowość, na przykład Kraków, Myślenice itd. Spotkałem się z apelem mieszkańców, aby zagłosować za.

Radny Adam Wójcik odczytał treść uzasadnienia do projektu tej uchwały sprzed miesiąca, a następnie obecne uzasadnienie. Powiedział, że poprzednio uniemożliwiałoby to realizację zadania gminnego. „Co jest prawdą Panowie Burmistrzowie?”

Burmistrz Marcin Piszczek: Po pierwsze zadaniem gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców danej gminy. My realizujemy to dwojako: po pierwsze – lokale socjalne, po drugie – lokale komunalne. Proszę państwa. To jest charakter interwencyjny. Gospodarka mieszkaniowa komunalna i socjalna ma charakter interwencyjny ze strony gminy. Po drugie jest uchwała, która obowiązuje cały czas: 70 % bonifikaty. My nie robimy żadnego wyłomu. Nawet jak będzie obowiązywała, tych ludzi będzie stać, i tak będą wykupywali te mieszkania. My idziemy naprzeciw mieszkańcom. Po trzecie, jak Państwo doskonale wiecie – ja już nie odnoszę się do tego uzasadnienia – ale są lokale i budynki wyłączone. Uchwała rady gminy z 2003 roku określa, które budynki są wyłączone ze sprzedaży. Również uchwała z roku bieżącego, podjęta w ubiegłym miesiącu o wyłączeniu nowobudowanych lokali komunalnych również wyłącza je ze sprzedaży. Czyli gminie pozostanie pewien określony zasób do gospodarowania i do realizowania tej polityki interwencyjnej – jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, a oczywiście nie dyskutujemy w ogóle o mieszkaniach socjalnych – bo to jest zadanie własne gminy i te lokale w ogóle są wyłączone z jakiegokolwiek obrotu.

Rada Miejska w Jędrzejowie głosowała wniosek radnej Janiny Szreniawa o imienne głosowanie tej uchwały

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Za             | - | 4  |
| Przeciw        | - | 14 |
| Wstrzymało się | - | 2  |

**Wniosek nie został przyjęty.**

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Smorąg odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie głosowała nad projektem uchwały:

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| Za             | - | 6 |
| Przeciw        | - | 9 |
| Wstrzymało się | - | 1 |

**Uchwała nie została podjęta.**

**Ad. 20.**

Dyrektor Samorządowego Domu Kultury Józef Straszak przedstawił sprawozdanie z działalności Domu Kultury w Jędrzejowie /w załączeniu do protokołu/.

Radna Elżbieta Wiśniewska zapytała, czy wpłynęły pieniądze przyznane przez Ministra Kultury i Sztuki.

Dyrektor Straszak odpowiedział, że kwota 20 000 zł już wpłynęła na konto Domu Kultury na podstawie porozumienia Burmistrza i Ministra Kultury i Sztuki. Wczoraj została podpisana i odesłana umowa Dyrektora Domu Kultury z Ministrem Kultury i Sztuki, a środki w kwocie 10 000 zł powinny wpłynąć w ciągu tygodnia.

Radny Adam Wójcik: Na posiedzeniu Komisji Budżetu omawialiśmy te tematy. Jestem w 100 % zgodny z tym, że trzeba w nasz Dom Kultury zacząć inwestować. Kiedyś składałem do Pana Burmistrza i dziś publicznie też chcę powtórzyć, że musimy znajdować środki na tego rodzaju działania, żeby tę substancję utrzymać i zmodernizować. Sądzę, że po stronie Dyrektora powinno być opracowanie koncepcji zgodnej z wszelkimi obowiązującymi normami, co powinno w Domu Kultury technicznie zaistnieć, przewidywany koszt i to trzeba przedstawić Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz wtedy będzie mógł się ustosunkowywać w miarę posiadanych środków. Wiadomo, na kulturze zarobić się nie da; kulturę musimy wspierać. Tu jest apel do Pana Burmistrza: trzeba widzieć temat, abyśmy nie zostali za jakiś czas z rozwalającym się budynkiem.

Dyrektor Straszak: złożyłem wniosek inwestycyjny do Pana Burmistrza o remont elewacji od strony ul. Piłsudskiego, a konkretnie chodzi o wymianę okien. Koszt takiego okna to kwota około 3 200 zł. Można łatwo policzyć ile okien jest z tamtej strony i ile by to kosztowało. Chodzi również o remont sali tanecznej, w której jest wybity parkiet. Jest konieczność wymiany, bo to jest kwestia kurzu, który się wydobywa i bezpieczeństwa. Dziękuję radnemu Wójcikowi za troskę o Dom Kultury.

Radny Andrzej Hatny przypomniał, że na początku kadencji była powołana Społeczna Rada Kultury. Ile razy się spotkała i jak układa się współpraca?

Dyrektor Straszak: Rada została powołana jako organ doradczy Dyrektora Domu Kultury. Spotkała się kilka razy; w bieżącym roku się nie spotkała.

#### **Ad. 21.**

*Radny Stanisław Barański poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy ul. Partyzantów w sprawie przejazdu na tej ulicy. Byli w tej sprawie w Rejonie Dróg, gdzie powiedziano im, że między szynami jest teren kolejowy. Ze względu na to, że kolejka jest Gminy, więc nikt tego nie robi, tylko my musimy. Takie same przejazdy są na ul. Przypkowskiego i na ul. Łysakowskiej. Na tych trzech przejazdach między szynami trzeba coś zrobić.*

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że ul. Partyzantów była wczoraj odbierana przez Generalną Dyрекcję. Protokół jeszcze nie dotarł, ale Burmistrz wie, że mieli dużo uwag. Być może w tym protokole jest zawarty również przejazd. Przejazdy kolejowe na Przypkowskiego i Głowackiego – modernizacja obydwu ulic jest przyjęta w projekcie budżetu na przyszły rok i obejmuje również przejazd kolejowy.

*Radny Stanisław Barański poinformował, że rada sołecka i mieszkańcy zobowiązali go do zapytania się, co z uregulowaniem Brzeźnicy. Sprawa ta nie jest rozwiązana od ponad 10 lat. Mówi się, że jest to nie nasze zadanie. Po analizie okazało się, że rzeczywiście nie jest to zadanie gminy, ale wystarczy wniosek z urzędu do melioracji, aby pozyskać pieniądze, za które można by to zrobić.*

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że sprawdzi to i udzieli odpowiedzi na piśmie.

*Radna Janina Szreniawa zapytała, czy Burmistrz miał zaproszenie na wczorajszą Radę Społeczną ZOZ odnośnie funkcjonowania szpitala. Nie można się opierać na tym, że szpital podlega pod powiat; szpital był budowany przez mieszkańców miasta, gminy i powiatu. Społeczeństwo nie dopuści, aby szpital był z Jędrzejowa zabrany. Rada prosi, aby Burmistrz zainteresował się szpitalem.*

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że jest w ciągłym kontakcie z Panem Starostą. Wczoraj z racji obowiązków Burmistrz nie mógł być obecny na posiedzeniu Rady Społecznej; miasto i gminę Jędrzejów reprezentowała Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik.

*Radna Janina Szreniawa ponawia wniosek o lodowisko w Parku 700-Lecia.*

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Maciej Kośmider poinformował, że pracownik wydziału razem z przedstawicielami firmy Wojtrans zrobił rozpoznanie. Tam jest duża różnica poziomów i trzeba teren wyrównać. Trzeba również zerwać darni. Ponieważ podłoże jest gliniaste, to wiosną piłkarze będą mieli problem. Koszt przygotowania podbudowy gruntowej wyniesie około 9 500 zł. Po wyrównaniu trzeba będzie położyć folię – koszt 1 500 zł., plus koszt utrzymania lodowiska. Razem będzie to około 13 000 zł. Woda będzie za darmo z ZWiK.

*Radny Józef Kędra przypomniał, że od trzech miesięcy zwraca się w sprawie przystanków na Wolicy, Borkach i Piaskach. Na Wolicy i Borkach wystarczy naprawić dach, natomiast na Piaskach przystanek został zabrany. Przyszła zima, a ludzie nie mają się gdzie schronić.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że przystanki na Piaskach i Wolicy są zaplanowane w przyszłorocznym budżecie. W Wolicy rzeczywiście jest kwestia naprawy poszycia dachowego, ale w tej chwili nie ma już środków. Na początku przyszłego roku te przystanki będą robione, jeżeli oczywiście zostanie uchwalony budżet w przedstawionej formie. Jest więcej przystanków, które chcemy remontować i ustawiać od nowa.

Radny Stanisław Barański przypomniał, że dawniej boiska do kosza były zalewane wodą i wykorzystywane na lodowiska. Może wykorzystać takie rozwiązanie przy szkołach?

Radny Kazimierz Michalski uważa, że skoro są podjęte działania zmierzające w kierunku wymiany przystanków proponuje, aby w pierwszej kolejności zrobić to przy trasie E-7, ponieważ przejeżdża tamtędy dużo ludzi i rzutuje to na wizerunek miasta.

#### **Ad. 22.**

Radny Ryszard Dzwonek zapytał, czy jest osoba odpowiedzialna za opiekowanie się boiskami, gdyż dochodzą sygnały, że są tam jakieś uszczerbki, odkręcane są śruby. Czy działa monitoring?

Burmistrz Marek Wolski: Cały obiekt sportowy, który powstał w tym roku, podzieliłem: za boiska wszystkie odpowiada dyrektor Zespołu Szkół Pan Mirosław Frąckiewicz, natomiast za korty odpowiada kierownik Pływalni Pan Bąkiewicz. Pan Frąckiewicz wystąpił z inicjatywą, aby zagrozić; przekazałem kwotę pieniędzy – zagrodzono, żeby miał większą kontrolę. Jeżeli są jakieś uwagi wezwę Pana Dyrektora. Monitoring działa.


Pan Marek Perzyński uważa, że jeżeli imiennie zapraszane są na sesję jakieś osoby, które mają coś do powiedzenia. W tym momencie upolityczniacie, bo jednemu można, drugiemu nie można. Ja miałem dwa pytania; przekazałem je Pani Ziębińskiemu, który się nie zapytał. Jeżeli zapraszacie Państwo gości imiennie, nich oni mają prawo zabrać głos. Trudno, żeby w temacie, który wynika w czasie dyskusji leciał z kartką do przewodniczącego.

Radny Stanisław Barański uważa, że należy zmienić regulamin rady i będzie sprawa rozwiązana.

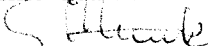
Radna Elżbieta Wiśniewska odczytała zapis w § 29 pkt. 4 Statutu Gminy Jędrzejów.

**Ad. 23.**

Przewodniczący obrad Paweł Smorąg o godzinie 13<sup>45</sup> zamknął obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokołowała  
  
Teresa Borowska

Przewodnicząca obrad w punktach 1 – 11.

  
mgr Ewa Ptasznik

Przewodniczący obrad w punktach 12 – 23.

Paweł Smorąg

