

PROTOKÓŁ NR XXXIX/ 05

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 29 września 2005 roku
w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 10⁰⁵ otworzyła obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto przy obecności na sali obrad 18 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 85,71 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: Burmistrza Marka Wolskiego, gości: Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Marka Grada, radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Chałupki na sekretarza obrad.

Radny Chałupka wyraził zgodę.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Krzysztofa Chałupkę.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady usprawiedliwiła nieobecność radnego Alfreda Białego na sesji w dniu 11 sierpnia 2005 roku.

Ad. 3.

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 11 sierpnia 2005 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.
8. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.
9. Informacja na temat realizacji inwestycji w ramach dróg powiatowych.
10. Informacja na temat pozyskiwania i wykorzystywania środków pomocowych Unii Europejskiej na rozwój miasta i gminy Jędrzejów.
11. Informacja z wykonania budżetu miasta i gminy Jędrzejów za I półrocze 2005 roku.
12. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.
13. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach gminy.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
15. Uchwała w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
16. Uchwała w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie przeprowadzenia kontroli.
17. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie udziału we własności nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
21. Uchwała w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Jędrzejów.
22. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VI/58/03 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jędrzejów.
23. Omówienie protokołu z kontroli Zakładu Remontowo – Budowlanego przy Urzędzie Miejskim przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
24. Przyjęcie wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
25. Funkcjonowanie Gospodarstwa Pomocniczego przy Urzędzie Miejskim.
26. Omówienie protokołu z kontroli Gospodarstwa Pomocniczego przy Urzędzie Miejskim przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
27. Odpowiedzi na interpelacje.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 5.

1. Radny Stanisław Barański przypomniał, że ponad rok temu była poruszana sprawa drogi w Mnichowie i do dziś jest nierozstrzygnięta. Powiedziano, że sprawa jest w sądzie, ale okazało się, że dotyczy innej drogi. Kto dał zezwolenie na budowę ogrodzenia w pasie drogowym? Radny Barański prosi o udzielenie wyjaśnień na piśmie.
2. Radna Maria Barańska pyta, jak przedstawia się sytuacja z blokami ogrzewanymi przez kotłownię D3 przy ul. Armii Krajowej. Czy są jakieś postępy w negocjacjach z Dalkią?
3. Radna Maria Barańska wnioskuje o naprawę przystanków autobusowych na terenie miasta, ponieważ są powybijane szyby.
4. Radna Maria Barańska wnioskuje, aby na ul. Barbary, w miejscu gdzie odjeżdżają autobusy do Małogoszcza ustawić przystanek z prawdziwego zdarzenia. Z tego przystanku korzysta bardzo dużo młodzieży.
5. Radna Maria Barańska poinformowała, że zwrócili się do niej mieszkańcy ul. Kacpra Niemirskiego w sprawie budowy tej ulicy. Inwestycja była kilkakrotnie ujmowana w budżecie i do tej pory nic się nie dzieje. Ludzie są zdezorientowani i proszą o wyjaśnienie, dlaczego nie jest prowadzona zaplanowana inwestycja.
6. Radna Maria Barańska pyta, co z parkingiem przy ul. Chrobrego 1.
7. Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik poparła wniosek w sprawie przystanku przy ul. Barbary.
8. Radny Józef Kędra poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy Piasków i Wolicy odnośnie przystanków autobusowych. Na Piaskach został zabrany podczas

budowy chodnika i już nie wrócił; na Wolicy są dwa przystanki z nieszczelnymi dachami.

9. Radny Józef Kędra wnioskuje o zniwelowanie gwałtownego spadku na drodze do Węgleńca przy przejeździe kolejki wąskotorowej oraz przy zjeździe na łąki na Wolicy, ponieważ rolnicy zaczepiają narzędziami podczas przejazdu. 1 – 2 samochody destruktu rozwiązałyby problem.
10. Radny Józef Kędra poinformował, że kiedyś Piaski miały obiecane przez GDDKiA, że jeżeli będzie budowana obwodnica pociągną chodnik do pierwszego łącznika bez udziału środków gminnych. Radny prosi, aby poruszyć tę sprawę i zacząć działać. Może by się udało.
11. Radna Elżbieta Wiśniewska pyta, co z budynkiem po rehabilitacji. Były przeznaczone pieniądze na remont tego budynku; w tej chwili nic się tam nie dzieje. Budynek niszczeje i być może za rok, dwa, nie będzie co ratować. Jeżeli niemożliwe jest przeznaczenie tego budynku na mieszkania socjalne być może Rada zastanowi się nad wydzierżawieniem bądź sprzedażą.
12. Radna Elżbieta Wiśniewska pyta, co z parkingiem przy ul. B. Chrobrego 1. Jest koniec września; wkrótce pogoda uniemożliwi jakiegokolwiek prace. Radna Wiśniewska prosi o odpowiedź ustną na sesji.
13. Radny Bogdan Król przypomniał, że zwracał się z prośbą o zatwierdzenie środków na budowę zatoczki przy Szkole Podstawowej w Przasławiu. W budżecie zostało na ten cel zarezerwowane 5 000; ponieważ jest to przy drodze powiatowej, powiat miał dać drugie 5 000. Zatoczka miała być gotowa na 1 września. Wrzesień się kończy, a dzieci jak wysiadały w pokrzywach tak wysiadają. Radny pyta, czy to będzie zrobione.
14. Radny Leszek Sułek poinformował, że w marcu złożył do Urzędu Miejskiego pismo o oczyszczenie drogi od Sudołu koło gaju w kierunku Chorzewy. Do tej pory radny Sułek nie dowiedział się kto za to odpowiada. Nic w tym kierunku nie poczyniono. Droga jest nieprzejezdna, ponieważ jest zarośnięta zaroślami. Powoduje to niszczenie upraw na polach położonych wzdłuż tej drogi przez użytkowników. Radny pyta, kiedy ta sprawa będzie rozwiązana.
15. Radny Ryszard Dzwonek pyta, czy jest szansa na doprowadzenie do stanu używalności drogi do garaży na końcu ul. Okrzei za Zakładem Energetycznym. Radny prosi o odpowiedź na piśmie.
16. Radny Teofil Sęk wnioskuje o remont nieprzejezdnego odcinka 150 – 200 m na drodze Łścin – Jakubów.
17. Radny Teofil Sęk poinformował, że poprzedni sołtys przez 16 lat składał wnioski w sprawie oświetlenia w miejscowości Chwaście. Obecny sołtys już drugą kadencję wnioskuje o to samo. Dzieci w okresie jesienno- zimowym chodzą po ciemku na przystanek Chwaście Folwark. Zainstalowanie 4 – 5 lamp rozwiązałyby problem.
18. Radna Janina Szreniawa poinformowała, że są dyskusje na terenie gminy na temat przydziału mieszkań w nowym bloku komunalnym. Radna wnioskuje, aby do zaopiniowania przydziału mieszkań powołać społeczną komisję bez radnych i pracowników Urzędu Miejskiego.
19. Radna Janina Szreniawa pyta, czy budowa w Parku 700-Lecia jest zgodna z uchwałą Rady, czy ma to być duży pawilon handlowy?
20. Radna Janina Szreniawa powiedziała, że dużo mówi się o dzieciach z ubogich rodzin, natomiast nic się nie mówi o ludziach starszych w gminie i powiecie. Radna wnioskuje, aby utworzyć dom jesiennej starości.

21. Radna Janina Szreniawa pyta, jak się przedstawia sytuacja z chodnikiem na ul. dr Kwarty, ponieważ jest w dalszym ciągu zagrodzony. Radna nie chciałaby słyszeć, że to nie należy do nas tylko do powiatu. Trzeba to jakoś uzgodnić, bo my jesteśmy gospodarzami tego miasta i powinno to być dawno rozstrzygnięte.
22. Radna Janina Szreniawa odczytała pismo od mieszkańców bloków przy ul. Głowackiego 22 i 22 a w sprawie doprowadzenia wody do mieszkań. Radna przypomina, że na te bloki pieniądze w budżecie były rezerwowane. Tam mieszkają ludzie, a Rada ma dbać o swoich mieszkańców.

Ad. 6.

Radny Adam Wójcik poprosił o wyjaśnienie punktów 39, 41 i 63 sprawozdania. Burmistrz Marek Wolski wyjaśnił:

- Pkt 39: chodzi o lokal, w którym mieści się restauracja „Centrum”. Została wysłana komisja, ma być przedstawiony kosztorys wraz z zakresem koniecznych robót. Wyrażenie zgody było pod warunkiem, że przedstawiony kosztorys będzie zaakceptowany przez Burmistrz Miasta. Kosztorysu Burmistrz jeszcze nie otrzymał.
- Pkt 63: zarządzenie dotyczy 50 % zysku pozostającego w ZWiK. Burmistrz Miasta ma wskazać, na jakie cele ma być przeznaczony pozostający w zakładzie zysk. Drugie 50 % jest przekazane do Urzędu Miejskiego.
- Pkt 41: jest to działka, której nie można zabudować, położona przy kolejce, w miejscu, gdzie jest stacja trafo. Nie jest to działka budowlana. Jest to poszerzenie działki obok. Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Wojciech Abramowicz dodał, że nieruchomość ta została sprzedana na warunkach określonych w uchwale Rady Miejskiej z 1998 roku. Nieruchomość ta nie mogła być zagospodarowana samodzielnie, ponieważ jest położona zbyt blisko torów kolejowych w związku z czym lokalizacja jakichkolwiek obiektów budowlanych byłaby niezgodna z przepisami szczególnymi. Jest to nieruchomość o powierzchni około 400 m².

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.

Ad. 8.

Kierownik Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Jan Robak powiedział, że przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego trwało od końca kwietnia, kiedy były opracowywane projekty organizacyjne. Projekty zostały zaopiniowane przez kuratorium oświaty a następnie zatwierdzone przez Burmistrza Miasta Jędrzejowa. Wiązało się to z wypowiedzeniem warunków pracy w przypadku zmniejszenia ilości godzin lub oddziałów w danych placówkach. Na koniec sierpnia i w pierwszych dniach września dokonano analizy projektów organizacyjnych i dyrektorzy sporządzili aneksy, ponieważ uległy zmianie ilości dzieci w niektórych placówkach. 30 VIII członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej dokonali objazdu części placówek oświatowych na terenie miasta i gminy. Szczegółowe materiały były przekazane członkom Komisji. Na 30 IX będą dokonane spisy S-01 i S-02, które mają wpływ na ostateczną wysokość subwencji oświatowej. W związku z likwidacją filii w Brusie (szkoła jest prowadzona przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Brus, Gozna, Wygoda) dokonano zmian w zatrudnieniu nauczycieli; szkoła w Rakowie musiała przejąć część nauczycieli nie przejmując uczniów.

Prace remontowe z wykorzystaniem środków budżetowych wykonano w Mnichowie i w Zagaju. Dzięki przeznaczeniu środków z gazyfikacji na remonty pokryć dachowych zostały one naprawione i pokryte blachą termozgrzewalną. Szczegółowe sprawozdanie w sprawie wykonanych prac remontowych bez względu na źródło pochodzenia środków było

przedstawione członkom Komisji Oświaty. Budżet oświaty realizowany jest na bieżąco, natomiast zmiany w poszczególnych rozdziałach dokonywane są w ramach uprawnień Burmistrza. Niepokojący jest dalszy spadek łącznej ilości uczniów w placówkach prowadzonych przez naszą gminę. Na razie nie wiadomo, jaki rodzaj algorytmu zastosuje Ministerstwo Edukacji Narodowej; w każdym roku jest on zmieniany. Budżet oświaty na rok przyszły jest opracowywany; w projekcie będą uwzględnione wnioski dyrektorów szkół, radnych i mieszkańców. Za funkcjonowanie placówek bezpośrednio odpowiedzialni są dyrektorzy szkół, natomiast nadzór pedagogiczny należy do Kuratorium Oświaty w Kielcach.

Uwag nie zgłoszono.

Obrazy kontynuowano przy obecności na Sali obrad 19 radnych.

Ad. 9.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Marek Grad powiedział, że ZDP ma w zarządzie 648 km dróg powiatowych na terenie 9 gmin; pod względem wielkości jest drugi w Województwie Świętokrzyskim, a piąty w kraju. Gmina Jędrzejów dofinansowała odbudowę dróg powiatowych kwotą 275 000 zł., na taką kwotę zostało podpisane porozumienie. Dotychczas wykonano:

- Kawęczyn – Łysaków - 270 mb asfaltu,
- Chwaście – Folwark - w pierwszym przetargu było 165 m; w drugim 180 m,
- Mnichów - 154 m; będzie jeszcze 156 m,
- Jasionna - 156 m,
- Potok - 360 m,
- Zagaje - 250 m,
- Chorzewa - 362 m i 150 m,

Zostało do zrobienia:

- chodnik na ul. Przypkowskiego,
- 422 mb w lesie od Skroniowa w kierunku Warzyna,
- Chwaście – Folwark - 180 m,
- Mnichów - 156 m,
- Skroniów - 1820 m,

Na te cele 275 000 zł pochodzi z budżetu Gminy; koszt całkowity: 1 073 000 zł.

W czasie trwania poprzednich kadencji wykonano:

- 1999 - 2002 - 8 398,4 m,
- 2003 - 2005 - 11 676 m,

Za 7 lat wykonano 20,1 km nowych nawierzchni asfaltowych.

Radna Janina Szreniawa zwróciła uwagę, że zrobiona jest droga na Folwarku, a nie jest zrobiony kawałek chodnika przy Szkole Nr 2.

Dyrektor Grad wyjaśnił, że na konwencji wójtów i burmistrzów ustalono, iż na dany rok wspólnie będą finansowane inwestycje na terenie danej gminy. Jeżeli gmina przeznaczyła jakąś kwotę na chodnik, zostało to wykonane w ramach tej kwoty. Dyrektor uważa, że inwestycje trzeba prowadzić zarówno w mieście, jak i na wsi. Został 150 metrowy odcinek najgorszego chodnika od Szkoły Nr 2 do ul. Strażackiej; będzie to ujęte w przyszłorocznym budżecie.

Radny Józef Kędra apeluje, aby w przyszłorocznym budżecie ująć drogę powiatową Wolica – Mokrsko. Droga jest bardzo ruchliwa i bardzo zniszczona. Jest to inwestycja rozpoczęta: wykonano 600 m.

Radna Elżbieta Wiśniewska zapytała, jak wygląda sprawa własności ul. Przypkowskiego. Jest to droga powiatowa. Kiedyś były rozmowy na temat położenia

nawierzchni na tej ulicy, jednak nie doszło do realizacji. Nawierzchnia na tej ulicy jest w bardzo złym stanie. Radna pyta, czy dyrektor zamierza cokolwiek zrobić w tej sprawie.

Dyrektor Grad odpowiedział, że nie z winy Zarządu Gmina założyła księgi wieczyste na trzy ulice: Piłsudskiego, Reymonta i Przypkowskiego. Na dzień dzisiejszy właścicielem tych ulic jest Gmina. Prowadzimy rozmowy, aby się podzielić. Ulice Reymonta i Piłsudskiego mają takie parametry jak jedna ulica Przypkowskiego. Jest propozycja, że albo Gmina przejmie ul. Przypkowskiego, a ZDP ul. Reymonta i Piłsudskiego, albo odwrotnie. Jeżeli chodzi o nawierzchnię ul. Przypkowskiego: ZDP jest na etapie zlecenia opracowania dokumentacji na wybudowanie tzw. „małego ronda” na skrzyżowaniu ulic Przypkowskiego, Batalionów Chłopskich i Chrobrego, co spowolniłoby ruch i ograniczyłoby wyścigi, jakie wieczorami odbywają się na ul. Przypkowskiego. Zaczynając od tego ronda w przyszłym roku byłaby kładziona masa na całym odcinku – jeżeli ul. Przypkowskiego zostanie ulicą powiatową.

Radny Paweł Smorąg zapytał, z czego wynikło przesunięcie terminu zakończenia inwestycji w Skroniowie.

Dyrektor Grad odpowiedział, że przesunięcie terminu o 2 tygodnie wynikało z faktu, że to samo przedsiębiorstwo robi inne ulice na terenie Jędrzejowa i zwróciło się o przesunięcie terminu, ponieważ nie zdążyliby zakończyć prac.

Sołtys wsi Jasionna Wanda Marcinkowska zapytała, czy będzie zrobiony remont drogi przez Jasionnę; wnioski w tej sprawie były składane.

Dyrektor Grad odpowiedział, że jeżeli Gmina nadal będzie dofinansowywać, wspólnie zostanie ustalone, które odcinki będą remontowane. Być może będzie to odcinek w Jasionie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 10.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Integracji z Unią Europejską Krzysztof Wójcik, w uzupełnieniu informacji znajdującej się w materiałach na sesję powiedział, że w dniu wczorajszym otrzymał od Wojewody aneks, w związku ze zmianą Burmistrza, został podpisany i odesłany. Dotyczy 815 000 pozyskanych ze środków ZPORR. Wysłane zostały dokumenty do uzyskania pieniędzy na budowę boisk. Jesteśmy w trakcie wprowadzania wniosku do Funduszu Spójności. Do pozyskania jest około 70 ml do realizacji w ciągu 3 lat; była o tym mowa na poszczególnych komisjach.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 11.

Skarbnik Gminy Bożena Cieluch odczytała uchwałę nr 28 z 2005 r. IV składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o informacji o wykonaniu budżetu miasta i gminy za I półrocze 2005 /w załączeniu do protokołu/.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 11¹⁵ ogłosiła 15 minut przerwy.

Ad. 12

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 342 / 05 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XXXIX/342/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 343 / 05 w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie wydatków nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach gminy, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 19 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XXXIX/343/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Radny Stefan Fiutek podtrzymał swoją rezygnację.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 344 / 05 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 1 |

/Uchwała nr XXXIX/344/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 345 / 05 w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 19 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XXXIX/345/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański wnioskuje, aby określić zakres kontroli. Są różne donosy, ale w jaki sposób Komisja ma to wychwycić? Choćby Komisja tam cały dzień spędziła – nic to nie da, bo ktoś zadzwoni i nie przyjadą ci, którzy nie powinni.

Radna Janina Szreniawa uważa, że od tego są pracownicy Urzędu. „Co wy chcecie, żebym ja na talerzyku podała, co macie kontrolować? Jeszcze mi się pytacie, który rok. Ja tylko jedno wiem., że są donosy i my wszyscy wiemy o tym, że są donosy, ale nie wymagajcie ode mnie żebym ja wam.... To znaczy, że Komisja się nie nadaje do pracy”.

Radny Adam Wójcik uważa, że obowiązkiem Rady jest ustalić przedmiot i zakres kontroli. Skoro są jakieś donosy, nawet anonimy, to ktoś powinien je przedstawić i na podstawie tych donosów Rada ustali przedmiot.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że wysypisko jest za szybko zasypywane. „Pan wie ile kosztowało wysypisko i ile teraz jest w budżecie na następne wysypisko? Co wy żądacie ode mnie? Żebym ja powiedziała, co ludzie do mnie donoszą? Nie róbcie żartów.”

Radny Adam Wójcik uważa, że bez ujawniania nazwisk można sprecyzować na podstawie posiadanych donosów, o co w tych donosach chodzi. Nas nie interesuje, kto napisał; nas interesuje przedmiot, który był poruszany w tych donosach. Mogą być ustne, jeżeli Pani Radna takie przyjęła. Proszę je określić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański zwracając się do radnej Janiny Szreniawa powiedział, że zaprosi ją na tę Komisję i sama zobaczy, że pojedą, popatrzą, sprawdzą czy kwit jest wypisany. Co więcej można zrobić? Wiadomym jest, że

z kierunku Małogoszczy jeżdżą samochody z kontenerem, którego na naszym terenie nie ma, ale jak go można „złapać”? Trzeba iść na wysypisko i siedzieć cały dzień. Jak się dowiedzą, że siedzimy, to nie przyjadą w tym dniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik uważa, że trzeba sprecyzować przedmiot kontroli. Od niedawna jest zainstalowana waga na wysypisku. Na pewno by nas interesowało, jak wyglądają dochody wysypiska w porównaniu z okresem, kiedy tej wagi nie było. Należałoby również zobaczyć, jak wygląda technologia składowania i czy przywożony materiał jest zgodny z parametrami oraz jak wygląda ilość śmieci przywożonych spoza terenu naszej gminy.

Radna Elżbieta Wiśniewska uważa, że Komisja Rewizyjna może powołać eksperta, jeśli będzie taka wola Rady.

Radna Janina Szreniawa: „Wszyscy wiemy, że wam chodzi o „EKOM”.

Radny Adam Wójcik uważa, że uchwała w tym zakresie nie jest przygotowana tak, jak powinna. Radny apeluje do Pani Radnej, aby przygotować zakres przedmiotowy w dwóch – trzech punktach i powrócić do tematu w okresie późniejszym. Dziś ta uchwała nie jest do przyjęcia, chyba, że w czasie przerwy ustalimy, co wpisać do tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 12¹⁰ ogłosiła 10 minut przerwy na doprecyzowanie przedmiotu kontroli z udziałem wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański zgłosił poprawkę do projektu uchwały:

W § 1 dopisać:

„3. Przedmiotem kontroli będą:

- a) Porównanie dochodów I półrocza roku 2005 z I półroczem roku 2004.
- b) Ustalenie podmiotów przywożących śmieci, zwłaszcza spoza gminy.”

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 346 / 05 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie przeprowadzenia kontroli, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XXXIX/346/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17.

Burmistrz Marek Wolski zgłosił dwie autopoprawki do projektu uchwały: jedną w podstawie prawnej i jedną w § 2.

W imieniu Burmistrza poprawki zgłosiła radca prawny Danuta Kiwiorska:

> w podstawie prawnej po lit „h” wprowadzenie zapisu: „art. 39 ust 4”,

> w § 2 umieścić zdanie: „Upoważnia się Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Jędrzejowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w tym wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania i wypłaty dodatków mieszkaniowych oraz zaliczek alimentacyjnych”. Dotychczasowy § 2 otrzymuje nr 3, kolejność następnych odpowiednio się przesunie.

Pani Danuta Kiwiorska poinformowała, że wpłynęły do Burmistrza zastrzeżenia, co do prawidłowości tej uchwały zgłoszone przez prezesa zarządu PSL. Te zastrzeżenia wyrazili również niektórzy radni. Dotyczyły tego, czy zadanie może być powierzone Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Pani Kiwiorska zapoznała się z pismem prezesa zarządu PSL jak również z wyrokiem ośrodka zamiejscowego NSA w Lublinie; pismo jest wnikliwe i się podobało. Pani Kiwiorska nie zgadza się ze złożonymi zastrzeżeniami. Dodatki mieszkaniowe zostały wprowadzone w 1995 roku w interesie najuboższych mieszkańców. Wówczas dominował pogląd, że nie mogą być one prowadzone przez ośrodki społeczne. W ciągu tych 10 lat stan prawny zmienił się; inna ustawa reguluje przyznawanie dodatków jak również, jeśli chodzi o ośrodki pomocy społecznej, została ta sprawa uregulowana w ustawie z 2004 roku, która weszła w życie 1 maja. Zastrzeżenia zgłoszone w piśmie jak również wyrok dotyczą stanu prawnego, gdy obowiązywała ustawa z 1990 roku o ośrodkach pomocy społecznej. Pani Kiwiorska uważa, że można takie zadanie umieścić w statucie ośrodka pomocy społecznej na podstawie ustawy ustrojowej, która dopuszcza powierzenie wykonywania zadań z zakresu administracji publicznej jednostkom organizacyjnym gminy. Po to się tworzy jednostki organizacyjne, żeby usprawnić wykonywanie tychże zadań. Byłoby to dziwne, gdyby Rada nie mogła powierzyć niektórych zadań swojej jednostce organizacyjnej. Wyrok, który przekazano Burmistrzowi nie ma mocy zasady prawnej; rozstrzyga tylko jedną sprawę. Na dzień dzisiejszy w Polsce $\frac{3}{4}$ gmin powierzyło te zadania ośrodkom pomocy społecznej. W Województwie Świętokrzyskim na pewno te zadania wykonują ośrodki w Sandomierzu, Pińczowie, Busku Zdroju, Skarżysku, Kielcach, Województwo Dolnośląskie – całe. Nigdzie organy nadzoru nie uchylały takich uchwał. Mimo, że zastrzeżenia są wyartykułowane, to Pani Kiwiorska nie rozumie celu, ponieważ nie widać jakiegokolwiek zagrożenia interesów mieszkańców gminy. Zadanie będzie nadal wykonywane – szybciej i wnikliwiej, ponieważ w ośrodku pomocy społecznej skupia się całość zagadnień związanych z przyznawaniem pomocy i wiedza z tego zakresu. Pani Kiwiorska uważa, że Rada może taką uchwałę podjąć.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Smorąg powiedział, że radni zajęli się tym tematem i nie negują, że idzie to w kierunku Ośrodka Pomocy Społecznej. Chodzi o zgodność z prawem. Sprawa ta była analizowana na Komisji Porządku, czego wynikiem jest wprowadzenie autopoprawki.

Radna Elżbieta Wiśniewska powiedziała, że nie wie, jakie pismo dostał Pan Burmistrz. Niektórzy radni są w posiadaniu pisma, mówiącego o niezgodności z prawem projektu uchwały. Wyrok, o którym mówiła Pani Radca mówi, że ustawodawca nie przewidział wypłaty dodatków mieszkaniowych, jako zadania należącego do zakresu zadań ośrodka pomocy społecznej. Czasopismo „Pracownik Socjalny” z dnia 26 września 2005 roku porusza to zagadnienie. Pani Wiśniewska odczytała fragment artykułu mówiącego, że brak jest jakiegokolwiek podstawy prawnej do wydawania decyzji w sprawach indywidualnych o przyznawanie dodatków mieszkaniowych przez ośrodki pomocy społecznej. (...) Burmistrz może upoważnić do ich wydawania w jego imieniu zastępców burmistrza i pracowników urzędu. Skoro kierownik ośrodka pomocy społecznej nie jest pracownikiem urzędu gminy, nie może być upoważniony do podejmowania decyzji administracyjnych w imieniu burmistrza pod rygorem ich nieważności. Rozstrzygnięcie nadzorcze z listopada 2004 roku stwierdza, że rada gminy nie może przerzucić na rzecz ośrodka pomocy społecznej uprawnień przyznanych przez ustawę o dodatkach mieszkaniowych.

Radny Adam Wójcik przyznał, że praktyka poszła w kierunku, o którym mówiła Pani Mecenasa, ale w świetle obowiązującej wykładni wszystkie wydane decyzje w tym zakresie mogą skutkować nieważnością z mocy prawa. W związku z tym jest to świadome ryzyko. Na razie nic takiego nie wystąpiło, ale w przyszłości może wystąpić i będzie to dotyczyć decyzji wydanych na podstawie tej uchwały.

Radca prawny Danuta Kiwiorska poprosiła o zwrócenie uwagi, że uchwał dotyczy nie tylko dodatków mieszkaniowych, również zaliczek alimentacyjnych. Nie uchwalenie tej

uchwały spowoduje, że zaliczek nie będzie miał kto przyznawać. Organ nadzoru bada uchwały pod względem prawnym; jeśli będzie miał wątpliwości po prostu uchyli. Uchwała nie wchodzi w życie z dniem podjęcia, tylko 14 dni od daty ogłoszenia. Na razie nic się nie dzieje.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 347 / 05 w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|---|
| Za | - | 8 |
| Przeciw | - | 3 |
| Wstrzymało się | - | 7 |

/Uchwała nr XXXIX/347/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Radna Elżbieta Wiśniewska proponuje poprawkę w § 1: skoro w uzasadnieniu jest mowa o nieodpłatnym nabyciu, to § 1 powinien brzmieć: „§ 1. Wyrazić zgodę na nieodpłatne nabycie przez Gminę Jędrzejów od osoby fizycznej nieruchomości położonej we wsi Węgleniec, oznaczonej jako działka nr 173/1 o powierzchni 0.0542 ha.” Do tej pory była taka praktyka i nadal powinna być.

Radca prawny Danuta Kiwiorska uważa, że nabycie to jest nabycie; nie można warunkować, że nieodpłatnie. To jest tylko wyrażenie zgody na nabycie.

Radny Adam Wójcik zapytał, czy w poprzednio podejmowanych podobnych uchwałach niepotrzebnie było to zapisane. Też Pani mecenas to opiniowała. Widać jakąś sprzeczność.

Pani Danuta Kiwiorska powiedziała, że jej zdaniem jest dobrze.

Radna Elżbieta Wiśniewska podtrzymuje swój wniosek.

Radny Krzysztof Świetlik zwrócił uwagę, że w następnej uchwale jest zapis, że dotyczy nieodpłatnego nabycia.

Rada Miejska w Jędrzejowie **przyjęła poprawkę** zgłoszoną przez radną Elżbietę Wiśniewską: „§ 1. Wyrazić zgodę na **nieodpłatne** nabycie przez Gminę Jędrzejów od osoby fizycznej nieruchomości położonej we wsi Węgleniec, oznaczonej jako działka nr 173/1 o powierzchni 0.0542 ha.”

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 348 / 05 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 16 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XXXIX/348/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie udzieliła głosu współwłaścicielowi nieruchomości będącej przedmiotem uchwały.

Pan Popczyk poinformował, że z wniosku wynika, iż darczyńca, który rości sobie prawo do ¼ wprowadza Radę Miejską w błąd. Nie ma prawa do ¼ i nie ujawnia, że część tej posesji ma jeszcze trzeciego współwłaściciela. Wnioskodawca chce obdarować czymś, do czego nie ma prawa. Pan Popczyk zacytował urywek wniosku, mający, według niego, poddać w wątpliwość zdolność do czynności prawnych potencjonalnego darczyńcy i powiedział, że jeżeli uchwała zostanie podjęta skorzysta z przysługujących mu środków prawnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę, że Pan Popczyk nie może podważać zasadności przekazania, ponieważ wnioskodawca nie jest ubezwłasnowolniony. Jest osobą dorosłą, decydująca o swoim majątku.

Radny Wojciech Bilewicz powiedział, że uchwała niczego nie rozwiązuje; jeżeli darczyńca nie będzie miał ochoty przekazać, to nie przekaze. To do darczyńcy należy decyzja.

Radny Józef Kędra uważa, że jeżeli darczyńca nie jest władny przekazywać, to notariusz odrzuci. Rada wyraża tylko wolę przyjęcia.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 349 / 05 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie udziału we własności nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 14 |
| Przeciw | - | 1 |
| Wstrzymało się | - | 2 |

/Uchwała nr XXXIX/349/05 w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13⁰⁵ ogłosiła 20 minut przerwy.

Ad. 20.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 350 / 05 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 1 |

/Uchwała nr XXXIX/350/05 w załączeniu do protokołu/.

Radny Ryszard Dzwonek zapytał, czy z tego tytułu Gmina Jędrzejów będzie płacić jakieś podatki na rzecz Gminy Pińczów, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości.

Naczelnik Wojciech Abramowicz wyjaśnił, że linię kolejową trzeba będzie utrzymać - będzie to robić spółka „Exspres – Pondzie”. Obciążenia podatkowe mogą być naliczone przez władze samorządowe, przez których teren linia kolejowa przebiega. Nieruchomości mogą przynosić nie tylko straty, ale również dochód.

Ad. 21.

Burmistrz Marek Wolski zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 4 pkt 2 słów: „oraz uregulowanie wszelkich należności wynikających z umowy najmu lokalu mieszkalnego”.

Radny Ryszard Dzwonek powiedział, że ma wątpliwości, co do bonifikaty w wysokości 99 %. Radny Dzwonek zaproponował, aby bonifikata wniosła 80 % z możliwością rozłożenia na nie oprocentowane raty. Należy być w porządku w stosunku do mieszkańców, którzy już mieszkania wykupili.

Radny Józef Kędra powiedział, że cieszy się, iż taka uchwała ma być podjęta. Mieszkania wykupili ludzie zamożniejsi, natomiast ludzie biedniejsi nie wykupili. Odnośnie obciążenia gminy: każdy, kto się porywa na wykup mieszkania zdaje sobie sprawę, że musi pokrywać koszty utrzymania i remontów. Radny Kędra pyta, czy mieszkania w nowym bloku będzie można wykupić.

Radny Krzysztof Świątek zapytał, ilu jest zadłużonych lokatorów.

Radny Adam Wójcik powiedział, że „ci bogatsi” wykupili 479 mieszkań, z których 167 jest zadłużonych. Pozostało 705 mieszkań, z czego zadłużonych jest połowa. Czy za 1 % to jest sprzedaż? To jest darowizna. Czy ci obdarowani dadzą sobie radę za 3 - 4 lata, kiedy wejdzie podatek katastralny? Nie dadzą rady. Przyjdą po dodatki mieszkaniowe, po pomoc społeczną itd. Aby utrzymać własność trzeba mieć na to środki. Jeżeli kogoś nie stać na 25 % wartości mieszkania, to jakim cudem utrzyma to mieszkanie? Uczmy społeczność rynkowej gospodarki. Rynek decyduje o tym, kogo stać na mieszkanie, a kto musi iść po pomoc.

Radna Elżbieta Wiśniewska zapytała, co z ludźmi, którzy już wykupili mieszkania za 25 % wartości. Ludzie pobrali na ten cel kredyty, które do tej pory spłacają. Ci ludzie czują się oszukani i widzą w tym poczucie niesprawiedliwości.

Radny Wojciech Bilewicz powiedział, że rynek jest taki, jaki jest: dziś mieszkanie kosztuje 20 000 a jutro może kosztować 100 000. Jeżeli kogoś nie stać, niech nie kupuje. Jeżeli stanie się właścicielem tego mieszkania, to mu zabierzemy za długi – jak nie będzie płacił. Jeżeli ktoś się zdecyduje na jakiś krok, to musi znać konsekwencje tego kroku.

Radny Ryszard Dzwonek uważa, że te 5 % dużo nie zmieni, ale ze strony Rady jest to jakieś wyjście, bo obniża o 5 %. Radny oświadczył, że zna przypadki, kiedy ktoś wykorzystał sytuację w sposób inny.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że gmina dokłada do mieszkań komunalnych. Ci z tego, że gmina ma je na własność, jeżeli ludzie zgłaszają się o wymianę okien, drzwi, bo im się to należy. To z naszych podatków do tego dokładamy. Taki krok, to krok w kierunku gospodarki rynkowej. Odpłatność w wysokości 25 % to pomysł poprzedniego Burmistrza; propozycja Burmistrza Wolskiego, to odpłatność w wysokości 1 %. Burmistrz zaapelował o podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik powiedziała, że mieszkania wykupione są zadbane. Jest oburzenie mieszkańców, że z podatków nie mają niczego, a pieniądze idą na ZBM. Na pewno nie odejdziemy od remontów bloków komunalnych i Gmina będzie musiała partycypować w kosztach, ale na pewno nie w obecnym wymiarze. Poza tym w swoją własność się dba.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Smorağ powiedział, że jest dylemat: wysokość poprzedniej bonifikaty i obecnej. Idziemy w kierunku uwłaszczenia. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że wiele z mieszkań wykupionych to mieszkania zadłużone. Czy po podjęciu tej uchwały to się nie pogłębi? To pójdzie w tym kierunku. 354 mieszkania komunalne będące własnością Gminy to mieszkania zadłużone. Sugestia Burmistrza, aby iść w kierunku uwłaszczenia jest słuszna, ale musimy się zastanowić, aby sobie nie narobić kłopotu. Jeżeli ludzie nie będą w stanie utrzymać mieszkań, wrócą po mieszkania socjalne.

Radny Ryszard Dzwonek powiedział, że uwłaszczeniem nie uzdrowi się ZBM. Oddamy mieszkania za 1 %, ale problem zostanie.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik powiedziała, że nie ucieknie się od problemów społecznych w Gminie. Fakt, że ludzie nie płacą za mieszkania na pewno jest związane z problemem bezrobocia. Należy się zastanowić nad działaniem w kierunku pozyskiwania nowych miejsc pracy. Pomoc najuboższym ze strony Gminy jest społecznie uzasadniona. Nikt nie liczy na to, że przy takim uwłaszczeniu wszyscy się wzbogacą. Ci, którzy mają problemy finansowe, będą je mieli i będą wyciągali rękę o pomoc, a Gmina będzie musiała tej pomocy udzielić. Chodzi o współuczestniczenie w kosztach utrzymania mieszkania.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że przy dotychczasowej wysokości bonifikaty mieszkania wykupili ludzie, którzy mieli pieniądze. Bonifikata w wysokości 99 % umożliwi wykup pozostałym; niech ci ludzie poczują się jako gospodarze.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik powiedziała, że w mieszkaniach komunalnych mieszkają ludzie, którzy są z dziada, pradziada Jędrzejowianinami i ci, którzy przybyli do Jędrzejowa. Dlaczego im nie podać ręki, kiedy jest ku temu okazja?

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13⁵⁵ ogłosiła 10 minut przerwy.

Radny Andrzej Hatny poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego był omawiany projekt tej uchwały i nie było głosów przeciwnych. Padały głosy, że jest zasadne, aby sprzedać za 1 %, czyli po cenie dostosowanej do możliwości finansowych mieszkańców. Nie można z góry mówić, że ci ludzie nie będą umieć się gospodarować. Utworzenie wspólnot mieszkaniowych niesie za sobą same korzyści. Nie widać w tym zagrożenia dla finansów Gminy. Jeżeli sprzedaż nie rozwiązuje problemu ZBM, to na pewno go nie potęguje. Dajmy ludziom możliwość stanowić o sobie w sensie majątkowym. Samorząd nie musi ingerować tam, gdzie ludzie sobie doskonale dadzą radę. Radny uważa, że jest zasadne, aby tę uchwałę dziś podjąć.

Radny Ryszard Dzwonek zapytał, co rozumie się przez określenie „osoby Bliskiej”.

Radca prawny Danuta Kiwiorska powiedziała, że te sprawy reguluje Kodeks cywilny.

Rada Miejska w Jędrzejowie przystąpiła do głosowania w sprawie powzięcia uchwały w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Jędrzejów.

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 7 |
| Przeciw | - | 12 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

Uchwała nie została podjęta.

Ad. 22.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska, w imieniu Burmistrza Miasta Jędrzejowa, zgłosiła autopoprawkę: w podstawie prawnej, zamiast „art. 20 ust. 2 pkt 1, Pkt. 2” , wpisać: „art. 18 ust. 1”.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XXXIX / 351 / 05 w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VI/58/03 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 19 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

/Uchwała nr XXXIX/351/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 23.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z kontroli Zakładu Remontowo - Budowlanego przy Urzędzie Miejskim.

Ad. 24.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański odczytał wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej:

1. Prace remontowe na terenie miasta (np. remonty chodników) winny być zlecane ZRB przez Urząd Miejski. Dzięki temu w znacznie prostszy i tańszy sposób będą wykonywane prace remontowe. Nie wymaga to również od Gminy ogłaszania przetargów, a jedynie celowej dotacji na realizację określonych zadań.
2. Dofinansować ZRB celem zakupu nowego sprzętu potrzebnego do realizacji bieżących zadań (nowy ciągnik, samochód ciężarowy), gdyż dotychczasowy jest wyeksploatowany. W razie braku dotacji na zakup sprzętu rozważyć możliwość obniżenia procentowego (3%) opłaty targowej wnoszonej do Urzędu Miejskiego.
3. Zakładowi przydzielić teren, gdzie można zlokalizować bazę (ewentualnie wykorzystać garaż koło Domu Kultury).
4. Podniesienie opłat za korzystanie z placu manewrowego od Szkoły Jazdy „U Sławka”.

5. Uporządkować teren wokół kanału sanitarnego i uzupełnić ubytki w asfalcie na placu targowym.
6. Wyremontować i pomalować wiaty oraz pojemniki na śmieci na placu targowym.
7. Zwrócić uwagę na uchybienia tj. zanizanie ceny biletów w niektórych przypadkach i zabilitytować na wózkach.
8. Płyty chodnikowe z odzysku przeznaczyć na utwardzenie stanowisk dla handlujących.
9. Poczyńić starania o utworzenie giełdy towarowo-spożywczej czynnej codziennie na wzór Kielc.

Radny Wojciech Bilewicz powiedział, że protokół zawiera dużo danych, które później nie przekładają się na wnioski. Np. zadłużenie zakładu w wysokości 18 000, nie wiadomo z czego, ani co się z nim dzieje; za 2003 rok wobec firmy EKOM w wysokości 11 170 – nie wiadomo do czego to „przypiąć”, co się z nim stało; pojawia się bardzo precyzyjne rozliczenie przychodów z targowicy i związanych z tym rozchodów; pojawia się pojęcie zysku 56 000 zł, które zostały przeznaczone na 13-tkę i wypłatę dla pracowników całego zakładu 21 400. Pojawiają się przychody z tytułu wykonania chodnika i remontów, których nie ma w tym szczegółowym rozliczeniu.

Przewodniczący Komisji Stanisław Barański wyjaśnił, iż Kierownik zakładu powiedział, że jest to do spłacenia, ponieważ przyjdą dodatkowe środki za prace. Nie jest to duże zadłużenie, więc Komisja to pominęła. Zestawienie zawiera tylko koszty targowicy

Radny Wojciech Bilewicz wnioskuje, aby dodać jeszcze jeden wniosek: Zakupić dla pracowników mydło i papier toaletowy, bo kupują we własnym zakresie.

Przewodniczący Komisji Stanisław Barański oświadczył, że kierownik poinformował Komisję, że tak uzgodniono z pracownikami.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik powiedziała, że jest to niezgodne z prawem pracy. Jeżeli kierownik tak ustalił, to popełnił błąd.

Przewodniczący Komisji Stanisław Barański powiedział, że Komisja w ramach kontroli ZRB postanowiła skontrolować również targowicę. Komisja ustaliła, że handlujących według sprzedanych biletów jest 1192. Łączna kwota bez rezerwy – 8 388 zł zostało wpłacone do Urzędu Miejskiego z tego dnia. W innych dniach dochody przedstawiają się następująco: 11 II – 5 232 zł; 12 V – 6 309 zł; 6 V – 4 740 zł.

Burmistrz Marek Wolski zacytował zapis z protokołu: „Uzyskany zysk w kwocie 56 000,76 zł przeznaczony został (...) na wypłatę dla pracowników całego Zakładu – 21 456,48 zł. Burmistrz zapytał na co te pieniądze poszły.

Przewodniczący Komisji Stanisław Barański odpowiedział, że środki te zostały przeznaczone na trzynastkę oraz na pobory dla pracowników zakładu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy to zestawienie robiła Komisja, czy oparła się na wyjaśnieniu księgowej.

Przewodniczący Komisji Stanisław Barański odpowiedział, że Komisja oparła się na wyjaśnieniu księgowej.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Smorąg wyjaśnił, że wynika to ze sposobu księgowania w ZRB. Trzynastka powinna być w kosztach a nie odliczona od wskazanego zysku.

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski przypomniał, że była składana informacja z działalności targowicy i została przyjęta. Zysk z targowicy powstał i należy się z tego cieszyć.

Skarbnik Gminy Bożena Cieluch wyjaśniła, że to nie jest zysk. ZRB administruje targowicą, ale nie jest ona wydzielona z zakładu. Dochody z tytułu opłaty targowej stanowią przychody tego zakład. Zysk zakładu byłby wtedy, gdyby koszty zakładu były niższe niż przychody.

Radny Adam Wójcik zapytał, czy zakład jest ewidencjonowany księgowo jako całość.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na potrzeby Rady Miejskiej pomocniczo prowadzona jest ewidencja samej targowicy.

Radny Adam Wójcik zwrócił uwagę, że zarówno 13-tka jak i ZUS oraz wypłaty są kosztem.

Radny Andrzej Hatny zwrócił uwagę, że na stronie 4 napisano, iż skontrolowano sprzedaż biletów, których rejestr prowadzony jest prawidłowo i przejrzyście. W związku z tym skąd wniosek nr 7? Radny Hatny prosi również o wyjaśnienie wniosku nr 7.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański wyjaśnił, że osoby handlujące przemieszczają się z wózkami z miejsca na miejsce i nie ma możliwości ich zabiletować. Poza tym o zebraniu opłat handlujący zajmują większy plac, niż zapłacony. Bloczki są rejestrowane i jest to prowadzone przejrzyście i dobrze.

Radna Elżbieta Wiśniewska zwróciła uwagę, iż w protokole jest zapis, że zakład posiada statut, a nie posiada schematu organizacyjnego. We wnioskach pokontrolnych nie ma wniosku w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Barański potwierdził, że zakład nie ma statutu organizacyjnego. Radny przypomniał, że Pani Wiśniewska była przewodniczącą Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji, były prowadzone kontrole Zakładu Remontowo Budowlanego i nie spowodowało to opracowania schematu organizacyjnego. Obecna kontrola to wychwyciła.

Radna Elżbieta Wiśniewska wnioskuje o dopisanie do wniosków pokontrolnych Pkt 10: Sporządzić schemat organizacyjny Zakładu Remontowo Budowlanego przy Urzędzie Miejskim.

Radny Ryszard Dzwonek uważa, że ponieważ w protokole jest zapis, że głównym źródłem dochodów jest targowica miejska zasadne byłoby wskazanie, jakie są miesięczne wpływy, bo podana jest ogólna kwota.

Radna Janina Szreniawa pyta, czym się Komisja sugeruje wnioskując o podwyżkę za korzystanie z placu dla osoby prowadzącej naukę jazdy. Czy ten obiekt jest dostosowany do prowadzenia nauki jazdy? Radna poinformowała, że mówiła przewodniczącemu o pasie zieleni wzdłuż targowicy zajmowanym przez handlujących, a Pan Barański odpowiedział, że chłopcy nie mieliby gdzie handlować. Pas zieleni był, były posadzone drzewka i zostało to zniszczone przez handlujących.

Radny Wojciech Bilewicz uważa, że przy kontroli powinien być określony cel i zakres. Gdyby to było może dałoby się dalej rozmawiać. Píše, że jest kontrola Zakładu Remontowo – Budowlanego, a z protokołu wynika, że kontrola dotyczy targowicy.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania wniosków.

1. Prace remontowe na terenie miasta (np. remonty chodników) winny być zlecane ZRB przez Urząd Miejski. Dzięki temu w znacznie prostszy i tańszy sposób będą wykonywane prace remontowe. Nie wymaga to również od Gminy ogłaszania przetargów, a jedynie celowej dotacji na realizację określonych zadań.

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 19 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

Wniosek został przyjęty.

2. Dofinansować ZRB celem zakupu nowego sprzętu potrzebnego do realizacji bieżących zadań (nowy ciągnik, samochód ciężarowy), gdyż dotychczasowy jest wyeksploatowany. W razie braku dotacji na zakup sprzętu rozważyć możliwość obniżenia procentowego (3%) opłaty targowej wnoszonej do Urzędu Miejskiego.

| | | |
|---------|---|----|
| Za | - | 17 |
| Przeciw | - | 0 |

Wstrzymało się - 1

Wniosek został przyjęty.

3. Zakładowi przydzielić teren, gdzie można zlokalizować bazę (ewentualnie wykorzystać garaż koło Domu Kultury).

Radny Adam Wójcik zaproponował, aby skreślić słowa „(ewentualnie wykorzystać garaż koło Domu Kultury)”, ponieważ uważa, że nie można nic sugerować Burmistrzowi, który sam powinien przeanalizować sprawę.

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek radnego Adama Wójcika został przyjęty.

3. Zakładowi przydzielić teren, gdzie można zlokalizować bazę.

Radny Adam Wójcik zaproponował, aby skreślić słowa „(ewentualnie wykorzystać garaż koło Domu Kultury)”, ponieważ uważa, że nie można nic sugerować Burmistrzowi, który sam powinien przeanalizować sprawę.

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

4. Podniesienie opłat za korzystanie z placu manewrowego od Szkoły Jazdy „U Sławka”.

Radny Bogdan Król uważa, że wysokość opłaty w porównaniu ze stawkami, jakie płać inne szkoły jazdy w innych miejscowościach, jest stanowczo za niska.

Radny Adam Wójcik zwrócił uwagę, że z treści wniosku wynika nakaz podniesienia opłaty. Ze względu na obowiązujące prawa rynkowe radny proponuje, aby wniosek brzmiał: „Rozważyć możliwość podniesienia opłat za korzystanie z placu manewrowego od Szkoły Jazdy „U Sławka”.

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek radnego Adama Wójcika został przyjęty.

4. Rozważyć możliwość podniesienia opłat za korzystanie z placu manewrowego od Szkoły Jazdy „U Sławka”.

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

5. Uporządkować teren wokół kanału sanitarnego i uzupełnić ubytki w asfalcie na placu targowym.

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

6. Wyremontować i pomalować wiaty oraz pojemniki na śmieci na placu targowym.

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

7. Zwrócić uwagę na uchybienia tj. zaniżanie ceny biletów w niektórych przypadkach i zabilitytować na wózkach.

Radny Adam Wójcik uważa, że wniosek zobowiązuje do jednorazowego zwrócenia uwagi, a należałoby to robić stale.

Radny Ryszard Dzwonek zapytał, jaki kierownik ma pomysł na uniemożliwienie handlującemu zajmowania większego placu niż ten, za jaki zapłacili. Z czego wynika wysokość opłat.

Kierownik Lesław Jeżewski wyjaśnił, że stawki są określone w ustawie o opłatach targowych. Omawiane przypadki są sporadyczne.

Radny Adam Wójcik zapytał, czy kierownik sprawdza zgodność zajmowanej powierzchni z uiszczoną opłatą i czy zdarzyły się stwierdzenia niezgodności.

Kierownik Jeżewski odpowiedział, że sprawdza i nie stwierdził niezgodności.

Przewodnicząca Rady Ewa Ptasznik zapytała, jak kierownik wytłumaczy różnice pomiędzy wysokością zebranych opłat w poszczególnych dniach.

Kierownik Jeżewski odpowiedział, że znacznych rozbieżności nie ma, a te, które są wynikają z pór roku i warunków atmosferycznych.

Radny Adam Wójcik proponuje, aby wniosek brzmiał: „Zobowiązuje się kierownika zakładu do stałej kontroli prawidłowości naliczania pobieranych opłat na targowicy”.

Radny Wojciech Bilewicz uważa, że wniosek sformułowany przez Komisję Rewizyjną wskazuje jednoznacznie na uchybienia pracowników. Radny Bilewicz przychyliła się do wniosku radnego Wójcika.

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 19 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

Wniosek radnego Adama Wójcika został przyjęty.

7. Zobowiązuje się kierownika zakładu do stałej kontroli prawidłowości naliczania pobieranych opłat na targowicy.

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 19 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

Wniosek został przyjęty.

8. Płyty chodnikowe z odzysku przeznaczyć na utwardzenie stanowisk dla handlujących.

| | | |
|----------------|---|----|
| Za | - | 18 |
| Przeciw | - | 0 |
| Wstrzymało się | - | 0 |

Wniosek został przyjęty.

9. Poczynić starania o utworzenie giełdy towarowo-spożywczej czynnej codziennie na wzór Kielc.

Radna Elżbieta Wiśniewska proponuje, aby wniosek brzmiał: „Rozważyć możliwość utworzenia giełdy towarowo – spożywczej”.

Radny Stanisław Barański wyjaśnił, że komisja sugerowała się tym, że w Kielcach są ustawione kontenery, dzięki którym handlujący nie muszą dowozić towaru codziennie.

Radny Andrzej Hatny uważa sytuację za dziwną, ponieważ Rada ma przyjąć wnioski Komisji Rewizyjnej, a wnioski są modyfikowane, w związku z czym to już nie są wnioski Komisji Rewizyjnej.

Rada głosowała nad wnioskiem radnej Elżbiety Wiśniewskiej.

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

Wniosek radnej Elżbiety Wiśniewskiej został przyjęty.

9. Rozważyć możliwość utworzenia giełdy towarowo – spożywczej.

Za - 19
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

10. Do końca roku kalendarzowego sporządzić schemat organizacyjny Zakładu Remontowo Budowlanego przy Urzędzie Miejskim.

Za - 19
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Rada Miejska w Jędrzejowie głosowała w sprawie przyjęcia w całości wniosków pokontrolnych:

Za - 18
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

Wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 25.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 26.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska zwróciła uwagę, że protokół nie zawiera, jakiego gospodarstwa pomocniczego, dlatego, że Zakład Remontowy też jest gospodarstwem pomocniczym. Tu brak słów „Administracja Budynków”. Ma zawierać pełną nazwę

Nie zgłoszono uwag do protokołu z kontroli Gospodarstwa Pomocniczego pod nazwą „Administracja Budynków”.

Ad. 27.

Burmistrz Marek Wolski poinformował, że na interpelacje odpowie na piśmie. Oświadczył również, że w dniu dzisiejszym rozpoczęły się prace przy ul. Chrobrego 1.

Ad. 28.

Radna Elżbieta Wiśniewska zapytała, co z budynkami u zbiegu ulic 11 Listopada i Kościelnej, przy parkingu. Radna pyta, czy Burmistrz ma jakieś koncepcje, co do tego miejsca; czy budynki mają być remontowane, czy burzone. Co w zamian? Czy nie warto się nad tym zastanowić w tej chwili, aby coś tam wybudować?

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że na wniosek Burmistrza inspektor nadzoru wydał decyzję na rozbiórkę. Na razie nic nie planujemy. Jak wyburzymy i uporządkujemy plac zastanowimy się co z tym zrobić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że będzie okazja się spotkać w sprawie ZBM i ZWiK i przeanalizować spokojnie sytuację. Przewodnicząca Rady zaproponowała termin 5 października godz. 15⁰⁰. Po dyskusji ustalono termin na dzień 6 października godz. 15⁰⁰ w Domu Kultury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała pismo od stowarzyszenia producentów i dziennikarzy radiowych dotyczące laureatów konkursu „Zachowaj Trzeźwy Umysł”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała radnemu Michalskiemu za przeprowadzenie zbiórki na pomnik Gądzio-Kosa oraz wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w tej składce. 700 zł zostało przekazane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że do dnia 5 października można składać wnioski do przyszłorocznego budżetu.

Radny Stanisław Barański poinformował, że wczoraj na ul. Klasztornej miał miejsce kolejny wypadek, w którym zginęła kobieta. Jedną z przyczyn było niewystarczające oświetlenie. Znaki poziome na jezdni w niektórych miejscach są nieczytelne. Radny wnioskuje o uzupełnienie i obniżenie oświetlenia na tym odcinku.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że oświetlenie na tej ulicy jest dobre, jednak jest jeden ciemny punkt. Burmistrz obiecał, że postara się o naprawę.

Radna Janina Szreniawa prosi, aby Burmistrz zainteresował się ulicą Zieloną.

Radny Adam Wójcik, w związku z tym, że Pani Radca przy jednej z uchwał podziękowała prezesowi zarządu miejskiego PSL za wyrażenie opinii prawnej, proponuje wprowadzenie zasady, aby oprócz Pani radczynie projekty uchwał parafował również Pan Prezes. Będzie wtedy pewność, że projekty są dobre.

Ad. 29.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie Ewa Ptasznik podziękowała za udział w sesji i o godzinie 15²⁵ zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokołowała

Teresa Borowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie

mgr Ewa Ptasznik