

PROTOKÓŁ NR XXX/ 05

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 24 lutego 2005 roku
w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska o godzinie 10⁰⁵ otworzyła obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto przy obecności na sali obrad 20 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 95,24 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: Burmistrza Leszka Kapcie, Wice burmistrzów Janusza Woźniaka i Stanisława Nowaka, radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Kazimierza Michalskiego na sekretarza obrad.

Radny Michalski wyraził zgodę.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Kazimierza Michalskiego.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na sesji w dniu 30 grudnia 2004 roku obecni byli wszyscy radni.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska poinformowała, że Pkt 17 porządku obrad powinien brzmieć: „17. Uchwała w sprawie zamiaru utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 30 grudnia 2004 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2005 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego w roku 2004.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2004.
11. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w roku 2004.
12. Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską w roku 2004.
13. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w roku 2004.

14. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Jędrzejowie na 2005 rok.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości komunalnej na nieruchomość stanowiącą współwłasność osób fizycznych.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości komunalnej na okres dłuższy niż trzy lata.
17. Uchwała w sprawie zamiaru utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.
18. Uchwała w sprawie desygnowania przedstawicieli organu prowadzącego do komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Rakowie.
19. Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Brusie na rzecz przekształcenia tejże szkoły w Filię Szkoły Podstawowej w Rakowie.
20. Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Zagaju na rzecz przekształcenia tejże szkoły w Filię Szkoły Podstawowej Nr 2 w Jędrzejowie.
21. Uchwała w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w Polsce rodziny repatriantów z Kazachstanu.
22. Uchwała w sprawie współpracy Gminy Jędrzejów ze społecznością lokalną miasta Reichenbach im Vogotland (Republika Federalna Niemiec).
23. Sprawozdanie z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w roku 2004 uchwalonego uchwałą nr XVII/183/04 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29. 01. 2004 r., zmienionego uchwałą Nr XX/201/04 z dnia 28. 04. 2004 r. i uchwałą Nr XXVIII/252/04 z dnia 9. 12. 2004 r.
24. Uchwała w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005.
25. Odpowiedzi na interpelacje.
26. Sprawy różne.
27. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Na salę obrad przybył radny Ryszard Dzwonek; obrady kontynuowano przy obecności na sali obrad 21 radnych, co stanowi 100 % ustawowego składu Rady.

Ad. 5.

1. Radna Ewa Ptasznik w związku z licznymi informacjami prasowymi i telewizyjnymi dotyczącymi „biesiady radnych” w imieniu klubu Wspólnota Jędrzejowska prosi o spotkanie z Panią Przewodniczącą w sprawie wyjaśnienia tego incydentu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że takie spotkanie odbędzie się bezpośrednio po zakończeniu obrad dzisiejszej sesji.

2. Radna Janina Szreniawa pyta, czy Burmistrz rozstrzygnął sprawę chodnika na ul. dr Kwarty zagrodzonego przez Państwa Wytrychów. Radna uważa, że nie może tak być, aby chodnik, po którym chodzi społeczeństwo był zagrodzony.
3. Radna Janina Szreniawa pyta, dlaczego Burmistrz nie wszystkich pracowników wysłał na emeryturę. Prawo powinno być jednakowe dla wszystkich.

4. Radna Janina Szreniawa uważa, że należy zainteresować się lokalami na terenie miasta, które są do rozbiórki np. budynek na ul. Kieleckiej, na ul. Jana Pawła II. Budynek jest zawalony, młodzież tam wchodzi, w razie wypadku będziemy odpowiadać.
5. Radna Janina Szreniawa pyta Przewodniczącą Rady Miejskiej, dlaczego w styczniu nie zwołała sesji, pomimo takich ważnych spraw jak uchwalenie budżetu, oświata, służba zdrowia, wodociągi.
6. Radna Janina Szreniawa oznajmiła, że jest współodpowiedzialna za artykuł w prasie, bo tak samo jest radną tej kadencji. Kiedy się dowiedziała, że Pani Przewodnicząca pobrała pieniądze, postawiła wniosek na Komisji Budżetu, aby Przewodniczący przestał wniosek do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie wydatków biura rady, dlatego, że nie była pewna czy to jest prawda. W związku z tym nie mogła wystąpić do prasy, skoro nie miała odpowiedzi z Komisji Rewizyjnej.
7. Radna Janina Szreniawa pyta przewodniczącą Rady Miejskiej, dlaczego na początku kadencji nie zorganizowała szkolenia dla radnych. „Pani skorzystała ze szkolenia; pojechała Pani do Zakopanego z Radnym Smorągiem. Ile kosztowało to szkolenie - też wiem dokładnie”.
8. Radna Janina Szreniawa powiedziała: „Pani Przewodnicząca. W telewizji wypowiadała się Pani, że to jest sprawa polityczna. Może dla Pani jest polityczna sprawa, dla mnie nie, dla mnie to jest sprawa gospodarcza. Ale skoro Pani Poseł Kizińska przyjeżdża i robi paczki dla dzieci z pieniędzy alkoholowych, to jest polityczna sprawa. Lepiej by Pani Poseł zrobiła, gdyby pomogła na przykład powiatowi odnośnie służby zdrowia. Takie paczki mogła opieka społeczna zrobić”.
9. Radna Janina Szreniawa powiedziała: „Pani Przewodnicząca. Nie jest rady stać na takie wydatki, jak my sobie pozwalamy. Nie wierzę w to, żeby wiceprzewodniczący nie wiedzieli o tej sprawie, bo co by to byli za wiceprzewodniczący. Proponuję Pani, żeby Pani zrezygnowała z funkcji przewodniczącej. Ja na Pani miejsce na pewno nie pójdę, bo raz, że nie chcę, a drugie, że mnie nie wybiorą”.
10. Radny Stanisław Barański odczytał pismo z Biura Poselskiego PiS /w załączeniu do protokołu/.
11. Radny Stanisław Barański powiedział, że zgłosił się do niego pan z Sędziszowa, który wystąpił do Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie o wydanie opinii na przewóz osób z Sędziszowa przez Krzcięcice do Jędrzejowa. Gmina Wodzisław wydała pozwolenie, Sędziszów wydał pozwolenie, aby polepszyć dojazd do Jędrzejowa, natomiast Gmina Jędrzejów zaopiniowała negatywnie. Radny uważa, że nie powinno się tak stać, tym bardziej, że decyzji nie wydaje Urząd Miejski, lecz Starostwo. Radny Barański prosi o ponowne przeanalizowanie sprawy i ewentualne wydanie opinii pozytywnej.

Ad. 6.

Uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami zostało przyjęte.

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.

Ad. 8.

Skarbnik Gminy Bożena Cieluch odczytała uchwałę nr 47/2004 IV składu orzekającego RIO w Kielcach z dnia 25 listopada 2004 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu gminy Jędrzejów na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie.

Burmistrz Leszek Kapcia przedstawił projekt budżetu po naniesieniu autopoprawek /w załączeniu do protokołu/ i szczegółowo je omówił. Burmistrz wyjaśnił, że autopoprawki wynikają z rozpatrzenia wniosków i uwag oraz tego, co wydarzyło się w czasie od opracowania projektu do chwili obecnej, a także dokumentacji skierowanej do Urzędu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały wraz z autopoprawkami i otworzyła dyskusję nad projektem budżetu.

Radny Janusz Ziębiński powiedział, że reprezentuje miejscowości specyficzne: Potok to 4 sołectwa rozrzucone na wielkim obszarze, na którym jest bardzo dużo dróg, zarówno powiatowych jak i gminnych. Gmina to wspólnota, do której należą również mieszkańcy Potoka, a demokracja, to ustrój, w którym rządzi większość pamiętając o prawach mniejszości. Dlatego też Pan Ziębiński prosi radnych o objęcie inwestycją drogi Potok przez wieś w kierunku dworca PKP. Jest to droga powiatowa. Radny wnioskuje o zmniejszenie o: 5000 droga Chwaście – Kotlice; 5 000 droga Jasionna – Łścin; 10 000 droga Chorzewa – Prząsław i 10 000 droga Diament – Łysaków – Mierzwin i przeznaczyć te 30 000 na drogę Potok przez wieś w kierunku dworca PKP.

Radna Janina Szreniawa przypomniała, że na Komisji Budżetu został przegłosowany wniosek o przeniesienie w dziale 900 środków na ulicę Zieloną, a nie zostało to uwzględnione w autopoprawkach.

Burmistrz Leszek Kapcia wyjaśnił, że Pani Szreniawa wniosowała o przesunięcie środków z ul. Dmowskiego na ulicę Zieloną. Ponieważ teren ulicy Zielonej został odwodniony, w związku z planowanymi inwestycjami w zakresie kanalizacji i wodociągu, co jest ujęte w Funduszu Spójności byłoby nierozsądna kłaść wcześniej asfalt a później kanalizację i wodociąg. Dlatego wniosek nie został uwzględniony w autopoprawkach.

Radna Janina Szreniawa podtrzymała swój wniosek.

Przewodniczący Komisji Budżetu przypomniał wniosek radnej Janiny Szreniawy: przeniesienie 50 000 z „Dz. 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, z zadania „przebudowa chodników i parkingu ul. Dmowskiego” na ulicę Zieloną”. Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że sprawy budżetu były omawiane na trzech posiedzeniach Komisji. Komisja stwierdziła, że organ zarządzający dokonał wszystkich procedur niezbędnych do prawidłowego przygotowania projektu budżetu. Wszystko odbyło się w ustawowo przewidzianych terminach. Projekt budżetu został pozytywnie zaopiniowany przez RIO, był omawiany na poszczególnych komisjach, wnioski tych komisji trafiły do Komisji Budżetu. Jeden wniosek zostaje do przegłosowania.

Radna Janina Szreniawa przypomniała, że wnioski w sprawie ulicy Zielonej składa co rok.

Wiceprzewodniczący rady Teofil Sęk powiedział, że od 6 lat bezskutecznie stara się o wyremontowanie 350 metrowego odcinka drogi, którą dzieci są dowożone do szkoły. Współczuje radnemu Ziębińskiemu, ale nie zgadza się, aby zabrać 5 000 z drogi Chwaście – Kotlice.

Radny Kazimierz Michalski zaprotestował przeciwko wnioskowi radnego Ziębińskiego. Odcinek drogi Diament – Mierzwin to taki odcinek drogi, który jako jedyny w całej gminie nie był w ogóle remontowany. To jest ciąg drogi Diament – Imielno o długości 15 km. Na terenie gminy Imielno jest 9 km i w tym roku kończony jest remont tego odcinka, natomiast na terenie gminy Jędrzejów jest 6 km i ten odcinek w ogóle nie został zaczęty. W ubiegłym roku największe środki na drogę powiatową poszły do Potoka i to, co było w najgorszym stanie zostało zrobione. Poza tym należy wziąć pod uwagę natężenie ruchu na poszczególnych drogach.

Radny Jan Ziębiński powiedział, że prosił o zwykłą uczciwość w stosunku do mieszkańców, których reprezentuje. Panie Kazimierzu. Jest pan jednym z 21 radnych w tej Radzie. Dlaczego ma Pan prawo od dwóch lat robić drogi tłuczniowe w pola? Dlaczego ma Pan prawo robić drogi asfaltowe do 4 domów, kiedy inni o tłuczeń się nie mogą doprosić? Ja nie proszę o własne. Proszę o to, co jest wspólne. Reprezentuję środowisko wiejskie tak, jak umiem najlepiej. Może nie dobrze; może jestem destrukcyjny, ale staram się i mam nadzieję, że moje konstruktywne działania w tej Radzie też widać. Mam żal, bo wszyscy powinniśmy być równi. W tamtym roku te wielkie środki gminne na Potok Wielki na 4 sołectwa to 30 000 zł. Proszę kolegów radnych w imieniu mieszkańców Potoków o przegłosowanie mojego wniosku.

Radny Leszek Sułek popiera wniosek radnego Ziębińskiego. Jeśli zagwarantujemy środki w budżecie, to będzie możliwość otrzymania takiej samej kwoty z powiatu.

Radny Andrzej Gawłowski popiera wniosek radnego Ziębińskiego i zgadza się na zabranie 5 000 zł z drogi Jasionna – Łścin.

Radny Kazimierz Michalski prosi, aby radny Ziębiński rozgraniczył drogi gminne i drogi powiatowe. W drogach powiatowych partycypujemy w kosztach w stosunku 1:1. każdy ma świadomość, że nie możemy dać więcej, niż daje powiat. Powiat w tym roku daje 250 000. Wytyka Pan, że drogi prowadzą do pola, mogę panu wskazać, które drogi prowadzą w pola i skąd można zabrać.

Wiceprzewodniczący Rady Teofil Sęk po raz kolejny nie wyraził zgody na zabranie 5 000 zł z drogi Chwaście – Kotlice.

Radny Jan Ziębiński powiedział, że rozgranicza drogi powiatowe i gminne, ale budżet gminy zarówno na jedne jak i na drugie drogi jest jeden. Wiem, że wszyscy mamy potrzeby, ale dzielimy tę biedę uczciwie.

Sołtys wsi Podchojny zapytał, do kogo ma się zwrócić w sprawie 500 metrowego odcinka drogi w Podchojnach. W tej sprawie składa wnioski od 5 lat. Żaden wniosek nie został ujęty, a ostatnio nawet nie ma odpowiedzi. Również odcinek tzw. Starej drogi jest zniszczony. Jest również konieczność oczyszczenia zmulonych odpływów przy rowie.

Burmistrz Leszek Kaptcia zauważył, że najczęściej kontrowersji budzą zadania, które nie są zadaniami gminy. Możliwości odbudowy dróg powiatowych uzależnione są od Starostwa. Niestety Starosta tylko raz był obecny na naszej sesji. Wnioski w sprawie dróg powiatowych kierujemy do starostwa; tam też powinny być skierowane nasze wysiłki. W ubiegłym roku na drogi powiatowe mogliśmy przeznaczyć 250 000, bo była taka umowa. Jaka będzie umowa w tym roku i jakie środki będą przeznaczone – nadal nie wiemy, dlatego trzeba rozważyć w granicach tego, co mamy.

Wiceprzewodniczący rady Józef Kędra wnioskuje o przesunięcie z Naprzodu na Piasiki symbolicznych 5 000 zł. Na jakiej podstawie ogłoszono konkurs, skoro nieuchwalony jest budżet? Sport przeniósł się na wschodnią część gminy. Proszę o poparcie wniosku.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że Komisja Oświaty analizowała projekt budżetu. Dziś Pan Burmistrz przez 10 minut czytał poprawki do tego projektu. Czy w ciągu następnych 10 minut podczas ożywionej dyskusji można przemyśleć te poprawki? Projekt budżetu jest

niesamowicie trudny; jest tak dziurawy jak nigdy. Rozumiem, że zmieniła się np. subwencja i zmieniły się kwoty, ale Pan Burmistrz nie pominął działu, w którym by się coś nie zmieniło. Zmieniło się wszystko. Pan burmistrz przedstawił projekt. Jest osobą poważną i uważa, że ten projekt zostanie zrealizowany przez niego, więc życzymy mu, żeby został zrealizowany i my to poprzemy. Według naszej opinii projekt jest mało realny, chociażby w dziale oświaty. Okazuje się, że brakowało ponad milion, a zostało zwiększone o niewielką kwotę. Dziś uchwalamy budżet, a jedną ze spraw, które pozwalają planować jest regulamin wynagradzania, który dopiero musimy uchwalić i nie wiemy, co w tym regulaminie będzie. Można liczyć na to, że jakoś to będzie. Jest to projekt Pana burmistrza – osoby poważnej – i ja będę głosował za tym projektem. Życzę powodzenia.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że nie byłby sobą, jeżeli liczyłby, że może jakoś to będzie. Nie podejmuję decyzji licząc na łut szczęścia. Jestem pragmatykiem i opieram się na cyfrach. Burmistrz poprosił Kierownika GZOSiP o przedstawienie informacji na temat budżetu oświaty na 2005 rok.

Kierownik Jan Robak powiedział, że projekt budżetu został opracowany na podstawie wszystkich zgłoszeń dyrektorów szkół związanych z wynagrodzeniami, z awansami zawodowymi nauczycieli, z nagrodami jubileuszowymi itd. Ze względu na to, że na dzień 1 stycznia br. Zmieniły się zasady awansu zawodowego nauczycieli i kwoty, które przewidzieliśmy od 1 stycznia uległy przesunięciu, ponieważ na dzień dzisiejszy są dwa etapy: 1 stycznia i 1 września danego roku. Te skoki stanowią poważną kwotę. Podobna sprawa jest z art. 20. Mogą one być stosowane tylko wówczas, gdy nie ma możliwości zatrudnienia danego nauczyciela. Na dzień dzisiejszy takich informacji nie ma, ponieważ projekty organizacyjne pojawiają się dopiero w miesiącu maju. Nagrody jubileuszowe – były zgłoszone znaczne kwoty, a po sprawdzeniu okazało się, że z powodu przerw w zatrudnieniu terminy wypłat przesuną się. Przeanalizowano również sprawę doraźnych zastępstw, co stanowi pokaźne kwoty. Dokonano analizy przydziału godzin nadliczbowych, gdzie jest przewaga nauczycieli lepiej opłacanych – od września ulegnie to zmianie. Przeanalizowano zadania, które spadają na gminę Jędrzejów, a powinny być współfinansowane z budżetów jst. Podobna sprawa jest w przypadku kasy zapomogowo-pożyczkowej. Różnica między planowaną subwencją oświatową, a wysokością, którą otrzymamy wynosi -379 211 zł. W tej zmniejszonej kwocie pojawia się 106 000 więcej dla niepublicznego gimnazjum. Jest to trudny budżet. Regulamin wynagrodzeń powinien określać dodatki do pensji nauczycieli inne niż określone przez ministra i taki regulamin musi być uchwalony przez radę. Ze względu na te zmiany prawie żadna placówka oświatowa nie będzie miała wyższej subwencji na ten rok niż w roku ubiegłym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 11³⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 12⁰⁰.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania wniosków:

1. Wniosek o przeniesienie 50 000 z „Dz. 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, z zadania „przebudowa chodników i parkingu ul. Dmowskiego” na ulicę Zieloną”.

Za	-	3
Przeciw	-	14
Wstrzymało się	-	3

Wniosek nie został przyjęty

2. Wniosek o przesunięciu z Naprzodu na Piaski symbolicznych 5 000 zł.

Za	-	17
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	2

Wniosek został przyjęty

3. Wniosek o zmniejszenie o: 5000 droga Chwaście – Kotlice; 5 000 droga Jasionna – Łścin; 10 000 droga Chorzewa – Prząsław i 10 000 droga Diament – Łysaków – Mierzwin i przeznaczyć te 30 000 na drogę Potok przez wieś w kierunku dworca PKP.

Za	-	14
Przeciw	-	2
Wstrzymało się	-	3

Wniosek został przyjęty

Radny Jan Ziębiński w imieniu mieszkańców podziękował radnym za przegłosowanie wniosku.

Radny Kazimierz Michalski powiedział, że w związku z tym, iż wniosek został przegłosowany, a ponieważ protestował przeciwko zabieraniu pieniędzy z drogi Diament Mierzwin, wnioskuję o zabranie 10 000 z inwestycji Mierzawa – Zagaje na inwestycję Diament – Mierzwin.

Radny Krzysztof Świetlik powiedział, że na początku zrzekł się już 10 000 z tej drogi. Jest to droga przez wieś i nie można z tej inwestycji zabierać środków.

Rada Miejska głosowała wniosek radnego Kazimierza Michalskiego

Za	-	2
Przeciw	-	12
Wstrzymało się	-	5

Wniosek nie został przyjęty

Radny Paweł Smorąg poprosił o powtórzenie, jakie środki są przeznaczone dla ZBM.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że jest to kwota 70 000 zł z przeznaczeniem na remonty, które muszą być uzgodnione z Urzędem Miejskim. Poza tym jest przeznaczone 150 000 z przeznaczeniem na dopłaty do lokali socjalnych. Razem jest to kwota 220 000 zł, ale są to pieniądze „znaczone”.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania nad projektem budżetu wraz z autopoprawkami i przegłosowanymi wnioskami.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/270/05 w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2005 rok.
/Uchwała nr XXX/270/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Adam Wójcik odczytał sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2004.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 20 radnych/ jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy komisji.

Ad. 10.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej Paweł Smorąg odczytał sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2004.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy komisji.

Ad. 11.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Jan Ziębiński odczytał sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2004.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy komisji.

Ad. 12.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską Krzysztof Świetlik odczytał sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2004.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy komisji.

Ad. 13.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego odczytał sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2004.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy komisji.

Ad. 14.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/271/05 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Jędrzejowie na 2005 rok.
/Uchwała nr XXX/271/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/272/05 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości komunalnej na nieruchomość stanowiącą współwłasność osób fizycznych.
/Uchwała nr XXX/272/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ odrzuciła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości komunalnej na okres dłuższy niż trzy lata, następująca ilością głosów:

Za - 7

Przeciw	-	10
Wstrzymało się	-	1

Uchwała nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 12⁵⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 13⁰⁵.

Ad. 17.

Przewodnicząca rady Miejskiej odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Jan Ziębiński poprosił, aby kierownik przedstawił argumenty przemawiające za spółką, aby przedstawiciel pracowników przedstawił obawy pracowników oraz aby Pani Radca opowiedziała się, która forma będzie lepsza dla gminy i mieszkańców.

Radny Stanisław Barański powiedział:

1. Zakład budżetowy możemy jeszcze przekształcić w spółkę, ale spółki w zakład budżetowy nie.
2. Co z naszymi pozostałymi zakładami; dlaczego jedne przekształcamy, a innych nie? Może wszystkie trzy zakłady połączyć w jeden.
3. Co z udziałami mieszkańców wsi, którzy wpłacili 30% do wodociągów i 15 % do kanalizacji. Za te udziały miała być obsługa, a za to płacimy n.p. za odczyt liczników.
4. Może należałoby uregulować sprawy własności nieruchomości pod obiektami ZwiK.
5. Zwracałem się na Komisji Rewizyjnej i nie otrzymałem odpowiedzi: ile w latach 2002 – 2003 Urząd przekazał na wodociągi i co za to zostało zrobione, ile Urząd płaci do ZBM za lokatorów, którzy nie płacą należności za wodę i ścieki, jakie dochody ma ZwiK i na jakie wydatki je przeznacza, ale nie procentowo tylko kwotowo.

Radny prosi, aby odłożyć podjęcie decyzji w tej sprawie do czasu, kiedy będą znane odpowiedzi na te pytania.

Radna Ewa Ptasznik powiedziała, że dziś radni powinni być na nie. Nie wiemy, czy jest uporządkowany stan prawny. Jest sprzeciw społeczny w tej sprawie. Kierownik powinien przekonać mieszkańców i radnych, że spółka będzie korzystniejsza. Ludzie się spółki boją, a radni powinni głosować tak, jak ich mieszkańcy upoważniają. Na pewno są plusy spółki i tu jest rola kierownika, aby radni byli pewni, że podejmą słuszną decyzję.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że zarówno zakład budżetowy można przekształcić w spółkę, jak i spółkę w zakład. Jeśli chodzi o pozostałe zakłady trzeba się zastanawiać, co zrobić, jeśli nie będą one realizowały swoich celów statutowe. Mamy już doświadczenia z PGKiM, które zostało rozwiązane i powołano odrębne zakłady. Jeśli chodzi o udziały mieszkańców wsi – nie zmienia się właściciel, nadal nim jest gmina. Wtedy, kiedy jest potrzeba realizowania inwestycji wszyscy są za, a teraz właściciele chcieliby coś ugrać. O udziałach trudno mówić, kiedy coś było robione na wnioski społeczności lokalnych. Czy mamy realizować wszystkie roszczenia? Jeśli tak, to musimy zastanowić się nad realizacją inwestycji na terenach wiejskich. Jeżeli chodzi o stan prawny gruntów – jest on regulowany na bieżąco. Natomiast jaki będzie kapitał zakładowy i w jakiej formie będzie przekazany wypowie się naczelnik Abramowicz. Jeśli chodzi o kwoty – odpowiemy na piśmie. Płatności dla ZBM za lokatorów – w ubiegłym roku było uchwalane 400 000 zł. Ile Urząd przeznaczył dla ZwiK Państwo wiedzą. Zakład szczegółowo się rozlicza i na komisjach można uzyskać szczegółowe informacje. Jeśli inwestuje, to inwestuje w majątek gminy. Sprzeciw społeczny – ludzie nie mają takiej wiedzy jak my, którzy mamy możliwość uzyskać ją od kierownika.

Naczelnik Wojciech Abramowicz poinformował, że większość nieruchomości wykorzystywanych na cele statutowe ZwiK jest własnością gminy Jędrzejów. Odnośnie

dwóch nieruchomości toczą się postępowania uwłaszczeniowe przed Wojewodą Świętokrzyskim. Są to ujęcia wody w Laskowie i w Wilanowie. Nieruchomość w Laskowie oraz oczyszczalnia ścieków jest przekazana w trwały zarząd ZwiK. Nieruchomość w Sudole to studnia rezerwowa nie wykorzystywana na cele statutowe. Jest to mienie komunalne. Decyzja w tej sprawie należy do mieszkańców wsi. Większość sieci wykorzystywanej przez ZwiK należy do gminy Jędrzejów.

Radny Bogdan Król powiedział, że w Ciernie jest wybita studnia, ale ujęcia tam nie ma.

Kierownik Zbigniew Lato powiedział, że z uwagi na to, iż wokół sprawy przekształcenia zakładu narosło wiele mitów chciałby przytoczyć kilka istotnych faktów. W marcu 2002 roku startował na kierownika ZwiK. W moim programie nie było nic na temat przekształcenia zakładu. Ówczesny członek Zarządu Miejskiego Pan Paweł Smoraż zadał mi pytanie, czy widzę zmiany strukturalne w zakładzie. Odpowiedziałem, że jeśli by zaszła taka potrzeba to widzę możliwość przekształcenia zakładu w spółkę. W uzasadnieniu do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zakładano następujące cele: zapewnienie bezpieczeństwa, i poziomu usług, poprawa efektywności przedsiębiorstw, stworzenie możliwości uzyskiwania zysku, zwiększenie inwestycji, zatrzymanie postępującej dekapitalizacji urządzeń, stworzenie przejrzystych regulacji prawnych jednakowych dla podmiotów o różnych formach organizacyjnych i stosunkach własnościowych, rozdzielenie funkcji właścicielskiej gminy od jej funkcji zarządczej, ustanowienie zasad taryf chroniących interes odbiorców usług, urealnienie i ustabilizowanie opłat.

To od gminy zależy, co do niej należy, a samorząd gminy kreuje pozycję firmy zarówno organizacyjnie, prawnie i ekonomicznie. We wrześniu 2002 roku odbył się II kongres wodociągów polskich. Celem kongresy było przeprowadzenie analizy sytuacji w branży i wskazanie dalszego jej kierunku rozwoju całego sektora branży wodociągowo – kanalizacyjnej. Na stronie internetowej jest artykuł Pana Sulisławskiego „Wodociągi – jeden cel, wiele dróg, czyli stąd do przyszłości. Czy woda na młyn, czy w kanał”. Ten pan mówił: „...do zmian form organizacyjno- prawnych mogą nas pchnąć czynniki zewnętrzne takie jak: zmiana przepisów prawa, zbyt duża ingerencja polityczna i brak samodzielności, decyzja władz, presja społeczeństwa, lub czynniki wewnętrzne takie jak brak pieniędzy na funkcjonowanie, poczucie wyczerpania dotychczasowej formy zarządzania, poczucie słabości, niespełnienia oczekiwań bądź zwykła potrzeba rozwoju. W którą zatem stronę się kierować przy wyborze formy organizacyjno-prawnej. Najczęściej spotykanym w Polsce jest przekształcenie przedsiębiorstwa w spółkę prawa handlowego S.A. lub z o.o. Zdumiewa ciągle ilość zakładów budżetowych, których formuła zarządzania wydaje się być już zupełnie wyczerpana”. W Przeglądzie Komunalnym z listopada jest wypowiedź Pana Giertelaka: „Wodociągi polskie 3 lata na drodze do Unii Europejskiej”. Kierownik Lato przytoczył urywek artykułu. Kierownik lato przypomniał również, co jego poprzednik, Pan Sajtyna, pisał do komisji zakładowej „Solidarność” w kwietniu 2000 roku: „...Jednocześnie informuję, że byłem i jestem zwolennikiem zmiany formy organizacyjnej naszego zakładu, gdyż zakład budżetowy nie jest w dzisiejszej rzeczywistości formą organizacyjną gwarantującą rozwój, stabilność finansową, postęp techniczny itp. Jest natomiast formą odbierającą kierownictwo i załodze inicjatywę w szerokim tego słowa znaczeniu. Jestem zwolennikiem, ale już nie inicjatorem”. W styczniu wystąpiłem do Burmistrza i podałem kierunki, w jakich zakład ma być przekształcony. Niejednokrotnie już mówiłem, że działamy w formie gospodarstwa pomocniczego, czego ustawa nie przewiduje. Trzeba było dopiero kontroli RIO, która postawiła wnioski. Jestem zdecydowany, że tylko i wyłącznie spółka prawa handlowego pozwoli lepiej pracować. Przed chwilą był zatwierdzany budżet na ten rok i były braki

w wysokości 5, 15 tysięcy. Nasz wniosek do Funduszu Spójności opracowany na kilkadziesiąt milionów złotych jest w drodze do Brukseli. Na dzień dzisiejszy VAT w Funduszu Spójności nie jest kosztem kwalifikowanym. Przyjdzie kiedyś gminie wyłożyć od tej kwoty 4 ml albo więcej. Cały jeden budżet trzeba będzie oddać do tych pieniędzy unijnych. My jako spółka mielibyśmy możliwość odzyskania tych pieniędzy. Za rok ubiegły mieliśmy zapłacić do Urzędu Skarbowego ponad 300 tysięcy złotych; zapłaciliśmy tylko 60 000 a zyskaliśmy 280 000 zł. Proszę Państwa: dajcie nam szansę, zaryzykujcie, bo dziś mają Państwo wybrać tylko lepszą formę: musi być zakład budżetowy albo spółka prawa handlowego. Spółka daje większe możliwości np. w pozyskiwaniu unijnych pieniędzy. Nie mówiliśmy dziś nic o sieci wodociągowo – kanalizacyjnej. Zostało tylko 120 000 na oczyszczalnię. W czerwcu wróci problem i znów padną pytania, co z oczyszczalnią. Forma zakładu budżetowego pozwala tylko na powiedzenie jednego w tej sprawie: gmina. Jak można funkcjonować w strukturach Unii Europejskiej i nie mieć osobowości prawnej? Fundusz z ochrony środowiska podzielono na ocieplenia, na okna, a my nie możemy odzyskać pieniędzy, które sami wpłacamy. Argumentów jest wiele. Jeżeli chodzi o stanowisko pracowników – jestem zaskoczony. W listopadzie 2003 roku odbyło się spotkanie z pracownikami, którzy jednoznacznie wypowiedzieli się za formą spółki prawa handlowego. Podobne spotkanie odbyło się również w lutym. Jeśli uważają, że chcą żyć w kajdanach zakładu budżetowego, ale z przeświadczeniem, że 13-tkę mają pewną – zabiorą głos i powiedzą. We „Wspólnocie” są artykuły na temat zakładów wodociągowych i ich form prawnych. Również na konferencji w Licheniu stwierdzono, że maleje liczba zakładów wodociągowych w formie zakładów budżetowych na rzecz spółek prawa handlowego. Nasze taryfy były sprawdzane w Urzędzie Antymonopolowym w Łodzi i nie było najmniejszych uwag. Zarówno spółka jak i zakład budżetowy muszą uwzględniać te same składniki.

Przedstawiciel załogi ZWiK – Przewodniczący związków zawodowych powiedział, że przekształcenie zakładu na pewno nie jest sprawą łatwą i budzi wiele kontrowersji. Dla związków zawodowych nie było łatwe określenie się, w którą stronę iść. Fakty przedstawione przez kierownika, przemawiające za spółką są czytelne i przekonują wielu ludzi również wśród pracowników, jednak każdy ma jakieś obawy. Związki zawodowe – ponieważ nie skupiają w swoich szeregach całej załogi – postanowiły, że w tej sprawie wypowie się cała załoga. Ogłosiliśmy referendum, którego wyniki były zaskakujące: 80 % pracowników opowiedziało się za zakładem budżetowym. W referendum nie przewidziano uzasadnienia. Z rozmów wynika, że podstawowa sprawa to poczucie bezpieczeństwa pracy i zapłaty za tę pracę. Wyniki referendum są krytykowane. Co robić wówczas, gdy większość się myli? Trzeba przekonać lepszymi argumentami starając się, aby zrozumiała nasze racje. Pracownicy oczekiwali czytelnego sygnału na temat bezpieczeństwa pracy w ewentualnej spółce, a takiego sygnału nie otrzymali. Rzecz jest nie w samej 13-tce, a wypowiedzi, że nasza mentalność jest z minionej epoki nie jest sygnałem zachęcającym ludzi do opowiedzenia się za przekształceniem zakładu w spółkę.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska powiedziała, że w świetle ostatniej kontroli RIO, ZWiK nie może działać w dotychczasowej formie, tzn. w formie gospodarstwa pomocniczego. Nie ulega wątpliwości, że w związku z tym musicie Państwo zająć jakieś stanowisko: czy to ma być spółka prawa handlowego, czy też zakład budżetowy. Zarówno w jednym jak i drugim przypadku konieczna będzie likwidacja gospodarstwa pomocniczego. Taką likwidację Burmistrz musi zrobić zarządzeniem. Tak czy tak, będzie to likwidacja z całym tego konsekwencjami. Państwo tworząc spółkę czy zakład budżetowy w statucie zdecydować, co powierzają temu zakładowi czy tejże spółce, a nowo powołany kierownik, czy to ten sam, czy inny zdecyduje jak ma wyglądać załoga, jak ma wyglądać regulamin płac i wszystko.

Nie jest moją rolą przekonywanie Państwa do takiej czy innej formy. Podam Państwu wady i zalety spółki oraz wady i zalety zakładu budżetowego.

- spółka prawa handlowego

wady:

- skłonność do realizacji przede wszystkim własnych celów, które mogą kolidować z interesem mieszkańców,
- duża samodzielność wobec władz gminy uzasadniająca wpływanie na świadczenie usług komunalnych pod kątem interesów mieszkańców,
- ukrywanie rezerw i manipulowanie kosztami usług a przez to ich cenami,
- nie ujawnianie wielu informacji przed władzami gminy,
- niewielka skuteczność oddziaływania władz gminy w kierunku efektywniejszego i zgodnego z oczekiwaniami mieszkańców świadczenia usług komunalnych.

zalety:

- duża efektywność zarządzania,
- możliwość rozszerzania zakresu usług a co za tym idzie obniżki kosztów, a co za tym idzie obniżki cen świadczonych usług,
- łatwość funkcjonowania w obrocie gospodarczym, jasna i czytelna forma,
- odciążenie gminy (Burmistrza i Rady) od spraw o charakterze cywilnoprawnym,
- zabezpieczenie rozwoju inwestycyjnego poprzez realizację zysków, a co za tym idzie podniesienie jakości świadczeń.

- zakład budżetowy

zalety:

- wykonywanie usług nierentownych i trudnych do kontrolowania,
- zachowanie przez burmistrza i radę wpływu na sposób bieżącego zaspokajania potrzeb mieszkańców poprzez ingerencję w organizacyjne i majątkowe sprawy zakładu budżetowego,
- uzależnienie personalne kierownika zakładu od burmistrza dające gwarancję całkowitej kontroli nad zakładem,

wady:

- brak naturalnych mechanizmów podnoszenia efektywności działania,
- ukrywanie rezerw na etapie konstrukcji planu finansowego,
- składanie zawyżonych potrzeb na środki finansowe,
- brak własnych możliwości rozwojowych,
- zakład budżetowy nie ma własnych funduszy i finansowanie inwestycji musi odbywać się z budżetu gminy,
- sztuczne uprzywilejowanie poprzez monopolizowanie usług komunalnych,
- sztuczne obniżanie kosztów poprzez brak odpisów amortyzacyjnych.

Radna Janina Szreniawa zapytała czy majątek gminy przechodzi na spółkę i co jest jak spółka upadnie.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska wyjaśniła, że tworząc spółkę rada zadecyduje, jaki majątek tej spółce dać. To wcale nie musi być ten sam majątek, jaki jest obecnie w trwałym zarządzie zakładu wodociągów. Operując przykładami myślę, że na pewno ujęcie wody

i oczyszczalnia ścieków – to jest oczywiste, a już wcale to nie musi być nowo budowany budynek. Państwo o tym zadecydujecie. „Proszę państwa, czy traci kontrolę? No nie, bo w takiej spółce co jest ze 100 % udziałem gminy burmistrz jest tym zgromadzeniem wspólników – pełni rolę, i cała sytuacja wymaga bieżącego nadzoru. Jeżeli organ nadzorujący widzi, że w spółce dzieje się źle, to nie ma przeszkód, powiedzmy, do likwidacji tejże spółki. I to, co pytał Pan radny Barański, tylko taka możliwość istnieje, odzyskania, że jeśli nastąpi likwidacja. Sprawa polega na bieżącej i ciągłej kontroli, aby właśnie nie dopuścić do tego, co się stało w PGKiM – upadłości. Śmiem powiedzieć, że tam nie było żadnej kontroli”.

Radny Wojciech Bilewicz zauważył, że już trzy osoby powiedziały o 100 % udziale gminy, i proponuje zapisać to, że spółka jest 1-osobowa ze 100 % udziałem gminy.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska wyjaśniła, że uchwała jest o zamiarze, jest to tylko wyrażenie intencji, to nie jest żadne utworzenie.

Radny Paweł Smoraąg przeprosił Kierownika ZWiK, że nie był poproszony na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i wyjaśnił, że w porządku sesji była uchwała w sprawie zamiaru utworzenia spółki z o.o. Zanim Komisja przeszła do tego tematu zostało odczytane sprawozdanie RIO, gdzie wyraźnie pisze, że trzeba przekształcić ten zakład i jest możliwość przekształcenia zakładu w spółkę z o.o. albo w zakład budżetowy. Temat nie został podjęty, ponieważ projekt uchwały narzucał radnym formę zakładu nie dając możliwości wyboru. Radny Smoraąg zapytał Panią Radcę: jeżeli to będzie spółka z o.o. ze 100% udziałem gminy, jakie osoby kompetentne wejdą do rady nadzorczej tej spółki.

Radca Prawny odpowiedziała, że tylko osoby mające kwalifikacje.

Radny Paweł Smoraąg zapytał, jakie to są osoby.

Radca Prawny odpowiedziała, że te, które posiadają egzamin państwowy.

Radny Smoraąg zapytał, ile takich osób mamy na terenie miasta.

Radca Prawny odpowiedziała, że tego nie wie.

Radny Ryszard Dzwonek zapytał, która forma jest droższa w utrzymaniu.

Radca Prawny odpowiedziała, że nie ulega wątpliwości, iż zakład budżetowy.

Radny Andrzej Hatny przypomniał, że padły na tej sali słowa, iż informacja jest bardzo ważna, bo ludzie nie doinformowani mogą podejmować złe decyzje. Taką sytuację mamy, bo jeśli kierownik poniósł porażkę, bo nie przekonał załogi do przekształcenia w spółkę, to jest to porażka dla Pana Kierownika. Mam pytanie: uchwaliliśmy budżet, do którego załącznikiem jest plan finansowy gospodarstw pomocniczych. Moje pytanie: z czego wynika 24 % wzrost wydatków na wynagrodzenia i pochodne. W roku 2004 była to kwota 2 698 000 zł, a planie, który dziś uchwaliliśmy to są 3 352 000 zł. Wzrost jest 24 %. Z czego to wynika?

Kierownik ZWiK Zbigniew Lato odpowiedział, że założony jest wzrost zatrudnienia o 8 osób. Nie zakładaliśmy, że będziemy się ludzi pozbywać; miałem wizję, że będziemy rozbudowywać zakład. W innych gminach się udaje; dlaczego u nas ma się nie udać? W Pińczowie zarząd jest jednoosobowy, rada nadzorcza 5 osobowa; ich wynagrodzenie jest niewielkie.

Radny Andrzej Hatny zapytał, z czego wynika konieczność zwiększenia zatrudnienia o 16 – 17 osób. Wzrost środków wynosi, 24 % więc wzrost zatrudnienia o około ¼. Albo jest przewidziany wzrost płac.

Kierownik Zbigniew Lato odpowiedział, że wzrost płacy będzie o tyle ile ustawa dopuszcza, czyli 3 %. Dziś pracuje w zakładzie 69 osób; tyle samo pracowało w styczniu 1991 roku.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że chce mieć pełną informację, a kierownik nadal mu nie udzielił odpowiedzi, tylko zbacza na inne tematy. Czemu ten plan jest tak wysoki, skoro mówił Pan, że chce zatrudnić 8 osób.

Kierownik lato powiedział, że taką informację przygotowuje na następną sesję.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że nie może głosować za wnioskiem kierownika, który nie podaje pełnej informacji.

Wiceprzewodniczący rady Józef Kędra powiedział, że doszły do niego informacje, iż kierownik poniewiera pracownikami. Pan Kędra zapytał, czy prawdą jest, że wśród pracowników ZWiK są osoby z rodziny kierownika.

Radny Stanisław Barański powiedział, że nie zgadza się z Burmistrzem; wieś jednak zapłaciła 30 % i 15 %. Poruszyłem tę sprawę, bo takie są głosy ludzi. Za te pieniądze miała być obsługa. Ludzie dali po dużo pieniędzy i dziś z tego nic nie ma.

Zastępca Kierownika ZWiK Pani Janus powiedziała, że jest zszokowana tym, co się dzieje. W ZWiK nie ma żadnej rewolucji. To, że pracownicy przeprowadzili referendum i wyrazili swoje zdanie, to jest jedna sprawa. Nigdy nie jest tak, że w danym zakładzie wszyscy mają jednakowe zdanie. Każdy się wypowiada tak, jak według niego będzie najlepiej. Pracuję w tym zakładzie od kilkunastu lat. Kierownik jest osobą zdecydowaną, energiczną, ale nie wprowadza jakiegoś horroru w zakładzie. Nie słyszałam żeby pracownicy bali się Pana Kierownika. Jestem tym zdziwiona. My wracamy do pracy i nie chciałabym, abyśmy wracali skłóceni. Kierownik wyznacza cele działania i ma swoją wizję prowadzenia zakładu. Jako zastępca kierownika uczestniczę w różnych konferencjach na terenie całego kraju. Jestem chyba jedynym przedstawicielem gospodarstwa pomocniczego, są w znikomej większości przedstawiciele zakładów budżetowych, a wszystkie odpowiedzi są kierowane przeważnie do spółek.

Kierownik ZWiK oświadczył, że w jego zakładzie nie pracuje nawet jedna osoba spokrewniona lub spowinowacona z nim.

Rada Miejska w Jędrzejowie przystąpiła do głosowania nad uchwałą w sprawie zamiaru utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Za	-	6
Przeciw	-	10
Wstrzymało się	-	3

Uchwała nie została podjęta.

Ad. 18.

Radna Janina Szreniawa zgłosiła kandydatów do komisji konkursowej: Maciej Kośmider, Józef Kędra, Andrzej Hatny.

Radny Paweł Smoraąg zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Teofila Sęka.

Radny Teofil Sęk zrezygnował z kandydowania.

Maciej Kośmider, Józef Kędra, Andrzej Hatny wyrazili zgodę na kandydowanie.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 19 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/273/05 w sprawie desygnowania przedstawicieli organu prowadzącego do komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Rakowie.

Do komisji konkursowej zostali desygnowani: Maciej Kośmider, Józef Kędra, Andrzej Hatny. /Uchwała nr XXX/273/05 w załączeniu do protokołu/.

Naczelnik Maciej Kośmider poinformował, że konkurs odbędzie się w dniu 28 lutego o godzinie 13⁰⁰ w sali nr 36 Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie. Przewodniczącemu komisji konkursowej Burmistrz wskaże w zarządzeniu.

Ad. 19.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXX/274/05 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Brusie na rzecz przekształcenia tejże szkoły w Filię Szkoły Podstawowej w Rakowie, następująca ilością głosów:

Za	-	12
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	5

/Uchwała nr XXX/274/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 20.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXX/275/05 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Zagaju na rzecz przekształcenia tejże szkoły w Filię Szkoły Podstawowej Nr 2 w Jędrzejowie, następująca ilością głosów:

Za	-	12
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	6

/Uchwała nr XXX/275/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 21.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy gmina planuje wyposażenie tego mieszkania.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że po podjęciu uchwały rozpocznie się kolejna procedura. Na ten cel są przeznaczone środki i na urządzenie również dostaniemy środki. Na pewno nie wprowadzimy rodziny do gołych ścian, ponieważ dofinansowanie na ten cel mają zagwarantowane.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 15 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/276/05 w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w Polsce rodziny repatriantów z Kazachstanu.

/Uchwała nr XXX/276/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 22.

Burmistrz Leszek Kapcia zgłosił następujące autopoprawki:

- sprostowanie pomyłki w uchwale: powinno być „Reichenbach im Vogtland”,
- w umowie o partnerstwie w § 2 ust 1 otrzymuje brzmienie: „Miasta wyrażają swoją gotowość w ramach dziedzin wymienionych w § 1 do utrzymywania właściwych kontaktów”,
- w umowie o partnerstwie w § 3 ust 1 otrzymuje brzmienie: „Wolą obu miast jest utrzymywanie regularnej wymiany informacji jak również wspieranie i promowanie inicjatyw wymienionych w § 1”.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/277/05 w sprawie współpracy Gminy Jędrzejów ze społecznością lokalną miasta Reichenbach im Vogtland (Republika Federalna Niemiec).
/Uchwała nr XXX/277/05 w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca rady Miejskiej o godzinie 14⁵⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 15⁰⁵.

Ad. 23.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 13 radnych/ jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w roku 2004 uchwalonego uchwałą nr XVII/183/04 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29. 01. 2004 r., zmienionego uchwałą Nr XX/201/04 z dnia 28. 04. 2004 r. i uchwałą Nr XXVIII/252/04 z dnia 9. 12. 2004 r.

Ad. 24.

Burmistrz Leszek Kapcia zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu w załączniku nr 2, lp 3, w zadaniu nr 4 dopisać: „zielona szkoła”.

Wiceprzewodniczący rady Józef Kędra powiedział, że te sprawy leżą mu na sercu i chciałby coś zrobić w tym kierunku, aby było lepiej. W programie jest mało profilaktyki; jest to typowy podział pieniędzy, po które sięga, kto tylko ma ochotę. Nie ma dotarcia do szkół z wiadomościami na temat choroby alkoholowej. Panie Burmistrzu, Pan się na tym nie zna i Pan się powinien cieszyć z tego; powinien być Pan dumny, że ani Pana ani nikogo z bliskich ta choroba nie dosięgła. Nie trzeba się obrażać tylko wysłuchać innych i coś zmienić. Mamy 3 kluby AA; Gminna Komisja powinna doprowadzić do ich połączenia. Ruch abstynencki przerodził się w zarobkowanie. Kiedy powstawał ruch AA ludzie spotykali się w mieszkaniach prywatnych i pomagali sobie wzajemnie w wyjściu z nałogu. Teraz widać podział i zarobkowanie na ludzkich nieszczęściach, natomiast nie widać udzielania pomocy. W tej sprawie może mieć dużą rolę pomoc społeczna, która w zamian za pomoc zmusi do wzięcia udziału w zajęciach na temat profilaktyki AA. Wszyscy wiemy jaka to jest tragedia; niewielu potrafi się podnieść i do końca życia czuć. Widziałbym częściowe zmiany w GKRPA; jest w Jędrzejowie wielu oddanych fachowców. Należy docierać do dzieci i młodzieży, ponieważ kiedyś w dorosłym życiu to zaowocuje. Pieniądze należy umiejętnie wykorzystać a nie marnotrawić. Widać wielkie zaangażowanie Burmistrza Nowaka, chociaż dopiero wchodzi w ten temat; również pan D.R. ma potężne wiadomości na ten temat. Należy to wykorzystać.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 16 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXX/278/05 w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005.
/Uchwała nr XXX/278/05 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 25.

Radny Stanisław Barański odczytał pismo z Biura Poselskiego PiS /w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, iż przykro jej jest, że sprawa obiadu nabrała takiego rozgłosu. Ponieważ PiS zgłosiło ten fakt do RIO, organ ten na pewno rozpatrzy skargę, o czym radni zostaną powiadomieni.

Radna Janina Szreniawa pyta Przewodniczącą Rady Miejskiej, dlaczego w styczniu nie zwołała sesji, pomimo takich ważnych spraw jak uchwalenie budżetu, oświata, służba zdrowia, wodociągi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że ani Burmistrz ani żadna komisja rady Miejskiej, ani żaden radny rady Miejskiej nie zgłosił takiej potrzeby.

Radna Janina Szreniawa pyta przewodniczącą Rady Miejskiej, dlaczego na początku kadencji nie zorganizowała szkolenia dla radnych. „Pani skorzystała ze szkolenia; pojechała Pani do Zakopanego z Radnym Smorągiem. Ile kosztowało to szkolenie - też wiem dokładnie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że wielu radnych skorzystało z kursów: cała Komisja Rewizyjna, wszyscy przewodniczący komisji. -Jeśli pani Radna chce uczestniczyć w jakimś kursie – będę pilnie śledziła oferty.

Radna Janina Szreniawa pyta, czy Burmistrz rozstrzygnął sprawę chodnika na ul. Dr Kwarty zagrodzonego przez Państwa Wytrychów. Radna uważa, że nie może tak być, aby chodnik, po którym chodzi społeczeństwo był zagrodzony.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że ogrodzenie znajduje się między posesjami prywatnymi. Nie jest naszą rolą, aby w jakikolwiek sposób wpływać bądź rozstrzygać. Toczy się postępowanie w nadzorze budowlanym w Starostwie – jakiś finał na pewno będzie, o czym Państwa postaram się poinformować. Jest to w centrum miasta i takie rzeczy nie powinny się zdarzyć, ale jako Urząd nie mamy takiego wpływu na osoby fizyczne.

Radny Stanisław Barański powiedział, że zgłosił się do niego pan z Sędziszowa, który wystąpił do Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie o wydanie opinii na przewóz osób z Sędziszowa przez Krzęcice do Jędrzejowa. Gmina Wodzisław wydała pozwolenie, Sędziszów wydał pozwolenie, aby polepszyć dojazd do Jędrzejowa, natomiast Gmina Jędrzejów zaopiniowała negatywnie. Radny uważa, że nie powinno się tak stać, tym bardziej, że decyzje nie wydaje Urząd Miejski, lecz Starostwo. Radny Barański prosi o ponowne przeanalizowanie sprawy i ewentualne wydanie opinii pozytywnej.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że nie wie dokładnie, o którego przewoźnika chodzi, bo było ich dwóch. Wyraziliśmy negatywną opinię, dlatego, że nie stanowią równości podmiotów wobec tych, którzy już prowadzą działalność na tym terenie, ponieważ nie ujmowali swoich kursów w dni wolne od pracy. Jakie będą decyzje ze strony Samorządowego kolegium Odwoławczego – gdzie sprawy się toczą – trudno powiedzieć.

Radna Janina Szreniawa pyta, dlaczego Burmistrz nie wszystkich pracowników wysłał na emeryturę. Prawo powinno być jednakowe dla wszystkich.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że odejście na emeryturę to przywilej a nie obowiązek. Jeżeli dokonują reorganizacji przy ograniczeniu stanowisk proponują przejście na emeryturę. Tak to zostało zrobione i z czasem przy kolejnych reorganizacjach – jeżeli będą takie potrzeby – na pewno będzie to proponowane, jeżeli ktoś będzie chciał skorzystać.

Pracownicy samorządowi mają odpowiednie uprawnienia i ja też muszę stosować prawo w tym względzie.

Radna Janina Szreniawa uważa, aby zainteresować się lokalami na terenie miasta, które są do rozbiórki np. budynek na ul. Kieleckiej, na ul. Jana Pawła II. Budynek jest zawalony, młodzież tam wchodzi, w razie wypadku będziemy odpowiadać.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że sprawa dotyczy dwóch osób fizycznych, które posiadają rudery. Wielokrotnie zwracaliśmy się i rozmawialiśmy z komendantem, aby zdyscyplinować. Sprawy toczą się przed nadzorem budowlanym, gdzie już są decyzje dotyczące rozbiórki tych obiektów. Jeżeli nie będzie to zrobione mamy możliwość ukarania mandatami za nie zachowanie porządku i być może skorzystamy z tego uprawnienia.

Radna Janina Szreniawa powiedziała: „Pani Przewodnicząca. W telewizji wypowiedziała się Pani, że to jest sprawa polityczna. Może dla Pani jest polityczna sprawa, dla mnie nie, dla mnie to jest sprawa gospodarcza. Ale skoro Pani Poseł Kizińska przyjeżdża i robi paczki dla dzieci z pieniędzy alkoholowych, to jest polityczna sprawa. Lepiej by Pani Poseł zrobiła, gdyby pomogła na przykład powiatowi odnośnie służby zdrowia. Takie paczki mogła opieka społeczna zrobić”.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że dzielone były środki na zakup paczek; każdy, kto miał chęć i życzenie mógł się zgłosić. Oprócz naszego dofinansowania musiało być dużo pieniędzy od sponsorów, bo za 500 zł nie da się zrobić 300 paczek. W sprawozdaniu macie Państwo, na jakie instytucje i organizacje te pieniądze zostały podzielone. Zabawa odbyła się w poście, ale być może te dzieci, które uczestniczyły w zabawie poszczą przez $\frac{3}{4}$ roku, bo akcja była skierowana do dzieci najuboższych. Uszanujmy tych, którym się chciało zebrać pieniądze od sponsorów.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że nie chodzi jej o to ile paczek było, tylko Pani Poseł Kizińska – jeśli coś robi w Jędrzejowie – to lepiej, jakby pomogła np. służbie zdrowia. Inni Posłowie jak coś robili to za swoje pieniądze.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że każda organizacja może się zgłosić.

Kierownik ZPOZ. Marek Bogusławski przypomniał, że ustawa o wykonywaniu mandatu posła i senatora zabrania finansować posłów i senatorów.

Ad. 26.

Wiceprzewodniczący rady Teofil Sęk powiedział, że mieszkańcy zwrócili się na piśmie o odsnieżenie drogi Cegła – Podlaszcze, ponieważ dzieci nie mogły dojść do krzyżówki na Podlaszczu. Kto ma tę drogę odsnieżyć?

Radny Stanisław Barański – „Mając na względzie zasady przyzwoitości i uczciwości osób pełniących funkcje publiczne w samorządzie gminy Jędrzejów, zwracam się do Panów Burmistrzów i wszystkich radnych o poddanie się procedurze autolustracji i wystąpienie w tym celu ze stosownym wnioskiem do Instytutu Pamięci Narodowej. Proszę o przegłosowanie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że ma wątpliwości, czy można taki wniosek przegłosować i poprosiła o wypowiedź w tej sprawie radcę prawnego.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska powiedziała, że to nie jest sprawa, w której musi głoś zabierać i odmówiła odpowiedzi.

Pan Marek Perzyński powiedział, że w parku przy zalewie oraz w rejonie ulic Barbary i Parkowej chodzą sfory psów. Dzieci nie mają jak wyjść ze szkoły na spacer. Ten problem

jest narastający. Te psy są na działkach, ale biegają wszędzie; ludzie nawet przynoszą kartony i robią im budy. Pan Perzyński prosi o zajęcie się tym problemem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała, aby wniosek radnego Barańskiego potraktować jako apel; jeżeli ktoś zechce na pewno to zrobi. Wiele osób nosi się z takim zamiarem. Pozostawmy to każdemu do indywidualnej decyzji.

Kierownik Jan Robak powiedział, że ma opracowane wszystkie materiały związane z kosztami utrzymania i dopłatami do całej placówki i do jednego ucznia w poszczególnych placówkach. Kierownik rozdał radnym opracowania/w załączeniu do protokołu/ i poprosił o zapoznanie się z nimi.

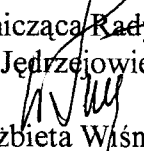
Sołtys wsi Łysaków Adam Wójcik powiedział, że chętnie przyjmie wszystkie gruzowiska z rozbiórki starych budynków, ponieważ na terenie wsi jest miejsce, gdzie zostanie to wykorzystane

Ad. 27.

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 15⁴⁰ zamknęła obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokołowała

Teresa Borowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jędrzejowie

mgr Elżbieta Wiśniewska