

PROTOKÓŁ NR XX/04

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 28 kwietnia 2004 roku
w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska o godzinie 10¹⁰ otworzyła obrady XX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto przy obecności na sali obrad 19 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 90,48 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: Burmistrza Leszka Kapcia, Wice burmistrzów: Janusza Woźniaka i Stanisława Nowaka, radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Ryszarda Dzwonka na sekretarza obrad; radny Dzwonek wyraził zgodę.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Ryszarda Dzwonka.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na sesji w dniu 25 marca nieobecna była radna Janina Szreniawa. Nieobecność została usprawiedliwiona.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska wprowadziła do porządku obrad pkt 11: „Uchwała w sprawie przyjęcia koncepcji modernizacji oczyszczalni ścieków w Piaskach”. Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został doręczony radnym w ustawowo przewidzianym terminie.

Burmistrz Leszek Kapcia – w związku z wycofaniem rezygnacji inkasenta – wnosi o wycofanie z porządku obrad punktu 17: „Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr V/186/03 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 10 grudnia 2003 r w sprawie podatku rolnego na 2004 rok oraz poboru tego podatku w drodze inkasa”.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła poprawkę do porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu pkt 11 w brzmieniu: „Uchwała w sprawie przyjęcia koncepcji modernizacji oczyszczalni ścieków w Piaskach”, i przesunięciu numeracji.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Leszka Kapcia: wycofanie z porządku obrad punktu 17: „Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XV/186/03 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 10 grudnia 2003 r w sprawie podatku rolnego na 2004 rok oraz poboru tego podatku w drodze inkasa”, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.

2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 25 marca 2004 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.
8. Sprawozdanie z działalności Pływalni Miejskiej; omówienie wniosków Komisji Rewizyjnej dotyczących analizy kosztów.
9. Funkcjonowanie Targowicy Miejskiej.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy Jędrzejów za rok 2003 oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia koncepcji modernizacji oczyszczalni ścieków w Piaskach”.
12. Uchwała w sprawie utworzenia obwodów głosowania w Szpitalu w Jędrzejowie i Domu Pomocy Społecznej w Mnichowie dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego.
13. Uchwała w sprawie: uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.
14. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/117/95 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 28 grudnia 1995 roku w sprawie utworzenia Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie.
15. Uchwała w sprawie: wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XVII/183/04 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 stycznia 2004 r w sprawie “gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2004.”
16. Uchwała w sprawie utworzenia środków specjalnych przy Gminnym Zespole Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie i Ośrodku Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Jędrzejów do porozumienia o współpracy w zakresie przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku aplikacyjnego projektu pod nazwą „e-świętokrzyskie” tworzonego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006.
18. Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
19. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu publicznego nieruchomości komunalnej, oznaczonej w rejestrach ewidencji gruntów obr. 03 m. Jędrzejowa jako działka nr 210, położonej przy ul. Klasztornej.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego.
21. Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy Jędrzejów - Zakład Remontowo Budowlany przy Urzędzie Miejskim w Jędrzejowie.
22. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
23. Odpowiedzi na interpelacje.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 5.

1. Radna Janina Szreniawa pyta, na jaką sumę zostały sprzedane mieszkania komunalne i grunty w 2003 roku.
2. Radna Janina Szreniawa pyta, za ile został wyremontowany budynek na ul. 11 Listopada po byłym WKL.
3. Radna Janina Szreniawa pyta, jak się przedstawia sytuacja z amfiteatrem w Parku 700-Lecia.
4. Radna Janina Szreniawa prosi, aby na ul. Jasionka, w prawo od ul. Partyzantów wywieźć kamienia.
5. Radna Janina Szreniawa prosi o zamontowanie progów zwalniających na ul. Murawiec II i ul. Sienkiewicza przy wjeździe od ul. Partyzantów.
6. Radna Ewa Ptasznik –w związku z zaniebdaniami- prosi Burmistrza o przedstawienie harmonogramu działań mających na celu remonty dróg gminnych. Jak wygląda sprawa czystości? Może osoba odpowiedzialna za to powie, jakie środki zostały przeznaczone w tym roku i czy czystość się poprawi.
7. Radny Adam Wójcik pyta, jak przedstawia się sprawa zadłużenia gminy? Czy zadłużenie rośnie?
8. Radny Adam Wójcik pyta jak wygląda sytuacja finansowa oświaty w naszej gminie. Czy oświata się samo finansuje, czy w dalszym ciągu przynosi straty?
9. Radny Józef Kędra, w związku z sygnałami mieszkańców, pyta, czy warto segregować śmieci do kontenerów, skoro są razem wysypywane na wysypisku.

Ad. 6.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami.

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.

Ad. 8.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg przedstawił protokół pokontrolny oraz wnioski Komisji Rewizyjnej /w załączeniu do protokołu/.

Radny Stanisław Barański uważa, że w protokole są nieścisłości, ponieważ pobory pracowników Pływalni Miejskiej zostały podniesione o 400 – 700 zł., czyli w granicach 25 %. W protokole jest podane tylko 10 %. Jest to wbrew prawu, ponieważ pracownicy „budżetówki” mieli zablokowane podwyżki; pensje miały być podniesione o stopień inflacji. Radny Barański prosi Burmistrza o wyjaśnienie tej sprawy. Następną sprawą jest wystrój Pływalni: Urząd Miejski daje 3,5 tysiąca zł na wystrój Pływalni na Boże Narodzenie. Z jednej strony szukamy środków, a na wystrój są dwie faktury. Następną sprawą to bilety pracowników Urzędu Miejskiego. Czy pracownicy Urzędu tak mało zarabiają, że nie stać ich na kupno biletu, tylko musi płacić za to Urząd? Sądzę, że nie jest to w porządku. Jeżeli chodzi o wystrój, to jest bardzo ładnie; miasto zostaje przykryte śniegiem. Ale wiosną? Obok kościoła Św. Trójcy od piątku do wtorku leżały niepozbierane śmieci na ul. Małogoskiej, Kościelnej, chyba po to, żeby wszyscy widzieli, że się zamiata i sprząta. Ale nie zostały zebrane. W niedzielę palmową –nie wiem na czyje polecenie- w połowie miasta brakło

światła w czasie procesji. Czy spowodował to ktoś, kto chciał pokazać: „ja rządę i mogę zrobić, co mi się podoba”, czy przypadek, nie wiadomo.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Wiśniewska poinformowała, że w związku z interwencjami mieszkańców domagających się wystroju świątecznego zakupiono wystrój i zamontowano na placu przy Pływalni Miejskiej, ponieważ jest to jedyne miejsce w tej części miasta, które się do tego nadawało. Nie jest to jednorazowy wydatek, lecz na wiele lat. Jeśli nie zakupilibyśmy tego, byłyby czynione zarzuty odwrotne. Przewodnicząca przyznała, iż sama zabiegała o to, aby jakikolwiek wystrój był w tej części miasta.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że co roku wykonywany jest wystrój na terenie miasta, aby podkreślić szczególny charakter świąt. Tak jak w Rynku w każdym roku montowany jest wystrój, tak na Pływalni zostało to zrobione w tym roku. Teren jest pod dozorem i można było stamtąd czerpać energię elektryczną.

Jeżeli chodzi o bilety na Pływalnię, to nie można ingerować w pracę komisji socjalnej, która po to jest powołana, aby decydować o sposobie wykorzystania środków z funduszu socjalnego. W każdym zakładzie pracy pracownicy korzystają z funduszu socjalnego w taki sposób, jaki ustali komisja.

Nie wiem, dlaczego Pan Radny dopatruje się podstępów w przerwie w dostawie prądu. Nie wiem skąd doszukiwanie się we wszystkim złośliwości władz samorządowych. Doskonale Pan wie, kto odpowiada za oświetlenie i dostarczanie prądu. Skieruję w tej sprawie do kierownika pismo z zapytaniem, czy celowo wyłączył prąd w niedzielę palmową na czas procesji i odpowiem Panu.

W sprawie sprzątania: każdy zarządca drogi sprząta swoje drogi i za nie odpowiada. Za część na pewno odpowiada samorząd, ale w większości odpowiadają mieszkańcy. Urząd nie zabezpieczy wszystkich potrzeb związanych z czystością naszego miasta.

Kierownik Pływalni Miejskiej Michał Bąkiewicz wyjaśnił, że Pływalnia funkcjonuje od 4 lat. W tym czasie była jedna podwyżka płac w roku 2003. Plan budżetu Pływalni został przyjęty przez Radę Miejską wraz z budżetem gminy na rok 2003 i nie został przekroczony. Na dzień dzisiejszy sprzątaczką zatrudniona na pełny etat w warunkach szkodliwych zarabia około 1 200 zł brutto, konserwator 1 600 zł brutto, (wraz z godzinami nocnymi).

Sołtys wsi Sudół Józef Lato uważa, że kierownik nie wypowiedział się, czy podwyżki były zgodne z przepisami; dziwi się również ocenie obszernych materiałów przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Jak Pan wyliczył te 10 %, skoro z materiałów wynika co innego? Tak się ocenia materiały, jak się chce ocenić. Uważam, że Burmistrz wyznaczył zadania dla Pływalni w postaci przychodów w budżecie; te zadania nie zostały wykonane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła kierownika Pływalni o wyjaśnienie punktu „zakup usług pozostałych”; wyszczególnione są tylko usługi telefoniczne 4 028zł. Czy nie można tych wydatków zmniejszyć w przyszłym roku?

Kierownik Michał Bąkiewicz odpowiedział, że już zostały podjęte kroki w tym kierunku. Oszczędności już zostały poczynione przez ostatnie 3 miesiące. Pracownicy Pływalni nie mogą korzystać z telefonów służbowych do rozmów prywatnych. Została uaktywniona linia dla ratowników na pogotowie ratunkowe, straż pożarną i policję. Miesięczne oszczędności wynoszą około 150 zł., co w skali roku uczyni konkretną kwotę.

Radna Ewa Ptasznik zapytała, czy pływalnia zarabia na płace pracowników, czy pieniądze przekazywane są z budżetu gminy.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że tak jak większość pływalni, jeśli nie wszystkie, nasza pływalnia nie jest dochodowa. Pływalnie są na garnuszku samorządów. Decydując się na luksus budowy pływalni, mam nadzieję, że wszyscy zdawaliśmy sobie sprawę, że nie przekłada się to na efekty. Koszty ponosi gmina. Na tego typu pływalniach nie ma możliwości, aby dochód pokrył przynajmniej połowę zobowiązań. W kontekście nowych przepisów, które ukażą się w najbliższym czasie, dotyczących bezpieczeństwa na akwenach

wodnych, jeżeli dojdą dodatkowe wymogi dotyczące nadzoru nad użytkownikami, być może trzeba będzie podjąć decyzję o zwiększeniu kosztów na poprawę bezpieczeństwa, czyli przede wszystkim na dodatkowe zatrudnienie ratowników. Będziemy się musieli zdecydować, czy społeczeństwo będzie miało możliwość korzystania z basenu, które w takim trudzie i za tak duże pieniądze zostało zrobione, ewentualnie oszczędzać, zamykać okresowo, po to, żeby koszty były mniejsze. Przyjdzie czas rozmowy na ten temat. Na pływalni wykorzystywana jest możliwość dodatkowego zarobkowania, rozszerza się sferę proponowanych usług, pracownicy wykonują czynności, które nie są związane bezpośrednio z zatrudnieniem, aby zmniejszyć koszty. Nie można więc dyskredytować działalności pływalni. Kierownik od początku mógł dostać większe pieniądze, ale przy zatrudnianiu uznałem, iż najpierw należy dać szansę wykazania się. Za wkład pracy, jaki wnosi w działalność pływalni i osiągnięcia kierownik otrzymał trochę większą podwyżkę. Aby poprawić kondycję finansową Pływalni musimy edukować społeczeństwo i namawiać do korzystania z pływalni. U nas nie ma tradycji korzystania z basenu, ponieważ nie ma w pobliżu takiego ośrodka.

Radna Ewa Ptasznik zauważyła, że odpowiedź była bardzo obszerna. Radna uważa, że jeżeli są wydawane publiczne pieniądze, to radny ma prawo pytać, i nie powinno to nikogo dziwić. Ponieważ są rozbieżności, co do podwyżek płac, radna Ptasznik pyta, który urząd czy zakład pracy podniósł swoim pracownikom pensje o 25 %. Jako radni mamy prawo a nawet obowiązek interpelować i pytać w sprawach, które budzą zastrzeżenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg powiedział, że dziwi się, iż Pan Barański nie mówił o tym podpisując protokół z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli Pływalni Miejskiej w Jędrzejowie. 10 % podwyżek wynika z zestawienia dla poszczególnych grup. Do tych 292 000 dochodzą koszty dodatkowe związane z utrzymaniem pływalni. 10 % wynika z poszczególnych grup zaszeregowania pracowników. Jeżeli komisja wspólnie analizuje te wszystkie kwoty i wspólnie podpisuje protokół, który dostali wszyscy radni to myślę, że odpowiadamy za rzeczy, które ustaliśmy na komisji.

Radny Jan Ziębiński poprosił o konkretną odpowiedź: czy jest to 10 % jak twierdzi Komisja Rewizyjna, czy 25 % jak twierdzi Pan Stanisław Barański. Płace, to również pochodne płac. Jeżeli trzeba coś policzyć to proponuję przerwę, po której wszyscy usłyszymy rzetelną informację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 10⁵⁰ ogłosiła przerwę trwającą do godziny 11⁰⁵.

Na salę obrad przybył radny Stefan Fiutek; obrady kontynuowano przy obecności na sali obrad 20 radnych.

Naczelnik Barbara Błaszkiwicz wyjaśniła, że kwota 3 500 zł została wydana na wystrój świąteczny całego miasta; z tego na wystrój przy pływalni zostało przeznaczone około 1 500 zł.

Radny Stanisław Barański: „ Pan Smorąg powiedział, że podpisałem protokół. Roboczy – tak, końcowy – nie. Końcowy podpisałem, ale jest napisane wcześniej. Czy na Komisji Rewizyjnej, gdy było omawiane absolutorium miałem każdego dnia podpisywać. To, co wnioskowałem, w ogóle nie zostało ujęte, ale powiem to w późniejszym czasie. Pewne sprawy Pan zlekceważył, usunął, bo mówił, że będzie to w późniejszym okresie czasu. Myślę, że wszystkie dowody, które są, są wyraźnie wypisane w sprawozdaniu, które dał kierownik Pływalni. Jeżeli ktoś się zastanowi – powinien przyznać rację.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg powiedział, że ma protokół roboczy z posiedzenia Komisji Rewizyjnej; odczyta go, dzięki czemu zostanie wyjaśniona cała sytuacja pracy Komisji. Nie będzie niedomówień i pomówień. Przewodniczący odczytał protokół nr 25 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny Adam Wójcik powiedział, że w trakcie dyskusji padły sugestie, iż działanie kierownika Pływalni jest nielegalne, ponieważ co do skali podwyżek płac w 2003 roku jest rozbieżność między Komisją a jednym z członków Komisji; między 10 a 25 % oraz, że jest to naruszenie prawa. Co roku w budżecie państwa określana jest skala podwyżki dla sfery budżetowej obowiązująca jednostki rządowe i będąca wytyczną dla jednostek samorządowych. Jednostki samorządowe mają prawo podwyższać, lub nie – zależy to od ich możliwości finansowych. Ten wskaźnik jest ważny dla rządu i jednostek rządowych, ponieważ opracowują stawki zaszerogowań, tabele płacowe, stawki dodatków funkcyjnych itp. Są one co roku waloryzowane przez rząd właśnie tym wskaźnikiem. Stosowanie i zakres tego stosowania zależy od konkretnego samorządu. Dlatego też między innymi są różne średnie płace w poszczególnych samorządach i wszyscy są zgodni z prawem. Taką sytuację mieliśmy na Pływalni. Przez trzy lata nie było w ogóle podwyżki, czyli – według tego myślenia- było niezgodne z prawem. Było zgodne: nie było – nie mieli – nie dali. Taka jest istota samorządu. Teraz, po trzech latach kierownik, zapewne na skutek nacisku załogi, dał podwyżki. I co z tego wynikło? Dla nas radnych najważniejszy powinien być fundusz jako całość. Niewątpliwie jest elementem kosztownym – na pływalni ponad 50 % kosztów działalności. W tym momencie wynika z tego, że w 2003 roku średnio rocznie pracownik nas kosztował 18 000, co miesięcznie daje około 1 500 zł. Wzrost tego funduszu jest o około 14 %. Tak więc trochę racji ma radny Barański i trochę Komisja Rewizyjna. Jeśli rozpatrywalibyśmy indywidualne wynagrodzenia pracowników – tam może być różnie. Po trzech latach – ponieważ w budżetówce średnio rocznie był wzrost o 3 % - powinno być o około 10 % podwyżki. Jeżeli tak się stało – nic wielkiego się nie stało. Tyle odnośnie rozumienia tych spraw, aby nie skończyło się tym, że znowu burmistrz pójdzie do prokuratury o naruszenie ustawy o samorządzie gminnym i o wynagrodzeniach pracowników samorządowych.

Radna Ewa Ptasznik uważa, iż dobrze się stało, że protokół z Komisji Rewizyjnej został odczytany. Widzimy, że komisja interesowała się tymi sprawami. Natomiast Pan Barański – jako członek Komisji – dlaczego miał nie podpisać protokołu? Radna Ptasznik poprosiła, aby przewodnicząca czuwała nad czasem wypowiedzi.

Radny Jan Ziębiński poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przed przerwą.

Kierownik Bąkiewicz odpowiedział, że podwyżka w sferze wynagrodzeń wyniosła 10 %. W budżecie na wynagrodzenia osobowe było przewidziane 360 900 z czego zrealizowane 292 825 zł.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad sprawozdaniem.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła sprawozdanie z działalności Pływalni Miejskiej następującą ilością głosów:

Za	-	14
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	5

Przystąpiono do omówienia wniosków pokontrolnych.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że w sprawozdaniu padł wniosek, aby dzieci, które nie ćwiczą, zostały objęte opieką, ponieważ dewastują pomieszczenia. Konstrukcja tego wniosku nie znajduje uzasadnienia. Jak to dzieci dewastują pomieszczenia? Część dzieci pływa, jest pod opieką nauczyciela, a reszta dewastuje pomieszczenia? Na podstawie czego powstał taki wniosek? Niedopuszczalne jest, aby te dzieci były bez opieki. Wniosek powinien mówić o objęciu dzieci opieką ze względów bezpieczeństwa, a nie dlatego, że dewastują.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg powiedział, że wniosek w pełni obrazuje sytuację na pływalni. Wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej dostrzegli to.

Radny Adam Wójcik zgodził się z radnym Andrzejem Hatnym; uważa, że wniosek należy przekonstruować. Radny Wójcik proponuje zakończyć wniosek słowami „w obrębie niecki i poza nią”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg wyjaśnił, że w obrębie niecki dzieci mają opiekę, natomiast poza niecką bywa różnie. Są pewne zabezpieczenia ze strony kierownictwa Pływalni: m.in. ściany są wyłożone płytkami, co zabezpiecza je przed brudzeniem.

Burmistrz Leszek Kapcia uważa, że problem dotyczy dwóch szkół będących w sąsiedztwie pływalni. Jeżeli młodzież przychodzi ze szkół z zewnątrz, jest łatwiej, opieka musi być zapewniona. Problem dotyczy dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 4 i Gimnazjum nr 2, ponieważ kilkoro jest w niecce, a pozostałe błądzą po całym obiekcie. Za bezpieczeństwo dzieci odpowiada szkoła, ale czy jest w stanie zapewnić opiekę? Problem jest z rozwiązaniem. Z drugiej strony szkoły nagle mogą zwrócić się o dodatkowe godziny. Nie da się tak zrobić, żeby wszystkie dzieci miały zapewnioną opiekę. Wykonanie tego wniosku w takim kształcie może przysparzać trudności.

Radna Maria Barańska powiedziała, iż to, że szkoła zwróci się o zwiększenie etatów na opiekę, jest normalne. To burmistrz zabrał ½ etatu ze świetlicy, która teraz pracuje od godziny 11⁰⁰. Kierownictwo szkoły nie jest w stanie w obecnej sytuacji zapewnić tej opieki – taką możliwość leży w rękach burmistrza. Radna Barańska zapytała, czy Rada musi głosować wnioski Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Wiśniewska wyjaśniła, że Rada musi przyjąć /lub nie/ wnioski Komisji Rewizyjnej, w związku z czym głosowanie jest konieczne.

Rada Miejska w Jędrzejowie w wyniku głosowania odrzuciła poprawkę wniosku polegającą na skreśleniu słów „w celu uniknięcia dewastacji pomieszczeń”.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła wnioski Komisji Rewizyjnej.

Ad. 9.

Radny Stanisław Barański zapytał, czy zysk uzyskany przez Targowicę w kwocie 25 234, 60 był przeznaczony na trzynastkę i jak się to ma do poborów dla wszystkich pracowników w wysokości 59 000 zł. Wynika z tego, że trzynastka stanowi 50 % poborów. W którym zakładzie są takie trzynastki?

Kierownik Zakładu Remontowo Budowlanego Lesław Jeżewski powiedział, iż należy się cieszyć, że jest zysk, bo to świadczy o dobrej pracy. Radny zapytał, dlaczego kwota 25 000 zł została przeznaczona na trzynastki. Jest to kwota na trzynastki dla całego zakładu, którego częścią jest Targowica Miejska.

Radny Stanisław Barański zapytał, dlaczego w sprawozdaniu nie zostali ujęci wszyscy pracownicy zakładu, tylko czterech. Wynika z tego, że pieniądze zostały przeznaczone dla tych czterech pracowników. Sprawozdanie nie przedstawia rzetelnie sytuacji i dlatego radni są zdezorientowani.

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski powtórzył, że przeznaczył te pieniądze na trzynastki dla całego zakładu, czyli dla 21 pracowników.

Radna Ewa Ptasznik zapytała, czy to, co kierownik podał w sprawozdaniu jest prawdą: - że jest zatrudnionych na stałe 4 dozorców?

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski – tak.

- że w dni targowe pracuje 4 pracowników jako inkasenci opłat targowych i jeden pracownik jako administrator targowicy?

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski – tak.

- i Pan jest Kierownikiem?

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski – tak.

- płace na tę liczbę osób wynoszą 59 646,52 zł?

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski – tak.

- trzynastka wynosi 25 234 zł?

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski – tak, ale dla wszystkich pracowników Zakładu Remontowo-Budowlanego, a nie tylko dla pracowników Targowicy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę, że radni mają przed sobą sprawozdanie z działalności Targowicy Miejskiej, a informacje dotyczą całego zakładu.

Radna Maria Barańska powiedziała, że ten sam problem powtarza się już drugi rok. Na posiedzeniu komisji w ubiegłym roku. Radni zwracali kierownikowi uwagę, że sprawozdanie jest nieczytelne. Mimo to w tym roku sprawozdanie jest przygotowane tak samo. Po co wyszczególniać zysk w wysokości 56 000, skoro został on przeznaczony na koszty zakładu. Tak naprawdę nie ma tego zysku. Radna Barańska poprosiła, aby w przyszłości sprawozdania były sporządzane czytelnie.

Kierownik ZRB Lesław Jeżewski zapewnił, że w przyszłości sprawozdania będą przygotowane w sposób czytelny, zgodnie z życzeniem radnych.

Burmistrz Leszek Kapcia również obiecał, że następne sprawozdania będą przygotowane jasno i czytelnie. Będą rozgraniczone sprawy Targowicy i sprawy ZRB. Zyski z Targowicy pokrywają koszty funkcjonowania ZRB, ale musi to być w sprawozdaniu precyzyjnie wyszczególnione. Burmistrz zobowiązał Kierownika Jeżewskiego do rozgraniczenia w sprawozdaniu finansów Targowicy i ZRB.

Radny Ryszard Dzwonek wnioskuje o zamknięcie dyskusji.

Wniosek został przyjęty następującą ilością głosów:

Za	-	9
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała zaproszonych gości: dr inż.. Krystynę Rzepin Kurbiel, mgr inż. Waldemara Kiniorskiego, dr inż. Jerzego Banasia oraz dr inż. Tomasza Baczyńskiego.

Radna Ewa Ptasznik zapytała, czy na sali obrad nadal jest obecnych 18 radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, iż obecnych jest 19 radnych.

Radna Ewa Ptasznik powiedziała, że w porządku obrad jest punkt „funkcjonowanie Targowicy Miejskiej”. Taki punkt nie upoważnia do myślenia, że coś będzie głosowane. My tylko przyjmujemy informację od Kierownika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: -oczywiście, przyjęliśmy informację.

Radna Ewa Ptasznik: -ale co było głosowane?

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że radny Ryszard Dzwonek zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i ten wniosek został przegłosowany.

Ad. 10.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska przypomniała, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy Jędrzejów za 2003 rok zostało przedłożone Radzie

w ustawowym terminie. Sprawozdanie zostało przesłane do RIO w Kielcach celem zaopiniowania.

Skarbnik Gminy odczytała opinię RIO w Kielcach o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i gminy Jędrzejów za 2003 rok.

Przewodnicząca rady Miejskiej poinformowała, że zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy za 2003 rok było przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej. Rezultatem był wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg zapoznał radnych z wnioskiem o udzielenie absolutorium /w załączeniu do protokołu/.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska odczytała opinię RIO w Kielcach o wniosku o udzielenie absolutorium /w załączeniu do protokołu/ i otworzyła dyskusję.

Radny Stanisław Barański poinformował, że był tym jednym, który się sprzeciwił. Dlaczego – postara się wyjaśnić. –Gdzie byśmy nie tknęli to były niedociągnięcia. Naprzód – jest zapłacona nieostemplowana faktura za benzynę tankowaną w Nagłowicach, czy Kielcach. Czy żeby wykosić boisko kosiarką to trzeba jechać po benzynę do Nagłowic, czy do Kielc? Podsunąłem przewodniczącemu sprawozdanie z ZBM-u, ale przewodniczący powiedział, że będziemy to oddzielnie kontrolować. Okazuje się, że właśnie w ZBM jest przekroczony budżet o 38 584 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że to nie jest tragedia, bo w następnym roku się potraci. Jest wyremontowany budynek na Krzywym Kole po dawnym WKR-rze za dość pokązną kwotę, a jest to mienie żydowskie – sprawa była w sądzie. Jak się nieoficjalnie dowiedziałem sprawa jest przegrana. Odwoływanie się nic nie da; będzie to samo, co z ul. Dr Kwarty. Pływalnię już omówiliśmy. Odnośnie Naprzodu sugerowałem, aby faktury były stemplowane przez płatnika. Naprzód ma dochody z biletów, dotację z gminy, opłaty za salę, dotację z funduszu alkoholowego oraz od sponsorów. Przy takim układzie jedna faktura może krążyć między pięcioma płatnikami. Jeżeli będzie ostemplowana –zapłacone- nie będzie możliwości dać gdzie indziej. Wodociągi – został umorzony podatek, mimo że Rada podjęła uchwałę, aby Burmistrz nie umarzał podatku. Jest pewna samowola. Ktoś musi powiedzieć „dosyć takiej niegospodarności”. Dziwię się, że pod tym podpisuje się SLD. Widząc pewne niedociągnięcia, zamiast interweniować, to wspierają. Nas, wielu radnych, nie obchodzi, kto rządzi, czy lewica, czy prawica. Na kwotę 713 000 są nietknięte inwestycje na terenie Jędrzejowa. Gdzie te pieniądze poszły?

Radna Maria Barańska powiedziała, że po informacjach doszukała się pewnych rozbieżności. To nie 6 inwestycji nie zostało wykonanych, ale 10; 11 to ulica Nowoprojektowana. Na 16 inwestycji zaplanowanych na terenie miasta 11 inwestycji nie zostało wykonanych. Według własnych wyliczeń daje to kwotę 800 000, a nie 436 000.

Radna Janina Szreniawa uważa, że budżet nie podlega przegłosowaniu. Inwestycje są niewykonane. Nie wykonano pozycji: chodnik w Piaskach, boiska, modernizacja kolektora C, mieszkania komunalne, remont ul. Głowackiego, parking przy Urzędzie Miejskim, kanalizacja ul. Dygasińskiego. Jak można przegłosować, jak nie były inwestycje na terenie miasta wykonane?

Radny Andrzej Hatny – w związku z tym, że plan na ul. Małogoską był 550 000, a zapłacono 564 000- zapytał, ile kosztowała ta ulica i jakie kwoty poniesiono w roku 2003.

Radna Ewa Ptasznik powiedziała, że wszystko się zgadza oprócz kasy, a ta kasa to właśnie nie zrealizowane inwestycje. Dlaczego Burmistrz nie informował radnych, że tych inwestycji nie zrealizuje i nie wniósł o zmianę budżetu? Na sesji w sierpniu dyskutowaliśmy nad zrealizowaniem budżetu I półrocza. Na tej sesji mówiłam, że inwestycje są nietknięte. Gdyby wniesiono o zmianę budżetu w trakcie roku, mielibyśmy sytuację o wiele jaśniejszą.

Sołtys wsi Sudół Józef Lato uważa, że jest wiele manipulacji w dokumentach. Tak jest wszystko napisane, że nawet radni nie wiedzą, o co chodzi. Pan Lato pyta, ile kredytu było wzięte w tym roku; są w tym temacie nieścisłości. Cała manipulacja polega na tym, że nie mówi się wszystkiego. Jaki prawowity jest pan Burmistrz – pisały niedawno gazety. To, co działo się w sądzie przechodzi ludzkie pojęcie. Ponieważ przyjechali goście zaproszeni z zewnątrz, trudno opowiadać takie rzeczy. Inna byłaby dyskusja, gdyby ich nie było.

Sołtys wsi Brynica Sucha Grzegorz Kuśmierz zapytał, gdzie są pieniądze z niewykonanych inwestycji. Ponieważ są czynione przygotowania w sprawie referendum o odwołanie burmistrza, aby zaoszczędzić ludzkie pieniądze Burmistrz powinien się podać do dymisji. Burmistrz nie wykonał budżetu. Jest wiele niejasności. Okazuje się, że pieniądze poszły, a inwestycje nie zostały wykonane. Oczyszczalnia jest do remontu, katastrofalny stan dróg. W porównaniu z innymi gminami to niebo a ziemia. Sołtys prosi o nie udzielenie absolutorium, dzięki czemu radni zaoszczędzą pieniądze podatników.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że do każdego budżetu można wieść wiele krytycznych uwag. Na sali mamy radnych legitymujących się wieloletnią kadencją. Problemy tu poruszane od wielu lat nie są rozwiązywane. Nie wynika to ze złej woli jednej lub drugiej strony, lecz z sytuacji, jaka nas spotyka. Zaplanowany na 2003 rok budżet szczegółowo określał, co mamy zrobić, oczywiście zgodnie z przepisami. Zarzut, że cokolwiek jest manipulowane, jest zarzutem do organu nadzoru, który szczegółowo kontroluje. W roku ubiegłym kontrolował nas nie tylko organ nadzoru, ale również NIK. Dziwię się takim opinią, bo w każdym czasie i na każdy temat można uzyskać informację w Urzędzie Miejskim. Wystarczy sięgnąć po tę informację, a nie domniemywać i doszukiwać się manipulacji. Radny Barański ma słuszość, że można ostemplowywać rachunki, aby były jednoznaczne i aby nie doszukiwać się manipulacji. Podejrzewam, że żaden księgowy manipulacji nie robi, bo się boi o swój status zawodowy, a stowarzyszenia podlegają takiej samej kontroli, jak my. Dlatego podejrzewanie księgowych o manipulacje jest poważną nadinterpretacją. Odnośnie przekroczonego budżetu ZBM wypowie się kierownik Stanisław Jach, bo ma najlepszą wiedzę na ten temat. Jeżeli chodzi o remont budynku po WKR, to również można zapytać, dlaczego – wiedząc, że jest to mienie pożydowskie- wcześniej zezwolono przedsiębiorstwu prywatnemu na wybudowanie. Dokąd nie ma wyroku remontujemy wszystkie substancje mieszkaniowe tam, gdzie można wprowadzić lokatorów. Łagodzi to trudną sytuację mieszkaniową naszej gminy. Do tego budynku wprowadzono 2 rodziny. Czy sprawę przegramy w sposób ostateczny? Jest to daleka droga. Uwagi, że się remontuje, też są nadinterpretowane. Odnośnie podatku od nieruchomości ZWiK wielokrotnie rozmawialiśmy, że zostanie umorzony podatek za okres, w którym nie obowiązywały nowe taryfy. „dosyc niegospodarności” – hasło może się odnosić do każdego z nas, również do mnie. Wszystko przyjmę, ale nadużycia finansowego czy nadużycia w gospodarowaniu mieniem gminnym czy pieniędzmi gminnymi nie może mi Pan zarzucić. Jeżeli Pan zarzuca, proszę wskazać gdzie zostały sprzeniewierzone lub wydane bez zgody Rady. Niewykonanie inwestycji – dziwię się Pani radnej Ptasznik, że nie wie, że nie uzgadnialiśmy, że nie informowałem. Rozmawialiśmy na komisjach, na sesjach były uchwalane przesunięcia poszczególnych środków. Przykład inwestycji nie zrealizowanej: mieszkania. To nie z naszej winy nie mamy prawa dysponowania tym majątkiem. Nie mogliśmy zaangażować środków publicznych, ale te pieniądze zostały przesunięte do ZBM po to, aby naszą zużytą substancję mieszkaniową wyremontować. Odnosząc się do pozostałych inwestycji: boiska – boleję nad tym, że nie zostały zrobione, ale na siłę nie da się zrobić. Ogłaszane przetargi skutkowały tym, że nie posiadaliśmy pokrycia finansowego na realizację, ponieważ przedstawiane oferty były w znaczącej dysproporcji w stosunku do budżetu. Ogłoszony w tym roku przetarg również musieliśmy unieważnić, ponieważ ważna została tylko jedna oferta. Prawdopodobnie będzie dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 300 000 zł na dwa lata /200 000 na

ten rok/, stąd rozszerzony jest zakres. Czy to jest niegospodarność? Czy efekt końcowy będzie niegospodarnością? Sądzę, że będą mogli Państwo ocenić. Modernizacja kolektora C ciągnie się od 1999 roku. Myślę, że Pani Radna Szreniawa doskonale o tym pamięta. Przy uchwalaniu strategii rozwoju zostało to ujęte na czerwiec 1999 roku. Inwestycji dotychczas nie rozpoczęto z powodu rozmów na temat sposobu wykonania, aby nie ponosić dodatkowych nakładów. Nie zrealizowanie inwestycji na ulicy Głowackiego nie wynikało z naszej złej woli. Brak było woli zarządcy partycypowania w kosztach. Następuje porozumienie i ul. Głowackiego zostanie zrealizowana w dwóch etapach: do ul. Sadowej a następnie do ul. Jasionka. Stosowne porozumienie zostało zawarte z Wojewódzkim Zarządem Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach. Wodociąg na ul. Krzywej – drobne przełożenie wynikające z budowy obwodnicy. Jeżeli po ukończeniu budowy obwodnicy będzie taka potrzeba, zrobimy to. Parking przy Urzędzie Miejskim – zrobiono tyle, ile było można; poprawiono chodnik i wjazd. Nastąpiło porozumienie z Urzędem Skarbowym, przekazaliśmy w użyczenie część gruntów, Urząd Skarbowy robi to w ramach własnych środków. Co będzie dalej – zobaczymy, ponieważ toczą się rozmowy ze Starostwem w sprawie utworzenia wspólnego centrum administracyjnego. Część inwestycji, które Państwo wymieniali, m. in. Dojazd i Reymonta, przeprojektowano, aby uzyskać lepszy efekt. Chodnik w Piaskach – Państwo, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji doskonale zdają sobie sprawę, dlaczego nie można było zrobić. Nie mieliśmy prawa dysponowania gruntem, a bez tego prawa nie uzyska się pozwolenia na budowę. Właściciel nie wyrażał zgody; nie można było dojść do porozumienia odnośnie przejęcia przez gminę tej części gruntu. W ubiegłym roku w drodze negocjacji udało nam się to zrealizować, jednak realizacja inwestycji musi być w porozumieniu z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych. Samowolnie tego nie będziemy robić, ponieważ jest to zadanie zarządcy drogi. W bieżącym roku chcemy podpisać porozumienie, aby zrealizować to zadanie. Ulica Małogoska była najdroższą inwestycją drogową, jaka w ostatnich latach była realizowana w Jędrzejowie. Kosztowała ponad 2 ml zł, z czego w wyniku porozumienia, my mieliśmy ponieść 50 %. Częściowo koszty zostały zrealizowane w roku 2002 natomiast resztę musieliśmy dopłacić, oczywiście w ramach naszych 50 %. Państwo robią to, co uważają. Ja również. Nie pozwolę sobą manipulować. Budżet będą realizował dla całego społeczeństwa, a nie dla wąskiej grupy ludzi.

Kierownik Zarządu Budynków Mieszkalnych Stanisław Jach powiedział, że od kwietnia ubiegłego roku kieruje ZBM. Po objęciu stanowiska stwierdził, że jest dużo zaległych spraw, remontów i substancji mieszkaniowej, która w pierwszym rządzie powinna być remontowana. Brakowało na to około 400 000 zł. We wrześniu ubiegłego roku, oprócz planowanych 100 000 zł zakład otrzymał jeszcze 135 000 zł. Realizacja budżetu ZBM wyglądała w sposób następujący: na zaplanowane 400 000 zł przekroczyliśmy w 2003 roku przekroczyliśmy tzw. remonty kapitalne i w ogóle remonty. Wykonaliśmy 839 000 zł. Można było usiąść i nie robić nic. W tego typu zakładach nie ma zysku. Staramy się załatwiać pieniądze w inny sposób. Z Cefarmu otrzymaliśmy na ten rok prawie 100 000. Gdyby się za tym nie ruszyć to by tych pieniędzy nie było, bo ktoś kiedyś zawałił sprawę. Utworzyliśmy węzły cieplne w budynkach, dzięki czemu mieszkańcy zapłacą za ciepło około 150 000 zł mniej. W to też musieliśmy zainwestować. Bardzo bym chciał, abyście Państwo pomogli zakładowi. Nie można tylko oszczędzać na komunalce, bo jest to podstawowe zadanie gminy. Lepiej zrezygnować z inwestycji, a wyremontować kilka mieszkań i wprowadzić mieszkańców.

Skarbnik Gminy Bożena Ciepluch powiedziała, że na posiedzeniu komisji nie dysponowała materiałami, które miał radny Barański i nie mówiła rzeczy, o których wspomniał Pan Barański.

Radna Janina Szreniawa poinformowała, że na Komisji Budżetu stawiała wniosek, aby na bieżący rok zamrozić inwestycje. Jednak burmistrz wprowadził je do budżetu, a teraz ich nie wykonuje.

Radny Kazimierz Michalski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Stanisław Barański wnioskuje o przeprowadzenie tajnego głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej wyjaśniła, że ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie mówi, iż absolutorium podlega głosowaniu jawnemu.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr XX/196/04 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy Jędrzejów za rok 2003 oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa, następującą ilością głosów:

Za	-	12
Przeciw	-	6
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała nr XX/196/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Przedstawiciele biura projektowego: dr inż. Krystyna Rzepin Kurbiel, mgr inż. Waldemar Kiniorski, dr inż. Jerzy Banaś oraz dr inż. Tomasz Baczyński omówili szczegółowo trzy warianty modernizacji oczyszczalni ścieków w Piaskach.

Wariant I

– mały stopień wykorzystania istniejących obiektów. Koszt technologii około 12 ml zł.

Wariant II

– układ hybrydowy – wykorzystuje część istniejących obiektów. Koszt technologii około 14 ml zł.

Wariant III

– wykorzystuje maksymalnie istniejące obiekty. Na końcu procesu trzeba podawać pożywkę, co zwiększy koszty eksploatacji. Koszt technologii około 7 ml zł.

Dr inż. Krystyna Rzepin Kurbiel zarekomendowała wariant III.

Radna Ewa Ptasznik powiedziała, iż usłyszała, że III wariant jest najkorzystniejszy. Radna poprosiła o potwierdzenie, że będzie to kosztować 7 ml, lub określenie granicy kosztów w przypadku przyjęcia tego wariantu.

Dr inż. Krystyna Rzepin Kurbiel poinformowała, że koncepcja opracowana była w styczniu. Przedstawione koszty dotyczą technologii; nie dotyczą wyceny obiektów towarzyszących i nie są zaktualizowane ceny, ponieważ nie dysponowano tymi danymi. Realizacja obiektów towarzyszących uzależniona jest od miejscowych warunków i to musi wykonać projektant. W tej chwili mamy pewne dane od projektanta; szacujemy, że obiekty towarzyszące kosztować będą około 4,5 ml, natomiast wzrost kosztów spowodowany zwyżką wskaźników jest około 50-ciokrotny. Są to dane szacunkowe. Projektant dokładnie wyceni dla warunków w Jędrzejowie. Poszczególne warianty wychodzą następująco:

Wariant I – około 22,5 ml.

Wariant II – około 25,5 ml.

Wariant III – około 15 ml.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska zapytała Burmistrza, skąd weźmiemy te 15 ml zł.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że stara się, aby tak ważny problem w zakresie gospodarki wodno ściekowej był rozwiązany przy pomocy środków unijnych. W tym względzie składamy duży wniosek opiewający nie tylko na modernizację oczyszczalni, ale na modernizację całego układu wodno kanalizacyjnego na terenie gminy. Projekt ten ma duże szanse pod warunkiem, że zdążymy ze wszystkimi pracami projektowymi; stąd dzisiejsza uchwała w sprawie wyboru koncepcji. Wniosek ma realne szanse, aby w tym roku był rozpatrzony. Z naszej strony zrobimy wszystko, aby wniosek był złożony, aby mógł być rozpatrzony pozytywnie. Jak każdy wniosek, będzie miał odpowiednią punktację; Trzeba uzyskać minimum 60 % maksymalnej ilości punktów, aby mógł być rozpatrzony pozytywnie. Wnioski tego typu mają duże szanse, bo dotyczą dużej grupy. Są powołane struktury: Ministerstwo Gospodarki powołało te struktury na szczeblu Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Marszałkowskiego. Wnioski będą rozpatrywane od 1 lipca. Przy 25 % zaangażowaniu środków gminy będzie można mówić o kwocie 4 ml. Na modernizację oczyszczalni będzie wydane około 2 ml zł, co rok, nie jest to dla nas duże obciążenie przy realnym spadku kosztów spłaty poprzednich kredytów. Również NFOŚ będzie dawał preferencyjne kredyty na realizację tego typu inwestycji. Stać nas na realizację tej koncepcji.

Sołtys wsi Sudół Józef Lato przypomniał, że w poprzednim zarządzie był burmistrz, był również przewodniczący komisji rewizyjnej, a wydane na oczyszczalnię 9 ml poszły w powietrze i trzeba je zapłacić jeszcze raz. Trzeba to zrobić – nie ma dyskusji, – ale czy realizacja nie będzie taka, jak poprzednio? Stąd prośba o odpowiedni nadzór.

Burmistrz Leszek Kapcia poprosił, aby wyrażać się precyzyjnie. Byłem w poprzednim zarządzie, ale wybór projektu, rozstrzygnięcie wykonawcze nie należały do mnie. Możemy rozstrzygać na tym etapie: powołanie komisji przetargowej i ustalenie specyfikacji warunków zamówienia. Zrealizowanie poprzedniej inwestycji nie do końca jest stracone, bo to, co zostało zrobione będzie wykorzystane w całej rozciągłości. Możemy mówić o wadliwości wykonania przedmiotu poprzedniego zamówienia, możemy mówić o złych możliwościach eksploatacji. Z tego tytułu jest sprawa w sądzie i Sąd Gospodarczy będzie rozstrzygał.

Dr inż. Jerzy Banaś powiedział, że oczyszczalnia ścieków, to 2 linie technologiczne: 1 – oczyszczenie osadów, 2 – przerobienie osadów. Stacja odwadniania osadów została całkowicie zaadaptowana i tam nie ma przebudowy. Jest dołożenie, bo wymagania technologiczne ciągle rosną. Osad musi być bezpieczny pod względem sanitarnym. Generalnie to, co tam zostało wykonane w zakresie przerabiania odpadów będzie pracować jeszcze parę lat.

Radny Adam Wójcik stwierdził, że dyskusja była obszerna, każdy mógł wziąć w niej udział – i słusznie. Każdy dmucha na zimne, aby efekt działań był w pełni satysfakcjonujący i abyśmy w przyszłości nie mieli problemów z wykonaną już modernizacją, aby inne służby łącznie z prokuratorem nie zajmowały się tym tematem. Myślę, że dobrze, iż sołtysi, jako przedstawiciele społeczności lokalnych zabierają głos w dyskusji i zadają pytania, a władza wykonawcza musi ustosunkowywać się do tych pytań. Myślę, że tak samo będzie, kiedy Naczelnik Wójcik przedstawi projekty realizacyjne. Wszyscy jesteśmy zainteresowani tym, aby dokonać właściwego wyboru, aby patrzeć na ręce, na wykonawstwo, na realizację, Będzie odpowiednia fachowa służba do tego, aby to, co trzeba, było wykonane. Trzeba podkreślić, że tamte 9 ml nie poszło w błoto. Zostało to zrobione, jednak są wady nieusunięte do tej pory, o które Pan Burmistrz się sądzi. Jednak my nie możemy czekać na efekt tych sądów, bo może to trwać jeszcze kilka lat. Dziś musimy się opowiedzieć, czy realizujemy omawianą koncepcję. Biorąc pod uwagę, że każdy z nas ma swój pogląd wnioskując o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Burmistrz Leszek Kapcia zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie w § 1: zamiast: „Przyjmuje się do realizacji w latach 2004 – 2007 inwestycję...” będzie: „Przyjmuje się do realizacji w latach 2004 – 2006 koncepcję...”.

Radna Ewa Ptasznik zwróciła uwagę, iż w § 1 w ostatnim zdaniu jest mowa, że koszt inwestycji wynosi około 7 ml. Jeżeli ma to być dokument służący do wniosku unijnego, należy podać wspomnianą wcześniej kwotę 15 ml., lub skreślić to zdanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy w uchwale musi być podana kwota, czy można to zdanie skreślić.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska uważa, że powinna być podana kwota, ponieważ na podstawie tej uchwały Burmistrz może zaciągać zobowiązania.

Radny Paweł Smorąg uważa, że dziś należy dokonać wyboru koncepcji, która jest potrzebna do projektu. To właśnie projekt określi kwotę. Czy musimy mieć w koncepcji podaną kwotę?

Naczelnik Wójcik odpowiedział, że będzie potrzebne przyzwolenie Rady przy składaniu wniosku, w którym będzie określone, jakie kwoty, w jakich latach będą potrzebne. Dziś potrzebny jest tylko i wyłącznie wybór koncepcji, aby projektant mógł wykonać pracę.

Radna Ewa Ptasznik wnioskuje o skreślenie ostatniego zdania w § 1.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła wniosek o skreślenie ostatniego zdania w § 1.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XX/197/04 w sprawie przyjęcia koncepcji modernizacji oczyszczalni ścieków w Piaskach.

/Uchwała Nr XX/197/04 w załączeniu do protokołu/.

O godzinie 14⁰⁰ Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła przerwę trwającą do godziny 14²⁰.

Ad. 12.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 14 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/198/04 w sprawie utworzenia obwodów głosowania w Szpitalu w Jędrzejowie i Domu Pomocy Społecznej w Mnichowie dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego.

/Uchwała Nr XX/2198/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13.

Burmistrz Leszek Kapcia zgłosił autopoprawki:

- uzupełnienie podstawy prawnej uchwały, o zapisy: „Dz. U. Nr 64, poz. 593” i „oraz art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148”;
- uzupełnienie załącznika do uchwały: § 1 pkt 3 o zapis: „DZ. U. Nr 64, poz. 593”;
- zmiana w § 2 pkt 5 zamiast „część budynku”, ma być „budynek”.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/, jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XX/199/04 w sprawie: uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.

/Uchwała nr XX/199/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska zwróciła uwagę, że w podstawie prawnej jest błąd, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym jest z dnia 8 marca 1990 roku a nie z 2004 roku.

Burmistrz Leszek Kapcia zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie w podstawie prawnej: zamiast „2004” winno być „1990”.

Kierownik GZOSiP poinformował, że w chwili opracowywania statutu nie było tematu środków specjalnych. W związku z tym kierownik prosi o pozostawienie w statucie dotychczasowych zapisów dotyczących środków specjalnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/, jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XX/200/04 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/117/95 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 28 grudnia 1995 roku w sprawie utworzenia Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie.

/Uchwała nr XX/200 /04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Burmistrz Leszek Kapcia wnosi autopoprawkę polegającą na zmianie w § 1 wyrazów „zdanie” i „zdaniem” na wyrazy „zadanie” i „zadaniem”.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/201/04 w sprawie: wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XVII/183/04 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 29 stycznia 2004 r w sprawie “gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2004.”

/Uchwała Nr XX/201/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/202/04 w sprawie utworzenia środków specjalnych przy Gminnym Zespole Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie i Ośrodku Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.

/Uchwała Nr XX/202/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/203/04 w sprawie przystąpienia Gminy Jędrzejów do porozumienia o współpracy w zakresie przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku aplikacyjnego projektu pod nazwą „e-świętokrzyskie” tworzonego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006.

/Uchwała Nr XX/203/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/204/04 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

/Uchwała Nr XX/204/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/205/04 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu

publicznego nieruchomości komunalnej, oznaczonej w rejestrach ewidencji gruntów obr. 03 m. Jędrzejowa jako działka nr 210, położonej przy ul. Klasztornej.
/Uchwała Nr XX/205/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 20.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 17 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/206/04 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego.

/Uchwała Nr XX/206/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 21.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie /przy obecności na sali obrad 18 radnych/ jednogłośnie powzięła uchwałę nr XX/207/04 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla potrzeb wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy Jędrzejów - Zakład Remontowo Budowlany przy Urzędzie Miejskim w Jędrzejowie.

/Uchwała Nr XX/207/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 22.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska poinformowała, że wysokość proponowanych stawek jest taka sama, jak w ubiegłym roku.

Radna Ewa Ptasznik uważa, że stawki taryf za wodę i ścieki nie powinny być poddane pod głosowanie, ponieważ bez względu na wynik głosowania stawki i tak wejdą w życie. W tym wypadku funkcja Rady powinna być tylko opiniodawcza.

Sołtys wsi Sudół Józef Lato zapytał Burmistrza Woźniaka czy komisja, która weryfikowała stawki wzięła pod uwagę to, iż od maja lub czerwca wejdzie w życie przepis zgodnie z którym do stawek dojdzie wyższy VAT w wysokości 22 %. Być może należałoby teraz obniżyć stawki, aby później ludzie nie musieli dopłacać. Czy komisja weryfikująca uwzględniła ubiegłoroczny zysk zakładu? Skoro zakład ma zysk, to znaczy, że stawki są za wysokie.

Radny Jan Ziębiński poprosił kierownika ZWiK o przedstawienie wysokości stawek za wodę i ścieki w miastach powiatowych Województwa Świętokrzyskiego.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że gdyby zakład wodociągów był zakładem prywatnym, to rzeczywiście można by nie głosować w sprawie wysokości stawek, jednak, ponieważ ZWiK jest zakładem budżetowym powiązany z budżetem gminy, ważne jest, aby stawki były uchwalone przez radnych. Możemy dyskutować na temat przeznaczenia pieniędzy uzyskanych przez zakład. Radni powinni czuć potrzebę nie tylko zaspokajania potrzeb społecznych, ale również działania w kierunku generowania dochodów gminy. Dlatego burmistrz poprosił o nie unikanie głosowania nad tą uchwałą. Potrzeby naszego miasta pod kątem wodociągów, kanalizacji i oczyszczania ścieków są określone.

Kierownik ZWiK Zbigniew Lato powiedział, że zgodnie z internetowymi informacjami dotyczącymi prac Sejmu dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków będzie objęte 7 % stawką VAT. Poza tym stawki taryf są zatwierdzane ceny netto i brutto. Nasza wiedza jest taka, że po wejściu do Unii VAT się nie zmieni. Kierownik powiedział, iż nie jest prawdą -jak podają media-, iż w Jędrzejowie woda jest najdroższa.

Kierownik podał wysokość stawek za wodę:

Gmina	Gospodarstwa domowe	Pozostali odbiorcy
Jędrzejów	2,55	2,62
Kazimierza Wielka	2,78	4,56
Pińczów	2,35	3,80
Busko Zdrój	2,42	2,50
Staszów	2,50	3,40
Sandomierz	2,51	2,51
Opatów	2,46	4,75
Kielce	2,47	3,55

W ubiegłym roku ZWiK w Jędrzejowie osiągnął zysk w wysokości około 200 000 zł, i jest ulokowany w budynku przy ul. Piłsudskiego.

Zakłady wodociągowe w Polsce nie są bardzo rentowne, jednak są zakładami atrakcyjnymi dla kapitału zewnętrznego. Pieniądze z zysku to jedyne pieniądze, które zakład może przekazać na odtworzenie majątku, np. na remont urządzeń specjalistycznych na Wilanowie, które otrzymaliśmy w spadku. W kalkulacji na rok bieżący 6 gr. w wodzie i 5 gr. w ściekach jest przewidziane jako zysk. Jeżeli chodzi o umorzony podatek, był to podatek od nieruchomości, który nie był ujęty w taryfach. Ponieważ nowe taryfy weszły w życie z dniem 1 czerwca, przez 5 miesięcy zakład z tytułu tego podatku nie pobierał żadnych pieniędzy. Gdyby Burmistrz nie umorzył tych pieniędzy, automatycznie o około 100 000 byłby gorszy zysk. Deklarowaliśmy, że na rok bieżący nie będziemy podnosić wysokości stawek.

Przejęliśmy nowe inwestycje: kanalizacja w trzech Łysakowach i w Piaskach, co spowodowało, że w związku z podatkiem od nieruchomości cena wody powinna wzrosnąć o 4 gr., a ścieków o 6 gr. Przy przyjęciu dotychczasowych stawek zakład nie ma tych pieniędzy. Staram się Państwa przekonać i obalić mit, że w Jędrzejowie woda jest droga.

Sołtys wsi Sudół Józef Lato zgadza się, co do samej ceny wody, jednak opłata za odczyt wodomierzy powoduje podwyższenie ceny wody.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Uchwała XX/208/04 w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, następującą ilością głosów:

Za	-	8
Przeciw	-	5
Wstrzymało się	-	2

Uchwała Nr XX/208/04 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 23.

Radna Janina Szreniawa pyta, na jaką sumę zostały sprzedane mieszkania komunalne i grunty w 2003 roku.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że było to omawiane przy uchwale w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji budżetu za 2003 rok. Jeżeli potrzebne są liczby, to zapraszam do wydziału Pana Abramowicza, który dokładnie przedstawi, jakie mieszkania i za jakie kwoty zostały sprzedane.

Radna Janina Szreniawa pyta, za ile został wyremontowany budynek na ul. 11 Listopada po byłym WKR.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że remont dotyczył nie budynku WKR-u lecz sąsiednich budynków na tej samej działce.

Radna Janina Szreniawa pyta, jak się przedstawia sytuacja z amfiteatrem w Parku 700-Lecia.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że wpłynęły dwie oferty zagospodarowania tego terenu z zachowaniem dotychczasowych funkcji tego terenu. Oferty zostaną

przedstawione radnym, aby mogli się wypowiedzieć, którą ofertę wybrać, po czym przestąpimy do realizacji.

Radna Janina Szreniawa prosi, aby na ul. Jasionka, w prawo od ul. Partyzantów wywieźć kamienia.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że w ramach remontów zostanie to wykonane, jednak do czasu rozstrzygnięcia przetargu na remonty, nie można określić zakresu i wielkości remontów.

Radna Janina Szreniawa prosi o zamontowanie progów zwalniających na ul. Murawiec II i ul. Sienkiewicza przy wjeździe od ul. Partyzantów.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że założenie progów musi być poparte opinią Komisji Porządku. Na tym terenie już istnieją dwa progi, więc należy się zastanowić, aby nie zablokować osiedla. Jeżeli Komisja uzna to za potrzebne, będziemy musieli przewidzieć środki na zakup kolejnych progów zwalniających.

Radna Ewa Ptasznik – w związku z zaniedbaniami- prosi Burmistrza o przedstawienie harmonogramu działań mających na celu remonty dróg gminnych. Jak wygląda sprawa czystości? Może osoba odpowiedzialna za to powie, jakie środki zostały przeznaczone w tym roku i czy czystość się poprawi.

Burmistrz Leszek Kapcia poprosił Kierownika Jeżewskiego o udzielenie odpowiedzi.

Radny Adam Wójcik pyta, jak przedstawia się sprawa zadłużenia gminy? Czy zadłużenie rośnie?

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że Pani Skarbnik przedstawiła przy omawianiu uchwały w sprawie absolutorium.

Radny Adam Wójcik pyta jak wygląda sytuacja finansowa oświaty w naszej gminie. Czy oświata się samo finansuje, czy w dalszym ciągu przynosi straty?

Burmistrz Leszek Kapcia poprosił Kierownika Robaka o udzielenie odpowiedzi.

Radny Józef Kędra, w związku z sygnałami mieszkańców, pyta, czy warto segregować śmieci do kontenerów, skoro są razem wysypywane na wysypisku.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że zostało wydane polecenie o zebraniu wszystkich kontenerów do segregacji z całego terenu gminy i pozostawieniu tylko tam, gdzie indywidualnie ktoś podejmie ciężar utrzymania w czystości. Został ogłoszony przetarg na zbiórkę segregowanych śmieci z terenu miasta i gminy. Są wyznaczone terminu odbioru, o czym zostali poinformowani mieszkańcy.

Kierownik GZOSiP Jan Robak poinformował, że w roku 2001 do uchwalonego budżety wraz ze zobowiązaniami wymagalnymi gmina dołożyła kwotę 513 516,00 zł. W roku 2002 budżet wykonany był w 96 % ale bez zobowiązań wymagalnych. W roku 2003 wszelkie należności w stosunku do nauczycieli, pracowników obsługi i administracji oraz dostawców zostały uregulowane. Trudny budżet jest na rok, 2004 ponieważ nie ma dotacji celowych, które były w latach poprzednich. Będzie się to odbijało na wydatkach rzeczowych.

Kierownik ZBM Stanisław Jach poinformował, że przy ul. 11 Listopada 13 zostały wyremontowane dwa mieszkania za kwotę około 50 000 zł. Przy ul. Pińczowskiej 16 został wyremontowany w drodze przetargu o zamówienie publiczne za 46 000 zł.

Burmistrz Leszek Kapcia dodał, że w wyremontowanych mieszkaniach mieszkają lokatorzy, których nikt nie wyrzuci na bruk.

Kierownik Lesław Jeżewski poinformował, że kosze na terenie miasta są opróżniane, co drugi dzień, w obrębie rynku codziennie, natomiast w parkach dwa razy w tygodniu. Poza tym są osoby, które chodzą i zbierają papierki. W tej chwili parki są już przygotowane do sezonu: są pozamiatane i pograbione. Na początku maja zostanie wykoszona trawa oraz zostanie wykonany remont ławek i ustawienie nowych ławek. W najbliższym czasie zostanie wszystko zrobione.

Radna Ewa Ptasznik przyznała, że ludzie pracują, jednak, jeżeli prace się zaczną, to trzeba ją skończyć. Przed Wielkanocą były sprzątane ulice i na święta zostały na ulicach nieuprzątnięte kupki śmieci, które leżały do następnego tygodnia.

Burmistrz Leszek Kapcia poprosił, aby Pani Ptasznik wskazała, na których ulicach wystąpiła ta sytuacja, aby było wiadomo, który zakład wykonywał pracę.

Radna Ewa Ptasznik powiedziała, że chodzi o ulice: Barbary, 3 Maja, Jana Pawła II, Kwarty i w okolicy kościoła Św. Trójcy.

Kierownik Jeżewski poinformował, że prace na tych ulicach już są wykonane.

Ad. 24.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska przypomniała, że zgodnie z art. 24 f-m ustawy o samorządzie gminnym, z dniem 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych przez radnych. Przewodnicząca Rady poinformowała, że oświadczenia będą przyjmowane w Biurze Rady Miejskiej do piątku 30 kwietnia do godz. 15⁰⁰.

Burmistrz Leszek Kapcia zaprosił wszystkich na festyn, który odbędzie się w dniu 1 maja na placu przy ul. Chrobrego. Festyn rozpocznie się o godzinie 14⁰⁰ od przeglądu kapel i zespołów ludowych.

3 Maja odbędą się uroczyste obchody tego święta; będzie msza, w której wezmą udział poczty sztandarowe.

2 maja w Chorzewie odbędą się miejsko-gminne obchody Święta Strazaka. Rozpoczęcie o godzinie 15⁰⁰ przy kaplicy.

W niedzielę 2 maja odbędzie się również festyn w Węgleńcu. Rozpoczęcie o godzinie 9⁰⁰.

Przewodniczący LPR zwrócił uwagę, że dużo się mówi o sprzątaniu, jednak, aby było czysto, musimy wszyscy o to dbać. Pan Bryła zaprosił na spotkanie z posłem Bogdanem Pękiem w dniu 16 maja o godzinie 15⁰⁰ na Piasakach.

Sołtys wsi Jasionna Wanda Marcinkowska zapytała, kto odpowiada za zbiórkę materiałów na wsiach; Pani Marcinkowska poinformowała, że w dniu wczorajszym miało być wszystko odebrane i do dziś stoi w workach. Pani Marcinkowska poprosiła również o zabezpieczenie rowu, który po pogłębieniu stwarza zagrożenie oraz o kregi na mostek do szkoły.

Mieszkaniec Jędrzejowa Pan Uramowski poinformował, że do Urzędu Miejskiego wpływają pisma w sprawie osiedla Zielonki, na którym jest dużo śmieci i nieoczyszczona rzeczka. W związku z tym, że za browarem jest pętla autobusowa na osiedlu są tumany kurzu. Na ulicy Topolowej jest zrobiona kanalizacja, która nie zdaje egzaminu. Na ul. Klonowej i Dębowej nie ma krutek ściekowych, kanały burzowe nie są czyszczone, a nawierzchnia jest zniszczona. Pan Uramowski zwrócił uwagę, że mówi się, iż parki są czyszczone, a w parku za browarem jest brudno.

Naczelnik Barbara Błaszkiwicz odpowiedziała, że w ubiegłym roku na wniosek Pana Uramowskiego rzeczka była czyszczone. Tu, gdzie nie płynie woda, koryto jest czyszczone i koszone. Pani Błaszkiwicz poprosiła o nie wprowadzanie radnych w błąd.

Sołtys wsi Sudół Józef Lato zapytał:

- co znaczy „wykonanie inwestycji ul. 11 Listopada,
- czy 13-tka dla pracowników ZRB jest płacona z budżetu przez gminę,
- dlaczego dwie komisje dostały od Pana Chudzika dwie różne informacje na temat dotacji dla „Naprzodu”,
- czy prawdą jest, że pracownicy Urzędu Miejskiego dostali w ubiegłym roku po 1 000 zł dodatkowego wynagrodzenia

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział Pani Marcinkowskiej, że wyjaśni sprawę odbioru surowców wtórnych, natomiast w sprawie rowu skontaktuje się z zarządcą drogi.

Kierownik ZWiK Zbigniew Lato odpowiedział, że to, co zostało zrobione na ul. 11 Listopada jest ujęte w kosztorysie: została wymieniona infrastruktura wodociągowa od Al. Piłsudskiego do „pompki”. Oprócz jednego wykonano wszystkie przyłącza. Ulica została przygotowana do wymiany chodników.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że Targowica jest częścią ZRB, a informacja o 13-tce dotyczy wszystkich pracowników ZRB. Burmistrz zobowiązał kierownika ZRB Lesława Jeżewskiego do bardziej czytelnego przygotowywania materiałów w przyszłości. W sprawie dotacji dla „Naprzodu” burmistrz wyjaśnił, że wynosi ona 65 000 zł. Ponieważ nie każdy rachunek może być realizowany, klub przedstawia więcej rachunków, aby była możliwość wyboru.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Pan Chudzik przedstawił rozliczenie kosztów, jakie przygotował klub. Komisja zażądała rozliczenia dotacji, stąd wniosek o opieczętowanie faktur.

Burmistrz Leszek Kapcie wyjaśnił, że musi realizować zobowiązania wynikające z ustawy o pracownikach samorządowych. W ubiegłym roku budżet przeznaczony na administrację nie został w pełni zrealizowany w kwestii wynagrodzeń. Oszczędności zostały poczynione między innymi ze względu na zainstalowanie nowej centrali telefonicznej. Jeżeli ktoś chce otrzymać szczegółowe informacje, zapraszam do Urzędu Miejskiego.

Radny Adam Wójcik powiedział, że sprawa 13-tek i księgowość budżetowa są sprawy specyficzne. Wydawanie pieniędzy publicznych to sprawa dokładnie kontrolowana. Pewnych rzeczy nie da się robić w księgowości. Skarbnik patrząc na listy od razu wyłapie niezgodności. Nie jest możliwe, aby ktoś dostał dwie 13-ki.

Wiceprzewodniczący Rady Teofil Sęk powiedział, iż jest zadowolony z obietnicy remontu przepustu pod mostkiem przy szkole w Jasionnie.

Naczelnik Maciej Kośmider zaprosił na przegląd zespołów dziecięcych w dniu 29 maja o godzinie 10⁰⁰ w Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 25.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16¹⁵ zamknęła obrady XX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokolowała

Teresa Borowska

*Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jędrzejowie*

mgr Elżbieta Wiśniewska