

PROTOKÓŁ NR II/02

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 12 grudnia 2002 roku
w sali kawiarnianej Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska o godzinie 9¹⁰ otworzyła obrady II sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto i kontynuowano przy obecności na sali obrad 19 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 90,48 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: Panią Poseł Bożenę Kizińską, Wiceprzewodniczącego Sejmiku Samorządowego Województwa Świętokrzyskiego – Henryka Michałkiewicza, burmistrza Leszka Kapcię, radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów i przewodniczących rad sołeckich, przedstawicieli partii, stronnictw politycznych, związków zawodowych, mediów oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Janusza Woźniaka na sekretarza obrad; radny Woźniak wyraził zgodę.

Sekretarzem obrad wybrano jednogłośnie radnego Janusza Woźniaka.

Ad. 2.

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
5. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
7. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.
9. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
10. Uchwała w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
11. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu publicznego nieruchomości komunalnej, położonej we wsi Łysaków Drugi.
12. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości.
13. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny.
14. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek leśny.
15. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2003 r.
16. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2003 rok na obszarze miasta i gminy Jędrzejów.
17. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia terminu płatności oraz jego poboru w 2003 roku.
18. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2003.

19. Uchwała w sprawie utworzenia Jędrzejowskiego Samorządowego Domu Kultury.
20. Uchwała w sprawie nadania statutu Jędrzejowskiemu Samorządowemu Domowi Kultury.
21. Uchwała w sprawie określenia stawek opłat za składowanie odpadów komunalnych na Składowisku Odpadów Komunalnych w Potoku Małym oraz utraty mocy obowiązującej niektórych uchwał.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jędrzejów.
23. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jędrzejów.
24. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lasków na obszarze gminy Jędrzejów.
25. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2002 rok.
26. Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
27. Odpowiedzi na interpelacje.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska przyjęła protokół z poprzedniej sesji 17 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Ad. 4.

1. Radny Stanisław Barański zwrócił uwagę na błąd w przygotowanym projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok: w paragrafie 1 powinien być podany rok 2003 a nie 2002.
2. Radny Stanisław Barański jako radny i Przewodniczący Zrzeszenia Rad Sołeckich prosi Burmistrza, aby przy powołaniu wice burmistrzów stosował się do tego, co było ustalone w czasie, kiedy rada miejska była łączona z gminną. Były ustalenia, że jeżeli burmistrz będzie z miasta, to jego zastępcą powinien być inżynier rolnik. W służbie rolnej są wysoko kwalifikowane osoby i jeżeli byłoby przesunięcie na stanowisko wice burmistrza, to nie byłoby żadnego problemu. W przeciwnym razie Zrzeszenie Rad Sołeckich będzie oponować.
3. Radny Stanisław Barański wnioskuje, aby Komisja Rewizyjna wyjaśniła sprawy przydziałów lokali mieszkalnych oraz umarzania podatków, które mimo braków w budżecie, są umarzane. Może lepiej byłoby przedłużyć terminy płatności?
4. Radny Andrzej Hatny pyta, jakie argumenty zdecydowały o umorzeniu podatku Panu Ptakowi w sytuacji, kiedy ZOZ od czerwca zwracał się o umorzenie do Pana Burmistrza i dotychczas nie otrzymał żadnej odpowiedzi. ZOZ nie mógł również skorzystać z ustawy restrukturyzacyjnej, ponieważ w październiku ZOZ zwracał się w tej sprawie do Burmistrza i również nie otrzymał odpowiedzi.
5. Radna Janina Szreniawa pyta czy był przetarg na oczyszczenie miasta, a jeśli był, to kto go wygrał?
6. Radna Janina Szreniawa pyta, czy gmina jest przygotowana do akcji zimowej? 6 grudnia było dużo interwencji; było bardzo ślisko, a nie było nawet jednej kupeczki piasku do posypania.
7. Radna Janina Szreniawa pyta, czy burmistrz zna sprawę mieszkania Pani mieszkającej przy ul. Głowackiego 29/4. Kobieta jest chora, mieszka na poddaszu. Ten budynek jest przez powiat przeznaczony do rozbiórki. Radna prosi burmistrza o zajęcie się tą sprawą.

Pani Poseł na Sejm RP – Bożena Kizińska powiedziała, że z ogromną przyjemnością przyjęła zaproszenie na sesję Rady Miejskiej w Jędrzejowie, ponieważ jest tu zadomowiona i jest tu jej biuro poselskie. Interesuje się tym, co się dzieje w Województwie Świętokrzyskim, a szczególnie w terenie Powiatu Jędrzejowskiego i Gminy Jędrzejów. Pani Poseł obiecała, że

wtedy, kiedy będzie poproszona, a będzie mogła, będzie uczestniczyć w tych sesjach, żeby bliżej poznać problemy i w miarę możliwości pomóc.

Z okazji wyboru na radnych oraz Przewodniczącej z racji wyboru na stanowisko, Pani poseł złożyła życzenia działania na rzecz społeczności ponad podziałami politycznymi.

Z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku Pani Kizińska życzy wszystkiego najlepszego.

Pan Wice Przewodniczący Sejmiku – Henryk Michałkiewicz podziękował za zaproszenie; powiedział, że jest mu miło uczestniczyć w sesji w tym gronie. Złożył gratulacje wszystkim, a zwłaszcza byłym radnym, bo to świadczy o poparciu społecznym.

Z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku Pan Michałkiewicz życzy wszystkim wesołych, spokojnych świąt oraz szczęśliwego Nowego Roku.

Pani Przewodniczącej wręczył Wademekum Radnego opracowane przez najlepszych konstytucjonalistów, aby obrady prowadziła zgodnie z prawem.

Przewodnicząca Rady podziękowała gościom za życzenia.

Ad. 5.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 6.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Mienia Pan Adam Wójcik przedstawił stanowisko Komisji w tej sprawie. Powiedział, że przedstawiciele mieszkańców osiedla Murawiec II byli obecni na posiedzeniu Komisji, gdzie przedstawili swoje racje. Ustawa uchylona przez Trybunał Konstytucyjny dawała możliwość odpłatności w wysokości 250 – 800 zł. Za taką kwotę część mieszkańców tego osiedla przekształciło użytkowanie wieczyste w prawo własności. Niektórzy nie zdążyli tego zrobić. Ustawa została uchylona i teraz obowiązuje nowa. Obecnie nawet przy 90% bonifikacie odpłatność za przekształcenie będzie dziesięciokrotnie wyższa. Mieszkańcy uważają, że jest to społecznie niesprawiedliwe. Następną grupą argumentów przedstawionych przez mieszkańców dotyczyła zawyżenia wartości działek przez rzeczoznawcę. Otrzymaliśmy informację od Pani Naczelnik Meresińskiej, że te argumenty nie są prawdziwe. Nie wnioskam, czy rzeczoznawca był powołany prawidłowo, czy nie – te sprawy są nadzorowane przez RIO, NIK i wątpię, żeby nieprawidłowości formalno-prawne miały miejsce. Jeżeli miały, to zostaną przez te organa wyłapane. Na podstawie informacji złożonej przez Naczelnik Meresińską /w załączeniu do protokołu/ porównaliśmy ceny podobnych działek na naszym terenie. Okazuje się, że przyjęta cena 1 m² jest w granicach przyzwoitości i odpowiada realnej cenie.

Następna grupa argumentów podnoszonych przez mieszkańców dotyczyła wkładu pracy, wysiłku i pieniędzy, poniesionego przez mieszkańców w infrastrukturę osiedla, czyli w to, co decyduje o cenie działki. Urząd Miejski potwierdza, że w latach dziewięćdziesiątych na tym osiedlu wykonano inwestycję w czynnie społecznym „budowa kanału sanitarnego ul. Słowackiego”. Całość prac została wykonana przez mieszkańców. I to jest udokumentowane. Natomiast podnoszone kwestie telefonizacji i innych prac być może miały miejsce – wiem, że tak było, ale nie ma w tej sprawie żadnych dokumentów i nie ma rozliczenia. Koszt mieszkańcy ponieśli, ale nie można tego oświadczyć z urzędu, skoro urząd nie wiedział, że takie prace się zaczęły i na jakich zasadach. Takie prace powinny się zakończyć protokołem odbioru i rozliczeniem finansowym. Mieszkańcy

tego nie dopilnowali. Faktem jest, że włożyli wysiłek, wykonali prace, ale formalnie nie da się z tym nic zrobić.

To są trzy grupy argumentów, z których część mijają się z prawdą. Niemniej jednak najważniejszy moim zdaniem argument był taki, że na tym samym terenie, taką samą działkę, Urząd Miejski sprzedaje jednemu za 200 zł, drugiemu za 500 zł, a teraz chcemy np., za 3 000 czyli 10 razy tyle. I ci sąsiedzi mieszkają obok siebie. Pomimo, że to nie jest wina Urzędu, naszym zdaniem jest to niesprawiedliwe. Ustawy się zmieniły, problem spadł na samorządy, i my teraz pijemy to piwo. Ktoś może powiedzieć, że jesteśmy za bardzo lewicowi, bo przyznając ulgę 90 % rozdajemy wspólny majątek. Jeżeli coś dajemy prawie za darmo, to również komuś musimy zabrać. Być może musimy podnieść podatki lub coś innego, aby ratować dziurę budżetową lub wykonać np. remont drogi. Obowiązuje nas rozsądek. Musimy jednak uratować tę sytuację, aby obywatel nie miał pretensji do państwa i do władzy lokalnej z powodu niesprawiedliwości.

W związku z powyższym Komisja Budżetu proponuje ulgę w wysokości 85 %. Będzie to ratowanie sytuacji stworzonej przez Sejm. Wiadomo jest, że jeżeli podejmiemy tego rodzaju decyzję, 10 % uszczkniemy z budżetu.

Radny Stefan Fiutek powiedział, że są dwie propozycje: 75 i 85 %. Radny proponuje wyśrodkować i uchwalić bonifikatę w wysokości 80 %.

Rada Janina Szreniawa popiera wniosek Komisji Budżetu, o bonifikatę w wysokości 85 %.

Przedstawiciel mieszkańców osiedla Murawiec II – Pan Czajor powiedział, że bonifikata w wysokości 85 % była kompromisem. Najważniejsze jest, że można się dogadać, jeżeli się chce. 85 % to nie jest wysokość satysfakcjonująca – jest to kompromis. Miasta i gminy otrzymały grunty nieodpłatnie. Ustawodawca zmieniając ustawę dał możliwość udzielenia bonifikaty. Gmina w tej sytuacji nic nie straci. Pan Czajor prosi o przegłosowanie bonifikaty w wysokości 85 %.

Radny Kazimierz Michalski przypomniał, że losy tej uchwały sięgają poprzedniej kadencji. Wtedy Zarząd Miejski proponował bonifikatę w wysokości 40 %, uchwalono w wysokości 50 %. Burmistrz proponuje 75, Komisja Budżetu 85. Jak to jest w innych miastach? W Kielcach – 90, Ostrowiec – 0, Skarżysko-Kamienna – 0, Suchedniów – 50, Starachowice – 80, Pińczów – 70, Stąporków – 80, Końskie – 75, Kazimierza Wielka – 80, Busko Zdrój – 0, Chmielnik – 0, Małogoszcz – 0, Włoszczowa – 0, Wodzisław – 0, Wiślica – 0, Sandomierz – 50, Opatów – 25. Mamy pełny obraz, jak to wygląda gdzie indziej. Proponuję zamknąć dyskusję w tym temacie wnosząc o przystąpienie do głosowania.

Rada Miejska głosowała wniosek Burmistrza o udzielenie bonifikaty w wysokości 75 %.

Wyniki głosowania wyglądały następująco:

Za	-	0
Przeciw	-	18
Wstrzymało się	-	1

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Rada Miejska głosowała wniosek radnego Fiutka o udzielenie bonifikaty w wysokości 80 %. Wyniki głosowania wyglądały następująco:

Za	-	13
Przeciw	-	5
Wstrzymało się	-	1

Wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym wniosek Komisji Budżetu upada.

/Uchwała Nr II / 8 / 02 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w załączeniu do protokołu/.

O godzinie 9⁵⁰ Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę, która trwała do godziny 10¹⁰.

Ad. 8.

Radny Stanisław Barański powiedział, że ze względu na 16-letnie doświadczenie wnioskuję o następujące zmiany:

- W § 27, pkt 2 słowo „bezwzględna” zastąpić słowem „zwykłą”.

Radca Prawny – Danuta Kiwiorska wyjaśniła, że byłoby to rażące naruszenie ustawy o samorządzie gminnym.

- W § 28 dodać „f) sprawy różne”, aby sołtysi i zaproszeni goście mieli możliwość wypowiedzi.
- W § 43 słowa „jest dopuszczalne” zastąpić „jest nie dopuszczalne we wszystkich przypadkach” ze względu na to, aby nie powtarzać głosowania ze względu na niezadowolający wynik.

Pani Danuta Kiwiorska wyjaśniła, że do głosowania tajnego czy imiennego, jest komisja skrutacyjna. Może być sytuacja, że ktoś np. podniósł rękę za nisko. Jeśli chcecie Państwo pozbawić się możliwości ponownego głosowania, to oczywiście jest to możliwe. Pierwsze zdanie dotyczy głosowania tajnego i imiennego, a drugie zdanie dotyczy każdego głosowania. Można dopisać „w głosowaniu jawnym”.

Przewodnicząca rady zwróciła uwagę, że zdarzają się przypadki, gdy sekretarz coś przeoczy, bo ręka jest za nisko. Jest to oczywiście pomyłka w liczeniu. Trzeba wtedy powtórzyć głosowanie.

Radny Barański uważa, że to nie jest głosowanie ponowne.

- Radna Maria Barańska wnioskuję, aby w § 43 do drugiego zdania dopisać słowa „w głosowaniu jawnym”.

Radny Barański wycofuje swój poprzedni wniosek.

- Radny Stanisław Barański wnioskuję, aby w § 53 do zdania w drugim myślniku zamiast „przewodniczącego” zapisać słowa „większości członków komisji”.
- Radna Maria Barańska dopisać „w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności np. na 4 komisjach”, żeby nie było sytuacji, że przewodniczący będzie chciał odwołać z powodu różnicy zdań.
- Radny Paweł Smorąg powiedział, że jeżeli Rada powołuje na członków danej komisji, to i Rada może odwołać.

Pani Danuta Kiwiorska wyjaśniła, że wniosek przewodniczącego i tak musi Rada przegłosować. Nie może przewodniczący o tym decydować.

Radny Adam Wójcik powiedział, że komisja podejmuje decyzje kolegialnie i przewodniczący nie ma możliwości samodzielnie postawić wniosku o odwołanie członka komisji.

- Radny Stanisław Barański wnioskuję, aby w § 65 pkt 1 dopisać: „oraz członkowie Komisji Budżetu”, ze względu na to, że komisja ta opiniuje przydziały mieszkań i jej członkowie mogą być stronnicy. Dotychczas nie mogli należeć do Komisji Rewizyjnej i proponuję, aby było tak samo.

Pani Kiwiorska wyjaśniła, że ustawa na ten temat nic nie mówi, ale jest to ograniczenie praw radnego.

Następnie Rada Miejska przystąpiła do głosowania poprawek do Statutu. Wyniki wyglądały następująco:

1. Radny Stanisław Barański wnioskuję, aby w § 65 pkt 1 dopisać: „oraz członkowie Komisji Budżetu”.

Za	-	5
Przeciw	-	11
Wstrzymało się	-	2

Wniosek nie został przyjęty.

2. Radny Stanisław Barański sprecyzował swój wniosek: w § 53 do zdania w drugim myślniku dopisać słowa „po akceptacji większości członków komisji”.

Za	-	18
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	0

Wniosek został przyjęty.

3. Radna Maria Barańska wnioskuje, aby w § 43 do drugiego zdania dopisać słowa „w głosowaniu jawnym”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

4. W § 28 dodać „f) sprawy różne”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 9 / 02 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy z autopoprawkami i przyjętymi poprawkami.

/Uchwała Nr II/9/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9.

Radna Janina Szreniawa zgłosiła kandydaturę radnego Wojciecha Bilewicza. Radny Bilewicz wyraził zgodę.

Radny Krzysztof Świetlik w imieniu radnych PSL zgłasza kandydaturę radnego Pawła Smorąg. Radny Smorąg wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie przystąpiła do głosowania kolejno za każdym z kandydatów:

Radny Wojciech Bilewicz:

Za	-	5
Przeciw	-	5
Wstrzymało się	-	9

Radny Paweł Smorąg:

Za	-	14
Przeciw	-	5
Wstrzymało się	-	0

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany Pan Paweł Smorąg.

/Uchwała Nr II / 10 / 02 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie w załączeniu do protokołu/.

Ad. 10.

Przewodnicząca Rady przypomniała art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym mówiący, że w skład komisji rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów reprezentowanych w radzie.

Radny Janusz Woźniak w imieniu klubu SLD zgłasza kandydaturę radnego Stefana Fiutka.

Radny Józef Kędra w imieniu Samoobrony zgłasza kandydaturę radnego Bogdana Króla.

Radna Maria Barańska w imieniu klubu „Wspólnota Jędrzejowska” zgłasza kandydaturę radnego Stanisława Barańskiego.

Radny Jan Ziębiński w imieniu klubu „Blok Samorządowy” zgłasza kandydaturę radnego Krzysztofa Chałupki.

Radna Janina Szreniawa zapytała, jak Samoobrona może zgłosić w imieniu klubu, skoro jest tylko dwóch radnych a klub może tworzyć minimum trzech radnych.

Wiceprzewodniczący Kędra zauważył, że Pani Szreniawa nie słuchała zbyt uważnie, ponieważ nie powiedział, że zgłasza w imieniu klubu, lecz w imieniu Samoobrony.

Radni: Fiutek, Król, Barański, Chałupka, wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radna Janina Szreniawa zapytała przewodniczącą, ile na dzień dzisiejszy zostało zgłoszonych klubów radnych.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zgłoszone są dwa, z tym, że każdy ma prawo zgłaszać.

Pani Danuta Kiwiorska wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnego klubu, ponieważ statut został uchwalony przed chwilą, a wejdzie w życie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Za podstawę zgłaszania przyjęto ugrupowania, które kandydowały w wyborach samorządowych. Skoro wszystkie ugrupowania swoich przedstawicieli zgłosiły, a pozostał 1 wakat, dlaczego Samoobrona nie mogła zgłosić? W tym przypadku jest wszystko w porządku. Ponieważ liczba kandydatów zgłoszonych zgadza się z liczbą miejsc, można głosować łącznie.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła skład Komisji Rewizyjnej:

1. Stefan Fiutek
2. Bogdan Król
3. Stanisław Barański
4. Krzysztof Chałupka.

/Uchwała Nr II / 11 / 02 w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Radny Kazimierz Michalski prosi, aby Pani Naczelnik Meresińska wyjaśniła, o którą działkę chodzi.

Naczelnik Leokadia Meresińska wyjaśniła, że uchwała dotyczy działki za mleczarnią, tam, gdzie było Kółko Rolnicze. Jest to na wprost studni, tam gdzie gołębiarze wypuszczają gołębie.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 12 / 02 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu publicznego nieruchomości komunalnej, położonej we wsi Łysaków Drugi.

/Uchwała Nr II/12/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 12.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 13 / 02 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości.

/Uchwała Nr II/13/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 14 / 02 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny.

/Uchwała Nr II/14/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Uwag nie zgłoszono

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 15 / 02 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek leśny.

/Uchwała Nr II/15/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Radny Wojciech Bilewicz proponuje zróżnicować stawki podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej paragraf 1 pkt 1 b) - na terenach miasta – 14,90, - na terenach wiejskich – 12,00 zł.

Radny Adam Wójcik w imieniu Komisji Budżetu proponuje zmianę zapisu w § 1 pkt 3 c) z 0,23 na 0,10.

Radny Jan Ziębiński w imieniu radnych klubu Blok Samorządowy, proponuje zmianę zapisu w § 1 pkt 3 c) z 0,23 na 0,05. Propozycja w materiałach to jest wzrost o 320% w stosunku do roku ubiegłego.

Radny Andrzej Hatny w § 1 pkt 1 d) proponuje zmienić 3,46 na 1 zł. Na terenie gminy nie ma dużo nieruchomości tego typu a przyjęta stawka jest maksymalna. Sytuacja w służbie zdrowia jest katastrofalna, zakłady nie są w stanie zapłacić podatku, w związku z tym występują o umorzenia. Stawka 1 zł byłaby realniejsza.

Radny Adam Wójcik w imieniu Komisji Budżetu proponuje w § 2 skreślić punkt 4, aby kierownicy jednostek organizacyjnych gminy każdorazowo występowali do burmistrza o zwolnienia, a burmistrz każdorazowo wydawałby decyzję.

Skarbnik Gminy Bożena Ciepluch, odnośnie poprawki zgłoszonej przez radnego Bilewicza, wyjaśniła, że zapis musi być precyzyjny. W związku z tym uważa, iż lepszy byłby zapis: „na terenie miasta i na terenie sołectw”.

Radny Wojciech Bilewicz przychylił się do takiego sformułowania.

Pani Skarbnik wyjaśniła również, że w ubiegłym roku od pozostałych gruntów było 7 groszy. Ustawodawca przewidział od 9 do 30 groszy. Komisja Budżetu proponuje 10 groszy. Jest to więc wzrost o 3 grosze. Biorąc pod uwagę inflację nie jest to dużo. Biorąc pod uwagę budżet możecie państwo podwyższyć.

Odnośnie wniosku doktora Hatnego Pani Skarbnik wyjaśniła, że dotychczas stawka wynosiła 14,50. Jest to więc obniżenie na 3,46. Rzeczywiście jest to maksymalna stawka w rozporządzeniu. Jest to nowość; dotychczas nie było takiego podziału.

Jeśli chodzi o jednostki organizacyjne gminy, Komisja Budżetu uważa, że w przypadku trudnej sytuacji jednostki powinny się zwracać o zwolnienia, i burmistrz wtedy będzie podejmował indywidualne decyzje.

Radny Andrzej Hatny przyznał rację Pani Skarbnik, że podatek od placówek medycznych wynosił 14,50, tylko wciąż trwają kontrowersje, czy zakład opieki zdrowotnej powinien być traktowany jako przedsiębiorstwo działające w oparciu o ustawę o przedsiębiorstwie. Czy to jest porównywalne? Polemiki na ten temat trwają od dłuższego czasu. Różnie było w różnych gminach i różnie podatek naliczano. Dlaczego np. ZOZ nie może od swoich usług odliczyć VAT? Przecież świadczy usługi tak jak wiele innych placówek. Tak naprawdę nie wiadomo, czym jest zakład opieki zdrowotnej w sensie prawnym. Niby samodzielny, niby nie. Wiele punktów o przedsiębiorczości nie stosuje się do tego zakładu. Dlatego też ustawodawca świadomie obniżył ten podatek, żeby w ten sposób zrekompensować wydatki. Większość zakładów nie było w stanie płacić podatków i występowały o umorzenia. Proponowana stawka jest w wysokości maksymalnej, jaką ustalił minister finansów w swoim rozporządzeniu. W projekcie uchwały nie ma innego punktu, w którym przyjęto by maksymalną stawkę.

Burmistrz Leszek Karcia wyjaśnił, że radny Hatny miał na myśli ZOZ, ale działalność gospodarcza to nie jest tylko Zespół Opieki Zdrowotnej, to są wszystkie prywatne gabinety

lekarskie i pozostałe lokale, gdzie jest prowadzona szeroko pojęta działalność medyczna. Jeżeli będzie taka potrzeba, to na indywidualny wniosek pomożemy szpitalowi, tak jak do tej pory.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania poprawek:

1. Radny Wojciech Bilewicz proponuje zróżnicować stawki podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej paragraf 1 pkt 1 b) - na terenach miasta – 14,90, - na terenach sołectw – 12,00 zł.

Poprawkę przyjęto jednogłośnie.

2. Radny Andrzej Hatny w § 1 pkt 1 d) proponuje zmienić 3,46 na 1 zł.

Za	-	7
Przeciw	-	10
Wstrzymało się	-	1

Poprawki nie przyjęto.

3. Radny Jan Ziębiński w imieniu radnych klubu Blok Samorządowy, proponuje zmianę zapisu w § 1 pkt 3 c) z 0,23 na 0,05.

Za	-	1
Przeciw	-	14
Wstrzymało się	-	4

Poprawki nie przyjęto.

4. Radny Adam Wójcik w imieniu Komisji Budżetu proponuje zmianę zapisu w § 1 pkt 3 c) z 0,23 na 0,10.

Za	-	14
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	3

Poprawkę przyjęto.

5. Radny Adam Wójcik w imieniu Komisji Budżetu proponuje w § 2 skreślić punkt 4.

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

Poprawkę przyjęto.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 16 / 02 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2003 r.

/Uchwała Nr II/16/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Radny Adam Wójcik w imieniu Komisji Budżetu proponuje zmienić 33,00 na 32,00 czyli utrzymać na ubiegłorocznym poziomie.

Radny Paweł Smorąg w imieniu klubu PSL popiera wniosek radnego Wójcika.

Radny Wojciech Bilewicz zauważył, że nie podejmujemy uchwały o obniżeniu ceny drzewa, która jest podstawą do obliczenia podatku leśnego. Czy cena drzewa wzrosła i w jaki sposób wzrosła w związku z tym podatek leśny.

Radny Jan Ziębiński wnioskuję o obniżenie ceny skupu żyta do 30 zł za q. Ostatni raport o stanie rolnictwa mówi, że w przeciągu ostatniego roku dochody rolników spadły o 10 %, a tam, gdzie rolnicy utrzymują się z produkcji zboża i trzody chlewnej, znacznie więcej. Na terenie Gminy Jędrzejów mamy dużo takich rolników. Lepiej byłoby, aby podatki były niższe, a ściągalskość wyższa.

Skarbnik Gminy Pani Bożena Ciepluch wyjaśniła, że cena żyta przyjmowana do ustalenia podatku rolnego jest ustalana przez Prezesa GUS na podstawie III kwartałów roku poprzedzającego

rok budżetowy. Cena ta wynosi 33,45 zł. Proponowana cena 33,00 była obniżką, ponieważ Rada może obniżyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska zapytała, jakie byłyby skutki finansowe przy obniżeniu do 30,00 zł.

Pani Skarbnik po obliczeniu odpowiedziała, że około 55 000 zł w skali roku.

Radny Paweł Smoraąg prosi, aby Naczelnik Wydziału Rolnictwa Pani Leśniewska, przedstawiła, jakie są stawki tego podatku w okolicznych gminach.

Pani Leśniewska poinformowała, że stawki kształtują się następująco:

Gmina	2002 rok	2003rok	
Imielno	28,00	30,00	
Małogoszcz	8,00	20,00	
Nagłowice	30,00	32,00	
Oksa	28,60	28,60	
Sędziszów	22,40	22,40	uchwalone
Słupia	28,00	30,00	
Sobków	29,00	29,00	
Wodzisław	30,00	30,00	

My możemy się porównywać do gminy Słupia i Wodzisław, z tym, że w tych gminach są lepsze gleby.

Rada Miejska przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radnego Ziębińskiego następującą ilością głosów:

Za	-	12
Przeciw	-	4
Wstrzymało się	-	3

W związku z powyższym wniosek radnego Wójcika staje się bezpodstawny.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr II / 17 / 02 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2003 rok na obszarze miasta i gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała Nr II/17/02 w załączeniu do protokołu/.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że podatek leśny od 1 ha lasu wynosi równowartość pieniężną 0,220 m. drewna. W ubiegłym roku ta cena wynosiła 126,07 zł a obecnie 111.21. Podatek więc się zmniejszy

Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 11²⁰ ogłosiła przerwę, która trwała do godziny 11⁴⁵.

Ad. 17.

Radny Stanisław Barański zapytał, czy jest nowa ustawa w tej sprawie, czy obowiązuje dawna, bo poprzednio rolnicy byli zwolnieni z opłat od 1 psa.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ustawa została znowelizowana, jednak obowiązują zwolnienia ustawowe, które nie są zapisane w uchwale. Zwolnienia te dotyczą 2 psów do pilnowania gospodarstw rolnych. Nowością jest, że osoby, które ukończyły 65 lat posiadające psy, takiego podatku nie płacą.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr II / 18 / 02 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia terminu płatności oraz jego poboru w 2003 roku, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała Nr II/18/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Radny Adam Wójcik powiedział, że na posiedzenie Komisji Budżetu zaproszono Pana Nowickiego i uzgodniono stanowisko. Proponowane stawki są do przyjęcia dla jędrzejowskich przedsiębiorców, którzy chcieli, aby podwyżki nie były wyższe niż inflacja. W związku z tym Komisja Budżetu, Gospodarki i Mienia proponuje przyjąć uchwałę bez poprawek.

Radny Jan Ziębiński uważa, że propozycja jest rozsądna, jednak zawiera błędy formalne i proceduralne. W § 1 pkt 6 c i 7 c jest zapis „-równej i wyższej niż 31 ton i mniej niż 40 ton” powoduje sytuację braku możliwości określenia wysokości podatku dla dwuosioowych zespołów pojazdów o dopuszczalnej masie przekraczającej 40 ton. Nie mieszczą się te pojazdy nigdzie, a takie pojazdy na terenie naszej gminy są. W związku z tym rady proponuje zmianę zapisu w § 1 pkt 6 c i 7 c na zapis: „nie mniej niż 31 ton”, przez co nie określimy górnej granicy.

Burmistrz Leszek Kapcia zapytał, czy nie wystarczy zapis „równej lub wyższej”.

Pan Ziębiński odpowiedział, że może być taki zapis; chodzi o to, aby nie było górnego pułapu. Ponadto Pan Ziębiński uważa, że w § 1 pkt 10 c) proponowane w projekcie uchwały stawki są wyższe niż dopuszcza rozporządzenie z dnia 30 listopada 2002 roku, określające maksymalną wysokość na 1 439 zł (Art. 10).

Radca Prawny Pani Danuta Kiwiorska powiedziała, że projekt uchwały jest zgodny z obowiązującymi przepisami

Skarbnik Gminy zgłosiła autopoprawkę polegającą na zaokrągleniu stawek do pełnych złotych

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radnego Ziębińskiego, polegającą na skreśleniu słów „i mniej niż 40 ton” w § 1 pkt 6 c i 7 c.

Rada Miejska jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 19 / 02 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2003.

/Uchwała Nr II/19/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 20 / 02 w sprawie utworzenia Jędrzejowskiego Samorządowego Domu Kultury.
/Uchwała Nr II/20/02 w załączeniu do protokołu.

Ad. 20.

Radny Janusz Woźniak proponuje w § 14 pkt 2 dopisać podpunkt „5) przedstawiciel Rady Miejskiej”

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radnego Janusza Woźniaka.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 21 / 02 w sprawie nadania statutu Jędrzejowskiemu Samorządowemu Domowi Kultury.

/Uchwała Nr II/ 21/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 21.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Wiśniewska poprosiła Kierownika Składowiska Odpadów Komunalnych Pana Jarosława Rosołowskiego, o wyjaśnienie, co to są skratki i zawartość piaskowników.

Pan Rosołowski wyjaśnił, że skratki, są to nieczystości zbierane z krat na kolektorach, natomiast zawartość piaskowników to osady z nieczystości pozostające na oczyszczalni. Dostawcą skratek i piaskowników jest wyłącznie Zakład Wodociągów i Kanalizacji w ilości max 3m³ miesięcznie. Ustawa nakazuje klasyfikowanie nieczystości, stąd konieczność podjęcia uchwały w tej sprawie.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr II / 22 / 02 w sprawie określenia stawek opłat za składowanie odpadów komunalnych na Składowisku Odpadów Komunalnych w Potoku Małym oraz utraty mocy obowiązującej niektórych uchwał, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała Nr II/22/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 22.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego wyjaśnił, że uchwała dotyczy szeroko rozumianego zagospodarowania przestrzennego tworzonego w formie prawa lokalnego w postaci uchwał rady. Obecnie obowiązująca ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym regulująca te sprawy podaje, iż plany miejscowe sporządzone przed rokiem 1995 zatwierdzone w formie uchwały rady miejskiej tracą ważność z końcem bieżącego roku, chyba że do końca bieżącego roku Rada Miejska uchwali studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz podejmie uchwałę w przedmiocie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Gmina Jędrzejów posiada zatwierdzone studium uwarunkowań, czyli jeden warunek został spełniony. Drugi warunek o podjęciu uchwały intencyjnej będzie spełniony z chwilą podjęcia tej uchwały. Gdyby Rada Miejska nie podjęła tej uchwały, Burmistrz wydający decyzję na podstawie planu miejscowego nie mógłby wydać decyzji. Rocznie wydaje się około 300 decyzji o warunkach zabudowy. Ustawodawca przewidział sytuację, kiedy plany tracą ważność i przewidział tryb wydawania decyzji w tej sytuacji: projekt decyzji przygotowuje uprawniony urbanista, przed wydaniem takiej decyzji musi być przeprowadzona rozprawa administracyjna, o której musi być ogłoszenie w gazecie, ponadto każdą taką decyzję wojewoda musi sprawdzić. Z taką procedurą wiążą się olbrzymie koszty. Podjęcie tego typu uchwały daje nam oddech na rok przyszły, ponieważ będzie można wydawać decyzje na podstawie planu miejscowego uchwalonego przed rokiem 1995. W tej uchwale jest podział na sołectwa. Jest to związane z tym, iż sprawy związane z uchwaleniem dużych terenów są skazane na niepowodzenie ze względów formalnych. Podjęcie tej uchwały nie wiąże się z koniecznością podjęcia jakichś działań, ale z możliwością działań w przyszłości.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 23 / 02 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jędrzejów.

/Uchwała Nr II/23/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 23.

Naczelnik Treliński wyjaśnił, że to, co powiedział odnośnie poprzedniej uchwały dotyczy również tej uchwały; dodał, że w tej uchwale są tzw. tereny wyłączone. W związku z tym, to

przystąpienie w stosunku do pewnych terenów nie obowiązuje, ponieważ plany miejscowe dotyczące tych terenów zostały zatwierdzone po roku 1995.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 24 / 02 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jędrzejów.

/Uchwała Nr II/24/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 24.

Przy omawianiu projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lasków na obszarze gminy Jędrzejów stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r Nr 15 poz. 139 z późniejszymi zmianami), zostały przedstawione wyniki badań spójności projektu uchwał z polityką przestrzenną określoną w *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jędrzejów*.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 25 / 02 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lasków na obszarze gminy Jędrzejów.

/Uchwała Nr II/25/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad 25.

Radna Janina Szreniawa poprosiła, aby Pani Skarbnik wyjaśniła cel podjęcia uchwały.

Skarbnik Gminy Pani Bożena Ciepluch powiedziała, że uchwała w sprawie zmian w budżecie dotyczy zwiększenia dochodów o kwotę 138 825 zł i zwiększenia wydatków o tę samą kwotę. Dochody są zwiększone z tytułu wpływu z opłat na zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Dochody z tego tytułu mogą być przeznaczone tylko na wydatki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Wszystkie dochody muszą być wykorzystane do końca roku, w przeciwnym razie jest to traktowane jako naruszenie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i naruszenie dyscypliny finansowej. Następne zwiększenie dochodu o kwotę 110 825 zł to subwencja wyrównawcza, jaką gmina otrzymuje po przedstawieniu sprawozdania o dochodach za I półrocze. Jest to subwencja związana ze stosowaniem ulg ustawowych w podatku rolnym i w podatku od nieruchomości. Te dochody Zarząd zaproponował podzielić: 25 000 dla Straży Miejskiej z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, 28 000 dla rozdziału związanego z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i 85 825 na rekultywację nieczynnego wysypiska w Potoku Małym. Straż Miejska w czerwcu tego roku złożyła wniosek o zwiększenie środków. Przy uchwalaniu budżetu na 2002 rok Straż Miejska wnioskowała o większą kwotę. Kwota uchwalona w budżecie po podzieleniu na paragrafy nie wystarczyła na wynagrodzenia. SM musi mieć zapewnione środki na używanie środków łączności radiowej, sorty mundurowe, używanie radiostacji, posiłki regeneracyjne w okresie zimowym oraz pranie sortów mundurowych. Tego SM u nas nie otrzymuje z powodu braku środków. Kwota na wynagrodzenia wystarczyła do końca października. Przeznaczając środki na rekultywację nieczynnego wysypiska śmieci gmina otrzyma dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 25 %.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie powzięła uchwałę Nr II / 26 / 02 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2002 rok.

/Uchwała Nr II/26/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 26.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę Nr II / 27 / 02 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała Nr II/27/02 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 27.

Burmistrz Leszek Kapcia udzielił odpowiedzi na interpelacje:

Radny Stanisław Barański wnioskuje, aby Komisja Rewizyjna wyjaśniła sprawy przydziałów lokali mieszkalnych oraz umarzania podatków, które mimo braków w budżecie, są umarzane. Może lepiej byłoby przedłużyć terminy płatności?

Radny Andrzej Hiatny pyta, jakie argumenty zdecydowały o umorzeniu podatku Panu Ptakowi w sytuacji, kiedy ZOZ od czerwca zwracał się o umorzenie do Pana Burmistrza i dotychczas nie otrzymał żadnej odpowiedzi. ZOZ nie mógł również skorzystać z ustawy restrukturyzacyjnej, ponieważ w październiku ZOZ zwracał się w tej sprawie do Burmistrza i również nie otrzymał odpowiedzi.

- Umorzenia podatków stosujemy bardzo rzadko i wynika to albo z przypadku losowego, albo z tytułu niemożności ściągnięcia. Są sytuacje, że nawet komornik nie może ściągnąć ze względu na nieposiadanie żadnych zasobów finansowych, które by umożliwiły zaspokojenie potrzeb gminy z tytułu podatków. Decyzje podejmowane w tej sprawie są do wglądu.
- Jeśli chodzi o restrukturyzację długu ZOZ, faktycznie szpital nie mógł skorzystać z restrukturyzacji długu, z uwagi na uchwałę, która pozwala na restrukturyzację zadłużenia tylko podmiotom prowadzącym działalność tylko w formie karty podatkowej. Natomiast jest możliwość skorzystania z restrukturyzacji należności w stosunku do innych podmiotów.

Radna Janina Szreniawa pyta czy był przetarg na oczyszczenie miasta, a jeśli był, to kto go wygrał?

- Z dniem 31 grudnia wypowiedziałem umowę na oczyszczanie miasta, ponieważ umowa była zawarta w ten sposób, że okres wypowiedzenia wynosi 3 miesiące, więc z dniem 31 marca 2003 roku umowa wygaśnie. Wówczas będzie można ogłosić przetarg, do którego każdy będzie mógł przystąpić.

Radna Janina Szreniawa pyta, czy gmina jest przygotowana do akcji zimowej? 6 grudnia było dużo interwencji; było bardzo ślisko, a nie było nawet jednej kupeczki piasku do posypania.

- We wtorek odbyła się narada i konwent wójtów i burmistrzów z całego Powiatu Jędrzejowskiego, gdzie było szczegółowo omawiane przygotowanie naszego powiatu do akcji zimowej. Wszyscy zarządcy dróg są przygotowani do nadejścia zimy. My również mamy rozstrzygnięty przetarg na oczyszczanie miasta. Na początku były kłopoty z usuwaniem gołoledzi, której nie da się usunąć w ciągu paru chwil. W tej chwili wszędzie jest piasek do posypywania, piaskarki i pługopiaskarki są przygotowane.

Radna Janina Szreniawa pyta, czy burmistrz zna sprawę mieszkania Pani mieszkającej przy ul. Głowackiego 29/4. Kobieta jest chora, mieszka na poddaszu. Ten budynek jest przez powiat przeznaczony do rozbiórki. Radna prosi burmistrza o zajęcie się tą sprawą.

- Znam sytuację tej Pani. W tej chwili jest to mieszkanie zabezpieczone. Na Pl. T. Kościuszki jest jedno mieszkanie i jeżeli nie będzie innej możliwości, to ta Pani będzie mogła z niego skorzystać. Mieszkania przy Głowackiego 29 są w stanie zagrożenia, ale jeszcze nie ma decyzji o rozbiórce.

Ad. 28.

Pan Czajor uważa, że fakt, iż nie udzielono mu wcześniej głosu, jest to lekceważenie głosu mieszkańców. Pan Czajor dziwi się, że Komisja Budżetu podejmuje decyzję jako ciało kolegialne, a Rada Miejska głosuje przeciw. Jest to dla niego niezrozumiałe. „Poniekąd wyjaśnia to obecność szefa SLD. Po ważnych dla nas punktach czujne oko przewodniczącego zniknęło. Ważne było w tym momencie. Dla nas bonifikata poniżej 90 % przy tej wycenie działek jest za dużo. Będziemy dochodzić praw na innym polu. Zwrócimy się do RIO o kontrolę przeprowadzenia przetargu na wyłonienie rzeczoznawcy. Zwrócimy się również do Rzecznika Praw Obywatelskich. Nie rozumiem tych pozornych oszczędności dla gminy. Są inne sposoby oszczędności: niektórzy radni np. Janina Szreniawa, Ryszard Pacanowski mogą powiedzieć, jakie ludzie mają zdanie o radnych i o ich apanażach. Może być jeden Wiceprzewodniczący i jeden Zastępca Burmistrza. Proszę tam poszukać oszczędności”.

Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Wiśniewska powiedziała, że jest jej przykro, iż Rada musi słuchać takich rzeczy; powiedziała, że jest zaskoczona, bo myślała, iż będzie podziękowanie, a nie tego typu załatwienie sprawy. Przewodnicząca przypomniała, że Rada podjęła uchwałę o bonifikacie w wysokości 80 %. Komisja Budżetu proponowała Radzie 85 %, Pan Burmistrz proponował 75 %. Dotychczas bonifikata wynosiła 50 %. Każdy radny składał ślubowanie i każdy radny podejmuje własną decyzję.

Wice Przewodniczący Rady Józef Kędra powiedział, że powstało nieporozumienie, iż Komisja Budżetu głosowała przeciw. Po prostu nie zaszła konieczność głosowania 85 %.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o zgłaszanie propozycji tematycznych do planu pracy Rady Miejskiej. Poprosiła również powołane komisje o złożenie planów pracy; przypomniała o składaniu oświadczeń majątkowych, ankiet i o przekazaniu zdjęć do legitymacji.

Pan Czajor powiedział, że jest pewna kwota, powyżej której odpłatność jest za wysoka. Argumenty zostały przedstawione. Zwracając się do Pana Kędry Pan Czajor powiedział, że jeżeli się głosuje w tej samej sprawie za czyjś głosem a nie za swoim, to głosuje się przeciw sobie.

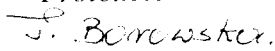
Ad. 29.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska o godzinie 12⁴⁰ zamknęła obrady II sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

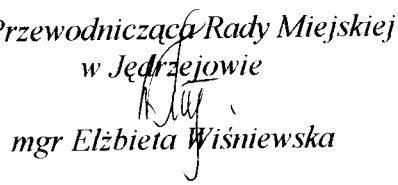
Sekretarz obrad


Janusz Wozniak

Protokolowała


Teresa Borowska

*Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jędrzejowie*


mgr Elżbieta Wiśniewska