

PROTOKÓŁ NR XXIX/16

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie

odbytej w dniu 18 listopada 2016 roku w Centrum Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10.00 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie Pani Maria Barańska otworzyła obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości, Wiceprzewodniczącą Gminnej Rady Seniorów Panią Elżbietę Sputo, radnych, burmistrza, naczelników Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów, przedstawicieli partii politycznych, przedstawicieli lokalnych mediów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż na sali obrad obecnych jest 20 radnych i orzekła, że jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego A. Jakubanisa na sekretarza obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny A. Jakubanis wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kandydaturę radnego A. Jakubanisa na sekretarza obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie:

Za	-	20 głosów
Przeciw	-	0 głosów
Wstrzymało się	-	0 głosów

Rada Miejska w Jędrzejowie wybrała radnego A. Jakubanisa na sekretarza obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Ad.2

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: z XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 9 września 2016 roku, XXVII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 30 września 2016 roku oraz XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 19 października 2016 roku.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Jędrzejowie w dniach: 30 września i 19 października 2016 roku.
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Jędrzejów na lata 2016 – 2020.
9. Uchwała w sprawie: określenia zasad zbycia aktywów trwałych Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie, oddania ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.

10. Uchwała w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jędrzejów na lata 2017 – 2021.
11. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.
12. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w roku 2017.
13. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości komunalnej służebnością przesyłu.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.
18. Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2015/2016.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady oddała głos radnemu T. Kotowi – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Radny T. Kot zgłosił wniosek o zdjęcie punktów 15 i 16 z porządku obrad dzisiejszej sesji tj. dwóch uchwał w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do zasobu komunalnego. W uchwałach tych właściciele gruntów chcą przekazać ciągi komunikacyjne na własność gminie. Radny poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego została poruszona kwestia opłaty adiacenckiej i poprosił obecnego na sesji Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami W. Abramowicza o wyjaśnienie czym jest opłata adiacencka. Radny ma wiedzę, że opłata ta sięga 50 % różnicy pomiędzy ceną przed przejęciem a po przejęciu gruntu (tj. przed podziałem a po podziale nieruchomości).

Naczelnik W. Abramowicz poinformował o obowiązującej uchwale Rady Miejskiej w Jędrzejowie w sprawie opłat adiacenckich, podjętej najprawdopodobniej w 2004 roku. Stawka opłat za nieruchomość wynosi 50 % różnicy pomiędzy wartością nieruchomości sprzed podziału a wartością po podziale. Wartość ocenia rzeczoznawca majątkowy.

Głos zabrał ponownie radny T. Kot twierdząc, iż mogą to być zbyt duże kwoty dla właścicieli. Radny T. Kot zawnioskował, aby w przyszłości obniżyć opłatę adiacencką a dzisiaj wyrazić zgodę na wycofanie punktów 15 i 16 z porządku obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz M. Piszczek zadeklarował przygotowanie nowej uchwały w powyższej sprawie, na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z uwzględnieniem zgłoszonych autopoprawek.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów: z XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 9 września 2016 roku, XXVII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 30 września 2016 roku oraz XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 19 października 2016 roku.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Jędrzejowie w dniach: 30 września i 19 października 2016 roku.
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Jędrzejów na lata 2016 – 2020.
9. Uchwała w sprawie: określenia zasad zbycia aktywów trwałych Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie, oddania ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jędrzejów na lata 2017 – 2021.
11. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.
12. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w roku 2017.
13. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości komunalnej służebnością przesyłu.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy.
16. Informacja o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2015/2016.
17. Odpowiedzi na interpelacje.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Ad.3

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła następujące protokoły: z XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 9 września 2016 roku, XXVII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 30 września 2016 roku oraz XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 19 października 2016 roku.

Uwag nie wniosła.

Ad.4

1. **Radny G. Kuśmierz** – poinformował, że od kilku lat sołtys sołectwa Łączyn składa wnioski do budżetu gminy dotyczący budowy kanalizacji sanitarnej w tym sołectwie. W tym roku wniosek poparł deklaracjami złożonymi na piśmie przez mieszkańców Łączyna Małego, którzy deklarują podłączenie się do kanalizacji, jeżeli taka powstanie w ich sołectwie. Radny zaznaczył, że długość wnioskowanej inwestycji wynosi około 400 metrów i uważa, że na budowę tej inwestycji gmina może sięgnąć po dofinansowanie ze względu na ilość podłączonych mieszkańców. W materiałach na sesję radny nie znalazł informacji, aby burmistrz podjął działania w tym temacie a radny słyszał, że na początku 2017 roku będzie można starać się o dofinansowanie dla takiej inwestycji. W związku z powyższym radny prosi o odpowiedź

czy burmistrz podjął działania celem realizacji tej niewielkiej inwestycji. Czy burmistrz podejmie takie działania a jeśli nie to radny prosi o wyjaśnienie dlaczego.

2. **Radny G. Kuśmierz** – zapytał burmistrza czy zapoznał się z wnioskami złożonymi na Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie w dniu 16 listopada bieżącego roku w sprawie działki 41 obręb 09 Miasta Jędrzejowa, która miała być sprzedana w przetargu nieograniczonym. Radny poprosił o odpowiedź jakie burmistrz podejmie działania w tej sprawie.
3. **Radny G. Kuśmierz** – zapytał kiedy zostanie usunięty suchy pień drzewa przy placu zabaw dla dzieci przy ulicy Murawiec. Mieszkańcy twierdzą, że już najwyższy czas aby go usunąć, gdyż jego wygląd nie przynosi chwały naszemu miastu.
4. **Radny T. Kot** – poprosił o interwencję u wykonawcy lub firmy Salini w sprawie odcięcia dojazdu mieszkańcom Ignacówki Górnej do drogi E – 7. Radny poinformował o utworzonym ciągu komunikacyjnym pomiędzy Ignacówką Dolną a Górną. Na prośbę mieszkańców radny udał się we wskazane miejsce i faktycznie stwierdza, iż przejazd samochodem osobowym jest utrudniony, teren błotnisty. Ponadto ciągiem tym poruszają się również samochody budowy, więc radny nie wie czy jest to ciąg utworzony z myślą o mieszkańcach czy też do celów budowy. Radny prosi więc o interwencję w opisanej sprawie. Ponadto radny poruszył kwestię oświetlenia tego skrzyżowania. Miejsce na styku z drogą E – 7 (Ignacówka Dolna) jest niedoświetlone. Kolejna prośba radnego dotyczy zwrócenia się do firmy, aby w sposób właściwy oznakowała przysiółek. Mieszkańcy wiedzą jak się poruszać, ale już osoby z zewnątrz udające się na Ignacówkę Górną mają problem z dotarciem do miejscowości.
5. **Radny R. Kruk** – radny zwrócił się z zapytaniem czy coś się dzieje w sprawie spalarni na ulicy Głowackiego. Do radnego dochodzą bowiem niepokojące informacje o pojawieniu się nowych dowodów w sprawie. W związku z powyższym radny pyta czy to są jakieś pogłoski, czy faktycznie coś dzieje się w tej sprawie.
6. **Radny Z. Kasprzak** - dzisiejsze wystąpienie radnego jest wynikiem pojawienia się w „Gazecie Jędrzejowskiej” artykułu dotyczącego zniknięcia ostatniego witacza, który zachęcał turystów do zwiedzania miasta Jędrzejowa. Radny przypomniał, iż był projektantem tej konstrukcji metalowej. Radny wie, że rozpisany został konkurs na tzw. „gadżet jędrzejowski”. Przygotował projekt witacza nawiązując do czasów współczesnych, dokonując jednocześnie przeglądu zabytków i tradycji naszego miasta. Radny ma propozycję, aby ten konkurs rozszerzyć o element związany z wprowadzeniem turysty w historię naszego miasta, tym bardziej, że mamy się czym pochwalić. Radny podkreślił, że mamy świetnych artystów, utalentowanych ludzi rozślawiających naszą ojczyznę. Radny zaapelował do kolegów i koleżanek radnych o większą aktywność kulturalną i artystyczną. Poinformował o zbliżającym się otwarciu 37 wystawy plastycznej lokalnych twórców. W związku z tym radny jest zdania, aby artystów po raz pierwszy wystawiających swoje prace symbolicznie nagrodzić. Radny przypomniał, iż pomysłodawcą tych plenerów i wystaw jest Dyrektor J. Straszak, który w roku 1979 zorganizował pierwszą tego typu imprezę artystyczną. Radny zachęca do aktywności społecznej ukierunkowanej na kulturę. Radny wyraził nadzieję, że przy rewitalizacji miasta będą

sygnalizowane takie artystyczne zjawiska jak rzeźby, aby miasto nabrało ładnego i niepowtarzalnego charakteru.

7. **Radny G. Cichoń** – przypomniał, iż miał być wykonany chodnik przy drodze Nr 78 na odcinku Jasionna. Radny ma informację, że będzie wykonany chodnik na odcinku Prząsław – Moskorzew. Radny zwrócił się zapytaniem czy gmina monitoruje sprawę.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja ma przebiegać dwuetapowo.

Radny zapytał ponownie czy inwestycja ta przewidziana jest zatem w drugim etapie.

Burmistrz wyjaśnił, iż z tego co wie to tak.

Ad.5

Uwagi radnego M. Zygana:

1. W punktach 38, 39, 40 brak informacji czy wysokość czynszu dotyczy całego okresu trwania umowy czy liczony jest w stosunku miesięcznym. Radny zwraca uwagę na potrzebę podawania kompletnej informacji.
2. W punkcie 49 brak informacji jaka to kwota dowozu.
3. Do punktu 54 radny zapytał czy będzie konkurs.

Odnosząc się do punktu 54 sprawozdania burmistrza z działalności między sesjami, burmistrz odpowiedział, że będzie konkurs.

Ad.6

Burmistrz zgłosił następującą autopoprawkę:

Po ostatnim punkcie informacji o realizacji uchwał dodaje się zapis: „Wojewoda Świętokrzyski stwierdził nieważność Uchwały Nr XXVI/215/16 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 9 września 2016 roku w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu w części dotyczącej § 1 ust.1, ust.2, ust.3 w części dotyczącej ul. Klasztornej – przebieg – od ulicy 11 Listopada (wiadukt PKP) do granicy miasta Jędrzejowa – bez łącznika do skrzyżowania z drogą gminną w kierunku miejscowości Sudół, ust.4, ust.6, ust. 7, ust. 8, ust. 9 oraz § 2 w części ustalającej przebieg dróg stanowiących załączniki graficzne nr 2, nr 3 i nr 4 do uchwały (rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 14.10,2016 r.).

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Utrzymania Infrastruktury Technicznej M. Prawda wyjaśniła powód częściowego uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Jędrzejowie przez Wojewodę Świętokrzyskiego czyli brak uregulowania spraw gruntowych, jeśli chodzi o przebieg dróg. Do tej pory nie było to tak szczegółowo weryfikowane.

Burmistrz przypomniał radnym o takich sytuacjach, kiedy określony przebieg dla drogi gminnej był bez względu na grunt.

Naczelnik dodała, iż teraz należy jasno określić własność gruntową, nie może to być ani samoistne posiadanie ani też trwały zarząd. W tej sytuacji muszą być przeprowadzone postępowania. Wyjaśniła również kwestię starodroży, które aktualnie z mocy ustawy zaliczone są do kategorii dróg gminnych, po oddaniu do użytkowania krajowych obwodnic. Do tej pory uregulowania tej kwestii były niejednoznaczne.

Na zakończenie poruszonego tematu Przewodnicząca Rady podała informację, że interpretacja stanowiska w sprawie kategoryzacji dróg wpłynęła do biura rady w dniu 28 września br., po podjęciu niniejszej uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad.7

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi następującą ilością głosów:

1.	Za	-	21 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała nr XXIX/237/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.8

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Głos zabrał radny W. Kędra zdaniem którego uchwała ta wywołała duże zainteresowanie wśród społeczeństwa. Dyrektorzy szkół otrzymali informację o sytuacji finansowej szkół, z którą również zapoznała się rada rodziców. Zdaniem radnego jest to dobra ocena, gdyż ujmuje wszystkie problemy z jakimi boryka się oświata, zarówno od strony inwestycji jak i wydatków finansowych. Radny ma zapytanie czy gmina ma środki na realizację tego programu.

Burmistrz zwrócił uwagę na ogromną skalę potrzeb w oświacie przekraczającą możliwości finansowe gminy. Podkreślił jednak, że w ciągu kilku ostatnich lat zostały poczynione termomodernizacje budynków szkolnych, jest zdania, że zaplecze techniczne zmieniło się diametralnie. Burmistrz poinformował, iż dokument jest przyjmowany w takim celu aby można aplikować o środki zewnętrzne, dzięki którym będzie można chociaż w części zrealizować te inwestycje. Jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta, nie będzie można złożyć żadnego wniosku o dofinansowanie. Burmistrz zaapelował do radnego i pozostałych radnych o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie uchwalenia Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Jędrzejów na lata 2016 – 2020 następującą ilością głosów:

1.	Za	-	20 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	1 głos

Powzięta Uchwała nr XXIX/238/16 w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Uwag nie wniesiono.

Z uwagi na obszerną treść projektu uchwały Przewodnicząca Rady Miejskiej, za zgodą radnych Rady Miejskiej w Jędrzejowie poddała uchwałę pod głosowania, bez wcześniejszego jej odczytania.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie: określenia zasad zbycia aktywów trwałych Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie, oddania ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 21 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała nr XXIX/239/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.10

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jędrzejów na lata 2017 – 2021 następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 20 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 1 głos |

Powzięta Uchwała nr XXIX/240/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.11

Radni nie zgłosili uwag ani zapytań do uzasadnienia projektu uchwały. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej, zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały, bez konieczności odczytania uzasadnienia.

Rada Miejska wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 20 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała nr XXIX/241/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.12

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w roku 2017 następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 21 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała nr XXIX/242/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.13

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 21 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała nr XXIX/243/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.14

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości komunalnej służebnością przesyłu następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 21 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała nr XXIX/244/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.15

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Uwag nie wniesiono.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 21 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała nr XXIX/245/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.16

Rada Miejska przyjęła informację o funkcjonowaniu szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2015/2016, uwag nie wniosła.

Ad.17.**Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje.**

1. **Interpelacje radnego G. Kuśmierza** – Burmistrz poinformował, iż na interpelacje radnego zostanie udzielona odpowiedź pisemna. W sprawie usuniętego pnia drzewa, jego wycięcie zostanie zlecone Zakładowi Usług Komunalnych.
2. **Interpelacja radnego T. Kota** – burmistrz poinformował, iż w dniu dzisiejszym miał interwencje od mieszkańców Mnichowa w sprawie transportu. Interwencja w tej sprawie jak i w sprawie zgłoszonej przez radnego T. Kota zostanie podjęta.
3. **Interpelacja radnego R. Kruka** – burmistrz poinformował o zakończonym gromadzeniu materiałów sprawie.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Grutami W. Abramowicz, który wyjaśnił, że ze względu na niezakończone postępowanie, może przekazać informację, że zostały zebrane materiały dowodowe i nic nie wskazuje na to, żeby mogła to być decyzja negatywa. Naczelnik sprostował, iż nie jest to spalarnia.

Burmistrz dodał, iż wpłynęły dwie pozytywne opinie tj. Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Gmina w takiej sytuacji ma niewiele do powiedzenia. Z głosów jakie dochodzą do burmistrza wynika, że jedno ze stowarzyszeń planuje się odwołać od decyzji. Zdaniem burmistrza takie rozwiązanie byłoby najrozsądniejsze, sprawa trafiłaby wówczas do SKO.

Radny R. Kruk rozumie, że rada nie ma żadnej możliwości i zapytał czy ta spalarnia musi tam powstać.

Burmistrz przypomniał, że pierwszą decyzję gmina wydała negatywną. Decyzja ta została uchylona wskazano bowiem, że gmina działała niezgodnie z prawem wydając taką decyzję. W dalszej części wypowiedzi wyjaśnił, iż materiał został zebrany, strony na bieżącą są informowane, burmistrz jest zdania, że w przypadku pozytywnej decyzji możliwe jest odwołanie.

Radny przypomniał, że z tego co wcześniej mówiono decyzja została odrzucona ze względów formalnych.

Naczelnik W. Abramowicz przypomniał, że pierwsza decyzja została wydana w oparciu o materiały, którymi gmina dysponowała, łącznie z ekspertyzą zleconą Panu prof. Dachowi. Ta ekspertyza prof. Dacha stanowiła w istocie podstawę do wydania decyzji negatywnej i protest społeczny, który to zamierzenie inwestycyjne wywołało. Pierwsza wydana decyzja negatywna została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, od decyzji nikt nie wniósł skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Burmistrz Miasta Jędrzejowa jako organ wydający nie miał prawa strony, więc nie mógł składać żadnych skarg od decyzji. Gmina otrzymała zalecenia, aby ponownie przeanalizować całość materiałów. Ponownie wysłaliśmy całość materiałów do organów uzgadniających tj. Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska łącznie z ekspertyzą profesora Dacha. Po przeanalizowaniu całości materiałów organy uzgadniające wydały postanowienia stwierdzające, że jak najbardziej inwestycja ta może powstać w miejscu wskazanym przez inwestora. W związku z tym nie ma przesłanek na negatywne zakończenie tego postępowania. Radny R. Kruk zadał pytanie czy mieszkańcy wiedzieli, że mogą się odwołać od decyzji.

Naczelnik odpowiedział, że tak. Każda strona postępowania miała prawo odwołać się od decyzji, strony były poinformowane o wszelkich możliwościach zaskarżenia decyzji.

Burmistrz zabrał głos, mówiąc iż wzbudza to duży opór. W dzisiejszej sytuacji, gdyby została wydana decyzja negatywna to urząd jak i personalnie konkretne osoby narażone są

na odpowiedzialność. Burmistrz jest zdania, że inwestor wystąpiłby na drogę sądową o czym wielokrotnie wspominał. Zdaniem burmistrza rozwiązaniem jest protest ze strony mieszkańców tj. odwołanie się od decyzji, jeśli się ona pojawi. Przypomniat ponownie, że gmina zakończyła zbieranie dokumentów w sprawie, niestety oba organy ustawowo przewidziane do uzgodnienia, wydały pozytywną opinię na temat tej inwestycji, więc w tym wypadku liczy się prawo. Burmistrz zwrócił się do radnego R. Kruka o wskazanie podstawy prawnej.

Radny R. Kruk nie jest pewny czy mieszkańcy są stroną.

Burmistrz wyjaśnił, iż stroną nie jest gmina, mieszkańcy są stroną i trzy stowarzyszenia, które zwróciły się o to aby uznać je za stronę. Podkreślił, iż część mieszkańców wykazuje bardzo duże zainteresowanie sprawą, zapoznaje się z dokumentami na każdym etapie i wie jak wygląda sytuacja w chwili obecnej.

Radny R. Kruk zwrócił się do burmistrza z prośbą o przesłanie jemu jak i pozostałym radnym z tego okręgu informacji, że taka decyzja została podjęta.

Burmistrz zapewnił, że tak, ale po wydaniu decyzji.

Do dyskusji włączył się radny W. Kędra. Zdaniem radnego sytuacja zmieniła się diametralnie. Rada informowana była o negatywnej decyzji i zakończonej sprawie.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego W. Kędry prostując, iż nigdy nie było takiej informacji, że sprawa jest zakończona.

Radny W. Kędra zapytał burmistrza, dlaczego radni nie są informowani o stanie jaki jest na dzień dzisiejszy. Radny bowiem po raz pierwszy słyszy o tym na sesji. Radnego pytali mieszkańcy i zapewniał ich, że nic się nie dzieje w sprawie. A dzisiaj na sesji po raz pierwszy radny słyszy coś innego.

Burmistrz nie zgadza się z wypowiedzią radnego W. Kędry i powołał się na lokalne media tj. Gazetę Jędrzejowską, gdzie sprawa była wielokrotnie opisywana również z odwołaniem i uchYLENIEM decyzji.

Radny W. Kędra dodał, iż protesty mieszkańców w tej sprawie nie ustały. Sprawa była w zawieszeniu i dziś dla radnego jest to sytuacja niespotykana.

Burmistrz zwrócił się do radnego W. Kędry z zapytaniem o czym nie wiedział, czy o tym, że SKO uchylilo decyzję. Burmistrz poinformował, iż wielokrotnie była o tym mowa, również na łamach Gazety Jędrzejowskiej, której przedstawiciele są obecni na sesji, była relacjonowana sprawa i informacja podana do publicznej wiadomości.

Radny W. Kędra o tym nie wiedział.

Burmistrz przypomniał, iż prowadzone były rozmowy na ten temat i pamięta radnych, którzy z nim rozmawiali. Przypomniał także, że gmina żądała wskazania alternatywnej lokalizacji zakładu, którą zakład nie wskazał. Była to podstawa do wydania negatywnej decyzji. SKO w swoim uzasadnieniu pominęło ten wątek. Zaskoczeniem dla burmistrza było, że nie wpłynęło odwołanie do sądu, pomimo takich zapowiedzi.

Radny W. Kędra zapytał kiedy zostanie wydana decyzja.

Naczelnik W. Abramowicz poinformował, iż w terminie 1 – 2 tygodni.

W dyskusji głos zabrał radny R. Kruk. Radny wiedział o tym, że pierwsza decyzja była negatywna, ale o tym, że toczy się ponowne postępowanie w sprawie nie miał wiedzy.

Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do Naczelnika W. Abramowicza, czy mieszkańcy, którzy są stronami przeglądali ponownie sprawę.

Naczelnik odpowiedział, że tak. Została podana informacja o prowadzonym postępowaniu do publicznej wiadomości poprzez stronę internetową, pisemne zawiadomienia stron ze zwrotnym poświadczeniem odbioru. Gmina nie ma prawa niczego ukrywać. Wielkim zdziwieniem było, że pomimo wielkiego protestu społecznościowego, nikt nie zaskarżył decyzji SKO, pomimo takich zapowiedzi. O tym, że SKO uchylilo decyzję burmistrza, strony zostały poinformowane nie tylko przez gminę ale również przez kolegium. Informacja o środkach odwoławczych zawsze zawarta jest w decyzji. Strony, które zgłosiły się do gminy

po wydaniu decyzji SKO zostały poinformowane o możliwości złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nikt takiej skargi nie złożył.

Zdaniem Przewodniczącej Rady jeśli mieszkańcy byli bierni w tej sprawie to nie można przerzucać odpowiedzialności na burmistrza i jego służby.

Burmistrz wyjaśnił, iż obowiązkiem gminy jest przanalizowanie sprawy pod kątem formalnym i prawnym. Dodał, że gdyby gmina nie brała pod uwagę głosu społeczeństwa nie byłoby zorganizowanej debaty otwartej, nie byłoby pierwszej decyzji odmownej. Burmistrz po raz kolejny podkreślił, że ma obowiązek stać na straży litery prawa, więc jeśli nie odwołano się od decyzji to nie można obarczać burmistrza i jego służby odpowiedzialnością, szczególnie, że organy uzgadniające wydały opinię pozytywną.

Naczelnik W. Abramowicz poinformował, że jeśli ktoś nie jest zadowolony z decyzji ma prawo odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a jeśli nie będzie zgadzał się z decyzją SKO wówczas może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego a ostatecznie apelację do NSA. Gmina nie jest stroną, nie ma prawa składać takiego odwołania. Decyzja nie została jeszcze wydana. Naczelnik zwrócił się do radnych, że jeżeli posiadają istotne informacje dla prowadzonego postępowania to mogą przedłożyć je w urzędzie. Czas na zapoznanie się z materiałami dowodowymi już minął, ale jeśli pojawią się nowe okoliczności to zostaną włączone do sprawy.

4. **Interpelacja radnego Z. Kasprzaka** – burmistrz poinformował, iż z takim zamierzeniem został ogłoszony konkurs. Witacze były w złym stanie technicznym. W momencie wybudowania obwodnicy straciły swoją rację bytu, przestały spełniać dotychczasową funkcję. Podejmowane są próby rozmów z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, aby witacze umieścić w pobliżu węzłów komunikacyjnych. Gmina jest w posiadaniu całej dokumentacji technicznej jak i fotograficznej dotychczasowych witaczy, więc jeśli zachodzi taka potrzeba można je odtworzyć.
5. **Interpelacja radnego G. Cichonia** – burmistrz na chwilę obecną nie ma wiedzy na temat zmian, sprawdzi przekazaną informację radnego. Kiedy burmistrz się dowiadywał tj. w miesiącu lutym, wówczas miał informację, że będzie wykonany odcinek w Jędrzejowie, na granicy województwa świętokrzyskiego i śląskiego. W drugim etapie miała być realizowana budowa chodnika. Burmistrz przypomniał się w tej sprawie i dowie się co się dzieje w tym temacie.

Ad.18

Wiceprzewodniczący K. Michalski zapytał czy są jakieś informacje w sprawie modernizacji odcinka drogi wojewódzkiej w kierunku Kazimierzy Wielkiej.

Burmistrz ma wiedzę, że został ogłoszony przetarg na aktualizację studium wykonalności. Jest to jeden z elementów inwestycji. Przetarg na modernizację odcinka drogi ma być ogłoszony w tym roku. Sprawa nieco się skomplikowała z powodu zmiany koncepcji ronda w miejscowości Piaski.

W dyskusję włączył się radny W. Kędra, który poinformował obecnych na sesji o niezadowoleniu mieszkańców Piaski z tej inwestycji. Zgodnie z przedstawioną koncepcją i decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych założenia były całkiem inne. Dziś przez wyłączenie ruchu z rynku planowany jest ruch przez Piaski.

Burmistrz nie zgodził się z wypowiedzią radnego, że rewitalizacja rynku spowodowała przekierowanie ruchu przez miejscowość Piaski. Zdaniem burmistrza wyłączenie ruchu z rynku a budowa obwodnicy to dwie oddzielne sprawy. Podkreślił, iż obwodnica została zaprojektowana dużo wcześniej od planowanej rewitalizacji rynku. Obwodnica miała przejąć tzw. ruch tranzytowy, który wjeżdża do Jędrzejowa. Różnica jaka jest to rozbudowanie ronda dwupasmowego, które było pierwotnie założone a w chwili obecnej jest rondem zwykłym.

Radnemu W. Kędrze chodzi bowiem o to, że ruch tirów będzie kierowany przez miejscowość Piaski.

Burmistrz przypomniał, iż takie były założenia, stąd zmodernizowana droga oraz wybudowane chodniki.

Zdaniem radnego jest to podobna sytuacja jak z zakładem na ulicy Głowackiego. Mieszkańcy nie skorzystali z prawa odwołania się z wiadomej przyczyny.

Burmistrz wie, że liczyli na wykupy. Burmistrz zaapelował by nie łączyć spraw rewitalizacji z budową obwodnicy. Zdaniem burmistrza gdyby nie obwodnica, gmina nie podjęłaby działań związanych rewitalizacją rynku.

Do dyskusji włączył się Wiceprzewodniczący K. Michalski, który po części zgadza się z radnym W. Kędrą, że budowa obwodnicy budzi emocje. Wiceprzewodniczący jednak chciał zwrócić uwagę na fatalny stan techniczny drogi wojewódzkiej. Wiceprzewodniczący uważa, że w chwili kiedy ruszą prace emocje ostygną.

Burmistrz ma zapewnienia, że w tym roku zostanie ogłoszony przetarg na zaprojektuj i zbuduj.

Radny W. Kędra wrócił do sprawy zakładu na ulicy Głowackiego i zapytał czy jest możliwość przedłużenia terminu wydania decyzji.

Naczelnik W. Abramowicz wyjaśnił, że jeżeli nie pojawią się nowe dowody w sprawie, nowe okoliczności to w ciągu dwóch tygodni będzie musiał wydać decyzję.

Przewodnicząca Rady zamknęła XXVII sesję Rady Miejskiej w Jędrzejowie o godz. 11.30.

Protokolowała

Justyna Piskorczyk

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jędrzejowie

Maria Barańska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Podjęte uchwały.