

Protokół A/145 z posiedzenia Komisji Rozwoju WSi
i Gospodarki Rolnej w dniu 28 VIII 2001 r.

Obecni na posiedzeniu - wg katastronej listy obecności

Ponadto pracownicy UM, zaproszeni goście:

z sekcji proces Społeczni mieszkaniowej, Przystosowanie
p. M. Sulkowska; z-ca burmistrza p. W. Wozniak,
k-ty Wydziałów p. Stawecka, p. Mezesińska, p. Lesniowska
Poradnik obrad: p. Irelński.

1 Analiza materiałów na seje

2 Bierze sprawy rolnicze

3 Sprawy różne

Posiedzenie rozpoczęło omówieniem tematu nowego projektu regulaminu organizacyjnego. Wyjaśnieniami p. Staweckiej wynika, że zmiany w zatrudnieniu dotyczyć będą 3 etatów dla górców (dotychczas byli zatrudniani na czas określony) i 0,5 etatu dla informatyka, co ma usprawnić pracę UM. Głównym naciskiem jest tzw. Pion Ochrony ale zadania z tego zakresu będą wykonywać osoby już zatrudnione w Urzędzie (będą to dla nich zadania dodatkowe).

Zapytanie: co z kwestią przyjmowania osób do Urzędu na czas określony?

Pani Stawecka odpowiada, że nie jest praktykowane, aby w Regulaminie było zapis ograniczający tę praktykę. Urząd ma zlecać różne zadania np. organizację konkursów, przyjmowanie Narodowego Spisu Powszechnego i w tym ostatnim przypadku już wiadomo, że trzeba będzie zatrudnić pracowników. W projekcie regulaminu rozszerzono zakresy zadań, co wynika z przyjęcia nowych przepisów. W tym zakresie nadrozm...

finansowego nad jednostkami organizacyjnymi Gminy.
Wskazanie Komisji nie wniesi ^{nie} do przedstawionego projektu

Regulaminu Organizacyjnego UM.
Pani Stawicka przedstawiła wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Gminy. Rada Miejska przyznaje takie dodatki na okres roku, ~~nie~~ w tym w tym roku od uchwalenia poprzedniego dodatku specjalnego. Wielkość nowego dodatku jest taka, aby wynagrodzenie w kwocie 8.012,98 brutto nie wzrosło, ale też nie zmalało.

Rada przyznała o kwocie przyznawania dodatku dla z-cy burmistrza p. Woźniaka. W związku ze zmianą ustawy o pracownikach samorządowych, tenże dodatek przyznaje burmistrz swojemu zastępcy. i ten dodatek został już przyznany.

Dochyła projektu radni nie wniesli zastrzeżeń.

Kolejne projekty uchwał w pkt 20, 21, 22, 23 porządku obrad sesji bardzo szczegółowo omówił p. Iweliński. Objasnił procedurę sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz zapisów radnych z zarzutami, jakie wniosły osoby i podjętych w tym celu skutkiem czego pojawiły się w porządku obrad sesji projekty uchwał o odroczeniu tych zapisów tylko osób. Zapisów również radnych ze skutkami, jakie pociągnie za sobą podjęcie tych uchwał, albo ich odroczenie.

Na podstawie uzyskanych informacji o projektach uchwał z pkt 20, 21, 22, 23 porządku obrad sesji wskazała zaopiniowała pozytywnie przedstawione im uchwały.

Szeroko przedyskutowano sprawę związane z projektem uchwały o wyrażeniu zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość” nieruchomości....

Wyrażenie tej zgody nie wzbudza kontrowersji, jednakże kwestia sporna jest o, czy należy pobierać piennozą opłatę, czy nie. W projekcie uchwały zawiera sformułowanie „... bez piennozej opłaty.”

Pani Mercedeska poinformowała radnych, że opłatę można ustalić w granicach od 15% do 25% od wartości gruntu i jest to 3 zł/m². X wyliczeń wynika, że np. gdy przy 25% byłaby to kwota 225 tys 882 zł, przy 20% - ok 180 tys.

Jednakże z art 207 z Ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika, że Spółdzielnia może być zwolniona z piennozej opłaty i powołując się właśnie na ten artykuł, a również art 208 przez Spółdzielnię p. Sulkowska przekonywała radnych do podjęcia przygotowanej przez zarząd uchwały. Wyjaśniła, krótkich driatek raze dotychczas zwróciła uwagę na to, że 6 tys. mieszkańców Spółdzielni, to są przeciw również mieszkańcy Gminy Jedrzejów, a skutkiem ewentualnie podjętej uchwały z ustaleniem piennozej opłaty odbija się właśnie na tych ludnościach.

Po dyskusji sformułowano dwa wnioski:

1. ustalenie piennozej opłaty w kwocie 15% od wartości gruntu
2. nie pobieranie piennozej opłaty

Jako pierwszy Najwyższe przedłożono drugi wniosek - był 2 głosy - za 6 - przeciw 1 - wstrzymujący się.

Wynik głosowania piennozego wniosku był następujący: 4 - za, 2 przeciw

Kolejny projekt uchwały w sprawie wydzielawienia na okres 12 lat nieruchomości komunalnej wyjątkowo p. Mewerini'ska. Dotyczy to garaży, a podjęcie w/w uchwały umożliwia kupienie tej nieruchomości przez zainteresowaną osobę.

Nie wniesiono tutaj zastrzeżeń

Porozumia, co do porządania poruszone sprawom dotyczącym skupu zboża i materiału siewnego, wstrzymanie kosztów "Piekna Zagroda" oraz ^{realizacji} inwestycji: budowa chodnika w Skroniewie, budowa wodociągu p-ów - Ludwinów, budowa Euroobjęci. Na zapytanie członków Komisji odpowiedź udzielili z-ca burmistrza p. W. Woźniak oraz k-k W-Tu Polnicka p. St. Lesniewska.

W związku z tym, że temat nie ujęto ustalono kolejne posiedzenie w dniu 31 VIII 2001 r. g. 12⁰⁰

Protokół sporządził:
Wojciechowski

Przewodniczący Komisji:
J. Górczka