

*BRM – 0063 – 2/60/05*

**PROTOKÓŁ NR 60/05**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ**  
**z dnia 24 listopada 2005 roku**

Komisja Rewizyjna rozpoczęła obrady o godz. 8.00 w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, wg. następującego porządku:

1. Przyjęcie protokołu z kontroli zleconej przez Radę Miejską w Jędrzejowie uchwałą nr XXXIX/346/05 z dnia 29 września 2005 roku.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

**Ad.1**

**Komisja Rewizyjna w składzie:**

1. **Stanisław Barański** – Przewodniczący Komisji
2. **Teofil Sęk** – Zastępca Przewodniczącego
3. **Bogdan Król** – Członek
4. **Elżbieta Wiśniewska** – Członek
5. **Krzysztof Chałupka** – Członek

zapoznała się z treścią protokołu Pokontrolnego Składowiska Odpadów Komunalnych w Potoku Małym. Protokół został podpisany przez członków Komisji Rewizyjnej oraz kierownika Składowiska Odpadów Komunalnych – pana mgr Benedykta Walochę.

Głos zabrał kierownik Składowiska – B. Walocha. Zapewniam radnych, iż z mojej strony dokonam wszelkich starań, aby Składowisko funkcjonowało jak najlepiej. Chciałbym również zasygnalizować potrzebę unowocześnienia Wysypiska poprzez wybudowanie sortowni, która wydłużyłaby jego eksploatację oraz zmniejszyła ilość składowanych odpadów. Ja wnioskowałem o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2006 koncepcji budowy sortowni. Niestety nie znalazło to odzwierciedlenia w przyszłorocznym budżecie.

*Jak dużo kosztowałaby taka inwestycja? – Zapytała radna E. Wiśniewska.*

Zależy to od wyposażenia i rozbudowania takiej sortowni. Jest to kwota w granicach od 500 tys. zł. do 1 mln. zł. Można dofinansować budowę sortowni z Funduszu Ochrony Środowiska – powiedział kierownik Składowiska.

## **Ad.2**

### **Punkt 18**

*Uchwała w sprawie likwidacji Zarządu Budynków Mieszkalnych w Jędrzejowie i utworzenia Zakładu Usług Komunalnych w Jędrzejowie.*

Na posiedzenie komisji przybył Burmistrz M. Piszczek w celu przybliżenia radnym koncepcji połączenia zakładów ZBM i ZRB i utworzenia nowego Zakładu Usług Komunalnych.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza M. Piszczka o wyjaśnienie radnym sprawy związanej z utworzeniem nowego zakładu.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek. W uzasadnieniu do uchwały podana jest przewidywana wielkość zobowiązania Zarządu Budynków Mieszkalnych na dzień 31.12.2005r – 800 tys. zł. Oznacza to, iż do końca roku kierownik nie podejmowałby już żadnych zobowiązań. Z przeprowadzonych wyliczeń wynika również, iż gwałtownie wzrastają zobowiązania Zakładu Remontowo – Budowlanego. Chcemy połączyć te zakłady również po to by nie powiełać wykonywania tych samych prac remontowych, inwestycji oraz zwiększyć możliwości „produkcyjne” obu jednostek. Uważam, iż wpłynie to korzystnie na sytuację finansową nowo utworzonego zakładu. Nowy kierownik będzie wybrany w drodze konkursu, przeprowadzonego zgodnie z obowiązującą uchwałą. Pracownikom zatrudnionym na czas określony nie zostaną przedłużone umowy o pracę, natomiast pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony staną się pracownikami Zakładu Usług Komunalnych. Nowy kierownik będzie również zobowiązany do opracowania regulaminu i dostosowania struktury zatrudnienia do potrzeb zakładu, przedstawienia planu

restrukturyzacji zadłużenia i restrukturyzacji całego zakładu - poinformował radnych Burmistrz M. Piszczek.

*Dlaczego do nowego zakładu obok ZBM i ZRB nie zostało włączone Gospodarstwo Pomocnicze?* - Zapytała radna E. Wiśniewska.

Zastanawialiśmy się na takim rozwiązaniu, ale chcemy połączyć zakłady po katem zakresu działań. W przypadku włączenia Gospodarstwa Pomocniczego do nowego zakładu w zakres jego zadań wchodziłoby również administrowanie Domem Handlowym i innymi budynkami. Trudno byłoby sprawować nadzór właścicielski nad tak dużym zakładem – odpowiedział Burmistrz M. Piszczek.

*W jaki sposób będzie można odwołać nowego kierownika?* – Zapytał Przewodniczący Komisji.

Kwestię tą reguluje Kodeks Pracy. Wyłoniony kierownik będzie zatrudniony na czas określony. W sytuacji, gdy nie spełni wymaganych oczekiwań wówczas następuje samoczynne rozwiązanie umowy – odpowiedział Burmistrz M. Piszczek.

*Czy zrealizowana jest uchwała dotycząca struktury organizacyjnej Zarządu Budynków Mieszkalnych? Chodzi mi o zatrudnienie.* – Zapytała radna E. Wiśniewska.

Uchwała ta nie jest realizowana – odpowiedział Burmistrz M. Piszczek.

Jest to ewidentne łamanie prawa i powinny być wyciągnięte konsekwencje wobec pracownika, który nie realizuje uchwał – dodała radna E. Wiśniewska.

Na posiedzenie komisji przybyli: kierownik ZBM – S. Jach oraz kierownik ZRB – L. Jeżewski.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do kierowników o wyrażenie swojej opinii na temat połączenia ZBM i ZRB w jeden zakład.

Głos zabrał kierownik ZBM – S. Jach. Trudno mi jest powiedzieć czy połączenie tych dwóch zakładów będzie z korzyścią dla ZBM i ZRB czy też nie. Moim zdaniem sam cel jest słuszny, mam jednak wątpliwości, co do strony finansowej nowego zakładu. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt,

iż ZBM – owi odeszły lokale użytkowe, które przynosiły znaczny dochód. Również od ZRB ma zostać odłączona Targowica, która jest głównym źródłem finansowym tegoż zakładu.

Na dzień dzisiejszy „substancja” zgromadzona w ZBM wymaga kapitalnego remontu (np. wymiany pokryć dachowych, elewacji, ocieplenia budynków, wymiany instalacji). Brakuje nam jednak pracowników potrzebnych do przeprowadzenia tych prac remontowych. W projekcie budżetu dotacji dla ZBM nie ma.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek. Jest ustalona dotacja w kwocie 150 tys. zł do lokali socjalnych i do funduszu remontowego.

Chodzi mi o dotację do remontu mieszkań komunalnych, socjalnych, które z roku na rok niszczeją i ulegają ciągłej dewastacji, a nie o dotację przeznaczaną na dopłaty do Wspólnot Mieszkaniowych – powiedział kierownik ZBM – S. Jach.

Kilkakrotnie zwracałem się do Gminy o wprowadzenie do Statutu usług remontowych. Niestety nie została wyrażona zgoda.

Podsumowując nie znam szczegółów związanych z połączeniem tych zakładów. Jestem zainteresowany, na jakich zasadach będzie działał Zakład Usług Komunalnych i w jaki sposób będzie finansowany – powiedział kierownik S. Jach.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek. Jeżeli chodzi o finansowanie zakładu nie ma jeszcze podjętej uchwały w tej sprawie. Nie ma również uchwały dotyczącej likwidacji i utworzeniu nowego zakładu. Będziemy rozmawiać jeszcze na temat przekształcenia tych zakładów. Targowica Miejska dotychczas zarządzana przez ZRB pozostanie najprawdopodobniej w gestii Burmistrza. Nie będzie tworzona żadna nowa jednostka zarządzająca targowicą.

Głos zabrała radna E. Wiśniewska. W wydatkach ZBM – u bardzo dużą pozycję stanowi zakup energii cieplnej oraz wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. W zakładzie zatrudnionych jest 35 osób.

*Proszę mi powiedzieć czy została zrealizowana uchwała z dnia 23 marca, w której była mowa o redukcji etatów? – Zapytała radna E. Wiśniewska.*

Głos zabrał kierownik ZBM – S. Jach. W miesiącu kwietniu wypowiedziałem umowy, kiedy uchwała jeszcze nie obowiązywała. W miesiącu sierpniu odszedł ostatni pracownik i liczba etatów zmniejszyła się do 29 ½. Sytuacja zmieniła się, kiedy Wspólnoty Mieszkaniowe interweniowały do nas w sprawie nie wywiązywania się Ekomu ze swych obowiązków. Zatrudniłem wówczas cztery osoby do sprzątania. Na koniec roku zostaje 27 osób w ZBM. Uważam, że nie złamałem prawa i przestrzegałem uchwał.

Radna E. Wiśniewska zwróciła się do Przewodniczącego Komisji o przyniesienie tej uchwały wraz z jej załącznikami.

*Przerwa 10.45. – 10. 55.*

Głos zabrał kierownik ZBM – S. Jach. Napisałem wyjaśnienie do tej uchwały Burmistrzowi. Uchwała ta zaczęła obowiązywać od 14 lipca. Uważam, że nie popełniłem błędu. Ja napiszę do Komisji Rewizyjnej jak wykonałem tą uchwałę.

Prawo jest po to, aby je egzekwować. Przyjmujemy pana wyjaśnienia, ale my jako organ uchwałodawczy musimy przestrzegać czy uchwały są wykonywane i czy nie jest łamane prawo – powiedziała radna E. Wiśniewska.

*Czy jest podstawa prawna do zbierania z mieszkań prywatnych przez ZBM opłat za wodę? – Zapytał Przewodniczący Komisji.*

Jeżeli jest to mieszkanie w Zarządzie Budynków Mieszkalnych to najprawdopodobniej tak. Sprawdzę to dokładnie. Z prawnego punktu widzenia nie powinienem zbierać opłat za wodę, ciepło, kanalizację i śmieci gdyż Wspólnoty Mieszkaniowe nie powinny być zarządzane przez ZBM. Jest jednak inaczej, ponieważ w całym kraju aż 80% Wspólnot Mieszkaniowych zarządzana jest przez ZBM. Aby to zmienić należałoby przeprowadzić restrukturyzację. W sytuacji, gdy wszystkie mieszkania w danym obiekcie są własnością prywatną wówczas właściciele mieszkań sami powinni zawierać umowę dobrowolnie.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji. Właściciel prywatnego mieszkania ma prawo zawarcia umowy dobrowolnie z ZWiK, a ZBM zbiera opłaty za wodę, niezgodnie z prawem.

Kilkakrotnie zwracałem się do ZWiK, aby podpisał umowy i indywidualnie pobierał opłaty za wodę. Dla ZBM - u jest to obciążenie, ponieważ musi regulować należność za osoby, które nie płacą za wodę. Postaram się jak najszybciej omówić ten temat z radcą prawnym – powiedział kierownik S. Jach.

*Proszę mi przedstawić jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa sporna z Dalkią?* – Zapytała radna E. Wiśniewski.

Uważam, że jesteśmy na dobrej drodze, jeżeli chodzi o sprawę sądową, z Dalkią. Kwota sporna wynosi około 320 tys., wysokość całego zobowiązania wobec Dalki wynosi około 600 tys. zł.

*Proszę wyrazić swoją opinię, co do połączenia tych dwóch zakładów* – powiedział Przewodniczący Komisji.

Widzę pozytywny aspekt połączenia tych dwóch zakładów. Czy nowy Zakład Usług Komunalnych będzie funkcjonował prawidłowo trudno mi jest na dzień dzisiejszy odpowiedzieć. Mam na ten temat zbyt mało informacji – powiedział S. Jach.

Głos zabrał również pan L. Jeżewski. Zakład, który powstanie musi być przede wszystkim dosprzętowany. Należy również zwiększyć zakres świadczonych usług, aby zwiększyć jego dochody.

*Jakie zadłużenie ma ZBM za wywóz śmieci i za ciepło?* – Zapytał radny B. Król.

Na koniec października zadłużenie za ciepło wynosi 49 tys. zł. + kwota sporna. Jeżeli chodzi o zobowiązanie za wywóz śmieci to regulujemy je na bieżąco. Za wodę i ścieki zobowiązanie wynosi około 100 tys. zł.

Kiedy zacząłem pracować w ZBM zadłużenie ogółem wynosiło ponad 1mln zł. Będąc na stanowisku kierowniczym, przez cały okres swojej kadencji nie doprowadziłem do tak wysokiego zadłużenia zakładu. Na dzień dzisiejszy

całkowite zobowiązanie wynosi 686 tys. zł. Od czterech miesięcy kwota zobowiązania nie uległa powiększeniu – powiedział kierownik S. Jach.

Na posiedzenie komisji została poproszona Skarbnik Gminy – B. Ciepluch.

Przewodniczący zwrócił się do Skarbnik Gminy o przedstawienie komisji faktycznego stanu zobowiązań ZBM.

Głos zabrała Skarbnik Gminy. Przewidywane zobowiązania na koniec roku wyniosą około 800 tys. zł. Jeżeli chodzi o zobowiązania na koniec października wyniosą około 696 tys. zł.

### **Punkt 19**

*Uchwała w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Jędrzejów.*

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek.

Jest wiele argumentów przemawiających za zbyciem lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy. Argumentem finansowym jest podatek od nieruchomości. Około 28 tys. zł. podatku corocznie umarzamy na rzecz ZBM – u. Jeżeli mieszkania będą wykupywane kwota będzie automatycznie zmniejszała się. Zdajemy sobie sprawę z faktu, że nie wszyscy wykupią mieszkania, ale mimo wszystko będzie to z korzyścią dla Gminy. Drugim argumentem jest coroczne dofinansowanie do lokali socjalnych i funduszu remontowego. Jest to kwota 150 tys. przekazywana ZBM – owi jako głównemu administratorowi zasobów mieszkaniowych. Jeżeli chodzi o mieszkania socjalne to zawsze będą na utrzymaniu Gminy. Natomiast w przypadku mieszkań komunalnych spadną koszty związane z funduszem remontowym. Uważam, iż przy tak wysokiej bonifikacie 99% sprzedamy większość mieszkań komunalnych.

Głos zabrała radna E. Wiśniewska. W ostatnich miesiącach zabiegałam, aby największy budynek na ul. B. Chrobrego został odnowiony. Spotkałam się z mieszkańcami tego bloku i okazało się, że na 118 mieszkań około 40 jest wykupionych. Zgodnie z prawem lokatorzy mieszkań komunalnych nie ponoszą

kosztów remontu, natomiast osoby, które wykupiły mieszkania muszą partycypować w kosztach. Osoby te nie mają swojego funduszu remontowego i w związku z tym nie są w stanie pokryć kosztów remontu. Niektórzy z nich załują, że wykupili mieszkanie, ponieważ wszelkie remonty będą musieli pokrywać we własnym zakresie. Tłumaczyłam im, iż właściciele mieszkań znajdujących się zasobach spółdzielni również muszą partycypować w kosztach. Mieszkańcy tego bloku nie godzą się jednak na przeprowadzenie jakiegokolwiek remontu. Za kilka lat ten blok będzie zagrożeniem nie tylko dla jego mieszkańców, ale również dla otoczenia.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek. Jest to jedyny blok gdzie nie ma funduszu remontowego. My chcielibyśmy to zmienić, ale w momencie zainwestowania pieniędzy w remont tego bloku złamalibyśmy prawo. W bloku tym jest przede wszystkim problem Wspólnoty Mieszkaniowej.

Głos zabrała radna E. Wiśniewska. Myślę, że powinniśmy uświadomić mieszkańców, że wykupując mieszkania będą musieli partycypować w kosztach przy każdym remoncie.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek. Sytuacja w bloku na ul. B Chrobrego jest dość specyficzna. Należy pamiętać o tym, że są bloki, w których działa Wspólnota Mieszkaniowa, ma fundusz remontowy i bardzo dobrze sobie radzi.

Gmina sprzedając mieszkania będzie miała zyski z tego tytułu. Musimy jednak pamiętać o zabezpieczeniu mieszkań ludziom. Jest to obowiązek Gminy. *Co będzie w sytuacji, kiedy ta „substancja” mieszkaniowa będzie niszczała?* Zapytała radna E. Wiśniewska.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek. Jest jeden podstawowy warunek. Jeżeli ktoś stara się o mieszkanie nie może mieć jakiegokolwiek prawa do lokalu. W tej kwestii obowiązuje uchwała z dnia 23 kwietnia 2003 roku i prawo o gminnym zasobie lokalowym. Prywatny właściciel mieszkania nie ma prawa ubiegać się z zasobów gminnych o lokal mieszkalny. Jest to jednak problem dość złożony.



Uważam, że nie w każdym bloku wszyscy mieszkańcy wykupią mieszkania pomimo bonifikaty 99%. Będzie duży problem przy przeprowadzaniu kompleksowych remontów – dodał radny K. Chałupka.

Są argumenty za i przeciw wykupywaniu mieszkań, ale przecież są bloki zarządzane bardzo dobrze przez wspólnotę – odpowiedział Burmistrz M. Piszczyk.

*Jak wygląda sprawa w przypadku bloków zakładowych przejętych przez Gminę? Czy mieszkania te należy oddać za darmo? - Zapytał Przewodniczący Komisji.*

Na chwilę obecną sprawdzamy tą informację. Udzielimy państwu odpowiedzi na piśmie – odpowiedział Burmistrz M. Piszczyk.

## **Punkt 6**

*Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.*

Głos zabrała radna E. Wiśniewska w sprawie punktu 7 dotyczącego przyznawania nagród nauczycielom i dyrektorom placówek oświatowych z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Uważam, iż wysokość nagrody nie jest adekwatna do wkładu pracy, jaką musi włożyć nauczyciel, aby mógł zostać uhonorowany taką nagrodą.

Głos zabrał Burmistrz M. Piszczyk. Jest to kwota określona przez regulamin.

Powinniśmy zastanowić się nad zmianą tego regulaminu – dodała radna E. Wiśniewska.

**Komisja więcej uwag nie wniosła.**

## **Punkt 7**

*Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzednich sesjach.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

## **Punkt 8**

*Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.*

**Komisja uwag nie wniosła.****Punkt 9**

*Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji na podatek rolny, podatek leśny oraz podatek od nieruchomości.*

**Komisja uwag nie wniosła.****Punkt 10**

*Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2006 rok.*

**Komisja uwag nie wniosła.****Punkt 11**

*Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 rok.*

*Czy w podanej tabeli wyliczeniowej, we wszystkich rubrykach jest wzrost podatku o 1,5%? – Zapytała radna E. Wiśniewska.*

Jest to stały wzrost o 1,5% - odpowiedział Burmistrz M. Piszczyk.

**Komisja uwag nie wniosła.****Punkt 12**

*Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia terminu płatności oraz jego poboru w 2006 roku.*

**Komisja uwag nie wniosła.****Punkt 13**

*Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2006.*

*Czy we wszystkich kategoriach stawek od środków transportowych jest podwyżka zgodna z uzasadnieniem załączonym do projektu uchwały, że stawki podwyższa się o 1,5% w stosunku do roku 2005? Czy we wszystkich działach jest stawka 1,5%? - Zapytała radna E. Wiśniewska.*

Na posiedzenie komisji poproszono Skarbnik Gminy. Wszystkie stawki podatku od środków transportowych podwyższa się 1,5% w stosunku do roku

2005. Są dwa wyjątki (ciągniki siodłowe i balastowe 31 ton i 12 ton o trzech osiach) gdzie stawka w 2005r. będzie większa niż w 2006r. Gdyby założyć w tych dwóch przypadkach wzrost o 1,5% to stawka przekroczyłaby maksymalną stawkę. Poza tym mogą być tylko niewielkie różnice groszowe. Wszystkie stawki obowiązujące w roku 2005 x 1,5%. Tak jest, bowiem zaplanowana inflacja na rok 2006. Jeżeli chodzi o stawki ustawowe to max. wzrosły o 2,5% w stosunku do roku 2005. Są stawki minimalne i maksymalne, na pewno stawki maksymalne nie zostały przekroczone.

**Komisja więcej uwag nie wniosła.**

#### **Punkt 14**

*Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wmurowanie tablicy pamiątkowej w Szkole w Potoku Wielkim.*

W sprawie powyższej uchwały wypowiedziała się radna E. Wiśniewski.

**Komisja uwag nie wniosła.**

#### **Punkt 15**

*Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Jędrzejów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

#### **Punkt 16**

*Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale nr XXX/278/05 z dnia 24 lutego 2005 roku stanowiącej gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

#### **Punkt 17**

*Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej.*

Głos zabrał Przewodniczący Komisji.

*Co z łącznikiem między tymi pawilonami a Domem Handlowym?-* Zapytał Przewodniczący Komisji.

Łącznik między pawilonami a domem handlowym pozostaje w gestii Urzędu – powiedział Burmistrz M. Piszczyk.

Na posiedzenie komisji został poproszony Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – W. Abramowicz.

Głos zabrał W. Abramowicz.

Przetarg na dwa pierwsze pawilony na ul. Kościelnej zakończył się. Za dwa pawilony Gmina uzyskała kwotę 660 tys. zł. netto.

*Jaka jest cena wywoławcza kolejnych dwóch pawilonów przeznaczonych do sprzedaży?* – Zapytał Przewodniczący komisji.

Cena wywoławcza nie jest jeszcze określona. Przypuszczam że będzie to około 200 tys. zł. Koszty całej inwestycji na ul. Kościelnej już się zwróciły na dzień dzisiejszy – odpowiedział Naczelnik W. Abramowicz.

Głos zabrała radna E. Wiśniewska. Powinniśmy całkowicie uporządkować ten teren i zastanowić się nad taką inwestycją po drugiej stronie ulicy.

*Co z tymi budynkami na rogu ul. Kościelnej?* – Zapytała radna E. Wiśniewska

Jest decyzja o rozbiórce budynków po drugiej stronie ul. Kościelnej, które są w złym stanie technicznym. Odnośnie sposobu zagospodarowania tego terenu będzie podejmował decyzje Burmistrz oraz Radni.

Wybudowanie kolejnych pawilonów na pewno przyniosłoby Gminie zyski – powiedziała radna E. Wiśniewska.

**Komisja więcej uwag nie wniosła.**

Komisja Rewizyjna postawiła następujący wniosek:

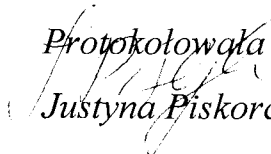
- 1. Rozważyć możliwość wprowadzenia do „Projektu Budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na rok 2006” koncepcji oraz projektu technicznego budowy sortowni odpadów.**

*Za – 5*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się – 0*

Komisja zakończyła posiedzenie o godz. 13.00

*Protokolowała*  
  
*Justyna Piskorczyk*

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*  
  
*Stanisław Barański*