

BRM-0063-2/48/05

**PROTOKÓŁ NR 48/05
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
ODBYTEGO DNIA 16 MARCA 2005 ROKU**

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 11¹⁵. Posiedzenie rozpoczęto bez obecności Przewodniczącego Komisji Pawła Smorąg; obrady prowadził Wiceprzewodniczący Komisji Stefan Fiutek. Na Posiedzeniu obecni byli Burmistrz Leszek Kapcia oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Ad. 1.

Pkt. 8.

Uchwała w sprawie zmiany obwodu szkolnego dla dzieci z klas IV – VI z miejscowości: Brus, Gozna i Wygoda.

Radny Stefan Fiutek wyjaśnił, że dla klas I – VI obwodem szkolnym był Mnichów; dzieci chodziły do szkoły w Mokrsku. W związku z utworzeniem w Brusie filii szkoły w Rakowie, obwód szkolny będzie w Rakowie.

Pkt. 6.

Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że sprawozdanie wynika z bieżącej działalności Urzędu i wyjaśnił poszczególne punkty sprawozdania.

Na posiedzenie przybył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Smorąg.

Radny Stanisław Barański poprosił o wyjaśnienie Pkt 25 sprawozdania.

Burmistrz wyjaśnił, że ta informacja dotyczy projektu uchwały przygotowanej na poprzednią sesję.

Radny Paweł Smorąg zapytał, z czego wynika wprowadzenie podatku w wysokości 5,80 zł za m² od pomieszczeń np: komórek, garaży; w ubiegłym roku takiego podatku nie było.

Burmistrz Leszek Kapcia odpowiedział, że ten podatek wynika z ujednoczonych przepisów związanych z wejściem Polski do Unii. W ubiegłym roku nie było już czasu na wszczęcie koniecznej procedury umożliwiającej wprowadzenie ulg w tym podatku. W roku bieżącym zostanie to zrobione. Potrzebne są opinie organów nadzoru następnie musi być wysłane do Komisji Europejskiej – inaczej nie można tego zrobić. Przy pozytywnej opinii rada może w uchwale o podatkach wprowadzić tego typu ulgi.

Radny Paweł Smorąg powiedział, że rozumie, iż konieczne było opodatkowanie i zapytał, czy te obiekty musiały wejść w taką wysoką opłatę.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest to maksymalna kwota. Niezadowolenie mieszkańców wynika z faktu, że odbywają się kontrole zgodności złożonych deklaracji ze stanem faktycznym.

Pkt. 9.

Uchwała w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że pomoc będzie realizowana w formie rzeczowej. Dotychczas nie wiadomo jaka kwota dla naszej gminy będzie przeznaczona z budżetu centralnego; mamy zagwarantowane 27 000 w uchwale budżetowej jako nasz wkład. Po uchwaleniu regulaminu zostanie powołana komisja. Będzie to robił Wydział Oświaty przy udziale Opieki Społecznej. Będzie to robione w formie rzeczowej poprzez zakup podręczników i pomocy naukowych.

Uwag nie zgłoszono.

Pkt. 10.

Uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jędrzejów oraz regulaminu zasad przyznawania, wypłacania i wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego i dodatku wiejskiego oraz zasad przyznawania pozostałych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy nauczyciela w roku 2005.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że regulamin został opracowany w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi w oparciu o obowiązujące przepisy. Najważniejsze jest utrzymanie placówek oświatowych w takim stanie w jakim są, co nie znaczy, że przy takim stanie zatrudnienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Wiśniewska dodała, że Karta Nauczyciela stawia samorządy w takiej sytuacji, że czy chcą, czy nie chcą, muszą uchwalać dodatki wiejski i mieszkaniowy, mimo oburzenia w środowisku nauczycielskim, jakie powoduje dodatek wiejski. Dziś praca w szkole wiejskiej wydaje się łatwiejsza od pracy w mieście między innymi na ze względu na liczbę uczniów.

Burmistrz Leszek Kapcia dodał, że dylematem jest stawianie na równi wszystkich nauczycieli, mimo, że wysiłek i wkład pracy poszczególnych nauczycieli jest zdecydowanie różny.

Uwag nie zgłoszono.

Pkt. 11.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikaty od pierwszej opłaty rocznej przy oddaniu w wieczyste użytkowanie nieruchomości komunalnej.

Uwag nie zgłoszono.

Pkt. 12.

Uchwała w sprawie uchwalenia opinii o projekcie aglomeracji powyżej 2000 RLM Gminy Jędrzejów.

Burmistrz Leszek Kapcia wyjaśnił, że ta uchwała jest potrzebna, aby w przyszłości można było ubiegać się o jakiegokolwiek fundusze. Aby mieć powyżej 2000 RLM trzeba mieć odpowiednią ilość ujęć wody, odpowiednią długość sieci w przeliczeniu na jednego mieszkańca, na danym terenie.

Uwag nie zgłoszono.

Pkt. 13.

Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Jędrzejów”.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji o godzinie 12²⁵ ogłosił 20 minut przerwy.

Pkt. 15.

Uchwała w sprawie zmiany Statutu Zarządu Budynków Mieszkalnych w Jędrzejowie.

Kierownik ZBM Stanisław Jach powiedział, że autorem projektu uchwały jest Burmistrz. Kierownik zgłosił następujące zastrzeżenia:

- wyłączenie z zasobów lokali użytkowych spowoduje zmniejszenie wpływów do zakładu w wysokości 40 000 – 50 000 zł brutto miesięcznie z tego tytułu.
- wyłączenie z zasobów lokali użytkowych nie wpłynie znacząco na możliwości zmniejszenia etatów w zakładzie, ponieważ tymi sprawami zajmowała się 1 osoba, natomiast wyłączenie tych lokali spowoduje konieczność dodatkowych rozliczeń, ponieważ znajdują się one w budynkach, w których są również lokale mieszkalne. Lokali użytkowych jest ponad dwadzieścia.

Kierownik poinformował, że jest w trakcie opracowywania schematu organizacyjnego zmniejszającego zatrudnienie o 20 % - zgodnie z zaleceniem Pana Burmistrza i obiecał, że do piątku ten schemat zostanie opracowany. Znaczne zmniejszenie liczby etatów powinno być przeprowadzone w sposób ewolucyjny.

Przewodniczący Komisji Paweł Smorąg powiedział, że w tej sprawie stanowiska kierownika i Burmistrza są różne, a Rada musi wybrać optymalne rozwiązanie. Przewodniczący zapytał, czy przedstawiony projekt jest wynikiem spotkania pokontrolnego.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że w ślad za spotkaniem, które odbyło się w dniu 4 marca były przygotowywane zmiany statutu, o czym wiedziało kierownictwo ZBM. Kierownik przygotował schemat organizacyjny uwzględniający 38 stanowisk. Poprosiłem o zweryfikowanie, ale bez żadnego odzewu. Dlatego proponuję rozwiązanie, które uważam za najlepsze. Chciałbym, aby utrzymać stan osobowy niezbędny do zarządzania. Remonty w zasobach mieszkaniowych będą prowadzone przez Wydział Inwestycji; Kierownik wskaże, w którym miejscu. Ograniczając koszty zarządu będzie można przeznaczyć więcej pieniędzy na remonty.

Kierownik Stanisław Jach uważa, że schemat organizacyjny przedstawiony przez Burmistrza jest nieporozumieniem i obiecał, że na piątek przygotuje schemat uwzględniający stanowiska i zadania, które są olbrzymie. Jeżeli chodzi o dyżury i dozorowanie, to nie zostawię obiektu bez dozorowania.

Burmistrz powiedział, że wielu ludzi chciałoby być na takim dyżurze za 8,80 zł za godzinę.

Przewodnicząca rady Elżbieta Wiśniewska – w związku z przedstawionym schematem organizacyjnym uwzględniającym 18 pracowników plus radca prawny – zapytała, jakie zatrudnienie jest w tej chwili.

Kierownik odpowiedział, że jest 36 etatów.

Przewodniczący Komisji zapytał, ile osób zajmuje się sprawami, które ma przejąć Urząd Miejski.

Kierownik Jach odpowiedział, że jest to ½ etatu.

Przewodnicząca rady Miejskiej zapytała, ile etatów było w chwili objęcia stanowiska kierownika przez Pana Jacha.

Kierownik Jach odpowiedział, że było 34 – 36 osób. 8 osób odeszło na wcześniejsze emerytury i na te miejsca zostały przyjęte nowe osoby. Ostatnio było 39 osób, ponieważ było 5 palaczy.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Kierownik jest w stanie wykonać zadania przy zatrudnieniu zaproponowanym w schemacie przedstawionym przez Burmistrza.

Kierownik Jach odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji zapytał, w jakim okresie zmieni się forma zarządu budynkami, w których są wspólnoty mieszkaniowe.

Kierownik Jach powiedział, że jak zadań będzie ubywać, to zmniejszy się liczba potrzebnych ludzi.

Przewodniczący Komisji zapytał, ile kosztuje zakład utrzymanie obecnego stanu zatrudnienia i jakie oszczędności będą po reorganizacji.

Burmistrz Kapcia powiedział, że z dnia na dzień nie osiągnie się stanu docelowego, ale trzeba przyjąć kształt zatrudnienia, do którego będziemy dążyć. Jeżeli chodzi o zarząd nieruchomościami – wszystkim się to opłaci, tylko nam się nie opłaci.

Zastępca Kierownika Zbigniew Chyla powiedział, że jest trend, aby zarząd przejmowały firmy prywatne. U nas nie wszystkie wspólnoty chcą przejść do prywatnego zarządcy. Jeżeli chodzi o lokale użytkowe wolnostojące, od dawna gmina nimi zarządza. Lokale użytkowe, którymi zarządza ZBM położone są w budynkach wielorodzinnych. Wyłączenie ich z zarządu ZBM spowoduje dodatkowe rozliczenia mediów; nie zmniejsza ilości pracy, a zmniejsza dochody.

Burmistrz Leszek Kapcia uważa, że należy szukać rozwiązania pozwalającego na dojście do proponowanego schematu. Dotychczas ze strony kierownictwa ZBM nie widać żadnych działań w tym kierunku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ZBM w dalszym ciągu generuje zadłużenie.

Kierownik Jach odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie są wykonywane żadne remonty, zobowiązania są regulowane na bieżąco.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy plan finansowy zakładu jest złożony i zatwierdzony.

Kierownik Jach odpowiedział, że plan jest złożony, ale nie jest zatwierdzony.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że plan nie jest zatwierdzony, bo nie pozwoli aby na płace wydać kolejny raz tyle pieniędzy.

Kierownik wyjaśnił, że jeżeliby zatrudniał tyle osób, ile jest w złożonym planie jest to kwota 1 050 000 zł. w skali roku.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy muszą być dyżury sobotnio-niedzielne. Człowiek, który był na dyżurze w sobotę w odpowiedzi na interwencję obiecał, że zgłosi to w poniedziałek. Po co on tam siedzi.

Przewodniczący Komisji uważa, że należy się dobrze zastanowić, aby przy drastycznym posunięciu nie zrobić jakiegoś problemu. Wiemy, że reorganizację należy zrobić, ale trzeba to zrobić mądrze. Ponieważ sprawa nie jest przygotowana komisja postanowiła, że Kierownik ZBM przygotuje schemat organizacyjny, który Komisja przeanalizuje na posiedzeniu **w dniu 21 marca o godzinie 15⁰⁰**.

Burmistrz poinformował, że Pkt 16 i 17 Statutu mogą zostać uchylone przez Wojewodę, jednak na dzień dzisiejszy nie ma możliwości aby te zadania wykonywał ktoś inny.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z wyłączeniem schematu organizacyjnego.

Pkt. 16.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XIX/194/04 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie na lata 2004 – 2006.

Zastępca Kierownika ZWiK Bożena Janus poinformowała, że projekt uchwały wynika z konieczności dostosowania Wieloletniego Planu do zapisów uchwały budżetowej.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 17.

Zmiany organizacyjne Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że podtrzymuje wersję przekształcenia ZWiK w spółkę z o.o. Jeżeli po posiedzeniach komisji nie będzie ze strony Rady woli przekształcenia ZWiK w spółkę, zostanie przedstawiona druga propozycja. Jest zasadne, aby od razu przekształcić w spółkę, a nie robić tego etapami. Spółka prawa handlowego daje większe możliwości do działania, natomiast zakład budżetowy może generować większe koszty. Opłata za wodę i ścieki ma wynikać z kosztów. Jeżeli chodzi o zwiększenie zatrudnienia, to jeżeli mają być dzięki temu osiągnane zyski – czemu nie? Ważne, aby było to proporcjonalne do osiągniętych z tytułu zysków.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo związków zawodowych, w którym pozytywnie opiniują przekształcenie zakładu w spółkę.

Pani Janus poinformowała, że na pierwszym spotkaniu załoga nie zadawała pytań, natomiast na drugim spotkaniu uzyskała informacje w wyniku czego zmieniła swoje stanowisko. W głosowaniu brało udział 47 osób.

Radny Stanisław Barański zapytał, co stoi na przeszkodzie oprócz VAT w realizacji przez zakład zadań wymienionych w uzasadnieniu do projektu uchwały. W 2002 roku umorzono podatek od nieruchomości w kwocie 88 705 zł, w roku 2003 w kwocie 129 274 zł, zysk należny gminie w 2002 roku 279 739 zł, w roku 2003 w kwocie 100 009 zł. W cenie każdego m³ wody jest kwota wliczona na podatek. Co Pan zrobił za te pieniądze?

Kierownik ZWiK Zbigniew Lato powiedział, że zakład nie może odliczać VAT, bo nie ma osobowości prawnej. Może to być kwota w wysokości półtorarocznego budżetu inwestycyjnego gminy. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to z niektórych wodociągów należności są zbierane w wysokości mniejszej niż kwota podatku, bo gospodarstwa nie korzystają z tej wody. Inwestycje wiejskie w większości są nierentowne. Zysk jest potrzebny, aby odbudowywać przestarzały sprzęt w zakładzie. Zrobię szczegółowy wykaz, na co zostały wydatkowane te środki. W ubiegłym roku zrobiliśmy różnych usług za 900 000 zł. Na wczorajszym spotkaniu udało się przekonać pracowników, którzy widzą przyszłość zakładu w formie spółki. W najbliższym wydaniu Gazety Jędrzejowskiej zostanie zaprezentowane stanowisko zakładu w sprawie przekształcenia. 9 marca na konferencji w Warszawie była mowa, iż jest tendencja do konsolidacji firm wodociągowych. Jędrzejów powinien w przyszłości jednostką wiodącą, do której podłączą się okoliczne gminy. Jeżeli Rada da szansę zakład się wykaże.

Radny Bogdan Król powiedział, że opłaty za wodę na wsi nie wystarczają na podatek; rolników nie stać na podłączenie się do wodociągu.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że mamy kilka nierentownych inwestycji. W ubiegłym roku sprzedano 83 % planowanej ilości wody.

Radny Stanisław Barański zapytał, kto pokryje straty, jeśli zakład będzie funkcjonował w formie spółki.

Kierownik Lato odpowiedział, że spółka nie pozwoli sobie na budowę nierentownych inwestycji, dzięki czemu zmniejszy koszty, a inwestować będzie tam, gdzie to będzie zyskowne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, jak kształtowało się zatrudnienie w zakładzie w poszczególnych latach.

Kierownik Lato odpowiedział, że w 1992 roku zatrudnionych było 68 osób, w 2002 roku – 65 osób, w 2004 – 68 osób. W planie na 2005 rok jest zwiększenie zatrudnienia o 8 etatów; na dzień dzisiejszy nie został nikt przyjęty.

Członkowie Komisji Rewizyjnej kolejno opowiedzieli się za formą przekształcenia zakładu:

Radny Stefan Fiutek – spółka

Radny Stanisław Brański – zakład budżetowy

Radny Krzysztof Chałupka – zakład budżetowy

Radny Bogdan Król – zakład budżetowy

Komisja przystąpiła do głosowania w sprawie przekształcenia zakładu w spółkę z o.o.:

Za	-	1
Przeciw	-	4
Wstrzymało się	-	0

Przewodniczący Komisji o godzinie 15⁰⁰ ogłosił 5 minut przerwy.

Pkt. 14.

Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2005 – 2008.

Przewodniczący komisji zapytał o budowę sali gimnastycznej przy szkole w Skroniowie.

Burmistrz wyjaśnił, że należy poczekać na ruchy w oświacie. Projekt uchwały został dostosowany do wniosków, które gmina złożyła do Funduszu Spójności.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy zmiana oświetlenia będzie robiona w ramach remontów.

Burmistrz odpowiedział, że podmiot, który wygrał przetarg na konserwację oświetlenia co miesiąc ma wymienić 23 lampy w ramach tych środków.

Radny Stanisław Barański prosi, aby zastanowić się nad melioracją od szkoły w Przysławiu do Klasztoru. W czasie roztopów jest bardzo trudna sytuacja. Na niskim terenie robi się rozlewisko. Mieszkańcy udroznili na odcinku 1 km., ale więcej nie mogą zrobić.

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że w przyszłym roku trzeba będzie ten problem rozwiązać i poprosił o przypomnienie przed przygotowaniem przyszłorocznego budżetu. Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Przewodnicząca Rady – w związku z interwencjami- chce zobowiązać Komisję Rewizyjną do rozpoznania sprawy związanej z wypłatą pieniędzy za działkę przy ul. Dr Kwarty. Czy na jakimś etapie nie można było tej sprawy rozwiązać inaczej?

Burmistrz Leszek Kapcia powiedział, że na każdym etapie można było sprawę przeciąć, jednak cały czas była informacja, że mamy szansę coś ugrać. Decyzja zapadła w Urzędzie Rejonowym. Można było załatwić sprawę polubownie, ale była mowa, że mamy szansę działkę odzyskać. Stało się to, co się stało. Ostateczna decyzja w tej sprawie była odwołana. Ostatecznie podjęliśmy decyzję, która w tym momencie była najlepsza. Grunt, na którym jest ulica Kwarty i pas przy jezdni jest naszą własnością.

Radny Stanisław Barański zapytał, dokąd jest nasz plac. Tam jest tablica i opłata za parking.

Burmistrz odpowiedział, że nasz plac jest 0,5 m od krawężnika, dalej jest własnością prywatną.

Radny Stanisław Barański zapytał, czy ten właściciel płaci do Urzędu.

Burmistrz odpowiedział, że jest to traktowane jako działalność gospodarcza i z tego tytułu ponosi opłaty.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończyło się o godz. 15⁴⁰.

Protokołowała:

T. Borowska
Teresa Borowska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Paweł Smorąg
Paweł Smorąg