

**PROTOKÓŁ NR 47/05**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI RÉWIZYJNEJ**  
**W DNIU 18 LUTEGO 2005 ROKU.**

Komisja Rewizyjna rozpoczęła posiedzenie o godz. 11<sup>00</sup> w składzie wg. listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, wg. następującego porządku:

- 1. Sprawozdanie z pracy Komisji w 2004 roku.**
- 2. Opracowanie planu pracy Komisji na 2005 rok.**
- 3. Analiza materiałów na sesję.**
- 4. Sprawy różne.**

Na wstępie Przewodniczący Komisji pan Paweł Smorąg przywitał wszystkich radnych, oraz przybyłego na posiedzenie Burmistrza J. Woźniaka. Pan Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od analizy materiałów na sesję.

**Ad.3**

***Pozycja nr 3.***

*Przyjęcie porządku obrad.*

Głos zabrał radny S. Barański z propozycją postawienia wniosku o wycofanie z porządku obrad punktu 17, który brzmi: „*Uchwała w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością*”. Swoją propozycję motywuję tym, iż pracownicy Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nie wyrażają zgody na przekształcenie zakładu w spółkę z o. o., tylko w zakład budżetowy. Świadczy o tym przeprowadzona ankieta w tym zakładzie, gdzie około 80% załogi chce przekształcić Zakład Wodociągów w jednostkę budżetową (*Ankieta odczytał Przewodniczący Komisji*). Utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pociąga za sobą dodatkowe koszty np: wynagrodzenie jakie Gmina będzie płaciła członkom Rady Nadzorczej. Radny K. Chałupka poparł propozycję radnego S. Barańskiego o wycofanie punktu 17. Nie została nam przedstawiona sytuacja finansowa tego zakładu, nie znamy jego majątku trwałego, kosztów i przychodów dlatego trudno jest ocenić nam czy przekształcenie tego zakładu w spółkę z o.o. jest uzasadnione – powiedział radny K. Chałupka. Nie można wycofać tego punktu, Zakład Wodociągów i Kanalizacji musi zostać przekształcony, a co do formy jego przekształcenia zadecydujecie Wy - Radni powiedział Burmistrz J. Woźniak. Dlatego proponuje aby treść tej uchwały brzmiała: „*Uchwała w sprawie przekształcenia Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w inną formę organizacyjną*”.

Głos w tej sprawie zabrał Przewodniczący Komisji mówiąc, że wprowadzenie zmiany w treści tej uchwały pozwoli radnym wypowiedzieć się i zadecydować która forma przekształcenia będzie korzystniejsza dla zakładu.

Jest to sprawa bardzo poważna i aby podjąć właściwą decyzję musimy dokładnie przeanalizować sytuację tego zakładu. Następnie odczytał radnym protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wystąpienia pokontrolnego w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji.

Po przeczytaniu protokołu Pan Przewodniczący zwrócił się do Radnych, aby jeszcze raz wypowiedzieli się w sprawie wycofania punktu 17 z porządku obrad, bądź zmiany jego treści.

Głos zabrał Burmistrz J. Woźniak mówiąc, aby przed podjęciem decyzji radni wysłuchali kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, który ma przybyć na posiedzenie Komisji.

Po burzliwej dyskusji Komisja Rewizyjna postawiła wniosek:

**WNIOSEK 1**

**Wycofanie z porządku obrad punktu 17, który brzmi „Uchwała o utworzeniu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością”.**

Jednogłośnie ZA

**Pozycja nr 4.**

*Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 6.**

*Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 7**

*Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady podjętych na poprzedniej sesji.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 9**

*Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego w roku 2004.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 10**

*Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2004.*

Przewodniczący Komisji odczytał sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2004 rok i zwrócił się do radnych z pytaniem czy akceptują to sprawozdanie. Ponieważ radni nie wnieśli żadnych uwag Komisja przystąpiła do głosowania.

Jednogłośnie Za

przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2004.

**Pozycja nr 11.**

*Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w roku 2004.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 12.**

*Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską w roku 2004.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 13.**

*Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w roku 2004.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 14**

*Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Jędrzejowie na 2005 rok.*

Radny S. Barański zaproponował aby w tegorocznym planie pracy Komisji (obok stałych pozycji) uwzględnić kontrolę jednego bądź dwóch zakładów w ciągu roku.

Następnie Komisja przystąpiła do opracowywania tegorocznego planu pracy i jego przegłosowania.

*Jednogłośnie Za  
przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok.*

Zaakceptowany plan pracy Komisji Rewizyjnej załączam do powyższego protokołu.

Przerwa 12:05 – 12:15

**Pozycja nr 15.**

*Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości komunalnej na nieruchomość stanowiącą współwłasność osób fizycznych.*

Burmistrz J. Woźniak przypomniał zebranim radnym, że zamiana tych nieruchomości wiąże się z budową drogi publicznej na osiedlu Murawiec II.

**Komisja uwag nie wniosła.**

**Pozycja nr 16.**

*Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości komunalnej na okres dłuższy niż trzy lata.*

Przewodniczący Komisji poprosił o przybycie na posiedzenie Naczelnika Wydziału Rolnictwa – pana W. Abramowicza, w celu wyjaśnienia radnym wszelkich wątpliwości dotyczących wydzierżawianej nieruchomości.

Jako pierwszy głos w tej sprawie zabrał radny S. Fiutek pytając o powierzchnię tego lokalu, wysokość czynszu, dochody jakie przynosi on Gminie.

Pan W. Abramowicz wyjaśnił radnym, że jest to nieruchomość przy ul. Kościelnej, a jej najemcą jest Pan Bolwiński (Restauracja CENTRUM). Powierzchnia tego lokalu wynosi 133 m<sup>2</sup>, a czynsz za wynajem lokalu wynosi 1947 zł miesięcznie + podatek VAT. Najemca lokalu jest również dzierżawcą zadaszonego placu przed lokalem użytkowym na okres sezonu letniego (5 miesięcy). Czynsz za dzierżawę tego placu wynosi 219 zł miesięcznie

+ podatek VAT. Pan Bolwiński zamierza zmodernizować swój zakład gastronomiczny i w tym celu ubiega się o dotację z funduszków europejskich. Jednym z warunków uzyskania środków pieniężnych jest władanie nieruchomością w formie własności lub długoterminowej dzierżawy. Dlatego też zwrócił się do Gminy o wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Naczelnika Wydziału Rolnictwa z pytaniem czy np. w roku 2003 pan Bolwiński przeprowadzał remonty lokalu i czy w związku z tym uzyskał jakieś ulgi remontowe.

Pan Bolwiński w 2003 nie występował do Gminy o zezwolenie na przeprowadzenie remontu lokalu odpowiedział pan W. Abramowicz.

Głos w tej sprawie zabrał radny S. Fiutek pytając Naczelnika czy np. z chwilą wykupu tego lokalu pan Bolwiński mógłby sobie odliczyć poniesione koszty na jego modernizację.

Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie bez wcześniejszego przeanalizowania wszystkich materiałów dotyczących dzierżawy tego lokalu odpowiedział Naczelnik W. Abramowicz.

Radny K. Chałupka obawia się czy nieruchomość ta nie przejdzie po jakimś czasie na własność najemcy przez zasiedzenie.

Naczelnik W. Abramowicz rozwiewa wątpliwości radnego mówiąc, że nie ma takiej możliwości aby dzierżawca stał się właścicielem gruntu i nie przysługuje mu prawo do zasiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał Naczelnika: gdyby doszło do sprzedaży nieruchomości (np. po zakończeniu okresu dzierżawy) czy najemca lokalu będzie mógł zwrócić się do Gminy o zwrot poniesionych kosztów na modernizację lokalu.

Może się tak zdarzyć, ale na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie precyzyjnie Państwu odpowiedzieć na to pytanie. Zasadą jest, że jeżeli ktoś inwestuje na nie swojej nieruchomości to obowiązkiem właściciela jest rozliczyć się po zakończeniu okresu dzierżawy z dzierżawcą z poniesionych nakładów. Do tej pory poniesione nakłady przez pana Bolwińskiego na modernizację lokalu były rozliczane w czynszu dzierżawnym w oparciu o przedstawiony kosztorys.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem czy dotychczasowa umowa zawarta z panem Bolwińskim, nie pozwala mu na uzyskanie środków z funduszu europejskiego.

Burmistrz J. Woźniak poinformował, że umowa ta najprawdopodobniej nie jest przeszkodą w uzyskaniu tych środków, ale musi to dokładnie sprawdzić.

*W związku z powyższym Komisja nie ustosunkowała się co do omawianej uchwały.*

### ***Pozycja nr 17***

*Uchwała w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.*

Komisja omawiając pozycję 3 „Przyjęcie porządku obrad” wnioskuje o wycofanie pozycji 17 z porządku obrad.

**Pozycja nr 18.**

*Uchwała w sprawie desygnowania przedstawicieli organu prowadzącego do komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Rakowie.*

Pan Burmistrz J. Woźniak poinformował, że zmieniły się przepisy w sprawie desygnowania przedstawicieli do komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora. Dotychczas Burmistrz mógł powołać taką komisję w drodze zarządzenia, a obecnie musi być powołana uchwałą przez Radę Miejską.

Po krótkim wyjaśnieniu Burmistrza, Komisja postawiła wniosek:

**WNIOSEK 1**

**Wyznaczenie trzech radnych z terenu, gdzie będzie odbywał się konkurs na dyrektora szkoły.**

Jednogłośnie Za

**Pozycja nr 19.**

*Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Brusie na rzecz przekształcenia tejże Szkoły w Filię Szkoły Podstawowej w Rakowie.*

Burmistrz J. Woźniak podkreślił radnym, że nie jest to żadna likwidacja szkoły, a jedynie utworzenie Fili Szkoły Podstawowej w Rakowie. Szkoła ta będzie istniała w dalszym ciągu, tylko jako szkoła filialna. Przekształcenie tych szkół ( w Brusie i w Zagaju) podyktowane jest trudną sytuacją w oświacie ale również niżem demograficznym.

Po wysłuchaniu wypowiedzi Burmistrza Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem uchwały.

Za – 1 głos

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się – 4 głosy

**Pozycja nr 20.**

*Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Zagaju na rzecz przekształcenia tejże Szkoły w Filię Szkoły Podstawowej Nr 2 w Jędrzejowie.*

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem uchwały.

Za – 1 głos

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się – 4 głosy

**Pozycja nr 21.**

*Uchwała w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w Polsce rodziny repatriantów z Kazachstanu.*

Pan Burmistrz J. Woźniak przedstawił krótko radnym rodzinę państwa Komadyńko, którą Gmina Jędrzejów zaprasza do osiedlenia się na pobyt stały. Pan Jerzy Komadyńko najprawdopodobniej będzie zatrudniony w Zakładach Mechanicznych „BIFAMET”.

Ludzie ci byli zmuszeni do opuszczenia swojego kraju. Jeżeli My jako Gmina możemy stworzyć im dogodne warunki do życia to sprowadźmy tą rodzinę – powiedział Burmistrz J. Woźniak.

### **Komisja uwag nie wniosła.**

#### ***Pozycja nr 22.***

*Uchwała w sprawie współpracy Gminy Jędrzejów ze społecznością lokalną miasta Reichenbach am Vogotland (Republika Federalna Niemiec).*

### **Komisja uwag nie wniosła.**

#### ***Pozycja nr 23.***

*Sprawozdanie z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w roku 2004 uchwalonego uchwałą Nr XVII/183/04 Rady Miejskiej z dnia 29.01.2004r., zmienionego uchwałą Nr XX/201/04 z dnia 28.04.2004r. i uchwałą Nr XXVIII/252/04 z dnia 9.12.2004r.*

Przewodniczący w skrócie zanalizował sprawozdanie z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w roku 2004. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają jakieś uwagi dotyczące powyższego sprawozdania.

Głos zabrał radny S. Barański pytając o wysokość wynagrodzenia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Dla rozwiania wszelkich niejasności w tej sprawie na posiedzenie Komisji został zaproszony Burmistrz S. Nowak oraz pani A. Kiljan. Pani A. Kiljan wyjaśniła radnym, że jest to komisja w skład której wchodzi 7 osób, a każda z nich pobiera 70 zł brutto wynagrodzenia miesięcznego ( w tym 2 osoby z komisji dobrowolnie zrzekły się pobierania wynagrodzenia). Zbiera się również raz w miesiącu tzw. podkomisja trzy osobowa, która także otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 70 zł. dla każdego członka. Natomiast sekretarz komisji zajmująca się całą dokumentacją otrzymuje 300 zł miesięcznie.

### **Komisja uwag nie wniosła.**

#### ***Pozycja nr 24***

*Uchwała w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2005.*

Burmistrz S. Nowak poinformował radnych, że na realizację tego programu w 2005 roku przeznaczono 370 tysięcy złotych. Zmienił się również sposób przyznawania poszczególnym podmiotom tych pieniędzy. W odróżnieniu od roku ubiegłego będą ogłaszane konkursy na realizację poszczególnych zadań.

W związku z tym podmioty przystępujące do konkursu będą musiały przedstawić swoje propozycje – oferty. Stąd niezadowolenie niektórych instytucji powiedział Burmistrz S. Nowak.

Po wysłuchaniu Burmistrza S. Nowaka Przewodniczący Komisji wraz z radnymi przeanalizował dołączone załączniki do powyższej uchwały.

Podsumowując prowadzoną dyskusję nad programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych należy dbać o to aby objąć nim jak najwięcej młodzieży. Dlatego należy wspierać kluby sportowe, strzelectwo czy inne aktywnie działające organizacje, które skupiają wokół siebie młodzież i ludzi dotkniętych problemem alkoholowym - powiedział Przewodniczący Komisji. Następnie zapytał pana Burmistrza Nowaka kto na dzień dzisiejszy będzie mógł otrzymać pieniądze na realizację wyznaczonych zadań.

Burmistrz Nowak poinformował radnych, że tylko te podmioty które mają osobowość prawną. Na przykład w dziedzinie sportu pieniądze otrzymały min. Klub Sportowy „Naprzód”, „Piaskowianka”, „Zryf”, Pływalnia czy LOK.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę.

Przerwa 14 :05 – 12:15

Radny K. Chałupka zapytał Burmistrza Nowaka dlaczego Klub Sportowy „Naprzód” otrzymał aż 90 tys. zł. Kwota ta nie jest przeznaczona jedynie na działalność tego klubu, ale również na utrzymanie obiektu sportowego. Najprawdopodobniej na terenie naszego miasta będą organizowane tegoroczne dożynki wojewódzkie i z tych właśnie pieniędzy będziemy musieli doposażyć obiekt wyjaśnił Burmistrz S. Nowak.

Po wysłuchaniu Burmistrza Komisja przystąpiła do głosowania za projektem powyższej uchwały.

Za – 3 głosy  
Przeciw – 0 głosów  
Wstrzymało się – 2 głosy

### **Pozycja nr 8.**

*Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2005 rok.*

Analizę projektu budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na 2005 rok Komisja rozpoczęła od wydatków inwestycyjnych.

Burmistrz J. Woźniak przedstawił radnym poprawiony plan wydatków inwestycyjnych na 2005 rok.

Po przeanalizowaniu planu radny S. Barański uważa, że kwota 50 tysięcy złotych przeznaczona na drogi Sudół – Wilanów, Lasków – Dziadówki jest nie wystarczająca.

Uważam, że kwota ta pozwoli na remont tych dróg, ponieważ odcinek drogi Lasków - Dziadówki wymagający modernizacji jest niewielki (około 150 m) co pochłonie niecałe 20 tys. zł – odpowiedział Burmistrz J. Woźniak. Istnieje również możliwość dofinansowania tych dróg z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, stąd na drogę w Sudole najprawdopodobniej będzie przeznaczona aż 70 tysięcy złotych.

Jeżeli Gmina faktycznie uzyska te pieniądze to będzie największa inwestycja drogowa – podsumował Przewodniczący Komisji.

Burmistrz J. Woźniak poinformował radnych o zmianach w projekcie zakończenia budowy bloku komunalnego. Początkowo przewidywano zrealizowanie w tym roku tylko I etapu (przeznaczono na to 60 tys. zł.). Ponieważ jest możliwość zrealizowania II etapu po cenach wynegocjowanych z możliwością zaoszczędzenia około 100 tys. zł., Burmistrz L. Kapcia po negocjacjach z panią Skarbnik zaproponował zamknięcie tej inwestycji w tym roku – poinformował Burmistrz J. Woźniak.

Zakończenie inwestycji w roku bieżącym jest korzystne dla Gminy powiedział Burmistrz.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji mówiąc, że jeżeli gmina chce rozpocząć II etap inwestycji to musi wyłożyć około 600 tysięcy złotych.

Burmistrz J. Woźniak odpowiedział, że korzystniej jest zakończyć tę budowę w tym roku, niż później z uwagi na poniesienie niższych kosztów. Jest to udokumentowane. W pierwszym etapie ma być oddane 11 mieszkań i w drugim również 11 mieszkań.

Skąd gmina będzie miała pieniądze na realizację II etapu – zapytał Przewodniczący Komisji.

Burmistrz S. Nowak poinformował, że najprawdopodobniej Gmina będzie ubiegała się o kredyt. Natomiast mamy dostać pieniądze z Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego, które przeznaczymy na zaplanowaną budowę boisk, a z kolei pieniądze przeznaczone na budowę boisk wykorzystamy na zmniejszenie zaciągniętego kredytu – dodał Burmistrz J. Woźniak.

Radny K. Chałupka zapytał dla kogo będą te mieszkania.

W szczególności chcemy aby otrzymali je młodzi małżonkowie których nie stać na kupno mieszkania po cenie rynkowej – odpowiedział Burmistrz J. Woźniak. Nie ma jeszcze sporządzonego regulaminu przydziału mieszkań.

Przewodniczący poprosił o przybycie na posiedzenie Naczelnika Wydziału Inwestycji – K. Wójcika w celu bliższego wyjaśnienia sprawy dotyczącej zakończenia budowy bloku komunalnego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do przybyłego na posiedzenie Naczelnika Wydziału Inwestycji z pytaniem czy zrealizowanie w roku bieżącym tylko I etapu budowy jest możliwe z technicznego punktu widzenia. Pytam dlatego, że realizacja II etapu wiązać się będzie z uszczupleniem puli pieniędzy jaką Gmina przeznacza na modernizację dróg.

Tak jest to możliwe, ale nam jako gospodarzom miasta powinno zależeć na jak najszybszym i estetycznym wykonaniu zadania – powiedział K. Wójcik. Zrealizowanie II etapu budowy bloku komunalnego w 2005 roku pozwoli Gminie zaoszczędzić dodatkowe środki pieniężne.

Na posiedzenie Komisji przybył Burmistrz L. Kapcia.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają jeszcze jakieś wątpliwości co do projektu budżetu miasta i gminy na 2005 rok.

Głos zabrał radny S. Barański. Analizując dotacje z budżetu jest wyszczególniona pozycja - dla upowszechnienia kultury fizycznej - 108 tysięcy zł. Pytam komu przyznane są te pieniądze.



Pieniądze te zostaną rozdzielone pomiędzy podmioty, które przedstawiły swoje oferty np. Pływalnia, LOK, NADIR, Kluby Sportowe – odpowiedział Burmistrz L. Kapcia.

### **W sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2005 rok**

#### **Komisja uwag nie wniosła.**

Przewodniczący Komisji zapytał Burmistrza o Ciuchcię Ekspres Ponidzie.

Burmistrz Woźniak wyjaśnił, że na ciuchcię przeznaczono 75.164 zł. Jesteśmy bowiem jednym z największych udziałowców tej spółki, obok Urzędu Marszałkowskiego. Ciuchcia Ekspres Ponidzie zaliczana jest do największych zabytków naszego regionu co obliguje nas do jej promowania.

Radny K. Chałupka zapytał czy planowana jest rozbudowa trasy kolejowej ciuchci.

Planowana jest rozbudowa trasy kolejowej za miasto Pińczów w kierunku Chrobrza. Cała trasa będzie rozpoczynała się jak dotychczas w naszym mieście.

Ponieważ przy omawianiu pozycji 17 „*Uchwała w sprawie zamiaru utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością*” byłem nieobecny chciałbym ustosunkować się do postawianego przez Państwa wniosku o wycofanie jej z porządku obrad – powiedział Burmistrz L. Kapcia. Nie mogę uwzględnić, ponieważ mam odgórne zalecenie na przekształcenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Głos zabrał Przewodniczący wyjaśniając Burmistrzowi, że Komisja Rewizyjna jest za przekształceniem zakładu, ale w inną formę organizacyjną.

Uważam, że przekształcenie zakładu w proponowaną spółkę z o. o. jest uzasadnione. Spółka prawa handlowego ma wypracować zysk. Jeżeli nie przynosi zysku ogłaszana jest jej upadłość. W przypadku zakładu budżetowego w razie poniesienia strat zakład w dalszym ciągu istnieje i z roku na rok pogarsza się jego sytuacja. Wiąże się to z dodatkowymi kosztami jakie Gmina ponosi w związku z jego utrzymaniem – wyjaśnił Burmistrz L. Kapcia.

Przekształcenie Zakładu Wodociągów w spółkę z o.o. wiązać się będzie z powołaniem Rady Nadzorczej i za to również będziemy musieli zapłacić powiedział radny S. Barański.

Rada Nadzorcza to organ, który ma stać na straży osiągnięcia zysku ale również realizowania powierzonych zadań temu zakładowi. Przekształcając Zakład Wodociągów w spółkę z o. o., Gmina nie będzie musiała go już dotować, a w dalszym ciągu pozostaje 100% udziałowcem – odpowiedział Burmistrz L. Kapcia.

Głos zabrał Przewodniczący proponując aby w pierwszej kolejności przygotować Zakład do reorganizacji, robiąc go jednostką budżetową.

a ewentualnie w razie złego funkcjonowania przekształcić w inną formę organizacyjną.

### **Ad.3**

Na koniec Pan Przewodniczący zwrócił się do przybyłego na posiedzenie Naczelnika Wydziału Rolnictwa - pana W. Abramowicza w sprawie sprzedaży działki w Podchojnach. Czy działka ta została sprzedana poniżej ceny przetargu tak jak twierdzi radny S. Barański.

Działka ta została przeznaczona do zbycia w drodze przetargu uchwałą R. M. w Jędrzejowie. Odbyły się dwa przetargi zakończone wynikiem negatywnym (nie została sprzedana). W związku z tym sprzedano nieruchomość w trybie negocjacji za cenę nie wiele niższą od ceny wywoławczej. Jest to zgodne z prawem powiedział pan W. Abramowicz.

Radny S. Barański zwrócił się do Przewodniczącego o postawienie wniosku:

**Sprzedaż nieruchomości, działek poniżej ich ceny szacunkowej – unieważnić przetarg.**

Przewodniczący zapytał Burmistrza Woźniaka, czy tak postawiony wniosek jest zgodny z prawem.

Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, natomiast rozumiem intencje i obawy radnego S. Barańskiego. Jednak ostatecznym weryfikatorem wartości nieruchomości jest rynek – dodał Naczelnik Wydziału Rolnictwa W. Abramowicz.

Radni przystąpili do przegłosowania postawionego wniosku.

Za – 4 głosy  
Przeciw – 0 głosów  
Wstrzymało się – 1 głos

**Komisja Rewizyjna zakończyła posiedzenie o godz. 16 : 00.**

Protokołowała  
*Justyna Piskorzycz*  
**Justyna Piskorzycz**

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
**Paweł Smorąg**