

PROTOKÓŁ NR 14/03
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ.
ODBYTEGO DNIA 13 – 06 – 2003ROKU.

Komisja w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu rozpoczęła obrady wg następującego porządku:

1. Rozpoczęcie obrad.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
3. Informacja Zakładu Remontowo – Budowlanego przy Urzędzie Miejskim w Jędrzejowie o działalności zakładu za okres 02.01.2003 do 31.05.2003 roku.
4. Odczytanie pism Burmistrza Janusza Woźniaka.
5. Informacja o umorzeniu podatków od nieruchomości.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg przywitał radnych i przybyłych gości, a następnie poprosił o rozpoczęcie obrad.

Ad. 2. Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg odczytał protokół z ostatniego posiedzenia komisji, które odbyło się dnia 26 – 05 – 2003, komisja zaopiniowała go pozytywnie.

Ad. 3. Księgowa Zakładu Remontowo – Budowlanego przy Urzędzie Miejskim w Jędrzejowie p. Bożena Nawrot przedstawiła informację na temat działalności zakładu w okresie od 02.01.2003 do 31.05.2003 roku. (informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Następnie rozpoczęto dyskusję.

- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg zapytał „Ile osób pracuje w Zakładzie?”
- P. Nawrot odpowiedziała „W Zakładzie Remontowo – Budowlanym zatrudnionych jest 22 osoby, które w przeliczeniu na etaty mają 21,72 etatu. Wszystkie one kosztują zakład 30 – 35 tysięcy miesięcznie, przy czym w kosztach te wliczone są składki ZUS, wynagrodzenie, podatek od osób fizycznych. Koszty te zależą również od miesiąca, ponieważ nasi pracownicy otrzymują wynagrodzenie wg stawki godzinowej. Im dłuższy miesiąc, tym więcej wypracowanych godzin, jednocześnie wyższe wynagrodzenie.”

- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg zapytał: „proszę mi powiedzieć, jakie inwestycje zlecił Wam Urząd Miejski, ile faktur zapłacił, a ile jeszcze ma do zapłacenia?”
- P. Nawrot wyjaśniła: „mamy zlecone prace czysto porządkowe, m.in. koszenie trawników, odnowa krawężników, sadzenie kwiatów, usuwanie śmieci z koryt rzek na terenie miasta, w okresie zimowym usuwanie śniegu, zabezpieczenie chodników, rozwożenie piachu, wywożenie zwałów śnieżnych.”
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg zadał pytanie „Wobec tego zapytam inaczej, czy dostajecie konkretny projekt robót i czas jego wykonania? Jak to jest z płatnością?”
- Głos zabrał zastępca kierownika Zakładu Remontowo – Budowlanego p. Andrzej Łężniak mówiąc: „Mamy pewne obowiązki stałe, które musimy wykonać. Inne prace są zlecane przez Urząd w miarę potrzeb. Generalnie do danej czynności nie możemy wystawić więcej niż dwie osoby. Np. na sprzątanie przystanków mamy tylko trzy dni w tygodniu po 8 godzin. W tym czasie przystanki autobusowe muszą być uporządkowane. W tym przypadku obowiązuje stawka godzinowa. Przy odnawianiu krawężników płacimy z metra: 40 groszy za odnawianie pozimowe, 30 groszy za prace przy nich w czasie lata. Ponadto ja sam – codziennie – przedstawiam p. Bitnerowskiemu plan robót , który zawiera spis prac do wykonania w danym dniu, liczbę osób skierowanych do pracy, ich obowiązki.
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg „Mam kolejne pytanie, kto sprząta Rynek?”
- P. Łężniak odpowiedział: „Nasz Zakład. Roboty porządkowe wykonuje w poniedziałek – po weekendzie i w piątek przed weekendem. Usuwamy nie tylko śmieci z koszy, ale również plakaty, rozbite butelki, szkło, i inne zanieczyszczenia.”
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg „Dobrze,, ale docierają do nas sygnały, że w soboty na Rynku jest bardzo brudno, a w końcu jest on wizytówką naszego miasta.”
- P. Łężniak „Oczywiście jeśli otrzymujemy takie sygnały to sprzątamy także w soboty”.
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg zwrócił się do radnych „Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania?”
- Głos zabrał radny Barański „W przedstawionej informacji napisano, że 37% z opłat targowych zabiera Wasz zakład. Jak sądzę, właśnie z tych środków, przeprowadzane są remonty na targowicy. Czy nie można by zatem odmalować znajdujących się tam metalowych konstrukcji?”
- P. Łężniak odpowiedział: „Ma pan absolutną rację. Pieniądze te po części – oczywiście – przeznaczone są na remonty. Już odnowiliśmy dachy, dokonaliśmy remontu w szalecie

miejskim, który także znajduje się w naszej gestii, pomalowaliśmy ogrodzenie od strony GS. Jedno co mogę zagwarantować, to to, że jeszcze w tym roku pomalujemy te konstrukcje.”

- P. Barański „Dziękuję. Mam jeszcze jedno pytanie, targowica podzielona jest na kwatery. Każda z nich dzieli się na miejsca. W takim razie, ile jest miejsc w danej kwaterze i kto to kontroluje?”
- P. Łężniak „Nie umiem panu odpowiedzieć na to pytanie. Na targowicy jest administrator, który prowadzi wykaz miejsc. Zaznaczę tylko, że liczba ta się zmienia. Mamy oczywiście miejsca stałe, rezerwacje, ale także dostawki sezonowe, których normalnie tam nie ma. Wszystko to zapisane jest, jak powiedziałem w rejestrze”.
- P. Barański „Kto kontroluje, czy dane stanowisko rzeczywiście jest obsadzone?”
- P. Łężniak „Częstych kontroli dokonuje sam kierownik zakładu p. Leszek Jezewski. Prawo takie posiadają również funkcjonariusze Straży Miejskiej.”
- P. Barański „Dotarły do mnie sygnały, że inkasenci nie chodzą po targowicy, bagatelizują sprawę i nie pobierają opłat. Jeszcze w zeszłej kadencji, gdy byliśmy na kontroli o godzinie 11⁰⁰ opłaty nie były pobrane. Prosiłbym, aby to jednak skontrolować.”
- P. Łężniak odpowiedział „Na targowicy pracuje tylko 3 inkasentów. W regulaminie mamy zapisane, że wszystkie opłaty muszą być pobrane do godziny 10⁰⁰. Czasami jednak jest niewykonalne. W sezonie jest tak duża liczba handlujących, że nie sposób, aby ci trzej inkasenci zebrali od wszystkich opłaty w regulaminowym czasie. Jest to po prostu niewykonalne. Zresztą nikt z handlujących nie wyjeżdża z targowicy przed 10⁰⁰.”
- P. Barański „Ostatnie pytanie w takim razie. Kto zbiera opłaty od osób handlujących poza targowicą, na ulicy prowadzącej do osiedla Morawiec? Czy jest w ogóle ktoś taki?”
- P. Łężniak „Tak. Opłaty na tej ulicy pobiera p. Haj. On także zbiera opłatę od handlujących na ulicach Kościelnej i 11 Listopada.”
- Głos zabrał p. Fiutek „Czy handlujący partycypują w kosztach za energię zużytą na targowicy?”
- P. Łężniak „Tak. Każdy inkasent posiada dodatkowy bloczek opłat w wysokości 5 złotych, na którym wbita jest pieczętka o treści – opłata za energię elektryczną i prąd. Wszyscy, którzy są przyłączeni do energii muszą ją uiścić.”
- P. Fiutek „Czy wg pana zyski pokryją długi zakładu?”
- P. Łężniak „Nie ukrywam, że targowica jest dla nas podporą. Mamy chude miesiące, mamy też miesiące, w których dużo jest prac zleconych. Na dzień dzisiejszy wyszliśmy

prawie z długów, sytuacja zakładu jest znacznie lepsza niż w zeszłym roku. Zaznaczę tylko, że dużo prac wykonujemy charytatywnie, mam na myśli pomoc przy wyborach, przy stadionie, podczas Dni Jędrzejowa itp.”

- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorań zapytał „Jak pan myśli, czy wprowadzenie kas fiskalnych na targowicy ułatwiłoby waszą pracę, pomogło w jej funkcjonowaniu?”
- P. Łęźniak „Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Należałoby to sprawdzić w praktyce. Zawsze tak jest, że teoria wygląda wspaniale, tylko z realizacją bywa różnie. Targowisko to skupisko różnych ludzi: uczciwych, opryskliwych. Życzliwych i po prostu chamskich. Każdy, kto chce uniknąć opłaty targowej znajdzie na to sposób, czy kasy fiskalne będą, czy nie. Aby jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie należałoby wprowadzić kasy”
- Na to radny Fiutek powiedział: „W pełni się z tym zgodzę. Szczególnie widoczne jest to w miejscach nie oznaczonych, tam gdzie handlują obcokrajowcy. Ciężko sprawdzić ile metrów faktycznie ma zajmowane przez niego stanowisko”.
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorań spytał „Jaki może być koszt kasy?”
- W tej kwestii głos zabrał Burmistrz Leszek Kapcia mówiąc: „Koszt zakupu wyniesie około 2 tysięcy złotych. Musi być ona zarejestrowana. Trzeba jednak pamiętać, że będzie wykorzystywana tylko raz w tygodniu. Audytor finansowy, który obecnie kontroluje Zarząd Budynków Mieszkalnych w Jędrzejowie w następnej kolejności przejdzie do Zakładu remontowo – Budowlanego. Będziemy szukać sposób na rozwiązanie tego problemu. Nie mniej jednak można poprawić funkcjonowanie targowicy. Inkasenci mogliby pełnić dyżury, wrywkowo sprawdzać handlujących, czy uiszcili opłaty. Najważniejsze, aby ludzie czuli respekt i nie oszukiwali. Można obstawić wyjazdy, nieuczciwych handlarzy dla przykładu wyrzucić z targowicy, ponadto na czwartek można wyznaczyć dwa razy więcej ludzi, nie zachwieje to specjalnie harmonogramu pracy Zakładu”.
- Głos zabrał radny Król, mówiąc „Ja mam pytanie do p. kierownika. Obok sprzedawców kurcząt, mają miejsce handlarze jajami, kobiety z mlekiem i jego przetworami. Czy nikt nie zastanawiał się, aby ich rozdzielić? Sytuacja taka jest niedopuszczalna.”
- P. Łęźniak odpowiedział „Handel ten odbywa się z tzw. przymrużeniem oka. Sanepid zakazał handlu nabiałem w tym miejscu. Kierownik Jeżewski proponował tym paniom inne miejsce, ale żadna z nich nie wyraziła chęci przeniesienia się tam. Teraz gdy widzą Straż Miejską po prostu uciekają.”

- P. Burmistrz „Może warto byłoby z nimi jeszcze raz porozmawiać. Wytyczyć im nowe miejsce i nakazać się przenieść?”
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg spytał „Czy mają państwo jeszcze jakieś pytania? Nie, to dziękuję gościom”

Po dyskusji komisja wystosowała następujące **wnioski**:

- Komisja wnosi o oznaczenie stanowisk możliwych do oznaczenia i wpisywanie numeru stanowiska przy sprzedaży bloczków opłaty za nie.
- Komisja wnosi do kierownika Zakładu Remontowo – Budowlanego o możliwie szybkie zakupienie kas fiskalnych.
- Komisja wnosi o zagwarantowanie porządku i czystości na Rynku szczególnie w soboty.

Ad. 4. Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg przeczytał pisma od Burmistrza Janusza Woźniaka w sprawie realizacji wniosków komisji złożonych na posiedzeniu 14 maja 2003 roku .

Ad.5. Komisja zapoznała się z informacją Burmistrza na temat umorzonych podatków od nieruchomości za rok 2002.

- Następnie głos zabrał przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg, który spytał „Czy podatki poniżej 100 złotych umarza pani Skarbnik, czy pan Burmistrz?”
- Burmistrz odpowiedział „Ja. Wszyscy starający się o umorzenie podatku muszą spełniać pewne procedury, złożyć odpowiednie dokumenty, tę część sprawdza p. Skarbnik.
- Radny Barański zapytał „Na ostatniej komisji postawiliśmy wniosek o pozytywne rozpatrzenie wniosku ZOZ – u w sprawie umorzenia podatku. Jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy?”
- Burmistrz „, na razie wstrzymałem decyzję w tej sprawie. Czekam na prywatyzację szpitala. Jeżeli rzeczywiście do niej dojdzie, to gdybyśmy dziś umorzyli im podatek, to nie moglibyśmy mieć wobec szpitala żadnych roszczeń. Dlatego postanowiłem zaczekać. Zresztą, dlaczego mielibyśmy umorzyć podatek ZOZ – owi, jeśli nie zrobiliśmy tego w stosunku do własnych jednostek, jak choćby do ZPOZ. Podatek możemy im umorzyć w każdej chwili. Muszę jednak zaznaczyć, że umorzę go tylko wtedy, gdy jego kwota zostanie przeznaczona na zakup sprzętu, remont. Jeśli ma być ona przekazana na wypłaty pracownicze, nie uczynię tego, bo byłoby to nieuczciwe w stosunku do innych.”

- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg spytał „Dochodzą mnie słuchy, że ubiegający się o umorzenie podatku państwo Chwastek i przedsiębiorstwo WIR mimo deklaracji stworzenia nowych miejsc pracy, zwalniają pracowników. Jak to możliwe?”
- Burmistrz odpowiedział „Obydwa zakłady przedstawiły program naprawczy. Zadeklarowali, że dzięki niemu stworzą nowe miejsca pracy. Nie słyszałem, aby kogokolwiek zwalniali, ale zobowiązuję się sprawdzić strukturę zatrudnienia, czy ktoś został zwolniony i z jakich przyczyn”.
- P. Paweł Smorąg wyraził opinię, że „Musimy pamiętać, iż podatki od nieruchomości są głównym źródłem dochodu gminy. Jeśli ktoś nie wywiązuje się z umowy, to bezcelowym jest umarzanie mu podatków”
- Na to burmistrz „Oczywiście, że tak. Dlatego sprawdzę jak wygląda sytuacja w tych zakładach. WIR przejął piekarnię, rozbudowuje zakład. Jeśli rzeczywiście dotrzymają słowa, to będziemy mieli nie tylko podatek od nieruchomości, ale także podatek od osób fizycznych, podatek z działalności gospodarczej. Tym sposobem będziemy mieli fundusze na nowe inwestycje.”
- Głos zabrał radny Chałupka „Jaki jest sens umarzać podatek przy wysokim zysku Zakładu Wodnociągów i Kanalizacji?”
- Burmistrz „Zysk ten jest przeznaczony na remonty. Podatek, który umorzyliśmy także musi być wykorzystany na remonty”.
- Przewodniczący komisji p. Paweł Smorąg zauważył, że „W zakładzie przy Urzędzie Miejskim taryfy za wodę powinna zatwierdzić Rada Miejska przy weryfikacji kosztów przez Burmistrza. Tymczasem nasza rada nie podjęła takiej uchwały, a kierownik Zakładu Wodnociągów i Kanalizacji ogłosił nowe stawki w Gazecie Jędrzejowskiej i uważa, że to wystarczy. Na jednym z posiedzeń naszej komisji zwróciliśmy się do Przewodniczącej Rady Miejskiej p. Elżbiety Wiśniewskiej o zaciągnięcie opinii u innego radcy prawnego celem sprawdzenia zasadności wprowadzenia nowych stawek i taryf wody oraz upewnienie się czy my jako Rada rzeczywiście nie mamy prawa do wprowadzania zmian do ww. wniosku. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Kto zatem może nam udzielić informacji na ten temat?”.
- Burmistrz wyjaśnił „Cała ustawa o cenach wody została dokładnie wyjaśniona w ostatnim numerze ‘Wspólnoty’. Odsyłam zainteresowanych do tej lektury”.
- Radny Paweł Smorąg zapytał „Czy kierownik Zakładu Wodnociągów i Kanalizacji przedstawił wykaz kosztów?”

- Burmistrz odpowiedział „Oczywiście, że tak. Jak w przeciwnym wypadku moglibyśmy podjąć taką decyzję. Kierownik Lato przedłożył komplet dokumentów, omawiał je dokładnie na każdej komisji.”
- Do dyskusji włączył się radny Barański pytając „Co z oczyszczalnią ścieków? Wiem, że jest tam wiele niedociągnięć, protokół z odbioru podpisała tylko jedna osoba, jest dużo niedoróbek, termin napraw gwarancyjnych minął. Co dalej?”
- Burmistrz wyjaśnił: „Usterki rzeczywiście są, ale są one efektem źle skonstruowanych umów. Jeżeli protokół odbiorczy podpisała tylko jedna osoba, to była do tego pewnie upoważniona. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że sprawa będzie skierowana do sądu. Firma Beton – Chem żąda spłaty odsetek za nieterminowe regulowanie faktur. Są to niestety reperkusje dawnych umów, nieściślych i niedociągniętych. Dla mnie najważniejsze jest, aby spełniała ona wymogi ekologiczne, przyjęła taką ilość ścieków jaką powinna przyjąć”
- Ponownie głos zabrał radny Barański „Teraz odbiegnę od tematu. Kilka lat wstecz zbierano pieniądze na gazyfikację Jędrzejowa. Do dziś tych pieniędzy nie ma. Czy byłaby możliwość sięgnięcia wstecz i sprawdzenia, co się stało z tymi pieniędzmi. O ile mi wiadomo, środki te zbierał pan Świerczyński.”
- Burmistrz wyjaśnił, „Sprawdzę. Ale zapytajmy p. Elę Łachwę. Jako długoletni pracownik urzędu powinna coś wiedzieć.”
- Poproszono p. Łachwę. Która powiedziała, że „Owszem taki środki były zbierane, umieszczono je na oddzielnym koncie, ale co się z nimi stało nie wie. Spróbuje się dowiedzieć i przedstawi informacje na kolejnym posiedzeniu komisji 25 maja”.
- Głos ponownie zabrał radny Barański „ja mam jeszcze jedno pytanie. Czemu likwidowany jest Wydział Rolnictwa?”
- Burmistrz : „Kto panu powiedział, że jest likwidowany? Owszem został zreorganizowany, ponieważ szukamy oszczędności wszędzie, ale nie likwidowany. Etaty zostały, odchodzą jedynie osoby posiadające uprawnienia emerytalne.”
- Pan Barański zapytał „Panie Burmistrzu, a co z drogą w Sudole?”
- Burmistrz „23 czerwca będzie rozstrzygnięcie przetargu, dopiero wtedy przystąpimy do realizacji tej inwestycji”.
- Głos zabrał przewodniczący „korzystając z okazji, że pan Burmistrz nas odwiedził, zapytam jeszcze jak wygląda kwestia Eurobojni?”

- Burmistrz „nie ukrywam, że Eurobojnia jest szansą rozwoju dla naszego miasta, dla całej gminy. Poza rolnictwem, które dzięki niej będzie się rozwijać, dostarczy ona miastu inwestorów, prace remontowe przy tym przedsięwzięciu stworzą nowe miejsca pracy. Jak państwu wiadomo znaleźliśmy inwestora strategicznego i prace melioracyjne, porządkowe już wkrótce się rozpoczną. Myślę, że jeszcze w tym miesiącu.”

Po tej dyskusji komisja wysunęła następujący **wniosek**:

- Komisja wnioskuję, aby umorzenia miały pełne uzasadnienie, podejmowane były w pełnej akceptacji Burmistrza.

Ad. 6. W sprawach różnych omówiono uchwałę o środkach transportowych. Budzi ona wiele wątpliwości radnych miejskich. Przewodniczący Paweł Smorąg wyraził wątpliwość co do faktu, że „na uszczegółowieniu stawek podatku od środków transportowych gmina nic nie straci. Podobna rzecz ma się do dochodu na ten rok przewidzianego z wpływów opłat za podatek od środków transportowych. Ponadto stracił już orientację, która z uchwał Rady Miejskiej w tej kwestii, obowiązuje.” O wyjaśnienia ponownie poproszono p. Elę Łachwę. Powiedziała ona, że „dochód przewidziany na ten rok pozostaje bez zmian. Może się zmniejszyć, tylko wtedy, gdy ustawy z lat poprzednich zostaną uchylone i trzeba będzie zwrócić wpłacone pieniądze podatnikom. Jeżeli chodzi oto, która uchwałą Rady Miejskiej obowiązuje, to do dnia 5 maja jest to uchwała z grudnia 2002 roku, od 6 maja 2003 roku uchwała z marca 2003. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę podjętą na ostatniej sesji to jest ona obowiązująca, ponieważ tylko rozszerza istniejącą uchwałę.”

- Przewodniczący Paweł Smorąg podziękował za wyjaśnienia. Następnie komisja wysunęła **wniosek**:

- Komisja wnioskuję do Przewodniczącej rady Miejskiej p. Elżbiety Wiśniewskiej o wydanie pozwolenia na powołanie biegłego księgowego.

Ad. 7. Po tym obrady komisji zakończono (godzina 14⁴⁵).

Protokołowała:

Magdalena Suszalska – Świeca

Magdalena Suszalska - Świeca

Przewodniczący komisji:

Paweł Smorąg

Paweł Smorąg