

PROTOKÓŁ NR LXV / 10
z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie
odbytej w dniu 28 października 2010 roku
w sali wielofunkcyjnej Centrum Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10⁰⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz otworzył obrady LXV sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, burmistrzów, naczelników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 19 radnych; Przewodniczący Rady stwierdził quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Roberta Kruka na sekretarza obrad. Radny Kruk wyraził zgodę.

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła kandydaturę radnego Roberta Kruka na sekretarza obrad.

Ad. 2.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał rady z poprzednich sesji.
7. Informacja o realizacji interpelacji i zapytań z poprzedniej sesji.
8. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Jędrzejów przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.
9. Uchwała w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Administracja i Obsługa” i nadania statutu jednostce.
10. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości komunalnej.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów.
13. Uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Jędrzejów.
14. Uchwała w sprawie: przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Skroniowie.
15. Uchwała w sprawie: udzielenia Gminie Wilków i Gminie Bogatynia pomocy finansowej związanej z usuwaniem skutków powodzi.
16. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2010 rok.
17. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok.
18. Uchwała w sprawie zmiany uchwały z dnia 29 listopada 2007 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
19. Sprawozdanie z realizacji uchwały nr XVIII/117/07 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 października 2007 roku w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości Gminy

- Jędrzejów oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, za okres od 1 października 2009 roku do 30 września 2010 roku.
20. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
 21. Rozpatrzenie wyników przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Jędrzejowie, kontroli Pływalni Miejskiej w Jędrzejowie z zakresu dochodów i kosztów za 2009 rok.
 22. Przyjęcie zaleceń pokontrolnych.
 23. Odpowiedzi na interpelacje.
 24. Sprawy różne.
 25. Zamknięcie obrad.

Radny Adam Czajor w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego wnioskuje o **wycofanie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości komunalnej – pkt 10 porządku obrad**. Działka nr 429 w obr 5 miasta Jędrzejowa nie jest zbędna dla gminy, ponieważ leży wzdłuż rzeki Murawki i w przyszłości można tam zrobić ciąg pieszo- rowerowy.

Burmistrz Marcin Piszczek uważa, że propozycja zmian w porządku obrad pozostaje w kompetencji Burmistrza. Burmistrz po uwagach komisji nie zdecydował się na poprawkę w porządku obrad. Jeżeli Rada uzna, że to jest niewłaściwie przygotowana uchwała lub radni się z nią nie zgadzają, decyzja zapadnie w głosowaniu nad uchwałą.

Radny Adam Czajor powiedział, że jeżeli Burmistrz nie chce wycofać tej uchwały, w takim razie złoży wniosek o odrzucenie uchwały w całości. Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy radny nie składa formalnego wniosku o wycofanie z porządku obrad, Pan Czajor powiedział, że złożył formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad. Jeżeli Pan Burmistrz jako wnioskodawca nie chce wycofać tej uchwały, radny nie wie, czy Rada może wycofać. Jeżeli tak, to radny składa formalny wniosek o wycofanie.

Radca prawny Wiesław Zagała powiedział, że w jego ocenie nie może. Projekt uchwały przygotował Burmistrz i Burmistrz jest kompetentny żeby go wycofać.

Przewodniczący Rady powiedział, że praktyki tej Rady były inne i niejednokrotnie głosowano w ten sposób.

Przewodniczący Rady o godzinie 10¹⁰ ogłosił przerwę trwającą do godziny 10²⁰.

Radny Czajor podtrzymał wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 10.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania nad wnioskiem radnego Czajora:

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Za - 4

Przeciw - 11

Wstrzymało się - 4

Wniosek nie został przyjęty.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad pozostał w wersji przedstawionej przez Przewodniczącego Rady.

Ad. 3.

Nie zgłoszono uwag do protokołów:

1. Nr LXII/10 z dnia 23 września 2010 roku,

2. Nr LXIII/10 z dnia 23 września 2010 roku,
3. Nr LXIV/10 z dnia 8 października 2010 roku.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. 4.

1. Radny Jan Adamus powiedział, że w porządku obrad sesji znajduje się uchwała w sprawie udzielenia Gminie Wilków i Gminie Bogatynia pomocy finansowej związanej z usuwaniem skutków powodzi. Radnego cieszy, że taka uchwała jest w porządku obrad. Lepiej zapobiegać niż później likwidować skutki klęsk żywiołowych. Pan Adamus zwraca się do Burmistrza, aby w przyszłorocznym budżecie ujął środki potrzebne na wykup gruntów i sporządzenie projektu dla budowy zbiornika małej retencji w miejscowości Chwaście.
2. Radny Grzegorz Kuśmierz podziękował za ustawienie przystanku w miejscowości Skroniów.
3. Radny Grzegorz Kuśmierz powiedział, że w związku z prowadzoną inwestycją na ulicach Przemysłowa – Reymonta bardzo szybko został zdjęty stary chodnik, który nadawał się do użytku. Kilometr chodnika zostało zdjęte, roboty są przerywane, dzieci chodzą po drodze, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu. Radny prosi, aby Burmistrz zwrócił się do wykonawcy, aby w miarę szybko przystąpił do prac i ten chodnik odbudował. Trzeba było nie zdejmować całego chodnika i robić po trochu.
4. Radny Adam Czajor przypomniał, że zwracał się z prośbą o ustawienie ławek przed kościołem Św. Trójcy na ul. Jana Pawła II. Radny ponawia ten wniosek na prośbę starszych mieszkańców śródmieścia.
5. Radny Adam Czajor przypomniał, że stawiał wniosek o podwyżkę dla pracowników ZUK; dostał odpowiedź, która go nie satysfakcjonuje, ponieważ nie chodzi o dotację, chodzi o urealnienie stawek.
6. Radny Adam Czajor poinformował, że złożył wniosek na dziennik do Burmistrza o sporządzenie projektu uchwały w sprawie zakazu produkcji i sprzedaży dopalaczy na naszym terenie. Radny nie otrzymał odpowiedzi i pyta, jak ta sprawa wygląda.
7. Radny Robert Kruk zapytał, które placówki oświatowe z naszej gminy przystąpiły do programu Kid Smart, w ramach którego UE wspólnie z MEN przekazuje nieodpłatnie zestawy komputerowe dostosowane dla dzieci w wieku 3 – 7 lat, wraz ze szkoleniem dla nauczycieli. Radny pyta, które placówki złożyły swój akces do tego konkursu.
8. Radny Robert Kruk powiedział, że na niedawno wyremontowanym budynku Szkoły Podstawowej nr 2 odpada tynk, odstają rynny. Radny pyta, czy było to zgłaszane do wykonawcy w ramach gwarancji, czy była powołana jakaś komisja w celu zweryfikowania tego?
9. Radny Robert Kruk powiedział, że w sprawie wodociągu na ul. Kieleckiej zwrócili się do niego mieszkańcy, którzy od roku proszą Burmistrza o przeprojektowanie wodociągu przechodzącego przez jedną z działek, na której trwa budowa domu jednorodzinnego. Według projektu wodociąg miałyby tam być zlikwidowany, a zasilanie w wodę miałyby być ze studni głębinowej znajdującej się na działce. Radny pyta, czy Burmistrz robi coś w tym kierunku, a jeśli tak, to co, i jakie są dalsze plany.
10. Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zapytał, czy Zakład Wodociągów prowadzi wymianę wodomierzy, czy robi to sam, czy zlecił to jakiejś firmie. Zwróciły się do Pana Olszaka pewne osoby, ponieważ 26 października pewien pan przedstawił się, że reprezentuje jakąś firmę i że ma zleconą wymianę wodomierzy przez ZWiK. Zachowywał się dosyć niegrzecznie mówiąc, że czy się to komuś podoba, czy nie, to i tak

- 6
- wymieni, bo upłynęło 5 lat. Pan Olszak pyta, czy takie działania są prowadzone przez Zakład. Na stronie internetowej nie ma komunikatu w tej sprawie. Może to jest jakiś naciągacz i należy poinformować organy ścigania?
11. Radny Stanisław Hatys poinformował, że po raz trzeci w ostatnim okresie czasu w miejscowości Książę-Skroniów zostały uszkodzone znaki drogowe i słupki, które w okresie zimowym wytyczają drogę. Radny prosi, aby przed okresem zimowym usunąć uszkodzenia. Fakty zniszczenia zostały zgłoszone Policji oraz w Urzędzie Miejskim.
 12. Radny Stanisław Hatys poinformował, że mieszkańcy Książę—Skroniowa w ramach funduszu sołeckiego na 2010 rok zaplanowali budowę oświetlenia na tym odcinku, gdzie są niszczone znaki. Radny wnioskuje, aby w budżecie na 2011 rok dofinansować budowę oświetlenia.
 13. Radny Krzysztof Świetlik zapytał, czy został już przeprowadzony przetarg na zimowe odśnieżanie dróg. Jeżeli tak, to radny prosi o poinformowanie, kto został wyłoniony i za jaką kwotę.
 14. Radny Teodor Kot odnośnie kolejności zimowego utrzymania dróg powiedział, że z tego, co się orientuje, to kolejność obowiązuje na terenie miasta, a na terenach wiejskich odśnieżanie odbywa się na zgłoszenie. W ubiegłym roku mieliśmy przykład, gdzie na terenach wiejskich mieszkańcy praktycznie sami sobie odśnieżali drogi dojazdowe. Radny wnioskuje, aby kolejność odśnieżania obowiązywała nie tylko na terenie miasta, ale również na terenach wiejskich; żeby to się nie odbywało na zgłoszenie, jak w roku ubiegłym: kto pierwszy zgłosił, ten pierwszy miał odśnieżone. Co z innymi rejonami gminy, z innymi miejscowościami? W tej chwili wsie praktycznie stają się sypialniami i każdy chce z tej sypialni dojechać do pracy. Radny apeluje o ustalenie kolejności i wyłonienie firmy, która będzie miała sprzęt do dyspozycji, aby do godziny 6 – 7 drogi w całej gminie były odśnieżone.
 15. Radny Teodor Kot powiedział, że w miejscowości Mnichów przez drogę E-7 są dwa przejścia dla pieszych. W tej chwili jest realizowany odcinek chodnika od cmentarza w stronę kościoła. Radny prosi, aby Burmistrz wystąpił z zapytaniem do Krajowej Dyrekcji, czy nie ma możliwości w okolicach Mnichów – Zakościele usytuowania jeszcze jednego przejścia, aby mieszkańcy nie musieli się cofać o 300 metrów w stronę kościoła idąc w kierunku cmentarza.
 16. Radny Teodor Kot odnośnie podjętej uchwały w sprawie sprzedaży ZDZ nieruchomości powiedział, że nieruchomość została przez rzeczoznawcę oszacowana na 430 000 zł. Odbyły się rozmowy - ale nie ma z nich żadnej dokumentacji - między kierownictwem ZDZ a Urzędem, gdzie cena wyjściowa została podwyższona do 550 000 zł. Radny pyta, dlaczego blokowany jest zakup po cenie szacunkowej.
 17. Radny Teodor Kot powiedział, że od paru lat pobocza przy drogach gminnych nie są utrzymywane, pozarastały chwastami, a drogi się zwięzają. Pobocza nie są niwelowane. Radny prosi o systematyczne zgarnianie poboczy i koszenie traw.
 18. Radny Teodor Kot przypomniał, że na ostatniej sesji pytał Burmistrza, czy będzie przygotowywał dokumentację przyszłościową na następny dok do PROW. Otrzymał odpowiedź, że planowany jest dodatkowy nabór wniosków. Radny nie o to pytał; wie, że jest planowany dodatkowy nabór wniosków. Radny pyta, czy gmina będzie przygotowana, aby takie wnioski złożyć.
 19. Radny Teodor Kot powiedział, że wie, iż Urząd Miejski prowadzi selektywną zbiórkę odpadów, ale pozostałe odpady w dalszym ciągu są odpadami niesegregowanymi. Koszty składowania tych odpadów są dość wysokie, a opłata za środowisko będzie wzrastać. Radny otrzymał odpowiedź, że w świetle obecnych regulacji prawnych zakup urządzeń

4

do segregacji odpadów nie jest uzasadniony. Radny pyta, jakie to regulacje prawne blokują zakup urządzenia do segregacji odpadów.

20. Radna Janina Szreniawa podziękowała Burmistrzowi Piszczkowi, który się przyczynił do zakończenia budowy „Orlika” w Gimnazjum nr 1. Nie przecinał wstęgi, ale radna się postara, aby przeciął na ul. Jana Pawła II.

Ad. 5.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 6.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 7.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Teodor Kot powiedział, że Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego przegłosowała wniosek, i miał nadzieję, że Burmistrz zgłosi autopoprawkę. Ponieważ tej autopoprawki nie ma w imieniu Komisji Budżetu Pan Kot zgłasza wniosek, aby w § 3 pkt 2 otrzymał brzmienie: **„Dotacja dla oddziałów przedszkolnych prowadzonych przy niepublicznych szkołach podstawowych przyznawana jest na każdego ucznia w wysokości równej 100% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących ponoszonych w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jędrzejów w przeliczeniu na jednego ucznia z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Jędrzejów”**. Zmiana polega na zapisie, co do wysokości dofinansowania z 75 do 100 %. Pan Kot uzasadnił to następująco: według członków komisji, dlaczego dzieci w niepublicznych oddziałach przedszkolnych mają być dyskryminowane, a w oddziałach publicznych mają mieć finansowanie w 100 %? Wszystkie dzieci są nasze, czy z publicznych, czy z niepublicznych placówek. Stąd wniosek, aby dotacja była w 100 %.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że jest zaskoczony takimi słowami, że ktokolwiek dyskryminuje jakiegokolwiek dzieci. Komisja Budżetu szczególnie powinna dołożyć uwagi do przeanalizowania wydatków, które ponosi gmina w oddziałach przedszkolnych. W placówkach publicznych zatrudnienie nauczycieli odbywa się w oparciu o Kartę nauczyciela, gdzie są bardzo sztywne limity finansowe i bardzo jasno określone wydatki, które ma ponieść gmina na płace, w zależności od stopnia awansu zawodowego nauczyciela. Plusem szkół niepublicznych jest dużo większa elastyczność w zakresie zatrudniania pracowników i nauczycieli. Budżet na 2010 rok bez dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Brusie to 884 972 zł. na oddziały przedszkolne. W tym na płace 866 812 zł., co stanowi 98 % wydatków na oddziały przedszkolne w szkołach publicznych. Na wydatki rzeczowe w oddziałach przedszkolnych jest 18 160 zł. – 2 %. Gdzie tutaj jest dyskryminacja? Prawda jest taka, że wydatki, które ponosi Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Brusie na płace nauczycielskie są niższe niż w szkołach publicznych. Proponowana dotacja dla oddziałów przedszkolnych wynika z tego, że te szkoły mają niższe wydatki w zakresie zatrudniania pracowników. Taka miała być oszczędność dla gminy i takie było założenie, że powstające placówki oświatowe niepubliczne zdejmują z gminy pewien obowiązek i ciężar ustawowy wynikający z karty nauczyciela. Jak widać, to bardziej dyskryminowane będą dzieci

8

z oddziałów publicznych korzystające ze szkół wiejskich. W tym roku w szkołach publicznych jest 265 dzieci. Na przyszły rok będzie 380 dzieci. To wszystko, co radni podejmą dzisiaj przełoży się na założenia budżetu, który będzie składany do RIO do 15 listopada.

Dotacje dla oddziałów przedszkolnych na 2010 rok kształtują się następująco:

- dla niepublicznej szkoły na 24 dzieci - 62 027, 52 zł.;
- Szkoła Podstawowa nr 2 - 68 000 zł.,
- Węgleniec - 40 044 zł.,
- SP nr 4 - 61 300 - na jeden oddział,
- Łysaków - 43 447 zł.,
- Mnichów - 69 236 zł.,
- SP Piaski - 77 125 zł. - z jubileuszem,
- SP Raków - 68 931 zł.

To nie jest kwestia populizmu i mówienia, że ktokolwiek jest dyskryminowany - bo nie jest. Należy pamiętać, że założeniem szkoły niepublicznej jest odejście od zatrudniania w trybie określonym w Karcie nauczyciela, a gmina zatrudniając w oparciu o Kartę nauczyciela nie ma takich możliwości, nie ma możliwości negocjowania, czy udzielenia innego wynagrodzenia, niż określone w ustawie i rozporządzeniach. W kwocie dotacji jest tylko 2 % na rzeczówkę - to bardzo niewiele. Przyszły rok będzie jeszcze cięższy, bo jest ponad 100 dzieci więcej w szkołach publicznych w oddziałach przedszkolnych.

Radny Jan Adamus powiedział, że ustawodawca mówi, iż dotacja dla niepublicznych przedszkoli przysługuje na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 %. Burmistrz proponuje w wysokości równej 75 %. Radny uważa, że jest to dyskryminacja tych dzieci. Burmistrz mówi o oszczędnościach. Oszczędności są i to ewidentne, bo budżet dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Brusie na 2010 rok zamknął się kwotą około 290 000, zaś najniższy budżet szkół prowadzonych przez gminę, gdzie liczba dzieci jest podobna wynosi 609 000 - nie ma przypadku, żeby kwota była poniżej 600 000 zł. Rachunek jest prosty. Podejmujemy corocznie uchwałę o współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Jaka to jest współpraca w proponowanej uchwale skoro dotacja dla oddziałów przedszkolnych jest na poziomie minimalnym do jakiego zobowiązuje ustawodawca. Działania ludzi w środowisku należy wspomagać i wspierać.

Burmistrz Marcin Piszczek przypomniał, że dyskusja nie dotyczy kwestii szkoły niepublicznej tylko oddziałów przedszkolnych. Jak widać radny zmierza do tego, aby w zawołowany sposób, zwiększając kwotę dofinansowania do oddziału przedszkolnego zwiększyć budżet szkoły. Burmistrz mówi o faktach, nie ulega emocjom i nie ma zamiaru klócić się o to, jak jest sporządzona uchwała w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi. To są dwie różne sprawy i mieszanie ich tutaj jest co najmniej nie na miejscu. Burmistrz w swojej wypowiedzi odniósł się do wydatków na oddziały przedszkolne, wydatków, które Gmina Jędrzejów ma w perspektywie, bo na razie jest Szkoła Niepubliczna w Brusie, ale jutro to może być kolejna szkoła, mogą być kolejne oddziały przedszkolne i kolejne przedszkola. Zwiększając dotacje do 100 % nie zwiększa się wydatków na płace - trzeba być tego świadomym - zwiększa się na rzeczówkę, której nie ma w szkołach prowadzonych przez gminę. Prawie połowa budżetu oświaty pochodzi z dochodów własnych gminy, bo między innymi nie przeszła reorganizacja sieci placówek oświatowych. Kolejna Rada stanie przed dylematem, co w zamian za to. W kolejnych latach wydatki na oświatę będą rosły i to bardzo szybko.

Radny Teodor Kot zgadza się z Burmistrzem, że szkoły prowadzone przez stowarzyszenia mają mniejsze koszty własne, ponieważ nauczyciele są tam zatrudnieni na umowy o pracę a nie na podstawie Karty nauczyciela. Zwrócił jednak uwagę na to, że w 2011 roku według założeń Dyrektora Robaka Brus otrzyma 53 000 czyli prawie o 10 000 mniej. W tej chwili na jedno dziecko otrzymywał 3 445 zł., a w roku następnym otrzyma 2 584. Wynika to ze

zwiększonej ilości dzieci w 2011 roku. To radni decydują o wielkości budżetu dla oświaty. Pan Kot poprosił radnych o przegłosowanie wniosku Komisji Budżetu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska głosowała na wnioskiem, aby w § 3 pkt 2 otrzymał brzmienie: „**Dotacja dla oddziałów przedszkolnych prowadzonych przy niepublicznych szkołach podstawowych przyznawana jest na każdego ucznia w wysokości równej 100% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących ponoszonych w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Jędrzejów w przeliczeniu na jednego ucznia z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Jędrzejów**”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za	-	11
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	7

Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/449/10 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Jędrzejów przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, następującą ilością głosów:

Za	-	11
Przeciw	-	4
Wstrzymało się	-	5

/Uchwała nr LXV/449/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/450/10 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Administracja i Obsługa” i nadania statutu jednostce, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/450/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Grzegorz Kuśmierz powiedział, że coraz więcej ludzi prowadzi aktywny tryb życia, całe rodziny jeżdżą rowerami i dlatego radny uważa, że nie należy tej działki sprzedawać myśląc perspektywicznie i kiedyś zrobić ścieżkę rowerową.

Radny Adam Czajor utożsamia się z tym, co powiedział radny Kuśmierz. Sprzedaje się raz. Byłby to piękny ciąg. Należy popatrzeć, ile ludzi chodzi ulicą Przypkowskiego. Taka ścieżka pieszo-rowerowa nie musi powstać teraz, ale nie można blokować tego następnej radzie. Sprzedać zawsze można. W tej chwili nie weźmie się niewiadomo jakich pieniędzy za to, a wiadomo, że nieruchomości nie pójdą w dół tylko do góry. Nie ma potrzeby sprzedawania tego w tej chwili.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że pojawiły się pomysły, żeby zadrenować koryto Murawki na kolejnym odcinku od ul. Partyzantów w kierunku ul. Browarnej w celu ustanowienia na tym zadrenowanym odcinku ciągu rowerowo-pieszego. Należy pamiętać, że to nie jedyny problem. Na całym odcinku od ul. Partyzantów do ul. Górnej niemal 90 % to działki prywatne lub koryto Murawki. Całe koryto Murawki mielibyśmy zadrenować? Burmistrz nie wyobraża sobie uzyskania pozwolenia wodno-prawnego na taką zmianę cieku wodnego. Na długości Parku 700 Lecia kiedyś zadrenowano koryto Murawki, a radni wielokrotnie podnosili błąd, jaki został popełniony. Skutki tego zadrenowania do dzisiaj w takiej czy innej formie odczuwamy. Należy pamiętać, że to są prywatne działki; czy Gminę Jędrzejów stać na wykonywanie ciągu równoległego do ulicy Przypkowskiego, żeby wyprowadzić ruch pieszy, czy rowerowy? W chwili oddania obwodnicy na pewno zmniejszy się ruch i trzeba myśleć o tym, że pojawią się propozycje zmiany zarządcy ulicy Przypkowskiego i przekazania tej drogi gminie. Został przygotowany projekt uchwały, a decyzja należy do radnych.

Radny Adam Czajor powiedział, że zadrenowanie, to był jeden z pomysłów; pomysłów może być wiele. Radny Czajor uważa, że napisanie w uzasadnieniu, że ta działka jest zbędna dla gminy jest niewłaściwe. To jest subiektywne odczucie każdego. Dlaczego zamykać sobie drogę? Czy tak koniecznie potrzeba tych paru groszy za działkę w tej chwili? Sprzedaż tego kawałka zamknie perspektywę i radny uważa, że jest to bez sensu i jest to działanie na szkodę.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/451/10 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości komunalnej, następującą ilością głosów:

Za	-	13
Przeciw	-	4
Wstrzymało się	-	3

/Uchwała nr LXV/451/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Robert Kruk zapytał, czy po podjęciu tej uchwały Burmistrz planuje na przyszły rok budowę tam dróg. Są osoby zainteresowane budową domów jednorodzinnych, a to uwolniłoby te tereny do budowy.

Burmistrz Marcin Piszczek uważa, że przyszły rok to za wcześnie, żeby mówić o przejęciu całości pasa drogowego. Ta uchwała pozwoli zintensyfikować rozmowy z właścicielami działek, które w miejscowym planie stanowią część pasa drogowego, a gdzie do tej pory nie ma zgody na przejęcie nieruchomości. W chwili obecnej uchwała pozwoli podjąć rozmowy po to, żeby przejąć docelowo cały pas drogowy. Wtedy będzie można mówić o przetargu na uzbrojenie i uruchomienie tego terenu pod inwestycje.

M

Radny Waław Kędra zapytał, czy wyrażenie zgody przez Radę obliguje Burmistrza do wykupu działki za każdą cenę. Czy jest to kwestia odrębna – negocjacje i ustalanie ceny.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że nie obliguje do wykupu za każdą cenę. To jest kwestia operatów szacunkowych i negocjacji.

Radny Grzegorz Kuśmierz powiedział, że przed miesiącem pytał, czy gmina zechce przejąc drogę, żeby mogły powstawać następne domki jednorodzinne. Chodzi o tereny wiejskie, gdzie właściciel teren już uzbroidł i chciał to przekazać, a radni byli temu niechętni. Czy nie można tego przejąc za darmo? To podniesie ceny gruntu i da możliwość budowania.

Burmistrz Marcin Piszczek przypomniał, że nie było projektu uchwały. Tu jest inna sytuacja prawna, bo jest uchwalony plan miejscowy i trzeba go zrealizować.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/452/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	19
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/452/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 12.

Burmistrz Marcin Piszczek zgłosił autopoprawkę: § 1 otrzymuje brzmienie: „§ 1. Wyrazić zgodę na **nieodpłatne** nabycie na rzecz Gminy Jędrzejów ...”

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/453/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/453/10 w załączeniu do protokołu/.

O godzinie 11³⁰ Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz ogłosił przerwę trwającą do godziny 12¹⁰.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz powiedział, że w czasie przerwy grupa radnych zwróciła się z prośbą o nieoczytanie uzasadnienia do tej uchwały. W związku z brakiem głosów przeciwnych uzasadnienie nie zostało odczytane.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak powiedział, że w projekcie uchwały znalazł sporo mankamentów i omyłek i zapytał o procedurę prawną. Pan Olszak uważa, że szczegóły są najważniejsze, bo niedawno na wniosek Burmistrza został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego mający bardzo duże obostrzenia: między innymi jest zapis, że jeżeli powstaje budynek handlowo usługowy, to inwestor ma zapewnić na swojej działce miejsca parkingowe.

12

Być może zamysł słuszny, bo Jędrzejów się kurczy i nie ma miejsc parkingowych, ale do pozwolenia na budowę inwestor przynosi zgodę Burmistrza, że może korzystać z parkingu ogólnodostępnego. Jest tu sprzeczność, bo plan mówi co innego, Burmistrz daje zgodę, a Starostwo jest złym organem, bo odrzuca z powodu niezgodności z planem; Burmistrz jest dobry, bo przecież zgodę dał.

W projekcie uchwały w teczce „Uwarunkowania”:

- na str. 11 pisze, że gmina Jędrzejów ma 77 miejscowości, w tym 34 sołectwa – sołectw jest 37,
- na str. 11 mówi się o liczbie ludności według stanu na 31 grudnia 2007 – dzisiaj jest 2010 – może trzeba było wstawić stan na 2009,
- na str. 17 jest nazwa miejscowości Łączyny – biuro planowania jest spoza terenu, może nie znać miejscowości, ale nazwa brzmi Łączyn. Mamy nazwę miejscowości Sudów, u nas jest Sudół.
- na str. 21 jest mowa o Domu Dziecka w Mnichowie – w Mnichowie nie ma domu dziecka, jest Dom Pomocy Społecznej,
- na str. 38 jest wymienione zabytkowe gimnazjum przy ul. 11 Listopada, zabytkowe budowle jak hotel na ul. Krótkiej, jako obiekt użyteczności publicznej – nie wiadomo o co chodzi,
- na str. 42 pisze, że zabytkowy jest dom przy Placu Kościuszki – bez numeru, nie wiadomo o który chodzi,
- na str. 44 jest ulica Kieleckiego - nie ma u nas ulicy Kieleckiego,
- na str. 68 są wymienione ulice, drogi gminne i Pan Olszak pyta, czy są zgodne z uchwałą. Obok tej samej nazwy są oznaczenia 1, 2, 3. U nas nie ma takich ulic.
- na str. 71 jest podane, że istnieją wodociągi w miejscowości Węgleniec, Potok Wielki, Ignacówka – przecież w innych miejscowościach też istnieją wodociągi.
- na str. 72 jest podane, że statystyka odnośnie wybudowanych sieci kanalizacyjnych według danych z 2006 – chyba że nie robione było nic od 2006 do 2010 i statystyka zatrzymała się w 2006.

W dziale „Kierunki”:

- na str. 8 mówi się, że w obszarze Natura 2000 jest Gaj – Rada podejmowała negatywną uchwałę; jak się to skończyło?
- na str. 22 mówi się o potrzebach parkingowych, że inwestor ma zapewnić na swojej działce – trzeba to przemyśleć. Trzeba szukać miejsc parkingowych, ale czy nie zablokujemy rozwoju?
- na str. 24 pisze Rutki przez „t” i w punkcie 11 „Jabłonna” – czy to pomyłka?
- na str. 47 używa się pojęcia „zalecane wskaźniki zabudowy”. Często plan używa pojęcia np.: „teren osiedla Murawiec – zalecana wysokość budynków 2 kondygnacje, lub do 12 metrów”. Przychodzi inwestor po pozwolenie i chce 12,30. jest to zgodne z planem, czy nie jest? „Zalecane” to nie szytywne.

Burmistrz Marcin Piszczek podziękował za uwagi i zapytał, czy te uwagi były zgłaszane na komisjach.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odpowiedział, że nie otwierały się materiały na płycie – otworzyły się wczoraj w nocy na innym komputerze i dopiero wczoraj przeczytał.

Radny Waclaw Kędra zapytał, czy uwzględniono wszystkie uwagi, czy są sytuacje, że nie uwzględniono i dlatego nie uwzględniono. Szczególnie radnemu chodzi o tereny pomiędzy Partyzantów, Jasionka, Głowackiego do obwodnicy. Były sugestie, aby tam było dopuszczone budownictwo.

13

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak dodał, że jego wypowiedź nie jest formą ataku na Burmistrza, Naczelnika, czy służby. Jeżeli prawnie da się przegłosować po usunięciu omyłek, to można to zrobić. Jeżeli są pewne rzeczy wymagające jeszcze analizy, to trzeba cofnąć tę uchwałę.

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Dariusz Treliński powiedział, że ponieważ materiału tekstowego jest dużo mogły się zdarzyć takie omyłki. Pan Treliński nie jest w stanie w tym momencie powiedzieć, czy na przykład nazwa Rutka na Rudka może być w tym momencie zmieniona, czy prawnie będzie to miało jakieś znaczenie. Robiąc studium uwarunkowań trzeba rozpoznać pewien stan faktyczny i na podstawie tego stanu faktycznego określić kierunki. Słuszna uwaga, co do błędów literowych w nazwie ulic, ale w tym momencie nie ma to większego znaczenia, bo ważne są te kierunki. To, co Pan Olszak powiedział w odniesieniu do miejsc parkingowych – to już są istotne rzeczy. To ma takie znaczenie, że robiąc plany miejscowe należy uwzględnić te rzeczy. Trudno powiedzieć, czy to, że jest podana liczba ludności na rok 2007 ma jakieś znaczenie w kontekście tego dokumentu, bo z niego nie będzie wynikać liczba ludności. Uchwała o przystąpieniu była podjęta w 2007 roku i z wszystkich jednostek były zbierane różne materiały. W tym czasie zmieniały się różne rzeczy. Ważną rzeczą jest to, że są określone kierunki, które mają stanowić plan dalszej działalności w zakresie prowadzenia polityki przestrzennej w odniesieniu w szczególności do planów miejscowych. Jeśli chodzi o uwagi to było ich 89 złożonych na początku i w większości zostały uwzględnione. Były uwagi nieuwzględnione, ale one wynikały przeważnie z przeznaczenia terenu leśnego do zabudowy. Ten wniosek nie mógł być uwzględniony z uwagi na wytyczne planu przestrzennego zagospodarowania województwa. W naszej gminie lesistość jest na poziomie 22 %, a w planie przestrzennego zagospodarowania województwa przewiduje się 30 %. Wskaźnik lesistości u nas jest niższy, niż średnia i tendencja do zmniejszania terenów leśnych nie byłaby tendencją przewidywaną w nadrzędnych dokumentach. Pewne kierunki nie są tylko związane z wolą gminy tylko są też pewne uwarunkowania innych organów. To studium było robione na podstawie starego planu ogólnego jak i jeszcze obowiązującego studium, które przewidywało pewne tereny do zalesienia, czy też leśne.

Główna projektantka powiedziała, że jeżeli chodzi o obszary Natura 2000 – Gaj, to jest to obszar projektowany Natury 2000 i on ma takie same prawa i rządzi się takimi samymi obostrzeniami, jak już zatwierdzony i funkcjonujący obszar Natura 2000. Ten projekt był uzgadniany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i w tym zakresie obszar Natura 2000 był wymieniony i musiał być zatwierdzony, bo w innym przypadku nie byłoby pozytywnego przyjęcia projektu przez tę instytucję. Jeżeli chodzi o sformułowanie „zalecane” to właśnie studium, jako dokument kierunkowy, niestanowiący przepisu prawa miejscowego, takie sformułowanie przewiduje. Proponuje, zaleca, nie ustala konkretnie. W zakresie parkingów jest sformułowanie „powinny być zlokalizowane”; potem plan miejscowy wykaże. Powinny być, ale mogą zaistnieć sytuacje, w których się nie da, więc jest to do rozważenia. Założenie, że powinny być, jest założeniem słusznym, ponieważ inwestor wprowadzając jakąś inwestycję musi zdawać sobie sprawę z tego, że na tym terenie musi się zmieścić inwestycja, ale jednocześnie uciążliwość związana z samochodami i miejscami postojowymi musi się również zamknąć w granicach tej inwestycji. Jeżeli jest problem sformułowanie „powinno być” nie zamyka drogi na etapie miejscowego planu do tego, aby miejsca bilansować w innych terenach. Zastosowane zapisy są bardzo otwarte; wskazują, co jest właściwe, prawidłowe, co powinno być, co zalecane, natomiast na etapie planu miejscowego może to być rozwiązane i indywidualnie do danego terenu objętego planem dostosowane. Jeżeli chodzi o korekty, nie jest to przepis prawa miejscowego, nie jest to dokument, który podlega publikacji. Tak jak do planów miejscowych można wprowadzać sprostowania do przyjętej uchwały, tak tutaj, jeżeli radni uznają, że korekty należy wprowadzić.... Tak jak powiedział Naczelnik to nie są treści, które Rada uchwała, rada

14
uchwała kierunek i założenia zmierzające w kierunku rozwoju miasta i gminy. Rada nie uchwała, że jest tyle sołectw; to są pomyłki, które – jeżeli Rada uzna, że należy sprostować, mogą być sprostowane odrębną uchwałą.

Radny Teodor Kot powiedział, że odnośnie studium dużo wniosków wpłynęło z jego miejscowości, dużo zostało uwzględnione, ale część nie została uwzględniona i mieszkańcy nie uzyskali żadnej informacji. Nieuwzględnione wnioski dotyczą terenów w miejscowości Mnichów znajdujące się pod miejscowością Miąsowa. Były wnioski, aby tereny wzdłuż drogi dojazdowej były objęte właściwością terenu budowlanego. Naczelnik wspominał, że odstajemy od wojewódzkiego wskaźnika terenów zalesionych. Były propozycje ze strony mieszkańców, aby tereny planowane pod zalesienie były terenami rekreacyjnymi. Drogi dojazdowe są, tereny położone bardzo ładnie, a pozostałą część można by zalesić, bo to są nieużytki. Taka propozycja nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak powiedział, że chce, aby sprawa była wyjaśniona w 100 %. Ulewa się słów „wydaje się”, „może dobrze”. Pisze w uchwale: Integralną częścią niniejszej uchwały są: załączniki tekstowe – uwarunkowania, załączniki tekstowe – kierunki. Załączniki są więc tą uchwałą. Mogą to być oczywiście omyłki, czy też inne uzupełnienia, ale czy można sobie tak uzupełniać? Pan Olszak nie chce polemizować, co do zwrotu „powinno być”, ale w warunkach technicznych „powinien być” należy czytać jako „musi”. W przypadku planu miejscowego pisze, że powinny być parkingi i też ktoś powie: „musi”. Nie ma nigdzie w planie, że musi być i dziś jest bardzo duży problem: inwestor dostał już trzy razy odmowę pozwolenia; Burmistrz daje zgodę na korzystanie z parkingów obok, co jest niezgodne z tym planem. Wyroki sądów i kolegów są nieprzewidywalne i później z tego słowa, że powinny, robią, że był taki wymóg.

Główna projektantka powiedziała, że na etapie miejscowego planu faktycznie nie jest wskazane używanie takich określeń; powinno to być jednoznacznie określone, natomiast w studium, jako dokumencie kierunkowym przede wszystkim określa się wytyczne, co powinno być, co jest wskazane; nie jest to prawo miejscowe, nie jest czytane literalnie. Jest również w studium rozdział mówiący o interpretacji zapisów w studium i tam jest dopuszczone, że na etapie planu przeznaczenie terenu, zagospodarowanie terenu, może ulec zmianie w wyniku przeprowadzonej analizy przy realizowaniu projektu planu. Odniesienie do planów województwa nie wynika z chęci ścigania średniej przewidzianej dla województwa terenów zalesionych. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym narzuca obowiązek zgodności z planem zagospodarowania województwa. Jeżeli chodzi o wnioski – w procedurze wpłynęło 85 wniosków od osób prywatnych i nie uwzględnione były tylko te, które były na terenach leśnych. Wniosku, o którym była mowa, nie ma w procedurze, w terminie znajdującym się w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia – ustawa określa termin na składanie wniosków. Jeżeli chodzi o tereny leśne, to w studium jest zapis, że dopuszcza się urządzenia turystyczne. Są to ścieżki rekreacyjne, pola biwakowe, obiekty małej architektury, czyli coś, co nie ingeruje za bardzo w naturalne zagospodarowanie tego terenu. Jest to również zgodne z ustawą o lasach. Są ustawy, przepisy i trzeba się tych przepisów trzymać, aby to nie zostało zakwestionowane na etapie sprawdzania zgodności z przepisami.

Radny Teodor Kot podziękował za wyjaśnienia dotyczące terenów leśnych i przypomniał, że pytał również o tereny położone pod miejscowością Miąsowa.

Główna projektantka powiedziała, że nie ma formalnie złożonego wniosku, na co Pan Kot powiedział, że sam, w imieniu tej osoby, składał wniosek w terminie..

Naczelnik Dariusz Treliński powiedział, że intencją przy opracowywaniu studium było to, żeby uwzględnić wszystkie wnioski. Była faza formalna i pewnie ten wniosek wtedy nie był złożony. Były dwa spotkania i właśnie z tych spotkań również były wnioski. Intencją było, aby

15
w miarę możliwości uwzględnić wszystkie wnioski. Pan Treliński podejrzewa, że ten wniosek wynikał z jakichś spotkań.

Radny Teodor Kot powiedział, że się z tym nie zgadza, bo w imieniu tej osoby sam złożył pisemny wniosek dotyczący gruntów w okolicy miejscowości Miąsowa. Dalsze tereny są położone na terenie Gminy Sobków i obecnie są w zabudowie, a odcinek położony na terenie naszej gminy będzie wyłączony z zabudowy.

Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, czy na terenach położonych za budynkami wzdłuż ciągów komunikacyjnych jest możliwość prowadzenia działalności. Czy studium nie przeszkodzi mieszkańcom, którzy będą chcieli wybudować wiatraki.

Główna projektantka odpowiedziała, że jest dopuszczona lokalizacja i są wskazane znaczne obszary. Na południu gminy jest wskazana strefa, w której mogą być farmy wiatrowe. Nie ma przeciwwskazań, co do wiatraków, które ktoś sobie może postawić i są one o poniżej jakiejś mocy, i nie wymagają raportu. W studium nie ma zakazu lokalizacji farm wiatrowych.

O godzinie 12⁴⁵ Przewodniczący Rady Paweł Błaszczewicz ogłosił przerwę trwającą do godziny 13⁰⁰.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Jędrzejów:

Za	-	3
Przeciw	-	13
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała nr LXV/453/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/454/10 w sprawie: przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Skroniowie, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/454/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszczewicz odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/455/10 w sprawie: udzielenia Gminie Wilków i Gminie Bogatynia pomocy finansowej związanej z usuwaniem skutków powodzi, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/455/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Burmistrz Marcin Piszczek zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, zgodnie z materiałami, które radni otrzymali przed sesją (w załączeniu do protokołu). Autopoprawka dotyczy funduszu soleckiego i miejscowości Ignacówka. Problem polega na tym, że stanowisko RIO w Kielcach jest takie, że można dokonywać zmian między paragrafami, ale nie można tworzyć nowych zadań inwestycyjnych. W związku z tym planowana zmiana nie może być dokonana.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Zdzisław Adamczyk zapytał, czy na następną sesję znajdą się pieniądze na to oświetlenie; czy mieszkańcy mogą na to liczyć?

Burmistrz Marcin Piszczek obiecał, że dołoży wszelkich starań, aby pieniądze na to zadanie znaleźć. Na tę chwilę jest jednak za wcześnie, aby składać stuprocentowe deklaracje. Należy pamiętać, że zmiany w budżecie polegają przede wszystkim na wskazaniu źródła środków finansowych, które pozwala przesunąć odpowiednią kwotę na nowe zadania. W tej chwili cały czas zostaje zadanie w postaci budowy boisk. Nie zostaną środki wykorzystane, ale formalnie muszą pozostać – przesunąć ich na nic innego nie można.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/456/10 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2010 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	18
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/456/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/457/10 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	17
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała nr LXV/457/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LXV/458/10 w sprawie zmiany uchwały z dnia 29 listopada 2007 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, następującą ilością głosów:

Za	-	17
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr LXV/458/10 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

Sprawozdanie z realizacji uchwały nr XVIII/117/07 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 października 2007 roku w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości Gminy Jędrzejów oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, za okres od 1 października 2009 roku do 30 września 2010 roku.

Radny Stanisław Hatys zwrócił uwagę, że w jedenastym wierszy od góry pisze: „...na okres piętnasty lat t.j. od dnia 01.04.2010 do dnia 31.03 2015 roku”. Radny prosi o wyjaśnienie, czy chodzi o 5 czy o 15 lat.

Naczelnik Wojciech Abramowicz obiecał, że wyjaśni tę sprawę do następnej sesji.

Ad. 20.

Informacja o oświadczeniach majątkowych.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 21.

Rozpatrzenie wyników przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Jędrzejowie, kontroli Pływalni Miejskiej w Jędrzejowie z zakresu dochodów i kosztów za 2009 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 22.

Przyjęcie zaleceń pokontrolnych.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie w drodze głosowania przyjęła zalecenia pokontrolne:

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Za	-	13
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	3

Ad. 23.

1. Radny Jan Adamus powiedział, że w porządku obrad sesji znajduje się uchwała w sprawie udzielenia Gminie Wilków i Gminie Bogatynia pomocy finansowej związanej z usuwaniem skutków powodzi. Radnego cieszy, że taka uchwała jest w porządku obrad. Lepiej zapobiegać niż później likwidować skutki klęsk żywiołowych. Pan Adamus zwraca się do Burmistrza, aby w przyszłorocznym budżecie ujął środki potrzebne na wykup gruntów i sporządzenie projektu dla budowy zbiornika małej retencji w miejscowości Chwaście.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że traktuje to jako wniosek do przyszłorocznego budżetu. Będzie on rozpatrywany przy projektowaniu budżetu i nie wymaga odpowiedzi w formie pisemnej.

2. Radny Grzegorz Kuśmierz powiedział, że w związku z prowadzoną inwestycją na ulicach Przemysłowa – Reymonta bardzo szybko został zdjęty stary chodnik, który nadawał się do użytku. Kilometr chodnika zostało zdjęte, roboty są przerywane, dzieci chodzą po drodze, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu.. Radny prosi, aby Burmistrz zwrócił się do wykonawcy, aby w miarę szybko przystąpił do prac i ten chodnik odbudował. Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że na jutro na godzinę 9⁰⁰ jest zwołane spotkanie z udziałem wykonawców w tym właśnie celu. Takie spotkanie odbyło się dwa tygodnie temu; jutro jest kolejne i ma na celu zdopingowanie do pracy. Jest deklaracja, że od wtorku firma wejdzie z całymi swoimi mocami przerobowymi. W pierwszej kolejności będą prowadzone roboty brukarskie i oświetleniowe na odcinku od skrzyżowania w Skroniowie do ulicy Dygasińskiego oraz odcinek między skrzyżowaniem Przemysłowej – Reymonta z Przypkowskiego – Kolejową do końca zakresu, czyli do skrzyżowania z ul. Okrzei.
3. Radny Adam Czajor przypomniał, że zwracał się z prośbą o ustawienie ławek przed kościołem Św. Trójcy na ul. Jana Pawła II. Radny ponawia ten wniosek na prośbę starszych mieszkańców śródmieścia. Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że traktuje to jako uwagę po remoncie. W chwili obecnej trwa tam remont i stawianie tam ławek miałyby się z celem dopóki ten remont nie zostanie zakończony.
4. Radny Adam Czajor poinformował, że złożył wniosek na dziennik do Burmistrza o sporządzenie projektu uchwały w sprawie zakazu produkcji i sprzedaży dopalaczy na naszym terenie. Radny nie otrzymał odpowiedzi i pyta, jak ta sprawa wygląda. Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że w tej sprawie była już odpowiedź przygotowana, ale Burmistrz poprosił o zebranie informacji z terenu kraju. Doszły sygnały, że uchwała, którą podjęła Bydgoszcz i Ruda Śląska będzie uchylona przez wojewodę. Burmistrz wstrzymał się z udzieleniem odpowiedzi ze względu na procedury toczące się w urzędach wojewódzkich przy ocenie formalno-prawnej tych uchwał. Dotarły informacje, że w Bydgoszczy uchwała nie ma podstawy prawnej.
5. Radny Robert Kruk zapytał, które placówki oświatowe z naszej gminy przystąpiły do programu Kid Smart, w ramach którego UE wspólnie z MEN przekazuje nieodpłatnie zestawy komputerowe dostosowane dla dzieci w wieku 3 – 7 lat, wraz ze szkoleniem dla nauczycieli. Radny pyta, które placówki złożyły swój akces do tego konkursu. Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że o tym programie zostały poinformowane wszystkie szkoły; część wystąpiła z wnioskami. Wszystkie przedszkola wykazywały taką wolę. Konkretna informacja zostanie udzielona na piśmie.
6. Radny Robert Kruk powiedział, że na niedawno wyremontowanym budynku Szkoły Podstawowej nr 2 odpada tynk, odstają rynny. Radny pyta, czy było to zgłaszane do wykonawcy w ramach gwarancji, czy była powołana jakaś komisja w celu zweryfikowania tego? Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że przegląd gwarancyjny został zwołany przez wydział i wykonawca będzie musiał usunąć usterki, które w okresie gwarancyjnym wystąpiły na SP nr 2.
7. Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zapytał, czy Zakład Wodociągów prowadzi wymianę wodomierzy, czy robi to sam, czy zlecił to jakiejś firmie. Zwrócił się do Pana Olszaka pewne osoby, ponieważ 26 października pewien pan przedstawił się, że reprezentuje jakąś firmę i że ma zleconą wymianę wodomierzy przez ZWiK. Zachowywał się dosyć niegrzecznie mówiąc, że czy się to komuś podoba, czy nie, to i tak wymieni, bo upłynęło 5 lat. Pan Olszak pyta, czy takie działania są prowadzone przez Zakład. Na stronie internetowej nie ma komunikatu w tej sprawie. Może to jest jakiś naciągacz i należy poinformować organy ścigania? Kierownik ZWiK Pani Bożena Janus, że nie jest możliwe, żeby pracownicy ZWiK wszystko robili. Ponieważ wymiana wodomierzy, to najprostsza praca, którą może wykonać każdy przyuczony człowiek, zakład korzysta z innych podmiotów. Człowiek, który wymienia

wodomierze ma wszystkie upoważnienia zakładu. Jeżeli są jakieś zastrzeżenia, czy niepewność odbiorcy, można zadzwonić na alarmowy numer czynny 24 godziny i można sprawdzić. Taka akcja ma miejsce a stosowna informacja zostanie zamieszczona na stronie internetowej.

8. Radny Stanisław Hatys poinformował, że po raz trzeci w ostatnim okresie czasu w miejscowości Książę-Skroniów zostały uszkodzone znaki drogowe i słupki, które w okresie zimowym wytyczają drogę. Radny prosi, aby przed okresem zimowym usunąć uszkodzenia. Fakty zniszczenia zostały zgłoszone Policji oraz w Urzędzie Miejskim.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że przyjmuje to do realizacji. Jest to kwestia kilku – kilkunastu dni, kiedy te znaki będą poprawione.

9. Radny Stanisław Hatys poinformował, że mieszkańcy Książę-Skroniowa w ramach funduszu sołectkiego na 2010 rok zaplanowali budowę oświetlenia na tym odcinku, gdzie są niszczone znaki. Radny wnioskuje, aby w budżecie na 2011 rok dofinansować budowę oświetlenia.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że przyjmuje do rozpatrzenia przy pracach nad projektem budżetu na rok przyszły.

10. Radny Teodor Kot powiedział, że w miejscowości Mnichów przez drogę E-7 są dwa przejścia dla pieszych. W tej chwili jest realizowany odcinek chodnika od cmentarza w stronę kościoła. Radny prosi, aby Burmistrz wystąpił z zapytaniem do Krajowej Dyrekcji, czy nie ma możliwości w okolicach Mnichów – Zakościele usytuowania jeszcze jednego przejścia, aby mieszkańcy nie musieli się cofać o 300 metrów w stronę kościoła idąc w kierunku cmentarza.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że sprawa będzie zgłoszona do GDDKiA, z tym, że trzeba będzie tam ustalać lokalizację

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że na pozostałe interpelacje odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad. 24.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał:

- pismo zakładu Doskonalenia Zawodowego w Kielcach w sprawie ceny nieruchomości,
- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jędrzejowie dotyczące oświadczeń majątkowych,
- pismo Wojewody Świętokrzyskiego dotyczące oświadczeń majątkowych.

Radny Teodor Kot w imieniu dzieci Szkoły Podstawowej w Mnichowie i środowiska lokalnego podziękował za starania zmierzające do realizacji inwestycji w Mnichowie: Burmistrzowi Piszczkowi, pracownikom Urzędu Miejskiego oraz Radzie Miejskiej. Jest piękne boisko, ale przykro, że gmina odstępuje od oficjalnego otwarcia.

Naczelnik Wojciech Abramowicz odnośnie pisma ZDZ wyjaśnił, że nie jest ono aktualne, ponieważ odbyły się dwa spotkania, a nie jedno. Na drugim spotkaniu ZDZ zapoznał się z wyceną rzeczoznawcy majątkowego; kopie wyceny zabrał ze sobą do wykorzystania. Odnosząc się do tego, że ZDZ-owi należy sprzedać tę nieruchomość po cenie, którą ZDZ sobie ustalił, należy zauważyć, że zgodnie z tym przepisem, na który ZDZ się powołał nieruchomość sprzedawana w trybie bezprzetargowym nie może być sprzedana poniżej jej wartości oszacowanej przez rzeczoznawcę majątkowego, natomiast może być sprzedana wyżej. W dotychczasowej praktyce sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym kierowano się zasadą maksymalizacji dochodów do budżetu. W związku z tym cena wyjściowa do rozmów z ZDZ-em została określona na 550 000 zł. Cena ta nie była dyskutowana przez ZDZ – powiedziano dowidzenia. Na drugim spotkaniu ZDZ został zapoznany z wyceną; również uznał, że wycena jest z sufitu, ponieważ po sąsiedzku działki pod budownictwo mieszkaniowe są

20


wyceniane po 110 – 120 zł za 1 m². Działka, którą zajmuje ZDZ w planie miejscowym przeznaczona jest pod usługi – nie ma tam słowa pod usługi non profit. Nie znany jest stan prawny, który by wykluczał osiąganie przez ZDZ dochodu z prowadzonej przez siebie działalności; z definicji nie wynika, że działalność oświatowa jest to działalność dochodowa bądź działalność niedochodowa. Prowadzona jest działalność gospodarcza – w tym przypadku usługi oświatowe.

Radna Janina Szreniawa zapytała, co jest na ulicy Kieleckiej; podobno jest tam kanał burzowy i po deszczach wylewa się to wszystko i leci na ul. Krzywą. Radna prosi, aby się zorientować.

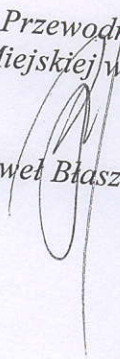
Ad. 25.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Jędrzejowie Paweł Błaszkiwicz o godzinie 13⁵⁰ zamknął obrady LXV sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokolowała


Teresa Borowska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie


mgr Paweł Błaszkiwicz