

**Uchwała Nr XXXVI/339/01  
Rady Miejskiej w Jędrzejowie  
z dnia 6 września 2001 roku**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy **ul. Przemysławą, ul. Słowiańską i ul. Dygasińskiego** na obszarze miasta Jędrzejów – dotyczący działki o nr 36

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13 poz. 74, Nr 58 poz. 261, Nr 89 poz. 401, Nr 106 poz. 486, Nr 132 poz. 622 i z 1997 r. Nr 9 poz. 43, Nr 106 poz. 679, Nr 107 poz. 686, Nr 113 poz. 734, Nr 123 poz. 775, z 1998 r. Nr 155 poz. 1014 i Nr 162 poz. 1126 ; z 2000 r. Dz. U. Nr 26 poz. 306, Nr 48 poz. 552, Nr 62 poz. 718, Nr 91 poz. 1009, Nr 95 poz. 1041, z 2001 r. Nr 45, poz. 497) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42 i Nr 14, poz. 124) Rada Miejska w Jędrzejowie uchwala co następuje:

**§ 1.**

***1. Odrzuca się w całości zarzut zawarty w piśmie z dnia 13 kwietnia wniesiony w dniu 13 kwietnia 2001 r. przez P. Annę i Wiesława Pełków zam. Jędrzejów ul. Kielecka 43c, właścicieli działki o nr ewid. gruntu 36 przy ul. Dygasińskiego, podtrzymany w piśmie z dnia 28 czerwca 2001 r., dotyczący lokalizacji projektowanej ulicy lokalnej KL1, na terenie części działki o nr ewid. gruntu 36.***

**2. Uzasadnienie faktyczne:**

Państwo Anna i Wiesław Pełka zam. Jędrzejów ul. Kielecka 43c, właściciele działki o nr ewid. 36 położonej w Jędrzejowie przy ul. Dygasińskiego, w dniu 13 kwietnia 2001 r. złożyli zarzut do projektu planu miejscowego, wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 5 marca 2001 r do dnia 2 kwietnia 2001 r.

Zarzut dotyczy braku zgody na projektowanie ulicy lokalnej KL1 w miejscu oznaczonym na projekcie planu miejscowego.

Tak sformułowany zarzut został rozpatrzony przez Zarząd Miejski na posiedzeniu w dniu 16 maja 2001 r.

Zarząd Miejski częściowo zarzut uwzględnił, zalecając zmianę lokalizacji drogi w sposób nie naruszający generalnych założeń planu, ale korygujący wylot ulicy w obrębie działki nr 36.

Ulica została przełożona o ~ 5 m. w kierunku południowym, tak, że po jej drugiej stronie zlikwidowano resztówkę działki, na rzecz powiększenia pozostawionej działki po stronie północnej.

Ulica KL1, w wersji po zmianie projektu zajmuje ~ 20% powierzchni działki nr 36. Pozostała część nieruchomości o powierzchni 1800 m<sup>2</sup> może być podzielona np. na dwie działki bliźniacze o szerokości 10 m. (w myśl § 14) lub w myśl ustaleń § 19 ust. 4 pkt 10, podzielona na dwie działki, z dostępem do działki w drugiej linii zabudowy na zasadzie służebności gruntowej lub wydzielenia drogi wewnętrznej o szerokości 5m.

Wielkość tak wydzielonych działek, jest porównywalna do innych działek budowlanych w tym obszarze.

W dniu 8 czerwca 2001 r. Państwo Anna i Wiesław Pełka zostali zawiadomieni o możliwości zapoznania się ze zmianą w projekcie planu.

W dniu 28 czerwca 2001 r. Państwo Anna i Wiesław Pełka pismem podtrzymali wcześniejsze stanowisko, nie wyrażając zgody na przedłożone rozwiązania projektowe. Z tego pisma wynika – choć nie jest to wprost napisane – że ulica projektowana powinna przebiegać wzdłuż północnej granicy działki, ponieważ od strony południowej działka przylega do istniejącej ul. Dygasińskiego.

Taka zmiana projektu planu nie jest możliwa bez naruszenia generalnych założeń planu. Projektowana ulica KL1 jest ulicą która powinna być realizowana w I etapie i okresowo przejmie rolę ulicy zbiorczej KZ1, która stanowi perspektywiczną rezerwę podstawowego układu komunikacyjnego miasta określonego miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i jest związana z ewentualnym rozwojem południowej dzielnicy przemysłowej.

Parametry ulicy KL1, obsługującej tereny rzemiosła (związanego z ruchem ciężkim) oraz jej rola umożliwiająca uruchomienie obszarów 2U, 1RPU, 2RPU, 3RPU, 8MN pozwalając też na realizację zabudowy w obszarach 1MN, 5MN, 6MN, 7MN, wymuszają dogodne wpięcie w układ ulic istniejących. Droga ta nie może być dowolnie kształtowana jak np. ulice o charakterze dojazdowym.

Ulica KL1 dzieli proporcjonalnie w układzie prostopadłym do własności długie działki, w sposób umożliwiający ich racjonalne wykorzystanie, bez potrzeby przeprowadzenia procedury scalania gruntów.

Przebieg projektowanej ulicy, został podporządkowany zasadzie nie wyburzania istniejących siedlisk..

### **3. Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art. 24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu, rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o cytowany wyżej przepis, Rada Miejska w Jędrzejowie odrzuca zarzut Państwa Anny i Wiesława Pełków zam. Jędrzejów ul. Kielecka 43c, o którym mowa w ust. 1 niniejszej uchwały.

W myśl postanowień powołanej na wstępie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie art. 10 ust. 2 pkt 3 i 5 w planie zagospodarowania przestrzennego, przeznacza się tereny do realizacji celów publicznych i ustala się zasady w zakresie infrastruktury technicznej.

Zatem wydzielenie pasa drogowego ulicy KL1, jako terenów użytku publicznego przeznaczonego do realizacji gminnych dróg i uzbrojenia technicznego, jest zgodne z tym zapisem. Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obejmuje między innymi wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Zgodnie z art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczana tylko w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego, jednym z warunków ograniczających prawo własności jest ustawa. Czyli konstytucyjna zasada ochrony prawa własności, nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczana. Takie ograniczenie wprowadza m.in. ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przepisu art. 2 wyżej wspomnianej ustawy wynika, iż ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl art. 4 ust. 1 tej ustawy, powyższe uprawnienie należy do zadań własnych gminy.

Ograniczenie prawa własności, polegające na wyznaczeniu w projekcie planu drogi gminnej, nie narusza więc konstytucyjnie chronionego prawa własności.

Gmina, ustalając przeznaczenie terenu dla drogi publicznej kategorii gminnej, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, nie naruszyła interesu prawnego właścicieli działki wnoszących zarzut.

## § 2.

Uchwałę, składający zarzut, mogą zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

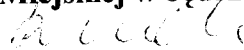
## § 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miejskiemu w Jędrzejowie.

## § 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Jędrzejowie**

  
**Teresa Szwach**