

**PROTOKÓŁ NR XLIII / 09**  
z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie  
odbytej w dniu 29 kwietnia 2009 roku w Domu Kultury w Jędrzejowie.

**Ad. 1.**

O godzinie 10<sup>05</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz otworzył obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodniczący powitał, zaproszonych gości, radnych, burmistrzów, naczelników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 21 radnych; Przewodniczący Rady stwierdził quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Mirosława Sztabławego na sekretarza obrad. Radny Sztabławy wyraził zgodę.

Rada Miejska w Jędrzejowie dwudziestoma głosami „za”, przy jednym głosie wstrzymującym przyjęła kandydaturę radnego Mirosława Sztabławego na sekretarza obrad.

**Ad. 2.**

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.
7. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa za 2008 rok.
8. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2009 rok.
9. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.
10. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności.
12. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2008 – 2032”.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości.
14. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Jędrzejów.
15. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
16. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
17. Uchwała w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
18. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
19. Uchwała w sprawie wyboru członka Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Jędrzejowie.
20. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie za 2008 rok.
21. Informacja o możliwości dofinansowania zakupu i montażu kolektorów słonecznych.
22. Odpowiedzi na interpelacje.

23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie obrad.

### Ad. 3.

Nie zgłoszono uwag do:

- Protokołu nr XLI/09 z dnia 2 kwietnia 2009 roku.
- Protokołu nr XLII/09 z dnia 16 kwietnia 2009 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkievicz stwierdził, że protokoły z poprzednich sesji zostały przyjęte.

### Ad. 4.

1. Radny Adam Czajor przypomniał, że na ostatniej sesji zadał kilka pytań i interpelacji i poprosił, żeby odpowiedzi na interpelacje były poważne i wyczerpujące. Niektóre odpowiedzi są lakoniczne i takie, jakby był natrętem. Interpelacja i zapytanie to jeden z instrumentów pracy radnego. Interpelacje są zgłaszane w trosce o dobro gminy. Na interpelację w sprawie ul. Cmentarnej odpowiedź, że brak środków, jest żadną odpowiedzią. W sprawie tej ulicy chodzi o dobro gminy i mniejsze koszty, ponieważ teraz wystarczy położyć cienką warstwę ścieralną, a za rok trzeba będzie robić remont tej ulicy. Radny ponawia interpelację o zastanowienie się nad ulicą Cmentarną.
2. Radny Adam Czajor – w sprawie zamontowania lamp na ul. Głowackiego – jest podane, że wykonanie oszacowano na około 70 000 zł. Jeżeli przedsiębiorcy chcą partycypować w kosztach ustawienia tych lamp i płacić za materiał, słupy są ustawione zgodnie z dokumentacją, to gdyby Burmistrz był uprzejmy porozmawiać z Zakładem Energetycznym, to obyłyby się prawie bezkosztowo lub z niewielkim kosztem gminy. Radnego dziwi, że taką inicjatywę przedsiębiorców zbywa się tym, że to będzie kosztowało gminę nie będzie się tego robić. Jest na pewno konieczne doświetlenie tamtej ulicy i radny uważa, że nie powinno to podlegać dyskusji; co najwyżej należy się zastanowić nad sposobem realizacji.
3. Radny Adam Czajor prosi o podjęcie działań w celu zakupu aparatu do zdjęć stomatologicznych – o czym mówił już na posiedzeniu Rady Społecznej ZPOZ. Nieprawdą jest, że będzie to dla prywatnych gabinetów lekarskich, ponieważ prywatne gabinety zlecają takie usługi i trzeba jeździć do Kielc. Jeżeli będą zlecane, to będzie za to płacił NFZ, a jeżeli będą zlecane prywatnie, to będą odpłatnie. Jeździ się do Kielc i tam się płaci, z tym, że jeszcze się dokłada do podróży i czas traci. Taki aparat można ustawić w istniejącym już gabinecie rentgenowskim.
4. Radny Adam Czajor przypomniał, że w imieniu mieszkańców interpelował o ustawienie pomnika w formie ławeczki przy Muzeum Przypkowskich. Odpowiedź: brak środków finansowych. To nie ma być jutro, ale trzeba się nad tym zastanowić i podjąć odpowiednie działania, zastanowić się nad projektem, zrobić rozeznanie.
5. Radny Adam Czajor – w sprawie posypania destruktem i doświetlenia ul. dr. Sędka – radny nie wie, kto przyjął tą ulicę, bo nie spełnia ona żadnych standardów, ale skoro została przyjęta i jest zaewidencjonowana w gminie, to trzeba cokolwiek na niej zrobić. Tam mieszkańcy chcą posypania destruktem i dwóch – trzech lamp. Ich żądania nie są wygórowane.
6. Radny Paweł Faryna prosi o wyrównanie placu i ustawienie dwóch huštawek, piaskownicy oraz ławki przy ul. Konarskiego obok cmentarza na Zamościu.
7. Radny Paweł Faryna prosi o ustawienie na Zamościu w strefie zamieszkania znaku ograniczenia prędkości do 20 km ze względu na to, że na prostych odcinkach pojazdy tam jeżdżą z nadmierną prędkością.
8. Radny Stanisław Hatys zwracając się do Burmistrza Piszczka przypomniał, że w Gazecie Jędrzejowskiej 15 kwietnia tego roku jest wypowiedź Pana Burmistrza na temat

przekazania gruntów przez PKP pod przyszłą drogę w Książce-Skroniowie, po czym zacytował fragment wypowiedzi: „Dziesięć lat temu można było liczyć na bezpłatne przekazanie gruntu, teraz kolej nie chce o tym słyszeć. Grunt możemy jedynie kupić”. Pan Hatys wielokrotnie rozmawiał z Burmistrzem na temat budowy drogi na gruntach PKP w miejscowości Książce-Skroniów pod koniec lat dziewięćdziesiątych, ale nigdy nie było mowy o bezpłatnym przekazaniu gruntu przez PKP. Były prowadzone rozmowy z PKP w 1997 i w 1998 roku przez Wiceburmistrza Marka Grada. Pan Hatys jest w posiadaniu jednego z pism dotyczących budowy drogi na terenie PKP na jednym z uzgadnianych odcinków. Pismo z 4 września 1998 r. Dyrekcji Okręgu i Infrastruktury w Lublinie. Dyrekcja uzgadnia wstępnie następujące warunki: min. w pkt 2: *do czasu załatwienia spraw formalnoprawnych proponujemy zawarcie umowy dzierżawnej z Zakładem Nieruchomości PKP w Lublinie*. Dalsze rozmowy zostały zerwane, ponieważ PKP za dzierżawę gruntów zażyczyła sobie dużą sumę pieniędzy, na co nie wyraził zgody Urząd Miejski. Pan Hatys pyta Burmistrza, czy ta wypowiedź będzie sprostowana. Jeśli tak, to w jaki sposób i kiedy poinformowane zostanie społeczeństwo, a w szczególności mieszkańcy Książce-Skroniowa.

9. Radny Robert Kruk prosi o dokonanie przeglądów istniejących placów zabaw, w szczególności placu zabaw przy ul. Chrobrego. Mieszkańcy zwrócili się w tej sprawie do radnego, gdyż brakuje szczebelków, są spróchniałe elementy, niedokręcone śruby. Radny Kruk prosi o interwencję.
10. Radny Robert Kruk pyta, jaki jest stan lokali socjalnych w naszej gminie, czy były dokonywane jakieś przeglądy.
11. Radny Robert Kruk po raz kolejny prosi o zamontowanie tablicy ogłoszeń w okolicy ulic Jasionka i Partyzantów.
12. Radny Robert Kruk podziękował za zamontowanie korony przy pomniku w parku 700-Lecia. Dotychczas orzeł był bez korony.
13. Radna Maria Barańska powiedziała, że w sprawie odpowiedzi na interpelacje ma takie same odczucia jak radny Czajor, ponieważ odpowiedzi nie mówią nic oprócz tego, że nie ma środków w budżecie, co jest zrozumiałe, bo budżet został uchwalony. Gdy radni zgłaszają interpelacje, to nie chodzi o to, aby burmistrz napisał, że decydują radni i że tych pieniędzy nie ma, tylko żeby poszukał możliwości rozwiązania. Radna Barańska pyta, kto dokonał naprawy ubytków nawierzchni ul. Św. Barbary i jaki był koszt. Radna pyta o to, ponieważ dostała odpowiedź 20 kwietnia, że naprawa ubytków została wykonana, a nie zostało to wykonane. Dziury były i są. Teraz się rozpoczął remont ulicy, ale 20 kwietnia remontu jeszcze nie było i dziury do dnia dzisiejszego są. Czy ktoś, kto pisał odpowiedź w ogóle widział, czy to zostało wykonane? Ponieważ w odpowiedzi pisze, że było wykonane, radna pyta, kto to zrobił i za jaką kwotę.
14. Radna Maria Barańska poinformowała, że odpowiadając na interpelację w sprawie zagospodarowania środka ronda Burmistrz pisze, że jest to radykalna zmiana, ponieważ uruchomienie nieczynnej fontanny, to bardzo duże środki w budżecie. Radna pyta, jakie to koszty uruchomienia nieczynnej fontanny i dlaczego jest to radykalna zmiana zagospodarowania, skoro ta fontanna już tam jest.
15. Radna Maria Barańska w sprawie ul. Jaśminowej, Kwiatowej, Wiosennej – pisze, że prosiła o budowę ulic. Radna twierdzi, że nie prosiła o budowę ulic, lecz o to, aby destruktem tę drogę utwardzić. Jeśli jest taka możliwość, jest remont ul. Przypkowskiego, Barbary, można ten destruk pozbyskać i to zrobić, a nie pisać, że nie ma środków na budowę, skoro była prośba o utwardzenie dróg, gdzie mieszkańcy się pobudowali i chcieliby suchą nogą przechodzić do swoich posesji.
16. Radna Maria Barańska poinformowała, że w ubiegłym roku na ul. Górnej ZWiK prowadził na pewnym odcinku kanalizację na wysokości posesji nr 8. Zostało

- to zasypane żwirem i kamieniami, które są sukcesywnie rozjeżdżane. Mieszkańcy proszą, aby ten niewielki odcinek zniszczonego asfaltu uzupełnić.
17. Radny Zdzisław Adamczyk pyta, kiedy wreszcie zostanie uporządkowana sprawa z targowicą rolną. Obecnie targ zaczyna się już w poniedziałek a kończy się we wtorek. To tylko kwestia czasu, a handel będzie już w niedzielę. W opinii handlujących tam rolników, takiej targowicy i takiego bałaganu nie ma w żadnym mieście. Najwyższy czas to zmienić i zadbać o dobrą opinię. Radnego dziwi, że nie ma konkretnych działań ze strony Burmistrza, a problem z targowicą jest od dawna. Pisały o tym media, radni poruszali ten temat – i cisza, a można to szybko uporządkować i opinię o Jędrzejowie zmienić.
  18. Radny Zdzisław Adamczyk pyta, czy Burmistrz zamierza uzupełnić brakujące oświetlenie uliczne w Rakowie na odcinku dom weselny „Mili Moi” w stronę Wolicy i Kopanin. Znajduje się tam kilkanaście domów oraz kilka niebezpiecznych zakrętów, gdzie często dochodzi do wypadków. Szczególnie teraz po wyremontowaniu drogi może się to nasilić. Według zapewnień Burmistrza Wolskiego miało to być wykonane w ubiegłym roku. Z informacji Burmistrza w dniu 2 kwietnia wynika, że podpisano umowę na nowe projekty i ogłoszono przetarg na ich wykonanie – jednak nie ma tam Rakowa. W związku z tym, że zapewnienia i deklaracje Burmistrza są puste i gołosłowne radny wnioskuje, aby to Rada Miejska decydowała, na co i w jakiej kolejności wydawać pieniądze z budżetu – tak jak jest przy dużych inwestycjach.
  19. Radna Urszula Kruk w nawiązaniu do interpelacji z poprzedniej sesji w sprawie dokończenia ul. 3 Maja i dokończenia budowy chodnika ul. Sadowej poinformowała, że dostała odpowiedź na interpelację Pani Barańskiej, która pytała o ulicę Dygasińskiego i przyległe ulice. Burmistrz odpowiada, że o inwestycjach decyduje Rada Miejska. Tak naprawdę Rada zdecydowała, żeby chodnik na ul. Sadowej był wybudowany – a nie został – o czym Rada nie decydowała. Radna pyta, kiedy i w jaki sposób budowa chodnika zostanie skończona.
  20. Radna Janina Szreniawa przypomniała, że trzy miesiące temu składała interpelację odnośnie oświetlenia na ul. Jana Pawła II – łącznik. Dobrze, że prasa napisała i ludzie podziękowali za zgłoszenie interpelacji. Radna wystąpiła na sesji w dziewięćdziesiątym szóstym roku, żeby pobudować dom pogodnej jesieni. Pan Przewodniczący Olszak i Pan Przewodniczący Czajor poparli inicjatywę. Radna dostała odpowiedź na tę interpelację. Pan Marcin Piszczek – *prace trwają. Przy okazji konstruowania budżetu sprawa na pewno zostanie podjęta na forum Rady. Panowie przewodniczący złożyli pismo w sprawie powołania fundacji, której celem byłoby między innymi wsparcie procesu inwestycyjnego, zbieranie pieniędzy na budowę domu pogodnej jesieni. Sprawy nie są zostawione; działania trwają.* Pani Szreniawa pyta, ile pieniędzy zebrano i czy wogóle jest konto, bo ludzie w dalszym ciągu pytają o to konto. Jeżeli tam ma być dom pogodnej jesieni, to dlaczego tam nie ma oświetlenia?
  21. Radna Janina Szreniawa poinformowała, że była u Burmistrza w gabinecie i prosiła, żeby założyć lampy na ul. Głowackiego. Człowiek daje dwa słupy, daje materiał. Burmistrz mówi, że trzeba robić projekt – zgadza się – ale ile projektów było zrobione i poszły do kosza? Na Jasionkę drugi projekt jest zrobiony, a inwestycja nie jest wykonana.
  22. Radna Janina Szreniawa poinformowała, że 17 lutego 2009 roku wpłynęło do Burmistrza pismo od Pani Treli - Kamińskiej – psycholog. Radna pyta, czy Burmistrz odpowiedział na to pismo. Jeśli nie, to radna prosi, aby również do niej było dane na piśmie. Radna wie, że Pan Przewodniczący odpowiedział.
  23. Radny Jan Ziębiński prosi o oświetlenie miejscowości Diament, Borów, Potok Wielki, Folga. Koledzy radni mają problemy dotyczące doświetlenia, jednej czy dwóch lamp, a radny ma problem oświetlenia całej miejscowości, to jest około 100 lamp. Żal mieszkańców jest tym większy, że w przeciągu 2,5 roku kadencji Burmistrza

nie zawieszono żadnej lampy. Mieszkańcy tych miejscowości nie rozumieją argumentu, że brak środków w budżecie. Gdyby Burmistrz stopniowo uzupełniał po 5, 10 lamp, ten problem by się zmniejszał i mieszkańcy wyrażaliby wdzięczność. Nie ma też argumentów dla mieszkańców, bo wzdłuż tej samej drogi powiatowej z jednej strony lasu pięknie oświetlone tereny, a za lasem w sołectwie Diament – ciemno. Nieoświetlone skrzyżowania z drogą powiatową Skroniów - Słaboszowice bardzo uczęszczaną stwarzają niebezpieczeństwo i zagrożenie życia. Mamy osiągnięcia, dyplomy, puchary za najpiękniej oświetloną gminę. Radny się z tym nie zgadza; być może za część miasta – tak, ale nie gminę.

24. Radny Jan Ziębiński dołącza się do interpelacji radnego Adamczyka odnośnie targowicy zwierzęcej. Radny prosi o uregulowanie godzin otwarcie targowicy zwierzęcej i podanie tego do publicznej wiadomości. To jest problem dezinformacji rolników, którzy czasem przyjeżdżają w niewłaściwych godzinach, i muszą wracać.
25. Radny Jan Ziębiński prosi o rozpoczęcie remontu dróg gminnych o nawierzchni tłuczniowej i asfaltowej, zwłaszcza na terenach wiejskich. Radny wyraził nadzieję, że po remontach w mieście środków na te cele jeszcze zostało i uda się wyremontować, bo najwyższa pora.
26. Radny Andrzej Hatny pyta, czy w związku z modernizacją parku 700 – Lecia jest przygotowany projekt budowy tam skate parku. Jeżeli tak, to ile wydatkowano do tej pory na budowę skate parku, jaką powierzchnię będzie zajmował, ile będzie kosztował w całości. Pan Hatny uważa, że jedyny skrawek w centrum miasta, jakim jest park 700 – Lecia, gdzie wydatkowano już sporo pieniędzy i w tym roku sporo pieniędzy będzie wydatkowane, zamierza się wybetonować, to działanie niecelowe, wręcz karygodne.
27. Radny Adam Czajor w nawiązaniu do interpelacji radnego Kruka poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w dniu 27 kwietnia na części objazdowej zwróciła uwagę szczególnie na plac zabaw na osiedlu Zachód i zgłosiła stosowne wnioski. W zasadzie wszystkie place zabaw powinny być corocznie przeglądane na początku sezonu.
28. Radny Jan Adamus prosi o doposażenie placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Brusie. Na terenie szkoły znajduje się tylko jedna huśtawka – jest to za mało.
29. Radny Grzegorz Kuśmierz prosi o przedstawienie na piśmie wyników przetargów, jakie odbyły się na inwestycje, z podaniem kwot, a także umów, które zostały zawarte odnośnie planowanych inwestycji z terenu miasta Jędrzejowa.
30. Radny Grzegorz Kuśmierz w imieniu własnym i mieszkańców podziękował za ustawienie pięciu lamp w miejscowości Brynica Sucha.
31. Radny Grzegorz Kuśmierz wnioskuje, aby przejrzeć oświetlenie na terenie gminy i ograniczyć ilość punktów świetlnych na ulicach mało uczęszczanych a uzyskane oszczędności wykorzystać na modernizację i doświetlenie poszczególnych miejscowości..
32. Radny Grzegorz Kuśmierz pyta, czy jeżeli mieszkaniec remontuje swoją posesję i w trakcie remontu wchodzi w grunt gminy, np. chodnik, musi złożyć do Burmistrza wniosek o wydanie takiego pozwolenia na zajęcie 10 czy 15 centymetrów? Czy ktoś takie wnioski składał i jakie były wyniki?
33. Radny Tadeusz Lesiakowski zwrócił uwagę, że poprzednie interpelacje to były raczej wnioski budżetowe, po czym powiedział, że z północnej części ulicy dr. Kwarty od ul. 3-Maja do mostu robi się parking. Samochody zajmują prawą stronę jezdni i na jednym pasie odbywa się cały ruch dwukierunkowy. Radny prosi o zmianę organizacji ruchu lub postawienie właściwych znaków ewentualnie dyscyplinę ze strony straży i policji odnośnie tej ulicy.

**Ad. 5.**

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami.

**Ad. 6.**

Nie zgłoszono uwag do informacji o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.

**Ad. 7.**

Burmistrz Marek Wolski odczytał uchwałę nr 55/2009 IV składu orzekającego RIO w Kielcach z dnia 20 kwietnia 2009 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Jędrzejów za 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Przemysław Piec odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie w sprawie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa za 2008 rok, wraz z uzasadnieniem /w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz odczytał uchwałę 53/2009 IV składu orzekającego RIO w Kielcach z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa za 2008 rok /w załączeniu/.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa za 2008 rok.

Radna Janina Szreniawa zapytała, czy Komisja Rewizyjna zapoznała się z wnioskami pokontrolnymi zgłoszonymi przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Radny Adam Czajor zapytał, czy wpłynęła odpowiedź na pismo – załącznik Komisji Rewizyjnej, z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Przemysław Piec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział radnej Szreniawie, że Komisja nie otrzymała żadnego protokołu i żadnej informacji w tej sprawie. Na pytanie radnego Czajora Pan Piec odpowiedział, że Komisja nie otrzymała odpowiedzi na pismo. Komisja wystosowała w tej sprawie zapytanie do mecenasa i otrzymała odpowiedź.

Radny Stanisław Hatys powiedział, że w 2007 roku budżet został uchwalony 6 marca, a przetargi zostały ogłoszone na 17 kwietnia, czyli po 42 dniach po uchwaleniu budżetu. W 2008 roku budżet został uchwalony 21 lutego, a przetargi zostały ogłoszone na 15 maja, a więc po 83 dniach po uchwaleniu budżetu. Przetarg nie doszedł do skutku, dopiero drugi przetarg 16 lipca wyłonił wykonawcę zadań inwestycyjnych. Pan Hatys pyta Burmistrza, co było powodem opóźnienia w ogłoszeniu przetargów.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że nie ma znaczenia ile dni upłynęło, ważne jest dla wykonania budżetu, że zadania zostały zrealizowane. Są różne przeciwności przy ogłaszaniu przetargów – być może były protesty.

Burmistrz Marcin Piszczek dodał, że na tę sytuację złożyło się parę rzeczy. Po pierwsze przygotowanie przetargu to nie jest tylko ogłoszenie – to jest kwestia przedmiaru, dokumentacji projektowej. Projekt, to nie tylko i wyłącznie wykonawstwo, ale sama procedura przygotowawcza również zajmuje czas. Były również zmiany na stanowisku naczelnika wydziału i luty był pierwszym miesiącem pracy nowego naczelnika, co też w jakimś stopniu wpłynęło na tę sytuację. W tym roku był wcześniej przyjęty budżet i w tej chwili w 90 % jest po przetargach. Trwają jeszcze prace nad tymi, które wymagają sporządzenia dokumentacji. Uwagę Burmistrz przyjmuje.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zwrócił uwagę, że w uchwale odczytanej przez Przewodniczącego jest pouczenie, że służy prawo wniesienia odwołania do kolegium RIO w terminie 14 dni od daty doręczenia. Pan Olszak pyta, kiedy uchwała została doręczona –

uchwała jest z 17 kwietnia, więc termin do ewentualnego odwołania jest - i komu przysługuje prawo wniesienia odwołania.

Burmistrz Marcin Piszczek odnosząc się do pytania radnej Szreniawy powiedział, że w 2008 roku nie było w gminie kontroli prowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Radca prawny Wiesław Zagala odpowiedział, że w tej chwili nie potrafi powiedzieć, kiedy uchwała IV składu orzekającego RIO wpłynęła do Urzędu Miejskiego. Zgodnie z pouczeniem odwołanie służy do kolegium RIO i odwołanie takie może złożyć zarówno Komisja Rewizyjna, jak i Burmistrz. Rada nie; Rada nie występuje z wnioskiem o udzielenie absolutorium.

Radny Adam Czajor powiedział, że rozumie, iż jeżeli jest termin odwoławczy to jest uprawomocnienie się opinii. W tym układzie opinia nie jest prawomocna, bo służy termin odwołania. Czy na podstawie takiej opinii Rada może podejmować uchwałę?

Radca prawny Wiesław Zagala odpowiedział, że jak najbardziej. Sprawa absolutorium istnieje od daty obowiązywania ustawy o samorządzie gminnym. RIO ma mnóstwo tego rodzaju opinii i jeżeli nie zostało złożone odwołanie przez Komisję Rewizyjną bądź Burmistrza, to można takie sprawozdanie rozpatrywać.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zapytał, czy Komisja Rewizyjna zamierza korzystać z przysługującego jej prawa do odwołania. Czy Komisja Rewizyjna zna ten dokument?

Radny Przemysław Piec odpowiedział, że z dokumentów, jakie Komisja Rewizyjna otrzymała, to jest jedynie dokument z dnia 17 kwietnia 2009 roku sygnowany przez Zastępcę Prezesa RIO w Kielcach Pana Ireneusza Piaseckiego i jest to dokument adresowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jędrzejowie Pana Pawła Błaszkiwicza. Pan Piec poinformował, że przed odczytaniem protokołu nr 57/09 Komisji Rewizyjnej poprosił Burmistrza, aby udostępnił dokument, który wcześniej odczytał, również Komisji Rewizyjnej. Odpowiadając na pytanie Pana Olszaka Pan Piec powiedział, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie było żadnych głosów w tej sprawie.

Radny Zdzisław Adamczyk zapytał, jak to się stało, że w 2008 roku straciło ważność pozwolenie na budowę wodociągu Raków – Kulczyzna. Teraz trzeba znów wydawać środki, a poprzednia Rada uznała tę inwestycję za zasadną. Czy to społeczeństwo nie zasługuje na budowę wodociągu? Radny prosi o konkretną odpowiedź.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że w budżecie nie było ujęte to zadanie, a społeczeństwo ma prawo mieć wodociąg.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak:

- Za chwilę będziemy podejmować uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi. Mnie przypominają się słowa radnego Czajora z ubiegłego roku, o tym, że udziela Burmistrzowi warunkowo. Niektórzy patrzyli na to z uśmiechem, ja również. Wydaje mi się, że miał rację. Liczył, tak jak i ja, że nastąpi pewna poprawa w działaniach Burmistrza. Sprawa absolutorium jest oczywiście opinią w sprawie wykonania budżetu, ale również niejako oceną pracy Burmistrza za mijający rok. Ja liczyłem, Panie Burmistrzu, że nastąpi znacząca poprawa w Pana działaniach. Trudno mi tutaj podejrzewać, czy posądzać Pana o złą wolę, bo nieudolność nigdy nie będzie złą wolą, ale tak jak radni się upominają: był Pan naczelnikiem wydziału inwestycji; ja sobie nie wyobrażam, jak ten wydział „hulał” czy pracował, a wręcz sobie teraz wyobrażam: na inwestycji oczyszczalni Zagaje, dociepleniu bloków w Zagaju – gdzie nie było dokumentacji budowlanej takiej jak potrzeba, docieplono styropianem 5 cm., gdy projekt mówił 10, po interwencjach mieszkańców to docieplenie dorobiono. Opracował Pan wówczas dokumentację najróżniejszych na kwotę około 400 000. Sądziłem, że jak Pan objął stanowisko Burmistrza będzie Pan to realizował. Kilkakrotnie o to interpelowałem – Pan mówił, że się będzie tę dokumentację aktualizować. To jest raczej niemożliwe – ja to Panu wtedy mówiłem, że kto ma pojęcie o dokumentacji to wie, że jest niemożliwe i Pan pewnie się dzisiaj przekonał, że to jest niemożliwe. Podejmował Pan bardzo cienkie działania w sprawie

pozyskania środków zewnętrznych. Przy wizycie Marszałka Województwa Pani Radna Szreniawa pytała Marszałka, ile razy Pan u niego był – a był Pan raz. Ja, proszę Pana, byłem pięciokrotnie i kilkakrotnie telefonowałem, żeby te pieniądze pozyskać. Wiem, że inni radni zabiegali. Pan nie raczył się umówić na wizytę. Ani razu w ciągu kadencji Pan nie zaprosił przedstawicieli województwa na sesję. Obecny Przewodniczący zaprosił, skutecznie, była to wizyta dość owocna. Powołał Pan na Kierownika Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej główną księgową. Radni Panu na to zwracali uwagę, kiedy Pan ogłosi konkurs na kierownika. Odpowiadał Pan lekceważąco – jest wszystko prawidłowo i nic Pan nie będzie robił. Dopiero jak Panu wykazałem, że jest naruszenie odpowiednich przepisów, natychmiast Pan konkurs ogłosił. Zgłaszałem wielokrotnie, że zasypywane są tory przy ul. Dojazd, można je było zdemontować na złom – odpowiadał Pan, że tak ma być, są zasypane. Teraz odkopuje się te tory. Teraz przechodzę do drobnostek, ale to są drobnostki denerwujące i świadczą o bałaganie. Pytałem Pana ile jest telefonów służbowych w urzędzie. Odpowiedział Pan, że trzy, po zastanowieniu – że cztery. Poproszony został kierownik gospodarstwa – mówi, że pięć. Wzięliśmy zarządzenie Pana – wyszło że sześć. W głowie się to nie mieści. Nie pobiera Pan podatku od budynku w Piaskach. Skarbniczka odpowiada: bo nie mamy takiego w ewidencji. Nie wie Pan, że jest dom ludowy w Piaskach? Podejrzewam, że na uroczystościach oficjalnych Pan był tam kilka razy. Mam duże wątpliwości czy skorzystać z tego, co mówił Adam Czajor: udzielić Panu warunkowo, albo nie, bo naprawdę nie widzę poprawy.

Radny Waclaw Kędra powiedział, że do zabrania głosu sprowokowała go wypowiedź radnych PSL, a szczególnie ostatnia wypowiedź Pana Olszaka.

– Sprawa, którą poruszacie i jesteście inspiratorami - sprawa Piasków: takie zarzuty można postawić wielu organizacjom działającym na wsi. Wszystkim stowarzyszeniom, wszystkim strażom. Pamiętajcie skąd się wywodzicie, w czym interesie występujecie, bo to, że chcecie dokopać Wolskiemu, to jest oczywiste, ale proszę nie robić z tego hucpy i nie robić kosztem organizacji i ludzi, którzy społecznie pracują na rzecz rozwoju, w tym przypadku, kultury fizycznej i sportu. Nikt z organizatorów, z działaczy w tych miejscowościach nie pobiera nawet symbolicznej złotówki za tę działalność. Skierowaliście zapytanie do RIO w sprawie Piasków. Otóż proszę państwa, nie przyjdzie odpowiedź, bo odpowiedź jest oczywista: nie ma naruszenia prawa, i to łatwo sprawdzić w stosownych uchwałach. W dyspozycji Burmistrza jest kwota rezerwy budżetowej 200 000 zł., i ma prawo nią dowolnie dysponować, i z tego prawa korzysta. A jak chcecie mu dorównać, to trzeba stanąć do wyborów, wygrać wybory, być burmistrzem i będziecie dysponować. Wam się już czkawką odbijają te ostatnie wybory i kandydowanie i stąd akurat rozpoczęliście dzisiaj już następną kampanię wyborczą.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkievicz poprosił, aby przystąpić do rzeczy: Rada ma rozmawiać o absolutorium.

Radny Waclaw Kędra:

- A o czym ja mówię? Pan się nie zgadza z moim poglądem na temat stawianych tutaj zarzutów, to ja mogę to zrozumieć. Ale mówię o konkretnej sprawie; powtarzam: w tej sprawie nie ma naruszenia prawa. To, że mówię o środowisku, z którego wnioskodawcy tego zapytania, się wywodzą, to ja mam prawo zapytać, bo między innymi te pytania zadadzą wam mieszkańcy tych wsi. I to nie Burmistrz będzie odpowiadał, tylko wy, jak wyjdziecie do tych ludzi i staniecie przed nimi, to trzeba im będzie odpowiedzieć, dlaczego panowie, byliśmy przeciwni temu. Z tym się to wszystko wiąże. Akurat to, co Pan Olszak porusza w ostatniej wypowiedzi odnośnie oczyszczalni w Zagaju – Panie Przewodniczący Olszak – to jest pierwsza kadencja od bardzo dawna, gdzie wy nie macie burmistrza bądź zastępcy. Akurat to zadanie, oczyszczalnia ścieków, realizowane było, kiedy mieliście wpływ na to, kiedyście mieli wiceburmistrza, nawet stworzono jedno stanowisko dodatkowo, żeby właśnie reprezentował was. Gdzie wyście wtedy byli? W tym czasie to było realizowane. Czemuście tych spraw nie dopilnowali? Bo stołki was interesowały od zawsze i dziś też tak jest.



Radny Andrzej Hatny powiedział, że nie dziwi się irytacji radnego Kędry, ponieważ jest to zrozumiałe, dlaczego tak jest. Akurat Komisja Rewizyjna występuje do RIO o kwotę 10 000 zł z podejrzeniem, że doszło do naruszenia prawa. Czy Komisja analizowała jeden wiersz wyżej: kwotę 65 000 zł na działalność ochotniczych straży pożarnych - dużo większa kwota. Czy w innych strażnicach nie jest prowadzona działalność gospodarcza? Panowie wtedy nie występujecie do RIO. To pachnie wyraźnie polityką. Następną sprawą: Panowie, zastanówcie się: do budżetu wprowadziliście drogi, których nie ma w ewidencji dróg gminnych. W przyszłym roku będziecie Burmistrzowi stawiać zarzut taki, jak dzisiaj? Że dofinansowuje te drogi, że te drogi robi? Taka jest wasza logika? Pan Hatny prosi o rozsądek.

Burmistrz Marcin Piszczek przypomniał, że Przewodniczący czyni zarzut, że Burmistrz poczynił zbyt małe działania przy pozyskiwaniu środków. Czy tak powinno być, że trzeba jeździć, prosić i błagać? Robili to. Z Marszałkiem Burmistrz Piszczek był na jednej rozmowie, Burmistrz Wolski był na dwóch. Ale czy tak powinno być? W staraniach Pan Olszak również brał w nich udział jako Naczelnik Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w części prac w przygotowaniu pozwoleń n.p. na Dom Kultury i wie ile to było trudu i pracy ze strony wydziału. To nie jest kwestia tylko wyjazdu. Dom Kultury to dwa lata całego postępowania przygotowawczego, żeby móc ogłosić przetarg. Burmistrz się nie zgadza z takim trybem postępowania, tzn. z jeżdżeniem, z proszeniem, z błaganiami, bo jeżeli jest dobry projekt i zostaje on merytorycznie wysoko oceniony to powinien uzyskać dofinansowanie. Mimo to jeździł, był wielokrotnie u wicemarszałków, nie miał tylko okazji z Wicemarszałkiem Gosem rozmawiać na ten temat. Nie ma co dyskutować - chwała jest za to, że udało się pieniądze ściągnąć do Gminy Jędrzejów. Będzie podpisana kolejna pre-umowa, tym razem na ul. Przemysławową - Reymonta.

- W tym wypadku nie ma partii; tu jest miasto, my wszyscy jesteśmy. Nas nie będzie, ale to, co się uda, to powinno pozostać.

Radny Przemysław Piec powiedział, że to bardzo płomienne, przeurocze wystąpienia we wspaniałym wykonaniu zarówno Pana Hatnego jak i radnego Kędry.

- Ja odnoszę wrażenie, że Panowie nie wiecie, co się tak naprawdę dzieje na Komisji Rewizyjnej. Ja wielokrotnie zapraszałem na posiedzenia Komisji Rewizyjnej wszystkich radnych i nie tylko radnych i wielokrotnie nie tylko w tej sprawie, również w sprawie kontroli oczyszczalni ścieków, prosiłem o uczestnictwo radnych. Ponadto z tego, co wiem, to macie szanowni państwo reprezentację w tejże komisji - to nie jest tak, że tylko koalicja jest reprezentowana w Komisji Rewizyjnej. Odnosząc się do słów radnego Hatnego Pan Piec powiedział: - na 25 stronie nie jest nigdzie napisane, że jest jakiegokolwiek podejrzenie przestępstwa. Pan użył słów, że komisja zwraca się do RIO i użył Pan określenia „podejrzenie popełnienia przestępstwa”. To nie ta instytucja. Jest taka instytucja w sąsiedztwie i tam powinniśmy się zwrócić w tej sprawie. Odnośnie zasadności/niezasadności przyznania kwoty 10 000 zł - wolę sobie zostawić na bok te kwestie związane z populizmem czy też z polityką, o których tutaj mówił Pan Radny Kędra, żywo zaangażowany w działalność Klubu Sportowego Piaskowianka, Czy to było zasadne, czy też nie było zasadne - zdanie moje poznacie Państwo po głosowaniu. Chciałbym powiedzieć o jednym, bardzo istotnym szczególe, o którym mówił przed chwilą przewodniczący. W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej okazało się, że budynek ma status budynku nieukończonego. Jest w nim prowadzona działalność gospodarcza, budynek nie jest w ewidencji, nie jest pobierany podatek od nieruchomości. Strażnice, o których pan wspomniał, i kwota 65 000 zł., owszem, jak najbardziej, z tym, że strażnicy płacą ten podatek.

Radny Adam Czajor:

- Musicie Państwo zauważyć, że ta uchwała, uchwała o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi, to jest, tak jak powiedział Przewodniczący Olszak, niejako oceną pracy Burmistrza. Jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości, po to jest dyskusja. Jak mnie Państwo znacie, jeżeli mam wątpliwości, to nigdy ręki nie podnoszę. Dlatego muszę te wątpliwości mieć

wyjaśnione. To nie jest istotne, Panie Radny Kędra, czy ja się wywodzę stąd, czy stamtąd. Jeżeli mam wątpliwości, to zawsze te wątpliwości chcę rozwiązać - tak, jak powiedziałem, i za zgodność z prawem i merytorycznie i formalnie. To moje określenie „warunkowo” może nie było takie bardzo szczęśliwe, adekwatne, ale chodziło mi o to, żeby mimo wszystko poprawiła się relacja władzy wykonawczej i władzy stanowiącej w naszej gminie. Jeżeli chodzi o te stanowiska, to przypominam, że to Pana obecna opcja zawsze namieszała – obecna mówię, ponieważ Pan zwiedził wszystkie.

Radny Jan Ziębiński powiedział, że poprzednicy mówili o rzeczach dużych, o środkach zewnętrznych. Nieważne, kto się do tego przyczynił; chwała Bogu, że Jędrzejów nareszcie zaczął te duże zewnętrzne środki pozyskiwać, i nie ważne, czy to bardziej zasługa Burmistrzów, czy bardziej Rady. Pan Ziębiński ma żal do Burmistrza o to, że Urząd nie wykonuje podstawowych zadań gminy, może błahych dla Burmistrza, może czasem niewidocznych z gabinetu, ale bardzo ważnych dla mieszkańców. Za to, że remonty dróg odbywają się wybiórczo: mamy dziesięć do remontu, a środki tylko na dwie. Tak być nie może. To wszystkim mieszkańcom się należy. Może remontować stopniowo, ale remontować wszędzie. Ciągłe na terenie gminy są domy, gdzie nie ma utwardzonych dróg. To oznacza, że w okresie zimy, wczesnej wiosny, późnej jesieni tam nie może dojechać pogotowie ratunkowe, tam jest zagrożona największa wartość, jaką jest ludzkie życie. I o to radny Ziębiński prosi, żeby na przyszłość o tym pamiętać, żeby zobaczyć, jak mieszkają ludzie gdzieś daleko od gabinetu, ale ludzie, którzy również płacą podatki i są mieszkańcami tej gminy. Zwracając się do wszystkich radny Ziębiński poprosił, aby nie wojować ochotniczymi strażami pożarnymi; niech one łączą, a nie dzielą. Te cztery strażnice, w których prowadzona jest działalność gospodarcza płacą podatek od nieruchomości.

Radna Maria Barańska:

-To nie my wywołaliśmy temat, więc proszę do nas nie kierować wzroku. Panie Przewodniczący. Myślę, że ta dyskusja polityczna, to nie ma miejsca i nie teraz. Jeśli chcemy oceniać pracę Burmistrza, proszę wnieść taki punkt do porządku obrad sesji: ocena pracy burmistrza, ocena pracy radnych i będziemy się oceniać nawzajem. Z tego co wiem mamy podjąć uchwałę o udzielenie absolutorium z wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna; – ja nie wiem Panie Przewodniczący – na czterech członków trzech prosi o udzielenie absolutorium. Pan nam miesza w głosie – Panie Przewodniczący, bo Pan pisze, że wnioskuje o udzielenie absolutorium, za chwilę wprowadzacie jakieś zamieszanie, bałagan – tak nie może być. To Pan jest za, czy za a nawet przeciw? Teraz nie rozumiemy, naprawdę. RIO pozytywnie ocenia wykonanie budżetu, Pan jako Przewodniczący Komisji z całą swoją świtą, również. Nie oceniamy dzisiaj Burmistrza. Jeśli tak trzeba, proszę Pana Przewodniczącego o umieszczenie w porządku obrad oceny Pana Burmistrza i będziemy na ten temat rozmawiać. Proszę też o ocenę Rady, bo dlaczego mamy oceniać tylko Pana Burmistrza? Myślę, że my, między sobą, nawzajem, też mamy sobie wiele do zarzucenia, więc mówienie, że Pan Burmistrz nie widzi potrzeb gminy, mieszkańców, gdzieś daleko mieszkających.... Ja zaręczam, Panie Przewodniczący Ziębiński, że w mieście też jest wiele potrzeb, a wiemy, jaką mamy kołdrę. Mamy króciutką i nawzajem sobie ją wrywamy, bo każdy idąc do wyborów szedł z wizją. Z wizją swojej pracy w Radzie, z wizją ulepszenia miasta, gminy. My nie jesteśmy przeciwko wsi, a wy jesteście przeciwko miastu. Jak tyko coś się zaczyna dziać w mieście, to jest zaraz wielkie larum i pokazywanie ile to miasto dostanie, a jaka to jest biedna wieś. Róbmy i tu i tu. Róbmy to wspólnie, a nie, właśnie, ciągniemy tę kołdrę, która jest ciągle za krótka i ciągle nam wystają nogi.

Radny Tadeusz Lesiakowski powiedział, że jego opinia odnośnie pracy Burmistrza jest opinią radnego niezależnego. Argument rzucony odnośnie Piaskowianki, być może trafny dotyczy innych obiektów.

– Jeśli chcecie Państwo urządzać dzisiaj hucpę, to dziękuję, beze mnie. Pan Burmistrz co prawda nie jest moim wymarzoną kandydatem, ale uważam, że ocena powinna dotyczyć

budżetu, wykonania po stronie dochodów, wydatków, Złośliwości zostawmy sobie na później. Podobnie było w punkcie wcześniejszym, gdzie zrobił się festiwal wniosków budżetowych w interpelacjach. Tak nie może być. Trzymajmy się statutu i regulaminu.

Radny Grzegorz Kuśmierz **wnoskuje o zamknięcie dyskusji w tym punkcie i przejście do głosowania.**

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz o godzinie 11<sup>55</sup> ogłosił przerwę trwającą do godziny 12<sup>25</sup>.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak powiedział, że jego wcześniejsze wystąpienie wywołało dyskusję radnych. Cieszy się, bo po to się radni spotykają, żeby dyskutować, a nie żeby tylko klepać uchwały bez dyskusji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kędra Pan Olszak przypomniał, że zwracał się on słowami „wy”, „wy byliście” i powiedział, że nie życzy sobie takiego zwracania się. Jest radnym, reprezentuje siebie przede wszystkim i głosi indywidualnie. Zwrócił uwagę, że to Pan Kędra jest członkiem partii Prawo i Sprawiedliwość i jak sama nazwa wskazuje w pierwszej kolejności powinien się kierować prawem i sprawiedliwością. Tak należałoby sądzić. Jeżeli chodzi o straż pożarną, właśnie te jednostki odprowadzają ten podatek. Pan Kędra mówił „dajcie spokój, bo przecież działają społecznie, itd. ..., jest tam niewielka nieprawidłowość”. Ma być prawidłowo. Mają wszyscy działać zgodnie z prawem – chyba że Pan chce działać prawie sprawiedliwie, a nie sprawiedliwie.

- Mówił Pan, że reprezentanci z mojego ugrupowania sprawowali wówczas funkcje, zgadza się, i ja właśnie chcę sprawdzić, skoro pojawiają się nieprawidłowości, trzeba dociec, trzeba wyjaśnić. Jeżeli ktoś zaniedbał, to niech odpowiada. Pan się wypowiedział, że skoro ktoś jest z mojej..., to należy tego nie drażyć. Ja uważam, że właśnie trzeba to skontrolować.

Radny Grzegorz Kuśmierz przypomniał, że złożył **wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie i przejście do głosowania i powiedział, że podtrzymuje ten wniosek.**

Rada Miejska w Jędrzejowie głosowała nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji:

Za	-	19
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	2

**Dyskusja w tym punkcie została zamknięta.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/319/09 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jędrzejowa za 2008 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	17
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	4

/Uchwała nr XLII/319/09 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/320/09 w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2009 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XLIII/320/09 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 9.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/321/09 w sprawie wprowadzenia zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XLIII/321/09 w załączeniu do protokołu/.

Przewodniczący Rady udzielił głosu obecnej na sali obrad Poseł na Sejm RP Pani Marii Zubi.

Pani Poseł Maria Zuba pogratulowała Burmistrzowi otrzymania absolutorium, a jednocześnie wyraziła słowa uznania dla Rady. Sesja absolutoryjna, to sesja, która również dokonuje oceny pracy Rady. Dyskusja podczas sesji absolutoryjnej dowodzi, jak radni postrzegają potrzeby mieszkańców gminy, jak oceniają te potrzeby i jak widzą ich realizację. Dyskusja ma czasem wyraz emocjonalny, ale mając świadomość, że budżet zawiera się określoną kwotą, a zadania, które chce się zrealizować, są kosztowne i proceduralnie długie, chciałoby się pogonić czas. Prawda jest taka, że po 20 latach funkcjonowania samorządów staramy się gonić czas stracony. Samorzady mają ogromne osiągnięcia, ale w emocjach towarzyszących sesji absolutoryjnej mówimy raczej o niedociągnięciach niż o osiągnięciach. Może to dobrze, ale dla potomnych, którzy za kilkanaście lat powinni pamiętać, że ta Rada i ten Burmistrz, za tej kadencji to i to wykonali, należy więcej mówić o swojej pracy. Pani Poseł Zuba pogratulowała Burmistrzowi i Radzie dobrze zakończonego 2008 roku, aczkolwiek zawsze są oczekiwania, aby było jeszcze lepiej. Pani Zuba życzy, aby 2009 rok był dla Rady, Burmistrzów i mieszkańców Jędrzejowa lepszym rokiem. Ma świadomość, że to nie będzie łatwy rok, bo coraz więcej podejmowanych w Sejmie ustaw nakłada obowiązki na władze samorządowe, w różnych obszarach, na przykład w sprawach dotyczących oświaty. Placówki oświatowe, to nie tylko kuźnica wiedzy, ale również jedne z największych zakładów pracy w samorządach. Kolejną sprawą jest wprowadzenie jednego okienka dla rejestracji działalności gospodarczej. Tak naprawdę to uproszczenie wprowadziło dodatkowe obciążenie dla samorządów. Pani poseł oczekuje uwag i sugestii, co jako posłowie powinni zrobić, aby ułatwić samorządom działania. Chciałaby otrzymywać wnioski, na podstawie których mogłaby podejmować w Sejmie działania. Należy się koncentrować na tym, aby jak najwięcej środków w budżetach samorządów pozostawało na realizację zadań własnych, a tak naprawdę samorzady są zmuszane kolejnymi ustawami, aby realizować zadania, które dotychczas nie były określone w katalogu zadań własnych, a których realizacja jest oczekiwana przez mieszkańców.

**Ad. 10.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz zapytał, czy jest konieczność odczytania obszernego projektu uchwały.

Nikt z radnych nie wyraził takiej potrzeby.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/322/09 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XLIII/322/09 w załączeniu do protokołu/.

#### **Ad. 11.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Jan Adamus uważa, że zniesienie współwłasności w sposób proponowany w uchwale odbędzie się ze szkodą dla gminy, ponieważ osoba fizyczna dostałaby działkę w terenie zabudowy, a Gmina Jędrzejów dostałaby tereny rolnicze. Jest to niezasadne.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie głosowała nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności:

Za	-	3
Przeciw	-	14
Wstrzymało się	-	4

**Uchwała nie została powzięta.**

#### **Ad. 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Adam Czajor powiedział, że na ostatniej sesji radni odrzucili tę uchwałę, ponieważ była niedopracowana. Ta uchwała w dalszym ciągu nie jest dopracowana. Można później wprowadzić zmiany do uchwały, ale ktoś jest odpowiedzialny za dopracowywanie uchwał. Jeżeli została z jakiegoś powodu odrzucona, urzędnik, który ma powierzone to zadanie, powinien to dopracować.

Burmistrz Marcin Piszczek poprosił, aby mówić zgodnie z prawdą, bo żadnego odrzucenia uchwały nie było, tylko było zdjęcie z porządku obrad. Została wyjaśniona kwestia, która najbardziej radnych interesuje. Chodzi o jeden z elementów; nie o treść uchwały, czy program gospodarowania: o dołożenie jednego z elementów w postaci azbestu, który został już zdjęty i złożony na posesji.

Radca prawny Wiesław Zagała potwierdził, że ta sprawa była elementem dyskusji na jednej z komisji. Były w tej sprawie konsultacje z Urzędem Wojewódzkim i niestety, dopłata będzie do tego azbestu, który jest na dachu. Nie ma dopłaty do tego azbestu, który został już zdjęty i jest składowany. Gmina mogłaby to robić za własne pieniądze.

Radny Teodor Kot powiedział, że w dalszym ciągu nie wie, jak wygląda w Urzędzie Miejskim proces, odnośnie kształtowania programów, pisania uchwał. Na komisji Pan Zagała mówił co innego, a dziś mówi co innego. Pan Kot jest zdziwiony wypowiedzią Pana Mecenasa odnośnie odbioru azbestu zdjętego. Ma przed sobą zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Małogoszcz, realizację tej uchwały za rok 2007 – w Gminie Małogoszcz, w której Pan Zagała też jest radcą prawnym, jest to możliwe. Dlatego Pan Kot jest zdziwiony, że u nas wpis do programu mówiącego o utylizacji azbestu w zbiorce azbestu zdjętego jest niemożliwy. W programie utylizacji azbestu w Gminie Małogoszcz mają pozycję „azbest zdjęty”.

Pan mecenas prawdopodobnie przeglądał ten program. Pan Kot apeluje do radnych – były wnioski komisji w tej sprawie. Uważa, że jest to możliwe, tylko trzeba wykazać trochę dobrej woli. Azbest zdjęty jest w tej chwili priorytetem, bo pyli na posesjach. Jeśli nie będzie to ujęte w programie ten odpad się znajdzie na dzikich wysypiskach, na łąkach, nieużytkach, w lasach. Czy o to chodzi? Chyba nie.

Radna Janina Szreniawa dziwi się, że tyle lat się czeka z azbestem. Zgłaszała 5 lat temu na komisjach. Została pracownica przyjęta do spraw ochrony środowiska i nic nie jest zrobione przez 5 lat. Pani Szreniawa odczytała fragment artykułu prasowego, z którego wynika, że mimo, iż są pieniądze na usuwanie azbestowych dachów pieniądze wzięło tylko 5 urzędów. Pani Szreniawa dodała, że jest tak, iż zdejmuje się azbest i wywozi się, a społeczeństwo ma tylko pokryć nowymi dachami. Nie może być tak, że będzie zostawiany koło domów.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Wojciech Abramowicz przypomniał, że pieniądze na realizację Programu pochodzą z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. W sprawie poruszonej przez Pana Kota odnośnie procesu przygotowywania uchwał w Urzędzie Miejskim, powiedział, że sprawa utylizacji azbestu zalegającego na posesjach, a nie użytkowanego, była omawiana na komisjach, gdzie Pan Abramowicz udzielił na wniosek odpowiedzi, że po jednoznacznym zajęciu stanowiska przez mecenasa, zostanie dokonana zmiana w uchwale, albo nie. Po dokonanej wszechstronnej analizie stanu prawnego w sprawie wyrobów zawierających azbest zdaniem Pana Abramowicza nie jest możliwe finansowanie usuwania takich wyrobów, które zalegają na posesjach. Pan Abramowicz poprosił, aby radni głosując nad tą uchwałą wzięli pod uwagę, że w chwili obecnej bardzo wielu właścicieli budynków chce wykonać prace polegające na usuwaniu azbestu w sposób legalny i czekają na pomoc Gminy. Ta pomoc będzie możliwa tylko i wyłącznie wtedy, kiedy radni taki program przyjmą.

Burmistrz Marcin Piszczek odnosząc się do słów radnej Szreniawy potwierdził, że są środki w wojewódzkim funduszu, ale jest jedna zasada: trzeba mieć uchwalony program. Jest to podstawą starania się o środki. Jeżeli ma być dyskusja na temat dalszego pozyskania środków i wsparcia gminnego funduszu, to przede wszystkim trzeba przyjąć program.

Radny Robert Kruk zwrócił uwagę, że na str. 36 i 37 Programu, zamiast *Gmina Jędrzejów* jest *Gmina Imielno*. Radny prosi o poprawkę.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że należy to traktować jako autopoprawkę.

Radca prawny Wiesław Zagała uważa, że Pan Kot wprowadza radnych w błąd. Faktycznie na komisji była dyskusja i Pan Zagała twierdził, że będzie można również usuwać azbest składowany, ale naczelnik miał odmienny pogląd. Komisja zobowiązała Pana Zagałę do rozeznania, czy takie możliwości istnieją. Po konsultacjach, z całym poczuciem odpowiedzialności może powiedzieć, że Wojewódzki Program Ochrony Środowiska nie przewiduje dotacji dla gmin na utylizację azbestu, który już nie jest na dachu. To, co Pan Kot ma z Gminy Małogoszcz, to Rada Gminy w Małogoszczu ma na to środki i z własnych środków przewiduje usuwanie azbestu, który jest już zdjęty. Przeznaczają również własne środki na utylizację azbestu, który jest na dachach domów. Jeżeli takie zasady są w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, to nic nie można zrobić.

Radna Urszula Kruk, ponieważ Przewodniczący Komisji Budżetu upiera się, aby azbest już zdjęty był utylizowany, zaproponowała, aby Pan Przewodniczący wskazał środki, skąd je wziąć. Ponieważ jest Przewodniczącym Komisji Budżetu na pewno ma ten temat bardzo dużą wiedzę. Niech wskaże środki i będzie można pomóc tym mieszkańcom, którzy już zdjęli azbest.

Radny Grzegorz Kuśmierz powiedział, że na wsi jest masę budynków pokrytych azbestem. Ludzie czekają na tę uchwałę. Jeżeli są takie zasady, to trzeba tę uchwałę przyjąć w takim kształcie, w jakim jest. Jeżeli znajdują się środki gminne na azbest już zdjęty, to wprowadzi się zmiany. Program trzeba jak najszybciej przyjąć, aby część ludzi mogła z tego skorzystać.

Radny Stanisław Hatys zwrócił uwagę, że są przypadki, gdzie wichura zerwała azbest. Co z tym azbestem? Będzie zalegał nie wiadomo jak długo, na przyźmie?

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że w każdym takim przypadku Gmina wspiera poszkodowanych.

Radny Teodor Kot zwrócił uwagę, że nie tylko on upiera się przy zmianie Programu, ale także Komisja Rolnictwa, Komisja Budżetu, Komisja Rewizyjna – chociaż wniosku nie było. Pan Hatys poruszył dość istotną kwestię. Środki w budżecie są: 30 000 zł i można z tego skorzystać. W tej chwili nie korzystamy ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tylko mamy środki własne i można te środki w pierwszej kolejności przeznaczyć na utylizację azbestu już zdjętego, który jest najbardziej szkodliwy.

Radny Przemysław Piec poinformował, że wczoraj Komisja Rewizyjna uzyskała odpowiedź jednoznaczną od Burmistrza, że można to przyjąć - z czym radny się zgadza, bo Program musi ruszyć – a za miesiąc, dwa można przyjąć poprawkę do Programu i bez żadnego problemu azbest zalegający będzie można utylizować. Radny pyta, dlaczego Komisja została wprowadzona w błąd? Dlaczego zanim uchwała wpłynęła do Biura Rady pracownicy Urzędu nie pochylili się nad tym problemem? Dlaczego nie rozważono wszystkich za i przeciw? W tej chwili stawia się radnych w bardzo niewygodnej sytuacji. Rację mają jedni i drudzy radni. Problem odnosi się do jakości przygotowania uchwał w Urzędzie Miejskim i polega tak naprawdę na tym, że procedura została źle przygotowana. Rady zagłosuje dziś „za”, aby to ruszyło, ale na przyszłość trzeba myśleć w szerszej perspektywie, szykując tego typu projekty.

Radna Maria Barańska powiedziała, że nie przyjęcie tej uchwały może skutkować nieciekawie dla mieszkańców. Radni powinni być na tyle odpowiedzialni za nich i za to, co się dzieje w Gminie, że ta uchwała powinna być przyjęta. Czy jest do końca dobra, czy czegoś jej brakuje, to już zostało powiedziane. Mamy tylko 30 000, nie aż i nie łudźmy się, że tymi funduszami zawojujemy i cały azbest w gminie zginie. Jednak to otwiera furtkę, żeby fundusze z ochrony środowiska pozyskać. Mamy 30, może się uda drugie 30 – będzie więcej. Pani Barańska przyłącza się do głosu, że jeśli Komisja Budżetu wskaże takie środki to przyjmie się poprawkę i pomoże się ludziom, którzy się pospieszyli i zdjęli azbest.

Naczelnik Wojciech Abramowicz nie może się zgodzić z tym, że proces uchwałodawczy w gminie przebiega źle, a szczególnie w wydziale, w którym przyszło mu pracować. Uchwała była analizowana pod względem prawnym, potrzeby społecznej, legalności i wszelkich możliwych procedur. Również Program był przedstawiony właściwym organom do zaopiniowania. Pan Abramowicz prosi, aby nie wypowiadać pochopnych sądów na temat pracy Urzędu.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz zgłosił **wniosek o zamknięcie dyskusji**.

Za	-	16
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	2

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/323/09 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Jędrzejów na lata 2008 – 2032”, następującą ilością głosów:

Za	-	14
Przeciw	-	2
Wstrzymało się	-	4

/Uchwała nr XLIII/323/09 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 13.**

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Naczelnik Wojciech Abramowicz w imieniu Burmistrza Miasta Jędrzejowa zgłosił autopoprawkę: **§ 2 otrzymuje brzmienie: „Termin i warunki zamiany określi Burmistrz Miasta Jędrzejowa”. § 2 i 3 otrzymują numery 3 i 4.**

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/324/09 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XLIII/324/09 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 14.**

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/325/09 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Jędrzejów, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XLIII/325/09 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 15.**

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że już wcześniej mówiła, że za dwa miesiące będą wybory znowu.

- To nie jest piaskownica, to nie jest przedszkole – już leci gdzie indziej. Głosowałam za nim, a dzisiaj nie głosuję.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/326/09 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	11
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	9

/Uchwała nr XLIII/326/09 w załączeniu do protokołu/.

**Ad. 16.**

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.



Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/327/09 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	11
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	9

/Uchwała nr XLIII/327/09 w załączeniu do protokołu/.

#### **Ad. 17.**

Radny Jan Ziębiński w imieniu Klubu Radnych Bloku Samorządowego zgłosił **kandydaturę radnego Stanisława Hatysa.**

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Radny Stanisław Hatys wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/328/09 w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	11
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	9

/Uchwała nr XLIII/328/09 w załączeniu do protokołu/.

#### **Ad. 18.**

Radny Jan Ziębiński w imieniu Klubu Radnych Bloku Samorządowego zgłosił **kandydaturę radnego Stanisława Hatysa.**

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Radny Stanisław Hatys wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/329/09 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	11
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	9

/Uchwała nr XLIII/329/09 w załączeniu do protokołu/.

#### **Ad. 19.**

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XLIII/330/09 w sprawie wyboru członka Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XLIII/330/09 w załączeniu do protokołu/.

Przewodniczący Rady powiadomił, że po przerwie obrady prowadził będzie Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak i o godzinie 13<sup>40</sup> ogłosił przerwę trwającą do godziny 14<sup>00</sup>.

**Ad. 20.**

*Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie za 2008 rok.*

Radny Przemysław Piec prosi o uzupełnienie danych na str. 72 materiałów na sesję, w Pkt 5 w sposób analogiczny do materiałów otrzymywanych przez Komisję Rewizyjną tzn. ilość etatów i średnia pensja.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy Jędrzejów Pani Grażyna Chabior odpowiedziała, że średnia płaca za trzy miesiące tego roku wynosi 1925 zł brutto; jest 54 pracowników. Liczba pracowników jest taka sama jak w roku ubiegłym i płaca również jest podobna.

**Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.**

**Ad. 21.**

*Informacja o możliwości dofinansowania zakupu i montażu kolektorów słonecznych.*

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że odbyło się spotkanie wójtów i burmistrzów Powiatu Jędrzejowskiego, gdzie zapadła decyzja o wspólnym wystąpieniu pod egidą Związku Międzygminnego Ekologia, do Polsko Szwajcarskiego Programu Współpracy i dofinansowanie budowy kolektorów na budynkach użyteczności publicznej i na budynkach prywatnych. Całkowity koszt projektu to 12 ml franków szwajcarskich. Z tego dofinansowanie wnioskowane to 10 ml franków szwajcarskich. Trzeba pamiętać o tym, że na pierwszy i drugi cel w ramach priorytetu „środowisko i infrastruktura” zostało alokowane na rok bieżący 87,5 ml franków szwajcarskich. Jeżeli podzielimy to na pół, to wychodzi około 40 ml na jeden z celów, a biorąc pod uwagę minimalną wartość projektu, łatwo wyliczyć, że będzie to 3 – 4 projekty na cały kraj. Został złożony pierwszy wstępny projekt, odbywa się pre-selekcja i dopiero projekty, które zostaną uznane przez ambasadę Szwajcarii i przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego za wartościowe, będą przechodziły do kolejnego etapu naboru, czyli złożenia faktycznego wniosku o dofinansowanie. Drugi element również został zawarty w projekcie, a mianowicie wystąpiliśmy do funduszu przygotowania projektów o dofinansowanie. Termin naboru to 20 kwietnia. My zawieźliśmy w piątek w tygodniu poprzedzającym tę datę i na razie czekamy na ocenę.

Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, w jakim czasie można spodziewać się odpowiedzi, czy będzie to zakwalifikowane pozytywnie. Czy nie należałoby się zastanowić nad przygotowaniem podobnego programu jak ten odnośnie usuwania azbestu, pod kątem kolektorów słonecznych. Gdyby taki program był przygotowany, to w razie gdyby się coś pojawiło, nie byłoby takiego zamętu

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że konkretnych informacji, co do terminów oceny nie może podać; z tego, co pamięta była mowa, że będzie około 3 miesięcy pomiędzy pierwszym naborem a naborem właściwym. Co do drugiej części wypowiedzi należy pamiętać, że pewne założenia są każdorazowo narzucane przez instytucję, która finansuje projekt. Mogłoby się okazać, że zostanie opracowany program, a nie będzie mieścił się w zakresie określonym w ogłoszeniu o naborze czy w programie opracowanym specjalnie na potrzeby tego źródła finansowania. Należy do tego podchodzić ostrożnie.

Radny Grzegorz Kuśmierz przyznał, że w takiej sytuacji rzeczywiście przygotowanie opracowań jest bezcelowe, ale należy zarezerwować pieniądze, aby były, kiedy będą potrzebne.

Pan Kuśmierz poinformował, że złożył do Pana Przewodniczącego pismo z załącznikami pokazującymi jak w innych gminach przygotowują się do pozyskania zewnętrznych pieniędzy. Jeżeli pieniędzy nie pozyskamy, to w przyszłości z funduszy gminy trzeba dofinansować montaż kolektorów mieszkańcom, bo takie są wymogi unijne, że każda gmina musi mieć udział w odnawialnych źródłach energii.

## **Ad. 22.**

### ***Radny Adam Czajor poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.***

*Radny Paweł Faryna prosi o wyrównanie placu i ustawienie dwóch huštawek, piaskownicy oraz ławki przy ul. Konarskiego obok cmentarza na Zamościu.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że jest tam robione rozpoznanie. Było planowane umieszczenie placu zabaw na Zamościu. Jest kwestia ustalenia lokalizacji.

*Radny Paweł Faryna prosi o ustawienie na Zamościu w strefie zamieszkania znaku ograniczenia prędkości do 20 km ze względu na to, że na prostych odcinkach pojazdy tam jeżdżą z nadmierną prędkością.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że projekt organizacji ruchu jest przygotowany. Był problem, który już został rozwiązany: drogi zostały uchwałą Rady Miejskiej zaliczone do kategorii dróg miejskich i w tej chwili rozpocznie się normowanie sytuacji, ponieważ te ulice wcześniej były drogami wewnętrznymi. Organem właściwym w sprawie ruchu na terenie gminy jest starostwo powiatowe. W tej chwili projekty są przekazywane do uzgodnień z organem zarządzającym. Burmistrz poprosił o cierpliwość i zapewnił, że podczas uzgodnień ten problem zostanie poruszony.

*Radny Stanisław Hatys zwracając się do Burmistrza Piszczka przypomniał, że w Gazecie Jędrzejowskiej 15 kwietnia tego roku jest wypowiedź Pana Burmistrza na temat przekazania gruntów przez PKP pod przyszłą drogę w Książce-Skroniowie (...).*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że pismo, na które powołuje się pan radny dotyczy łącznika pomiędzy ulicą Raja, a drogą Książce-Skroniów. W tej chwili są prowadzone rozmowy z PKP na temat drugiej strony, od drogi na Książce-Skroniów do Skroniowa. Burmistrz powiedział, że sprostowania nie będzie, bo przepisy jasno określają: Dz. U. z 2000 r., nr 84, poz. 948: ustawa o komercjalizacji, restrukturyzacji, prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego PKP, rozdz. 6, art. 39, ust 3 i 4 mówi: „*mienie PKP może być przekazane nieodpłatnie w drodze umowy na własność jednostkom samorządu terytorialnego na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonaniu zadań własnych tych jednostek w dziedzinie transportu. 4. Mienie, którego zagospodarowanie na zasadach określonych w ust. 1 nie jest możliwe, a względy ekonomiczne nie uzasadniają jego utrzymania może być zlikwidowane lub przekazanie nieodpłatnie skarbowi państwa, jednostkom samorządu terytorialnego lub państwowym jednostkom organizacyjnym*”. Poza tym, gdy telefonicznie w eterze było powiedziane, że od 10 lat ten temat jest poruszany z PKP, Dyrektor Chmielewski jasno powiedział, że tak naprawdę korespondencję merytoryczną zmierzającą do wydzielenia pasa drogowego, ograniczenia powierzchni terenu zamkniętego, wyrażenia zgody właściwego wojewody i ministra, rozpoczęto trzy lata temu. Mieszkańcy w 1998 roku podjęli działania zmierzające do przejęcia części pasa kolejowego, ale nie było mowy o tym, którego dotyczy działania w tej chwili. Burmistrz powiedział, że chce uregulować sprawy wszystkich gruntów, na których są położone ulice w mieście i przejąć je od PKP. Od dziesięciu lat była możliwość przejęcia nieodpłatnie, ale ustawa mówi : „*może*”, ale wcale nie musi. PKP powiedziały, że nie są zainteresowane nieodpłatnym przekazaniem – stąd podjęta procedura, o czym pan radny jest na bieżąco informowany.

*Radny Robert Kruk pyta, jaki jest stan lokali socjalnych w naszej gminie, czy były dokonywane jakieś przeglądy.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że w tej chwili pracuje komisja, w skład której wchodzi przedstawiciele zarządcy.

Kierownik ZUK Pan Andrzej Wójcik dodał, że są to trzy komisje. Pierwsza to komisja z Zakładu Energetycznego; pracę już skończyła. Wzięto pod uwagę budynek przy ul. 3-Maja 134, jest wydany protokół pokontrolny. Są tylko drobne uwagi dotyczące np. założenia kłapek, czy plomb. Przeglądy prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Typują budynki – maksymalnie 5 dziennie – prace trwają do godziny 12 po czym robią podsumowanie i przekazują protokół dalej. Działa również komisja Państwowej Straży Pożarnej; dokonują oceny kilku budynków dziennie. Protokoły pokontrolne w zakresie pożarnictwa nie będą drastyczne – są drobne sprawy. Podobnie będzie z nadzorem budowlanym.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że wczoraj rozmawiał z przedstawicielem straży i posforował, że są drobne usterki, które trzeba będzie uzupełnić. Burmistrz dodał, że niezależnie od obecnie prowadzonej akcji, na bieżąco były prowadzone obowiązkowe przeglądy. Książki obiektów do wglądu zostały przekazane Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

*Radny Robert Kruk po raz kolejny prosi o zamontowanie tablicy ogłoszeń w okolicy ulic Jasionka i Partyzantów.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że przyjmuje to do realizacji – rozezna sprawę.

*Radny Robert Kruk podziękował za zamontowanie korony przy pomniku w parku 700-Lecia. Dotychczas orzeł był bez korony.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że firma, która podjęła się czyszczenia tego pomnika poinformowała, że jest on w stanie technicznym wskazującym na potrzebę remontu.

*Radny Robert Kruk prosi o dokonanie przeglądów istniejących placów zabaw, w szczególności placu zabaw przy ul. Chrobrego. Mieszkańcy zwrócili się w tej sprawie do radnego, gdyż brakuje szczebelków, są spróchniałe elementy, niedokręcone śruby. Radny Kruk prosi o interwencję.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że są prowadzone książki obiektów, zgodnie z wymogami Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. ZUK jeszcze nie przejął tego – jest kwestia uzupełnienia środków na remonty istniejących placów zabaw. Będzie to rozwiązane w ciągu najbliższych dni.

### ***Radna Maria Barańska poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.***

*Radny Zdzisław Adamczyk pyta, kiedy wreszcie zostanie uporządkowana sprawa z targowicą rolną.(...)*

*Radny Jan Ziębiński dołącza się do interpelacji radnego Adamczyka odnośnie targowicy zwierzęcej.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że problem dotyczy pośredników. W ubiegłym tygodniu dwóch rolników z Gminy Małogoszcz interweniowało u Burmistrza, aby spróbował zrobić cokolwiek z pośrednikami, którzy przyjeżdżają spoza terenu, wymuszają ceny. Działania trzeba skierować na wymuszenia na pośrednikach stosowanie się do godzin otwarcia targowicy – te akcje są robione. Straż Miejska w ubiegłym roku przekazała do gmin ościennych informacje o dniach i godzinach otwarcia targowicy, z prośbą o powiadomienie rolników. Akcja ta zostanie powtórzona.

*Radny Zdzisław Adamczyk pyta, czy Burmistrz zamierza uzupełnić brakujące oświetlenie uliczne w Rakowie na odcinku dom weselny „Mili Moi” w stronę Wolicy i Kopanin.(...)*

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że jak będzie uchwalone w budżecie, to będzie zrobione. Burmistrz dodał, że radny Adamczyk miał bardzo duży wpływ na tegoroczny budżet i zapytał, dlaczego tego nie ujął. Burmistrz Wolski powiedział, że wie, iż wszędzie trzeba zrobić drogi i oświetlenie, ale koncert życzeń dwa miesiące po uchwaleniu budżetu – to działanie populistyczne i bardzo proste.

*Radna Urszula Kruk w nawiązaniu do interpelacji z poprzedniej sesji w sprawie dokończenia ul. 3 Maja i dokończenia budowy chodnika ul. Sadowej poinformowała, że dostała odpowiedź na interpelację Pani Barańskiej, która pytała o ulicę Dygasińskiego i przyległe ulice.(...)*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że na ul. Sadowej są dwie rzeczy: sprawa domknięcia do ul. Pińczowskiej i druga strona. Burmistrz zastanowi się i być może w ramach dotacji zostanie to dokończzone po prawej stronie. Należy się zastanowić, czy tam jest konieczny chodnik dwustronny.

*Radna Janina Szreniawa przypomniała, że trzy miesiące temu składała interpelację odnośnie oświetlenia na ul. Jana Pawła II – łącznik. Dobrze, że prasa napisała i ludzie podziękowali za zgłoszenie interpelacji. (...)*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że jest zaskoczony, bo do tej pory te same pytania były kierowane pod innym adresem, a teraz Pani Radna stwierdziła, że jest nie może uzyskać odpowiedzi z innego źródła, to Burmistrz jest na celu. W piśmie, które radna otrzymała, jest jasno napisane, że zostały podjęte przez przedstawicieli Rady działania zmierzające do budowy tego domu. Do Urzędy zostało skierowane pismo, że radni chcieliby uczestniczyć w tym projekcie i że będzie uruchamiana fundacja. Radna taką odpowiedź dostała. Burmistrz dodał, że w ostatnich dniach wysłał pismo do fundacji Sue Ryder z prośbą o nawiązanie współpracy z ośrodkiem decyzyjnym, który może uruchomić środki. W Pierzchnicy została powołana fundacja, która zajęła się budową i prowadzeniem, ale środki skierowała fundacja Sue Ryder. Dotychczas nie ma odpowiedzi.

### ***Odpowiedzi na pozostałe interpelacje radnej Janiny Szreniawy Burmistrz udzieli na piśmie.***

*Radny Jan Ziębiński prosi o oświetlenie miejscowości Diament, Borów, Potok Wielki, Folga. Koledzy radni mają problemy dotyczące doświetlenia, jednej czy dwóch lamp, a radny ma problem oświetlenia całej miejscowości, to jest około 100 lamp.*

Burmistrz Marcin Piszczek przypomniał, że dyskusja na ten temat już była i wiadomo jaka będzie odpowiedź. Jest to zwrócenie uwagi na pewne sprawy, które być może zostały zaniedbane.

*Radny Andrzej Hatny pyta, czy w związku z modernizacją parku 700 – Lecia jest przygotowany projekt budowy tam skate parku. Jeżeli tak, to ile wydatkowano do tej pory na budowę skate parku, jaką powierzchnię będzie zajmował, ile będzie kosztował w całości. (...)*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że nie zostało to uruchomione, przetarg nie był ogłoszony, nie było żadnych kosztów. Były takie interwencje, rozmowy; jest brana pod uwagę budowa skate parku poza terenem parku 700-Lecia.

*Radny Jan Adamus prosi o doposażenie placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Brusie. Na terenie szkoły znajduje się tylko jedna huśtawka – jest to za mało.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że pewne środki trzeba zabezpieczyć na remonty istniejących placów zabaw i wówczas wróci do tematu. Poza tym w gminnym programie są środki, a radni współuczestniczą w realizacji zadań. Wszystkie szkoły dostają dofinansowanie w ramach możliwości. Burmistrz dodał, że pod koniec roku zwykle są jakieś środki i obiecał, że będzie miał to na uwadze.

*Radny Grzegorz Kuśmierz prosi o przedstawienie na piśmie wyników przetargów, jakie odbyły się na inwestycje z podaniem kwot, a także umów, które zostały zawarte odnośnie planowanych inwestycji z terenu miasta Jędrzejowa.*

Burmistrz Piszczek powiedział, że **odpowiedzi udzieli pisemnie** i dodał, że należy pamiętać, iż jeden przetarg wyjdzie taniej, a drugi drożej. W tej chwili trzeba rozstrzygnąć sprawę ul. Piłsudskiego, a brakuje 220 000. Trzeba je znaleźć i skierować wniosek do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Ewentualne oszczędności, które by zostały ze wszystkich ulic trzeba skierować na ul. Piłsudskiego, rozstrzygnąć przetarg i czekać na zwrot pieniędzy, które powinny być z MSWiA. Jeżeli tego nie zrobimy, to inwestycja przepadnie.

***Na pozostałe interpelacje radnego Kuśmierz Burmistrz udzieli pisemnej odpowiedzi.***

*Radny Tadeusz Lesiakowski zwrócił uwagę, że poprzednie interpelacje to były raczej wnioski budżetowe, po czym powiedział, że z północnej części ulicy dr. Kwarty od ul. 3-Maja do mostu robi się parking. Samochody zajmują prawą stronę jezdni i na jednym pasie odbywa się cały ruch dwukierunkowy. Radny prosi o zmianę organizacji ruchu lub postawienie właściwych znaków ewentualnie dyscyplinę ze strony straży i policji odnośnie tej ulicy.*

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że wróci do tej sprawy na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego. W tej chwili nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Burmistrz Marek Wolski zaproponował, aby tam umieścić znak zakazu postoju z możliwością zatrzymywania do 2 minut.

Radna Urszula Kruk dodała, że chodzi jej o chodnik na ul. Sadowej po lewej stronie od pana doktora do zakrętu i po prawej stronie do ul. Pińczowskiej, gdzie nie wykonano około 15 metrów, a są tam krawężniki. ***Radna Kruk prosi, aby odpowiedzieć jej na piśmie.***

Radny Stanisław Hatys podziękował Burmistrzowi za szczegółowe wyjaśnienie sprawy i dodał, że jego intencją było wskazanie na konkretnym przykładzie, że PKP mogły przekazać grunt, ale za odpłatnością. Wiadomo, jak się te rozmowy wówczas skończyły: PKP za dużo sobie zażyczyły i rozmowy zostały przerwane. Dlaczego późniejsze samorzady nie wznowiły rozmów – trudno powiedzieć. Radny chciał również powiedzieć mieszkańcom, że te rozmowy kiedyś były prowadzone; na początek poszedł odcinek, o którym Pan Hatys dziś mówił, później miały być odcinki, które teraz pilotuje Burmistrz. Nie było skutku wówczas, być może będzie teraz.

Radny Zdzisław Adamczyk odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Wolskiego w sprawie oświetlenia powiedział, że to nie tak, że miał wpływ, bo środki w budżecie były. Gdy się upominał Burmistrz odpowiedział, że najpierw zostaną wykonane te projekty, na które jest już dokumentacja. Czekal cierpliwie, a pieniądze już są wykorzystane. W ciągu miesiąca były przetargi – radny tego nie rozumie.

Burmistrz Marek Wolski zwrócił uwagę, że były zarzuty, że za wolno się je robi, a teraz, że za szybko. Mogła paść ze strony radnego propozycja, aby zwiększyć środki na oświetlenie, a wziąć np. z dróg.

**Ad. 23.**

W imieniu mieszkańców Książę-Skroniowa głos zabrała Pani Elżbieta Szewczyk i kolejny raz poprosiła, aby zainteresować się problemem drogi w tej miejscowości. Po ostatniej sesji mieszkańcy zdecydowali, że na każdą sesję będzie przychodzić delegacja, dopóki problem nie zostanie rozwiązany, ponieważ nie mają oparcia ani w radnym ani w sołtysie. Dziś radny przedstawił, że zabiega o sprawy części drogi dla górnej części; jak jest trzy lata radnym, to od trzech lat idą pieniądze tam. Na dolnym Książę-Skroniowie jest droga, gdzie nie było żadnego problemu z prawem własności, a tak naprawdę mieszkańcy usypali sobie drogę z popiołu i z takiej drogi korzystają. Do dziś nikt żadnego wniosku o budowę drogi w tej części nie złożył. Sprawa własności dobiega końca i mieszkańcy chcą się dowiedzieć, czy w tym roku mogą liczyć na jakiegokolwiek środki. Mieszkańcom nasuwa się refleksja, że jeżeli budowa ich odcinka drogi będzie zależała od pana radnego, to nigdy nie doczekają się tej drogi. Mówi się o budowie wodociągu.... Pani Szewczyk prosi o wartościowanie potrzeb mieszkańców. Czują się grupą mieszkańców zapomnianych, o którą nikt nie zabiega. Mieszkają w tej gminie, płacą podatki do tej gminy – dlaczego są gorsi? Dlatego, że w ich części nie mieszka radny? Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Budżetu Pani Szewczyk przypomniała, że jeden

z mieszkańców na poprzedniej sesji złożył wniosek w wstrzymanie inwestycji na górnym Książę-Skroniowie i przeznaczenie tych środków na wykonanie drogi. Pani Szewczyk pyta, co z tym głosem.

Radny Stanisław Hatys powiedział, że przed chwilą wskazał odcinek drogi sprzed 11 lat, który miał być kiedyś zrobiony. Później były rozmowy o innych odcinkach. Pani Szewczyk upomina się o inwestycje; zapomniała, że w 2005 i w 2006 roku została położona masa asfaltowa od przepustu kolejowego w stronę Książę-Skroniowa. Wnioski radny zgłasza i na pierwszym miejscu to ujmuje tę inwestycję, ale skoro nie można.... Pan Hatys powiedział, że wielokrotnie słyszy z ust Pani szewczyk, że nie ma radnego na Książę-Skroniowie i dodał, że w Radzie Miejskiej jest 21 radnych i można sobie wybrać radnego spośród Rady, skoro Pan Hatys nie spełnia oczekiwań. Czy ktoś z radnych zgodzi się?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Teodor Kot odnosząc się do wypowiedzi Pani Szewczyk powiedział, że wniosek może postawić tylko radny na posiedzeniu komisji. Poza tym, na to pytanie Burmistrz Piszczek odpowiadał na poprzedniej sesji; nie ma możliwości przesunięcia środków ze względu na zaawansowanie inwestycji i rozpoczęcie procedur przetargowych.

Sołtys Książę-Skroniowa Pan Dziopa powiedział, że jest sołtysiem od 18 lat i zawsze pisze wnioski do budżetu w tej sprawie. W 2005 i w 2006 roku była tam droga robiona i nikt nie chodził w sprawie wstrzymania środków. „Mieszkańcy tej części mają wodociąg – my nie mamy wodociągu.”

Mieszkaniec Książę-Skroniowa powiedział, że sołtys nie jest zorientowany, gdzie jest wodociąg.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że w budżecie jest 100 000 na ul. Głowackiego. GDDKiA nie będzie tego robić. Radna prosi, aby Burmistrz pojechał w tej sprawie do zarządcy drogi, aby to zakończyć..

Burmistrz Marek Wolski poinformował, że zarządca drogi na pismo w sprawie przyspieszenia prac odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma środków, ponieważ Urząd Marszałkowski w pewnym okresie ograniczył środki. W tej chwili zwiększa środki dla zarządu dróg wojewódzkich i ta droga zapewne będzie ujęta.

Radna Maria Barańska odnośnie sytuacji w Książę-Skroniowie powiedziała, że niedobrze jest, jeśli wieś jest podzielona. Nie może być takich dyskusji i wypowiedzi, bo ci państwo mają rację. Zaczyna się licytacja kto, gdzie, co ma. Trzeba usiąść i wspólnie zastanowić się nad możliwościami rozwiązania tej sprawy. Jeśli się nie da w tegorocznym budżecie, to należy tę sprawę uznać za priorytet i w przyszłorocznym budżecie wspólnie i zgodnie postarać się pomóc. Może zostaną pieniądze z inwestycji i dlatego prośba do burmistrza, aby ta kwota była podana wszystkim radnym, nie tylko Komisji Budżetu, bo tak się składa, że Komisja Budżetu przywłaszczyła sobie prawo do dysponowania budżetem.

Radny Tadeusz Lesiakowski w związku z konfliktem mieszkańców Książę-Skroniowa powiedział, że jeżeli jest potrzeba mediacji – służy swoją osobą.

Radny Adam Czajor uważa postulaty mieszkańców za słuszne i ma pewność, że nie będzie żadnego radnego, który by nie chciał ich wesprzeć, ale w tej chwili trzeba przyspieszyć, o ile to możliwe, zakończenie spraw własnościowych. Mówimy o pieniądzach, a jeszcze jest nic nie zrobione. Można potem przesunąć środki, zawsze wpływają jakieś środki dodatkowe w ciągu roku, ale najważniejsze są sprawy własnościowe. Gmina nie może inwestować na obcym gruncie. Dopóki tego nie będzie – będzie tak jak jest.

Radny Stanisław Hatys wyjaśnił, że Książę-Skroniów jest rozległą wsią – to jest 7 odcinków. Żeby objechać całą wieś, trzeba przebyć około 7 kilometrów. Są odcinki, gdzie jest tylko droga gruntowa, np. od ul. Cichej. Jak podzielić budżet, gdy potrzeby są tak duże? Niektórzy mieszkańcy Książę-Skroniowa w okresie zimowym jeżdżą po wodę. Komu by się nie dało i jaką część – będą pretensje, bo potrzeby były, są i będą. Pan Hatys wyraził nadzieję, że Rada pomoże i przychyli się do słów, które padły od Pani Szewczyk.

Pani Elżbieta Szewczyk podziękowała za zrozumienie, bo to jest intencją mieszkańców. Sprawa własności jest na ukończeniu. Pan Hatys wspomniał o wartościowaniu potrzeb: jeśli trzeci raz kładzie się nawierzchnię asfaltową w jednej części, a drugiej nie robi się w ogóle – nie ma o czym rozmawiać.

Sołtys wsi Łysaków Pan Adam Wójcik podziękował za wiatę przystankową w miejscowości Łysaków. Pan Wójcik powiedział, że czuje się zdenerwowany wypowiedziami dotyczącymi straży. Straże nie pozyskują wielkich środków, a służą mieszkańcom dużą pomocą w razie potrzeb, na przykład akcji odśnieżania, podstopień, gaszenia pożarów. Cztery straże prowadzą małą działalność, a pozostałe składają się, jak są potrzeby. Dziś powinien ktoś podziękować strażakom, którzy uczestniczą w różnych akcjach. Ostatnio, gdy był Prezydent tyłu strażaków w mundurach obsłużyło spotkanie. Pan Wójcik nie słyszał podziękowania z ust Rady, czy kogokolwiek. Taka sytuacja jest nieprzyjemna w stosunku do ludzi, którzy poświęcają się pracując społecznie, bezinteresownie. Pan Wójcik poprosił Burmistrza o interwencję: od Pana Grada przyszło pismo, że gmina nie ujęła do remontu drogi łącznik E-7 – trasa Kazimierza. Tym łącznikiem przejeżdża mnóstwo pojazdów, a droga jest w bardzo złym stanie. Sołtys prosi o interwencję, aby tę drogę wyremontować.

Radny Grzegorz Kuśmierz podziękował Burmistrzowi za ustawienie tabliczek z napisem „Gmina Jędrzejów”.

#### **Ad. 24.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Jędrzejowie Paweł Olszak o godzinie 15<sup>00</sup> zamknął obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

*Protokolowała*

*Teresa Borowska*

*Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej w Jędrzejowie*

*mgr inż. Paweł Olszak*

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Jędrzejowie*

*mgr Paweł Błaszkiwicz*