

PROTOKÓŁ NR XXXVII / 09
z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie
odbytej w dniu 29 stycznia 2009 roku w Domu Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10⁰⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodniczący powitał, zaproszonych gości, radnych, burmistrzów, naczelników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 21 radnych; Przewodniczący Rady stwierdził quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Przemysława Pieca na sekretarza obrad. Radny Piec wyraził zgodę.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła kandydaturę radnego Przemysława Pieca na sekretarza obrad.

Ad. 2.

Na sesji w dniu 29 grudnia 2008 r. obecni byli wszyscy radni.

Ad. 3.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 29 grudnia 2008 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
7. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2009 rok.
9. Uchwała w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.
10. Uchwała w sprawie: nałożenia na Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie obowiązku wykonania dodatkowego zadania.
11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.
12. Uchwała w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Kierownika do spraw medycznych w Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie i powołania komisji konkursowej do jego przeprowadzenia.
13. Uchwała w sprawie: wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.
14. Uchwała w sprawie: ustalenia przebiegu dróg gminnych.
15. Uchwała w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Skroniów.
16. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok.
17. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Jędrzejowie na 2009 rok.
18. Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego w roku 2008.
19. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w roku 2008.
20. Sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w roku 2008.
21. Sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską w roku 2008.
22. Sprawozdanie z pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w roku 2008.

23. Odpowiedzi na interpelacje.

24. Sprawy różne.

25. Zamknięcie obrad.

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad w związku z czym XXXVII sesja Rady Miejskiej w Jędrzejowie będzie przebiegać według porządku zaproponowanego przez Przewodniczącego.

Ad. 4.

Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji w dniu 29 grudnia 2008 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z sesji w dniu 29 grudnia 2008 roku został przyjęty.

Ad. 5.

1. Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak przypomniał, że na sesji w dniu 30 października 2008 roku Rada Miejska podejmowała uchwałę w sprawie ustanowienia medalu „Za Zasługi dla Jędrzejowa” oraz przyjęcia regulaminu zasad i trybu nadawania medalu. Projekt tej uchwały był opiniowany przez radcę prawnego Urzędu. Za przyjęciem tej uchwały głosowało 21 radnych. Pan Olszak dowiedział się, że Wojewoda Świętokrzyski rozstrzygnięciem z dnia 4 grudnia 2008 roku stwierdził nieważność tej uchwały. W większości urzędów odpowiedzialność za kwestie organizacyjno-prawne powierzona jest sekretarzom; tak jest i w naszym urzędzie. Pan Olszak pyta Panią Sekretarz i Pana Burmistrza, dlaczego Rada Miejska nie została poinformowana o rozstrzygnięciu Wojewody. Przecież w materiałach na każdą sesję znajduje się punkt dotyczący informacji o uchwałach podjętych na poprzednich sesjach. Podobna sytuacja była z protokołem pokontrolnym NIK dotyczącym ZUK – radni o tym protokole dowiedzieli się po roku. Czy kiedyś skończy się ta partyzantka? Pan Olszak prosi, aby radni na bieżąco i rzetelnie byli informowani o tego typu sytuacjach. Zwracając się do Burmistrza Pan Olszak poprosił, aby Burmistrz nie zapominał, że przedstawianie pełnej i rzetelnej informacji jest jego obowiązkiem. Pan Olszak prosi również o wyjaśnienie następującej sprawy: Przewodniczący Rady ogłosił fakt możliwości składania wniosków o nadanie medalu, a w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwały obowiązuje uchwała nr XXII/220 z 2000 roku w sprawie ustanowienia honorowej odznaki, a nie medalu.
2. Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak prosi o zaktualizowanie na stronie internetowej Urzędu statutu ZPOZ, ponieważ jest tam statut nieaktualny. Było dokonanych kilka zmian i między innymi uchwałą z 2005 roku Pan Burmistrz zobowiązany został do sporządzenia jednolitego tekstu. Tam jest tekst pierwotny, nie zawierający kolejnych zmian.
3. Radny Adam Czajor powiedział, że zrobiło się ciepło i porobiły się okropne dziury w nawierzchni ulic. Pan Czajor poinformował, że zgłaszał to odnośnie ul. Armii Krajowej, ale na innych ulicach jest podobnie i stwarza to zagrożenie, w związku z czym prosi, aby połączyć, nawet tymczasowo, a wiosną dopiero zrobić właściwie.
4. Radny Paweł Faryna powiedział, że członkowie Klubu Seniora zwrócili się do Burmistrza pismem z dnia 3 listopada 2008 roku o bezpłatne korzystanie z basenu. Do dziś nie mają odpowiedzi. Radny prosi o odpowiedź.
5. Radna Janina Szreniawa przypomniała, że na ostatniej sesji zgłaszała wniosek odnośnie budowy domu jednorodzinnego na ul. Pińczowskiej. Okazało się, że miał to być duży pawilon. Zwracając się do Burmistrza Pani Szreniawa powiedziała, że jeżeli myślał coś zrobić z takim dużym pawilonem powinien powiadomić Radę, a nie żeby teraz ludzie chodzili i podpisy zbierali. Ludzie pytają, czy będzie ten sklep, czy nie będzie. „Dajmy tym ludziom spokój, niech handlują, niech pracują. (...) Nie róbmy zamieszania”.

6. Radna Janina Szreniawa powiedziała iż sądziła, że Komisja Porządku wreszcie się zajmie tym, ci jest przed Urzędem. Tak nie może być, żeby były samochody zaparkowane, ludzie przyjeżdżają do Urzędu i nie mają gdzie postawić samochodu. Samochody stoją, nikt się nie zainteresuje, czyje to są samochody: z Sanepidu, z Urzędu Skarbowego, idą sobie gdzieś do miasta, a pod Urzędem stoi samochód. Jest obok plac liceum – może by poszerzyć ten parking. To zagraża bezpieczeństwu.
7. Radny Grzegorz Kuśmierz pyta, jaka jest na dzień dzisiejszy sprawa kolektorów słonecznych o prosi, aby Burmistrz wyjaśnił i przybliżył mieszkańcom.
8. Radny Andrzej Hatny – odnośnie rozbudowy Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie - przypomniał, że w ubiegłym roku Burmistrz uzyskał akceptację na sporządzenie koncepcji planu rozbudowy. W tym roku w budżecie nie ma środków na kontynuację tego przedsięwzięcia. Czy w takim razie pieniądze wydatkowane w tamtym roku mają być wydatkowane na próżno? Wielokrotnie były zarzuty ze strony obecnej koalicji, że są wydawane pieniądze na projekty, a potem nie są kontynuowane inwestycje.
9. Radny Andrzej Hatny przyłącza się do zapytania Pani Szreniawy: jeżeli parking przy Urzędzie Miejskim został w części zrobiony, to dlaczego nie dokończymy tej inwestycji w roku bieżącym?
10. Radny Robert Kruk odnośnie lokali po byłej geodezji pyta, jakie Burmistrz ma plany w stosunku do tych lokali. Jest duża kolejka osób oczekująca na lokale komunalne, tu są pomieszczenia, które stoją od 2005 roku niewykorzystane.
11. Radny Robert Kruk w sprawie oświetlenia na ul. Głowackiego przy targowicy zwierzęcej pyta, czy Burmistrz podjął rozmowy z właścicielem drogi w sprawie współfinansowania takiego oświetlenia.

Ad. 6.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami.

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do informacji o realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.

Ad. 8.

Burmistrz Marek Wolski omówił projekt uchwały budżetowej podając podstawowe dane uchwały budżetowej i główne wskaźniki. Powiedział, że ten budżet jest możliwy do zrealizowania i poprosił o jego uchwalenie. Ten budżet to bardzo wysoki wskaźnik inwestycji, zabezpieczenie środków na pomoc społeczną z jednoczesnym gestem do organizacji pozarządowych zajmujących się sportem, kulturą i innymi dziedzinami działalności społecznej przy pełnym finansowym zabezpieczeniu zadań własnych. Zapewnia kontynuację rozpoczętych inwestycji, wykorzystanie środków z zewnątrz, które Gmina planuje otrzymać, rozpoczęcie nowych, postulowanych zadań, utrzymanie zasady, że kredytujemy się wyłącznie na inwestycje, bądź ich spłaty. Wskaźnik zadłużenia, spłat kredytu i deficytu dalece odbiega od granic, które można by określić jako niebezpieczne dla finansów Gminy. Planowany kredyt przeznaczony będzie na realizację inwestycji, ponieważ kto nie ma własnych pieniędzy na inwestycje, ten musi zaciągać kredyt – w przeciwnym wypadku poprzez zaniechanie szkodzi gminie. Koszt obsługi kredytu nie jest wysoki. Wskaźniki są bezpieczne. Takiej okazji nie można zmarnować, aby później w prasie nie przeczytać, że budżet jest fatalny, rada bezradna i dopuszcza do zadłużenia gminy. „Mówię to z przekonaniem oraz wiedzą wynikającą z wieloletniego doświadczenia. Gdybyśmy nie zaciągali kredytów i nie zadłużali gminy w sposób rozsądny Jędrzejów poniósłby ogromne straty. Szanowni Państwo. Nie ma dobrych budżetów, ale są optymalne. To jest kolejny

optymalny budżet dla Gminy Jędrzejów. Dlatego zwracam się do Wysokiej Rady o jego przyjęcie”. Następnie Burmistrz Marek Wolski odczytał opinię RIO o projekcie budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Teodor Kot odczytał opinie Komisji o projekcie budżetu /w załączeniu do protokołu/.

Burmistrz Marek Wolski odczytał autopoprawki do projektu budżetu, jakie radni otrzymali przed sesją, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu. Ponadto Burmistrz Marek Wolski zgłosił autopoprawkę do załącznika nr 3, który radni otrzymali przed sesją:

- w dziale 600, rozdział 60016 „*modernizacja dróg gminnych*” jako pozycję 16 dopisać „Sudół” w kwocie 5000 zł., natomiast zmniejszyć kwotę w pozycji 15 „Piaski – Kopaniny” z 50 000 na 45 000 zł.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że w jego materiałach nie ma załącznika nr 9, 12, 13.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że rozpatrywany jest projekt budżetu, który radni otrzymali w listopadzie oraz dziś zgłoszone autopoprawki.

Radny Andrzej Hatny zapytał, jakie były wnioski Komisji Budżetu odnośnie zmian w budżecie. Z czego wynika tak duża ilość autopoprawek?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Teodor Kot odpowiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2009 roku zgłosiła bardzo wiele wniosków po czym rozpoczął odczytywanie wniosków Komisji /wnioski w załączeniu do niniejszego protokołu/.

Radna Maria Barańska zwróciła uwagę, że Komisja Budżetu obradowała w dniu wczorajszym i radni nie mieli możliwości zapoznać się z wnioskami. Dziś radni zostali zasypani autopoprawkami.

Pan Teodor Kot powiedział, że autopoprawki nie są autopoprawkami Komisji, Komisja ich nie zgłasza na sesji; to są autopoprawki wniesione przez Burmistrza.

Radna Maria Barańska zapytała Burmistrza, na czyje wnioski zasypał dziś radnych autopoprawkami.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że zaistniała taka sytuacja, że Komisja Budżetu rozpatrując w dniu wczorajszym budżet, zaproponowała kilka nowych zadań, zmniejszając przebudowę oczyszczalni ścieków. Burmistrz spieszył się z budżetem, aby można było ogłosić przetargi. Każdy budżet jest jakimś kompromisem. Jest to kompromis wynikający z układu w Radzie, z liczby głosów za budżetem. Komisja Budżetu zaproponowała, żeby z kwoty 700 000 z oczyszczalni ścieków zdjąć 400 000 zł i zwiększyć o 200 000 na zadania:

- droga Mnichów – Zakościele z 60 000 na 75 000;
- dopisanie inwestycji Rakówek – Jasionna kwota 40 000;
- dopisanie drogi Podlaszcze – Gozna – 40 000;
- dopisanie pozycji droga w Brusie przy szkole – kwota 50 000;
- dopisanie pozycji 13 Potok Borów kwota 30 000;
- dopisanie pozycji Łysaków kwota 15 000;
- w pozycji nr 4 – droga w Książu Skroniowie zwiększyć z 50 000 na 80 000;
- w dziale 900 zwiększyć kwotę o 180 000 czyli:
 - chodnik ul. Okrzei zamiast 60 000 – 80 000;
 - dopisać w pozycji „przebudowa ul. Kadłubka” 130 000;
 - dopisanie pozycji: ul. Konarskiego – łącznik – kwota 15 000;
 - dopisanie boisko Zagaje – kwota 15 000;
 - park 700 dopisać: w tym skate park.

Burmistrz Wolski dodał, że takie były wnioski Komisji Budżetu i uwzględniając te wnioski wniósł autopoprawki.

Radna Maria Barańska powiedziała, że kwota 400 czy 500 000 została zdjęta z oczyszczalni ścieków i zapytała, czy Komisja Budżetu uważa, że jest to dobry ruch. Wiedząc w jakim stanie jest oczyszczalnia ścieków zdejmuje taką kwotę? Czy kwota, która została – 200 000 zł satysfakcjonuje Panią Kierownik, aby ta oczyszczalnia mogła funkcjonować tak, jak powinna? Burmistrz popiera Komisję Budżetu w tej kwestii?

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że wie, jaka jest sytuacja na oczyszczalni – była ona szeroko omawiana – i nad tym nikt nie dyskutuje. Został ogłoszony przetarg na koncepcję modernizacji oczyszczalni i ten przetarg będzie realizowany do końca pierwszego półrocza. Tak naprawdę zabezpieczana w budżecie kwota 700 000 zł, to dalsza kwestia planowania, czyli projekt techniczny. Poza tym brane są pod uwagę zmiany w budżecie. Do połowy roku te 200 000 zabezpiecza zapłatę za koncepcję, a kwestia dokumentacji to drugie półrocze i nowy przetarg. Burmistrz dodał, że liczy na wsparcie Rady tego zadania w momencie podpisywania kolejnych preumów.

Radny Andrzej Hatny zwrócił uwagę, że w dzisiejszych materiałach na sesję w informacji z działalności Burmistrza, punkt 10 mówi, że Burmistrz podpisał umowę z formą na wariantową koncepcję rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków w Jędrzejowie wraz z bilansem ścieków na kwotę 119 000 zł. Za 200 000 nic się nie da zrobić z tej koncepcji i będą padały następne głosy, że się robi projekty do szuflady. Dlatego Pan Hatny stanowczo protestuje. Następnie powtórzył słowa Pana doktora Białego, który na tej sali wielokrotnie mówił, jako radny z Bliku Samorządowego, że nie ma ważniejszej rzeczy jak czysta woda dla zdrowia ludzi. Radny Hatny powiedział, że dlatego nie będzie głosował za tą autopoprawką.

Burmistrz Marcin Piszczek powtórzył, że zabezpieczona w budżecie kwota pozwala zrealizować koncepcję do 30 czerwca tego roku. To nie jest koniec pracy planistycznej. Wspomniana kwota 700 000 to dokumentacja techniczna w drugim półroczu. Koncepcja da dopiero podstawę do ogłoszenia przetargu na dokumentację. Burmistrz wierzy, że Rada wróci do tematu oczyszczalni i zwiększy kwotę na te zadania, jeżeli będą podpisane preumowy. Jeżeli nie, to będzie brane pod uwagę ograniczenie zakresu innych inwestycji, bo to jest priorytet.

Radny Waław Kędra powiedział, że brał udział w posiedzeniu Komisji Budżetu jako jej członek. Jest za inwestycjami, bo inwestycje to rozwój gminy i to na co wszyscy oczekują. Jest jednak za inwestycjami, które dotyczą szerokiej grupy mieszkańców gminy; służą ogółowi mieszkańców, a nie prywatnym interesom poszczególnych radnych. Zmiany dokonane przez Burmistrza na wniosek Komisji skierowane są do prywatnej grupy radnych, którzy chcą zaspokoić oczekiwania we własnym okręgu, do niewielkiej grupy. „Przykłady z wczorajszego posiedzenia komisji to: wniosek o budowę jednej z dróg, gdzie zgłaszający wniosek wyraża się w ten sposób: droga to pana... tu pada nazwisko i kwota. Urzędnicy szukają tej drogi. (...) Myślenie tej grupy radnych idzie w kierunku zaspokojenia własnych potrzeb wąskiej grupy. Interes ogółu mieszkańców was nie dotyczy.” Burmistrz wprowadził autopoprawkę: droga Kopaniny – Raków – to jest przykład, że nawet tego zadania radni z tych okręgów nie zgłosili, dlatego, że tą drogą jeżdżą mieszkańcy Rakowa, Wolicy, Gozny, Chwaścic, Piasków. Tam nie ma ludzi, którzy by stali za tą drogą, a ona służy ogółowi mieszkańców tych wsi. Wczoraj dzwonił do Pana Kędry mieszkańcy Przysłowia – tam jest kwota 300 000 i mają dylemat jak tę kwotę wykorzystać, bo potrzeby tam są olbrzymie. Stan dróg w Jasionnie, Łćcinie, Brzeźnicy, Wólce – to katastrofa – warto je zobaczyć. Na drogi powiatowe jest w tym roku kwota 300 000 zł. Wprowadza się zadania typowe, dotyczące wąskiej grupy mieszkańców. Jeżeli jest ktoś z Bruska, to niech idzie prosić radnego z Mnichowa, żeby się zlitował, aby dokończyć budowę drogi Mnichów – Brus. Pan Kędra przypomniał, że nie dawno na łamach lokalnej prasy można było przeczytać o standardach, jakie reprezentuje formacja przewodniczącego i nie jest w stanie porozumieć się ze Wspólnotą, bo za wysokie standardy, aby współpracować. „W mojej ocenie – to jest moja ocena budżetu i w tym kontekście to mówię- zniżyliście się panowie do standardów najniższych, jakie są możliwe, co dotychczas w waszym mniemaniu, takie rzeczy nie powinny

mieć miejsca. A do radnych PSL tyko powiem: panowie wstyd tego co reprezentujecie w tym budżecie. I ostatnie pytanie do wszystkich stawiam: czy na tym etapie rozwoju gminy stać jest gminę na to, żebyśmy realizowali potrzeby indywidualnych mieszkańców, nie zbiorowości ogólnej?”

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zwracając się do radnego Kędry powiedział, że to bardzo ładne, medialne wystąpienie, ale przypomniał, że też widzi duże inwestycje, o których Pan Kędra mówi, i zapytał, dlaczego na posiedzeniu Komisji Budżetu nie zgłosił ani jednego wniosku, a dzisiaj zgłasza tyle różnych, potrzebnych dróg. Pan Olszak będąc radnym z osiedla Zamoście upominał się o rozbudowę ośrodka zdrowia w Rakowie będącego jest na terenie Pana Kędry, który się nie przyłączył do tego wniosku. Pan Kędra nie głosował przeciw wnioskowi, nie głosował w ogóle. Pan Kędra wczoraj na Komisji Budżetu w ogóle nie pracował. Najpierw trzeba u siebie poszukać pewnych spraw dopiero kwestionować u innych.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że też jest członkiem tej komisji, była wczoraj i popiera Pana Kędrę. Wczoraj był cyrk na komisji; to nie była komisja. „Pan mówi, że nie uczęszczał na komisji? To ja też nie uczęszczałam, bo nie głosowałam, bo za takim budżetem nie mogę głosować. A pan, Panie Burmistrzu, niech się Pan nie poddaje radnym, bo wzięli Pana pod buta. Tak nie można robić. Bierze się jeden, drugi, trzeci okręg, proszę: robimy to, to, to, a nie pod czyjeś domy. A wy Panowie, pierwszy raz zaczęliście pracę, ale bardzo chcieliście się ochapać, a tak nie będzie”. Pani radna na VIII sesji Rady Miejskiej w dniu 18 października 2007 roku postawiła wniosek, że w 2006 roku składała interpelację, Pan Olszak i Pan Czajor poparli inicjatywę. Pan Burmistrz odpisał: „Prace trwają przy okazji konstruowania budżetu, sprawa na pewno wróci na forum Rady. Panowie Przewodniczący złożyli pismo w sprawie powołania fundacji, której celem byłoby między innymi wsparcie procesu inwestycyjnego, zbieranie pieniędzy na budowę domu pogodnej jesieni. Sprawy nie są zostawione, działania trwają”. Pani Szreniawa pyta: „Panie Przewodniczący. To tylko Panu zależało, żeby Pan w prasie się ukazał? A konto jest? Ile jest funduszy zebrane? Budżet był, nawet się Pan nie odezwał na ten temat”.

Radny Teodor Kot zgadza się ze słowami Pana Olszaka, że to ładne medialne wystąpienia. Wczorajsza Komisja Budżetu pracowała w okrojonym składzie. Niektórzy radni na komisji byli ciałem – duchem ich nie było. „Panie Kędra, Pani radna Szreniawa, drodzy państwo. Według tego, co wy prezentujecie, chodzi tylko o jedno: jak najwięcej zabrać ze wsi, dać do miasta. Ja się z tym nie zgadzam. Inwestycje wiejskie w postaci dróg dojazdowych do posesji dla mieszkańców, gdzie karetka nie może dojechać, też są bardzo ważne. A Pana stwierdzenie, Panie radny Kędra, że się robie drogę do jednego domu, nie jest prawdą. Łysaków w tym miejscu, gdzie ma być ta droga budowana, jest kilka domów, a określenie nazwiskiem było tylko po to, żeby zlokalizować tą drogę, nie po to, żeby robić do jednego pana – jak Pan to stwierdził. To jest nieprawdą. Twierdzi Pan, że droga Mnichów – Brus nie jest ujęta. Jest, ona w tym roku będzie robiona, a Pan nie umie czytać budżetu chyba.”

Radny Jan Ziębiński przypomniał, że Burmistrz powiedział, że jest to kolejny optymalny budżet. To jest pierwszy optymalny budżet, bo po raz pierwszy, być może dzięki tym zmianom, które zaistniały w ostatnim czasie, Pan Burmistrz spojrzął na potrzeby mieszkańców miasta i gminy Jędrzejów. Jak spojrzymy w ten budżet, to znajdziemy tam inwestycje miejskie i wiejskie. Dlaczego jest tak dużo autopoprawek? W drogach gminnych w projekcie budżetu było 200 000 zł. Tyle przeznaczają na budowę dróg gminnych gminy, które mają budżety 12 – milionowe, a nie 62 – milionowe. Pan Burmistrz pewnie po analizie doszedł do wniosku, że należy tę kwotę zwiększyć. Pan Ziębiński zwrócił uwagę na to, że po raz pierwszy radni nie wydzierają sobie dróg, a zawsze były składane wnioski, aby zabrać środki z poszczególnych inwestycji. Są emocje, bo zawsze są, ale to pierwszy budżet, gdzie nie ma zadry, że dwie sąsiednie miejscowości muszą walczyć o te same środki. Dlatego jest to dobry budżet.

Burmistrz Marcin Piszczek odnosząc się do słów radnego Ziębińskiego powiedział, że dyskusje są na temat rzeczy wtórnej, a nie zwraca się uwagi na zasadniczą rzecz – Wieloletni Plan Inwestycyjny. Radni reprezentują najniższy szczebel społeczności: daną miejscowość, dany

okręg wyborczy, a zadaniem jest przede wszystkim rozwój gminy. Wieloletni Plan Inwestycyjny daje taką możliwość. Już w projekcie budżetu było zaplanowane prawie 14 milionów zł na inwestycje. To jest duża kwota. Rzeczywiście pewne rzeczy trzeba było okroić z racji informacji, które były na etapie konstruowania projektu budżetu. Założeniem było przede wszystkim przygotowanie go pod realizację tych dużych inwestycji, o których mówi się już od dwóch lat. Przed wszystkimi ciężka praca. Małe zadania, to jest rzecz wtórna; najważniejsze to: Dom Kultury, tereny inwestycyjne, zalew, ul. Przemysłowa – Reymonta oraz schetynówki. Nigdy się nie zdarzyło, aby w jednym roku na dwie drogi wydano 7 milionów zł. Te drogi są kluczowe dla miasta, a pozostające w gestii gminy. Przy małych inwestycjach można dyskutować, ale przy dużych nie ma o czym. Chodzi o to, aby wszyscy skupili się na tym, co jest kluczowe dla gminy.

Radny Adam Czajor odnosząc się do słów radnej Szreniawy powiedział, że pomysł z fundacją nie był pomysłem nowym. Radny przedstawił projekt realizacji tego pomysłu, sposób realizacji, poparł go Pan Olszak. Radny Czajor zapytał radnych i nie uzyskał akceptacji. Na tym się skończyło. „A Pani w swoim stylu powiedziała: idź Pan do księdza”.

Radny Jan Adamus odnosząc się do wypowiedzi Pana Kędry powiedział, że na temat drogi Piaski – Kopaniny rozmawiał z Panem Kędrą i to Pan Kędra miał ją zgłosić, więc nie chciał mu „wchodzić w paradę”. Odnosnie potrzeby rozbudowy ośrodka zdrowia również były rozmowy i wszyscy są zdania, że jest konieczność rozbudowy. Radny Adamus pyta, dlaczego Pan Kędra wczoraj na Komisji Budżetu nie podjął tego tematu.

Radny Teodor Kot, w związku z tym, że dyskusja przedłuża się – można jeszcze siedzieć 5 godzi, dyskutować i nie osiągnąć kompromisu- powiedział, że zawsze przy uchwale budżetowej są wymagania jednej strony, drugiej strony, radnych niektórych. „Ja się zastanawiam, co ci panowie radni i panie, przez pół kadencji robili w tej Radzie, że nie mają swoich inwestycji ujętych. Ja się dziwię. Po to jestem radnym z mojego okręgu, mojej miejscowości, żeby zabiegać o to, aby środki budżetowe pojawiły się i u mnie. A jak Państwo są radnymi bezradnymi, to gratuluję”. Radny Kot zgłosił wniosek **o przyjęcie projektu budżetu wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami przez Burmistrza.**

Radna Maria Barańska zwracając się do radnego Kota powiedziała, że w tym momencie zaskakuje wszystkich radnych i sam siebie. „Ja nie chciałabym tutaj wywlekać spraw, które były – jako wspólnego koalicjanta. To Pan się obrażał, Panie Radny, kiedy Panu nie dano pieniędzy i wychodził Pan i szantażował wszystkich, że nie będzie głosował. (...) Ja tylko przypominam. Jak Pan tutaj zarzuca nam, że jesteśmy radnymi bezradnymi, to mamy może trochę kultury w układaniu budżetu i nie będziemy obrażać się i wychodzić i szantażować się nawzajem, że nie będziemy głosować. Ja myślę, że jako Przewodniczący Komisji Budżetu to Pan powinien ważyć słowa, a chciałam tylko zauważyć, że jedyne wnioski, które są wzięte pod uwagę w autopoprawkach Pana Burmistrza, to są wnioski Pana i radnych z Pana obecnej koalicji.”

Radny Waclaw Kędra powiedział, że bez względu na wszystko radni mają prawo zabierać głos, mają prawo mieć różne zdanie, ale „niech Pan nas szanuje. Mimo, że Pan w tej chwili ma większość, to proszę nas w jakiś sposób uszanować. Panowie pamiętajcie to, co powiedziałem. Ja w pierwszym zdaniu powiedziałem, że jestem za inwestycjami. Wyście to dobrze zrozumieli?” Mają rację wszyscy. Nie mam nic przeciwko temu, że zwiększono zakres, tylko stawiam pytanie: czy na tym etapie rozwoju gminy stać nas na te inwestycje, nie inne. Nie mając większości radni są ograniczeni, nie mają możliwości. Dlatego wczoraj na Komisji Budżetu tego nie zgłosił, natomiast dziś na forum Rady zgłasza wniosek: **w dziale 851, rozdział 85121 całe środki w wysokości 200 000 zł powinny być skierowane na rozbudowę ośrodka zdrowia w Rakowie zgodnie z opracowaną dokumentacją.** Radny uzasadnia to tym, że na tym etapie rozwoju gminy należy nie rozdrabniać tych środków, tylko realizować adaptacje przychodni poszczególnych, czyli kończyć jedną przychodnię w jednym roku, w drugim robić kolejną. W ciągu trzech lat powinna być zakończona modernizacja trzech przychodni.

Radna Urszula Kruk zapytała, które komisje obradujące przed budżetem podały do Burmistrza wnioski i jakie wnioski były. Które wnioski zostały wprowadzone autopoprawką.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że wnioski były zgłaszane przez różne komisje, po czym kolejno je odczytał /w załączeniu do protokołu/. Burmistrz dodał, że nie wszystkie wnioski znalazły się w autopoprawkach. Budżet był przygotowywany w taki sposób, aby na każdym terenie coś realizować.

Radna Maria Barańska przypomniała, że kiedy mówiła o środkach zdjętych z oczyszczalni ścieków prosiła Panią Kierownik o ustosunkowanie się do tej sprawy. Radni zostali zasypani materiałami dzisiaj i chcą mieć jasność zanim podniosą ręce w górę za budżetem.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że zaplanowane w budżecie pieniądze, to nie dotacja dla ZWiK; miały one zostać w budżecie gminy. Podstawowym planowanym zadaniem jest przygotowanie inwestycji – to trwa i to kosztuje. Dokumentacja byłaby realizowana w kolejnym etapie z tych pieniędzy. To nie są pieniądze na faktyczne roboty na terenie oczyszczalni – nie ma podstawy do realizacji: nie ma projektu, nie ma koncepcji. Dopiero wówczas będzie można dyskutować o zakresie.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że nie może przyjąć takiej argumentacji. Do wczoraj było 700 000 nie dlatego, że któryś z radnych planował tyle wydać nie mając podstaw do realizacji; wczoraj to zostało okrojone. Pan Hatny prosi, aby być konsekwentnym. Czy wczoraj Burmistrz powiedział by, że jest 700 000 choć nie będzie tego realizował?

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że najwygodniej byłoby mieć zaplanowaną całą kwotę na początku roku, tak, jak było w projekcie budżetu. Założeniem i przeznaczeniem tych środków jest przygotowanie inwestycji.

Radny Andrzej Hatny zgłosił wniosek, **aby te 700 000 zostało w dziale 900 na przebudowę oczyszczalni ścieków**. Minie kilka lat i wszystko się skończy na etapie sporządzania koncepcji albo projektów. Za chwilę gmina będzie obciążona karami – to jest kwestia czasu. Trzeba mieć zabezpieczone te środki, nie mówić dzisiaj w styczniu, że w kwietniu znajdziemy, bo nie widzę takiej realnej możliwości.

Radny Tadeusz Lesiakowski, ponieważ nie miał możliwości zapoznania się i analizowania budżetu na rok 2009, bo ta rada pozbawiła go tych możliwości zapytał Burmistrza, czy ten budżet zabezpiecza w pełni poprawną działalność ZUK, czy jest budżetem rozwojowym, jeśli chodzi o mieszkania komunalne, socjalne.

Burmistrz Marcin Piszczek zapytał Pana Lesiakowskiego, kiedy dostał projekt budżetu.

Pan Lesiakowski odpowiedział, że korespondencja jest u niego w biurze, żeby potwierdził kiedy i o której godzinie.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że radni dyskutują na temat marginesu w tym budżecie. Nie jest omawiana kwestia oświaty, opieki społecznej – podstawowych wydatków w budżecie. –Nie mówcie państwo, że nie mieliście budżetu, nie mieliście okazji się zapoznać, bo on w ogólnych założeniach nie zmienia się praktycznie w ogóle. Zmieniają się niewielkie elementy tego budżetu, dotyczące inwestycji, a zasadnicza rzecz, czyli kwestie wydatkowania środków na oświatę, na wspomniane duże inwestycje, pozostaje bez zmian. Inwestycje – to jest 15 milionów złotych, a te 400 000 to jest 3 %.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz zaproponował, aby zakończyć dyskusję. Wyrazem woli radnego jest zajęcie stanowiska w głosowaniu. Przewodniczący proponuje powtórzenie wniosku Pana Kota i przegłosowanie go.

Radny Teodor Kot powiedział, że dyskusję trwają długo na temat pewnego marginesu – kwoty 400 000 zł. Z tej kwoty będzie realizowanych wiele inwestycji wiejskich. Pan Kot powtórzył wniosek: **o przegłosowanie tego budżetu wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez Burmistrza.**

Radny Waclaw Kędra zapytał, czy nie będą głosowane poprawki zgłoszone przez radnych. Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz poprosił o opinię radcę prawnego.

Radca prawny Wiesław Zagała zacytował § 39 Statutu, określający porządek głosowania w głosowaniu jawnym. Pan Zagała dodał, że skoro padł wniosek o przyjęcie uchwały w całości....

Radna Maria Barańska poprosiła o przerwę. W sytuacji, kiedy nie wszystkie komisje obradowały, a materiały radni dostali o godzinie 10, chcieliby podyskutować między sobą. Pani Barańska prosi o 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz o godzinie 11³⁵ ogłosił przerwę trwającą do godziny 12⁰⁰.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz powiedział, że dyskusję nad budżetem uważa za zamkniętą i zgodnie z § 39 punkt b Statutu poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Teodora Kota.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Radny Waclaw Kędra zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetu Pana Teodora Kota, aby przed przystąpieniem do głosowania, publicznie na sesji przeprosił tych radnych, o których wyraził się: radni bezradni.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz powiedział, że Pan Kot ustosunkuje się do tego w punkcie „Sprawy różne”, po czym poddał pod głosowanie uchwałę budżetową wraz z autopoprawkami Burmistrza.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/275/09 w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2009 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	17
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	4

/Uchwała nr XXXVII/275/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Burmistrz Marek Wolski zgłosił autopoprawkę:

- w § 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1. bez względu na ilość spotkań przewodniczący otrzymuje miesięcznie wynagrodzenie w wys. 140,00 zł brutto, sekretarz i pozostali członkowie – po 140,00 zł brutto.”

Radny Teodor Kot zwrócił uwagę, że wynagrodzenie dla sekretarza ujęte jest w dwóch miejscach: w punkcie 1 – 140 zł oraz w punkcie 2 a – 420 zł.

Naczelnik Maciej Kośmider odpowiedział, że funkcja sekretarza jest w zarządzeniu o powołaniu Gminnej Komisji; ta osoba dodatkowo dostaje pieniądze za prowadzenie dokumentacji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby nie czytać projektu uchwały ze względu na dość obszerny tekst. Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/276/09 w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XXXVII/276/09 w załączeniu do protokołu/.

Radny Jan Ziębiński – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w imieniu Komisji podziękował za przyjęcie uchwały w zaproponowanej wersji, która jest kompromisem pomiędzy Komisją a Burmistrzem.

Ad. 10.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/277/09 w sprawie: nałożenia na Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie obowiązku wykonania dodatkowego zadania, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XXXVII/277/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/278/09 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	20
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

/Uchwała nr XXXVII/278/09 w załączeniu do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszczewicz o godzinie 12⁰⁰ ogłosił przerwę trwającą do godziny 13⁰⁰.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak, odnośnie zapisu w uzasadnieniu zwrócił uwagę, że Pan Andrzej Hatny musi być obowiązkowo; co by było, jeżeli nie wyrazi zgody, albo nie byłoby lekarza wśród radnych? Czy może być osoba spoza Rady wytypowana przez Radę?

Naczelnik Anna Stawecka odpowiedziała, że u nas nie będzie takiego problemu, bo mamy lekarza.

Pan Olszak powiedział, że to jest pytanie prawne, co do zasady.

Radny Andrzej Hatny powiedział, że nie chce być członkiem tej komisji. W uchwale pisze, że są przedstawiciele Rady Miejskiej, ale nigdzie nie pisze, że mają to być radni.

Przewodniczący rady Paweł Błaszczewicz poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w komisji konkursowej.

Radny Jan Ziębiński zgłosił kandydaturę Pana Stanisława Hatysa.

Radny Jan Adamus zgłosił kandydaturę Pana Przemysława Pieca.

Radna Janina Szreniawa zgłosiła kandydaturę Pana Wacława Kędry.

Radny Teodor Kot zgłosił kandydaturę Pana Krzysztofa Świetlika.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Radni Stanisław Hatys, Przemysław Piec i Krzysztof Świetlik wyrazili zgodę na pracę w komisji; radny Waław Kędra nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz zapytał, jak należy rozumieć zapis dotyczący przewodniczącego komisji.

Radca prawny Wiesław Zagała odpowiedział, że komisja wybiera spośród siebie przewodniczącego

Naczelnik Anna Stawecka dodała, że osoby desygnowane do pracy w komisji muszą wskazać przewodniczącego.

Radny Adam Czajor zapytał, czy należy przez to rozumieć, że przewodniczącym komisji może być tylko radny.

Naczelnik Anna Stawecka odpowiedziała twierdząco.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak prosi o jednoznaczną odpowiedź na jego pytanie, ponieważ w punkcie „a” uzasadnienia pisze wyraźnie: „od trzech do sześciu przedstawicieli, w tym przynajmniej jeden lekarz”. Czy z tych przedstawicieli ma być lekarz? Wśród składu już jest lekarz, natomiast wśród czterech zgłoszonych... Proszę to jednoznacznie wyjaśnić, bo jeżeli jest taki obowiązek obligatoryjny, nie można zamknąć dyskusji w tej chwili. Pan Olszak poprosił o treść rozporządzenia.

Naczelnik Anna Stawecka powiedziała, że uzasadnienie w tym miejscu jest zacytowane z rozporządzenia, gdzie jest napisane: „W przypadku, gdy postępowanie konkursowe dotyczy stanowiska kierownika zakładu lub zastępcy kierownika zakładu w zakładzie, w którym kierownik nie jest lekarzem..... Skład komisji konkursowej: od trzech do sześciu przedstawicieli, w tym przynajmniej jeden lekarz podmiotu, który utworzyła zakład. Podmiot ten wskazuje spośród przedstawicieli przewodniczącego komisji”. Pani Stawecka uważa, że powinien być lekarz. Radni są przedstawicielami podmiotu, który utworzył zakład. Co będzie, jeśli nie będzie lekarza – Pani Stawecka nie wie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak powiedział, że jest przygotowany projekt uchwały, gdzie w pozycjach 7, 8, 9, 10, 11 są już zaproponowane nazwiska, czyli Urząd prowadził już rozmowy, prowadził postępowanie w sprawie wyłonienia tych osób. Pan Olszak uważa, że trzeba było prowadzić również postępowanie w sprawie wyłonienia kandydata – osoby lekarza. Teraz, jeżeli Pan Hatny nie wyraża zgody, wśród Rady nie ma innego lekarza – proszę zaproponować jak dziś powołać osobę lekarza. Trzeba będzie przerwać obrady, rozmawiać z lekarzami, żeby ktoś wyraził zgodę – bo trzeba go wprowadzić do uchwały na członka komisji.

Naczelnik Anna Stawecka uważa, że ten lekarz powinien być spośród radnych. „Jakby nie było lekarza, to napisalibyśmy, że nie ma lekarza”. Na uwagę radnego Czajora, że Pan Hatny nie wyraża zgody, Pani Stawecka powiedziała, że w takim razie Rada nie wybierze lekarza.

Przewodniczący rady Paweł Błaszkiwicz zapytał, czy w związku z tym Rada nie naruszy prawa.; Czy uchwała będzie skuteczna? Czy nie zostanie uchylona?

Naczelnik Anna Stawecka dodała, że było prowadzone postępowanie w zakresie, w jakim Urząd może przeprowadzić to postępowanie. Musi być przedstawiciel rady społecznej zakładu, więc rada społeczna delegowała, przedstawiciel właściwy ze względu na siedzibę zakładu- okręgowej rady lekarskiej, rady pielęgniarek, przedstawiciel związków, więc Urząd wystąpił do tych stosownych organów, żeby delegowały swoich przedstawicieli. Do Rady został skierowany projekt uchwały z uzasadnieniem i to radni są uprawnieni do delegowania swoich przedstawicieli.

Burmistrz Marcin Piszczek odnośnie słów Pana Olszaka, że Urząd powinien prowadzić postępowanie, żeby wyłonić lekarza spoza składu określonego w rozporządzeniu powiedział, że nie bardzo rozumie na jakiej podstawie. Urząd nie ma kompetencji, a rozporządzenie mówi jasno, że Rada proponuje, nie Urząd. Czy Burmistrz ma znaleźć lekarza, postawić przed Radą i zapytać czy uzyska on akceptację? To jest kompetencja Rady.

Radny Andrzej Hatny zwrócił uwagę, że rozporządzenie mówi, że musi być lekarz. Interpretacja, że ma to być lekarz – radny, może być zastosowana, ale nie musi być zastosowana. Chodzi tu o lekarza, który jest jednocześnie pracownikiem tego zakładu – tak jest zwyczajowo, chociaż z treści rozporządzenia to nie wynika.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz o godzinie 13¹⁵ ogłosił przerwę trwającą do godziny 13²⁵.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Andrzeja Hatnego o wyrażenie zgody na kandydowanie do komisji.

Radny Andrzej Hatny wyraził zgodę.

Po chwili przerwy Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz poinformował, że komisja desygnowała radnego Przemysława Pieca na funkcję przewodniczącego komisji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/279/09 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Kierownika do spraw medycznych w Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie i powołania komisji konkursowej do jego przeprowadzenia, następującą ilością głosów:

Za	-	19
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XXXVII/279/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Przemysław Piec zadał następujące pytania:

- czy jeśli Rada wyrazi negatywną opinię będzie miało to jakieś skutki? Jak to będzie traktowane w Ministerstwie Finansów? Czy to rzutuje na podjęcie decyzji? Czy jest to dla Ministerstwa wiążące?
- W § 1 jest napisane, że wniosek złożyła spółka Estrada Polska Spółka z o.o. w Opolu; czy konkretnie ta spółka? Czy to jest franszyza? Czy konkretnie firma z Opola, czy jakakolwiek inna osoba z Jędrzejowa złożyła ten wniosek?
- W dzisiejszym Echu Dnia jest artykuł p.t. „Nie chcą hazardu w Jędrzejowie”. Nie było do tej pory dyskusji na ten temat. Radny chciałby poznać stanowisko Burmistrza.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział:

- art. 32 ust 1 pkt. 15 mówi, że załącznikiem koniecznym do złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie salonu gier na automatach jest opinia rady. Z tego, co wiadomo taka opinia powinna być opinią wiążącą przy wydawaniu zezwolenia.
- Burmistrz przedstawia projekt uchwały z takim uzasadnieniem i z opinią negatywną. Jednoznacznie ze strony Burmistrza zostało zajęte stanowisko w tej sprawie i nie podlega ono dyskusji.
- Wniosek wpłynął bezpośrednio od Estrada Polska Spółka z o.o. Czy to będzie prowadzone w takiej czy innej formie, to jest inna kwestia.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu pisze: „Rada gminy dokonując oceny lokalizacji wyraziła negatywną opinię...” Rada jeszcze nie wyrażała żadnej opinii, a jeżeli ją wyrażała, to Pan Olszak chciałby ją zobaczyć. Po drugie przy poprzedniej uchwale Burmistrz zwracał uwagę, że są pewne kompetencje Rady do wyboru członków komisji, więc tu też są pewne kompetencje Rady, natomiast w uzasadnieniu jest już

przesądzenie: rada gminy uznała... itd. Skoro już to zrobiła, to głosowanie jest bezprzedmiotowe.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że Burmistrz przedkłada projekt uchwały do pracy na komisjach; przedstawił projekt uchwały z takim uzasadnieniem. Nikt na żadnej komisji nie zajął odmiennego stanowiska. Na pewno nie byłoby sytuacji, że uchwała trafiła pod obrady Rady wbrew opinii wyrażonej na komisjach. To Rada decyduje i nikt nie wchodzi w jej kompetencje. Burmistrz tylko przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wydawało się, że argumenty zawarte w uzasadnieniu docierają do każdego.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/280/09 w sprawie: wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach, następującą ilością głosów:

Za	-	13
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	5

/Uchwała nr XXXVII/280/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że w Urzędzie Marszałkowskim zwrócono uwagę na zapisy, które mogłyby skutkować niepotrzebnymi procedurami. Stąd propozycja autopoprawki: w § 1 zostawić tylko zapisy dotyczące przebiegu od ulicy do ulicy, bez określenia obrębu i numeru działki. § 1 otrzyma brzmienie:

„§ 1. Ustala się przebieg ulic zaliczonych do kategorii dróg gminnych:

- 1) ulica Parkowa długość 148m - od ul. 11 Listopada do ul. Św. Barbary,
- 2) ulica Św. Barbary długość 1122m - od ulicy Małogoskiej do torów kolei Warszawa – Kraków,
- 3) Aleja Józefa Piłsudskiego długość 561m - od ulicy Feliksa Przypkowskiego do ulicy 11 Listopada,
- 4) ulica Władysława Stanisława Reymonta długość 1005m - od ulicy Feliksa Przypkowskiego do ulicy 11 Listopada,
- 5) ulica Przemysłowa długość 1555m - od ulicy Feliksa Przypkowskiego do granic miasta”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/281/09 w sprawie: ustalenia przebiegu dróg gminnych, następującą ilością głosów:

Za	-	21
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

/Uchwała nr XXXVII/281/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/282/09 w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Skroniów, następującą ilością głosów:

Za	-	20
----	---	----

Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

/Uchwała nr XXXVII/282/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/283/09 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok, następującą ilością głosów:

Za - 17
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

/Uchwała nr XXXVII/283/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 17.

Przed sesją rozdano radnym załącznik nr 4 i załącznik nr 5 z naniesionymi przez właściwe komisje zmianami.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską Pan Krzysztof Świetlik zgłosił poprawkę uwzględnioną w rozdanym załączniku nr 4 dotyczącą zamiany „2008” na „2009” i „2009” na „2010”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr XXXVII/284/09 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Jędrzejowie na 2009 rok z uwzględnieniem poprawek, następującą ilością głosów:

Za - 19
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

/Uchwała nr XXXVII/284/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 18.

Nie zgłoszono uwag do Sprawozdania z pracy Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego w roku 2008.

Ad. 19.

Nie zgłoszono uwag do Sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej w roku 2008.

Ad. 20.

Nie zgłoszono uwag do Sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w roku 2008.

Ad. 21.

Nie zgłoszono uwag do Sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską w roku 2008.

Ad. 22.

Nie zgłoszono uwag do Sprawozdania z pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w roku 2008.

Ad. 23.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak prosi o zaktualizowanie na stronie internetowej Urzędu statutu ZPOZ (...).

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że po dzisiejszej uchwale tekst ujednolicony znajdzie się na stronach internetowych. Radni zostaną poinformowani o uaktualnieniu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak przypomniał, że na sesji w dniu 30 października 2008 roku Rada Miejska podejmowała uchwałę w sprawie ustanowienia medalu „Za Zasługi dla Jędrzejowa” (...)

W imieniu Burmistrza odpowiedział radca prawni Wiesław Zagąła: tego rodzaju uchwały były podejmowane w większości gmin, nikt tego nie kwestionował, nasza uchwała też nie była żadną nowością. Takie uchwały są na stronach internetowych różnych urzędów. Nie zmienił się przepis, lecz jego interpretacja. W rozporządzeniu, na które powołuje się Wojewoda słowo „medal” nie występuje. W wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego jednego z wojewodów sprawa trafiła do sądu administracyjnego i potem do NSA, który uznał, że pod pojęciem „inne” należy rozumieć medal – i stąd uchylenie. Pan Zagąła zastanawiał się nad skierowaniem sprawy do sądu administracyjnego, ale uznał, że skoro jest takie orzeczenie NSA spotkało by się to z negatywną oceną przez sąd administracyjny, dlatego nie kwestionował rozstrzygnięcia nadzorczego.

Burmistrz Marek Wolski dodał, że nie poinformowanie Rady to rzeczywiście błąd. Przyznawanie medalu będzie na dotychczasowych zasadach. To nie jest odznaka – to jest medal.

Radny Adam Czajor powiedział, że zrobiło się ciepło i porobiły się okropne dziury w nawierzchni ulic. Pan Czajor poinformował, że zgłaszał to odnośnie ul. Armii Krajowej, ale na innych ulicach jest podobnie i stwarza to zagrożenie, w związku z czym prosi, aby połączyć, nawet tymczasowo, a wiosną dopiero zrobić właściwie.

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że jest już rozpoczęte zasypywanie destruktem. Przy ujemnej temperaturze nie należy kłaść asfaltu.

Radny Paweł Faryna powiedział, że członkowie Klubu Seniora zwrócili się do Burmistrza pismem z dnia 3 listopada 2008 roku o bezpłatne korzystanie z basenu. Do dziś nie mają odpowiedzi. Radny prosi o odpowiedź.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że ta sprawa dziś została rozstrzygnięta. Zostanie wyrażona zgoda na korzystanie.

Radna Janina Szreniawa przypomniała, że na ostatniej sesji zgłaszała wniosek odnośnie budowy domu jednorodzinnej na ul. Pińczowskiej. Okazało się, że miał to być duży pawilon. (...)

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że w tej sprawie zostało już tak wiele powiedziane, media poświęciły tak wiele miejsca na swoich łamach w tej kwestii.... W tej chwili decyzja o warunkach zabudowy leży po stronie Urzędu, na chwilę obecną jeszcze nie została ona wydana. Burmistrz postara się jak najszybciej to załatwić; informacja zostanie przekazana radnym. Wniosek został skierowany do urbanisty w celu opracowania projektu decyzji.

Radna Janina Szreniawa powiedziała iż sądziła, że Komisja Porządku wreszcie się zajmie tym, ci jest przed Urzędem (...)

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że ten temat był długo „wałkowany”. Pewnego zakresu prac nie należy wykonywać przed rozbudową i zagospodarowaniem terenu przed Urzędem. Burmistrz nie chce zabraniać korzystania z parkingu.

Burmistrz Marek Wolski dodał, że można by wprowadzić karty parkingowe, ale to jest urząd. Prawdą jest, że mieszkańcy zostawiają samochody i idą do miasta. Problem parkingów to ogólny problem w mieście.

Redaktor Gazety Jędrzejowskiej Beata Znojek w imieniu mieszkańców, którzy zwrócili się do redakcji zapytała, czy Urząd nie widzi możliwości, aby wprowadzić karty parkingowe dla urzędników Urzędu Miejskiego, bo w większości to urzędnicze samochody zajmują miejsce. Buło by wówczas więcej miejsc dla petentów, którzy załatwiają sprawę i odjeżdżają.

Burmistrz Marek Wolski uważa, że nie można jednym powiedzieć, że mogą przyjeżdżać samochodem, a innym, że nie mogą.

Radny Grzegorz Kuśmierz pyta, jaka jest na dzień dzisiejszy sprawa kolektorów słonecznych o pros, aby Burmistrz wyjaśnił i przybliżył mieszkańcom.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że ruszył „Szwajcarski Program Współpracy”: pierwsze nabory już są ogłaszane. Na działanie „Inwestycje w energetykę i źródła odnawialne” jeszcze naboru nie ma. Decyzja będzie podejmowana wspólnie z Radą. Przez instytucję finansującą wprowadzona jest dwuetapowość. Najpierw jest wstępny projekt, a później właściwy projekt wraz z kompletną dokumentacją. Pewne decyzje, jakie zapadną podczas pierwszego etapu przełożą się na finansowanie w przyszłości.

Radny Andrzej Hatny – odnośnie rozbudowy Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie (...)

Radny Andrzej Hatny przyłącza się do zapytania Pani Szreniawy: jeżeli parking przy Urzędzie Miejskim został w części zrobiony, to dlaczego nie dokończymy tej inwestycji w roku bieżącym?

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że ma nadzieję, iż jeszcze w tym roku przy zmianach w budżecie przedstawi propozycje podjęcia takich działań i zobaczy, jak radni do tego się ustosunkują. Parkingu nie należy robić wcześniej. Decyzja będzie w tym roku; jeżeli budynek nie będzie rozbudowywany zostaną rozpoczęte prace przy parkingu.

Radny Robert Kruk odnośnie lokali po byłej geodezji pyta, jakie Burmistrz ma plany w stosunku do tych lokali. Jest duża kolejka osób oczekująca na lokale komunalne, tu są pomieszczenia, które stoją od 2005 roku niewykorzystane.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że nie zgodzi się na to, aby tam były lokale socjalne. Tam jest wspólnota mieszkaniowa. Rozwiązaniem byłyby usługi, albo lokale mieszkalne. Możliwe, że zostanie to wystawione na przetarg – być może ktoś kupi to w takim stanie i nie będzie konieczności angażowania środków gminy. Najlepszym rozwiązaniem byłoby adaptowanie na lokale mieszkalne.

Radny Robert Kruk w sprawie oświetlenia na ul. Głowackiego przy targowicy zwierzęcej pyta, czy Burmistrz podjął rozmowy z właścicielem drogi w sprawie współfinansowania takiego oświetlenia.

Burmistrz Marcin Piszczek przypomniał, że te zadania wchodzą w kompetencje gminy i wątpi, aby świętokrzyski Zarząd Dróg wyraził wolę współfinansowania, ale sprawa zostanie przekazana wraz z pismem przewodnim.

Ad. 24.

Radna Janina Szreniawa powiedziała, że wczoraj na posiedzeniu Komisji była dyskusja, że OSP sprzedaje budynek przy ul. 11 Listopada. Czy nie należy zastanowić się, aby Gmina to mogła kupić?

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że nie wie jakie to byłyby pieniądze, ale przy dzisiejszym budżecie Burmistrz tego nie przewiduje.

Radny Paweł Faryna odczytał wniosek grupy radnych o odwołanie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego / w załączeniu do protokołu/.

Radny Waclaw Kędra, ponieważ nie zdążył zabrać głosu przy omawianiu planów pracy Komisji, powiedział, że w planie pracy tej komisji są bardzo interesujące punkty, takie jak: informacja o stanie rolnictwa, bieżące sprawy rolnictwa. Pan Kędra miał możliwość zapoznania

się s protokołem z posiedzenia Komisji Rolnictwa, gdzie były omawiane te punkty. Komisja przyjęła informację przedstawioną przez pracownika Urzędu, do wiadomości. Sytuacja w rolnictwie jest trudna. GUS mówi o spadku dochodów w roku 2008 o 17 %; niezależne źródła mówią, że spadek dochodów przekroczył 20 %. Proszę sobie wyobrazić, w jakiej sytuacji znajdują się rolnicy, również naszej gminy. Pan Kędra pyta, czy z obrad tej komisji wynikały jakieś inne wnioski, zapytania, do organów, które odpowiadają za sprawy rolnictwa. Radny wie, że nie jest to w kompetencji Komisji Rolnictwa, ale Komisja ma możliwości, występować, zapytywać, wnioskować, przedstawiać sytuację, swój punkt widzenia, na sprawy rolnictwa. Jak tak dalej pójdzie w 2009 roku rolnicy mogą znaleźć się w bardzo trudnej sytuacji. Kiedy rolnikom mówi się, że sytuacja jest ciężka, pytają, co radni na to. „Panie Przewodniczący Komisji, cała Komisjo. Co mamy odpowiedzieć w takiej sytuacji?”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Integracji z Unią Europejską Krzysztof Świątek odpowiedział, że trudno zgodzić się z Panem Kędrą, ponieważ Komisja w planie pracy informację z poszczególnych działów rolnictwa, są zapraszane osoby odpowiedzialne do współpracy z Komisją: przedstawiciele Izb Rolniczych, Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Spółki Wodnej, itp. Komisja Rolnictwa nie ma możliwości przekazać wniosków i postulatów do Ministerstwa Rolnictwa. „Dziwi mnie bardzo, Panie Radny Kędra, że Pan zapoznaje się ze sprawozdaniem, Pan jest rolnikiem, przewodniczącym rady nadzorczej – też powinien się Pan interesować – i nie skorzystał Pan z żadnego posiedzenia naszej Komisji. Koledzy, którzy uczestniczą w Komisji Rolnictwa, tak pracują, jak powinni pracować. Nikt nie odkłada spraw bieżących na potem”.

Radna Urszula Kruk poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Porządku został przegłosowany plan pracy tej komisji z poprawkami, które nie poszły z materiałami na sesję. Poprawki zostały przygotowane i rozdane, ale nie zostały one zgłoszone przez przewodniczącego komisji. Pan Przewodniczący nie dopełnił swoich obowiązków.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz podziękował za informację, którą przyjął do wiadomości.

Radny Teodor Kot, odnosząc się do złożonego wniosku powiedział: „Wnioskuje, że radni nie mają zastrzeżeń, co do jakości pracy tej komisji, tylko że reprezentuję wąską grupę radnych. Być może; to jest Państwa odbiór. Jeśli ktoś się poczuł urażony moimi słowami dzisiaj – bardzo serdecznie przepraszam”.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz odczytał pismo otrzymane w dniu dzisiejszym od Pana Olszaka w którym wycofuje swoją rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Radna Maria Barańska powiedziała: „Gratuluje Panie Przewodniczący swojej decyzji. Cieszymy się, że to my akurat, radni Wspólnoty przyczynili się do tego, że Pan zajmuje to stanowisko”.

Radny Paweł Faryna zapytał radcy prawnego, czy taki wniosek ma podstawę prawną, czy nie.

Radca prawny Wiesław Zagała odpowiedział, że jeżeli został złożony wniosek o rezygnację, ten wniosek był rozpatrywany na sesji Rady Miejskiej, Rada Miejska nie przyjęła tego wniosku, ale jednak rezygnacja ta jest skuteczna. Pan Przewodniczący Olszak przestaje być Przewodniczącym z dniem ... Jeżeli nie zostanie podjęta taka uchwała o przyjęciu rezygnacji, to wiceprzewodniczący traci swoją funkcję z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym powinna być podjęta uchwała. Uchwała ta była głosowania w grudniu; rezygnacja upływa z dniem 31 stycznia 2009 roku – zgodnie z prawem. Raz ktoś złoży rezygnację i potem ją wycofuje – czy tak powinno być? Według Pana Zagały – nie. Ta rezygnacja nie została przyjęta i z mocy prawa ona wygasa z dniem 31 stycznia tego roku. Jeżeli Pan Radny Olszak chce być wiceprzewodniczącym, to powinna być zgłoszona jego kandydatura i przegłosowana od początku.

Sołtys wsi Łysaków Adam Wójcik powiedział, że w miejscowości Łysaków znajduje się 5 przystanków autobusowych i żaden z nich nie posiada zadaszenia. Młodzież dojeżdżająca do szkół w trudnych warunkach atmosferycznych stoi na przystankach. Sołtys wnioskuje o postawienie zadaszenia chociaż w tych punktach, gdzie zbiera się najwięcej młodzieży

Jeden z sołtysów zapytał, czy Burmistrz i Rada mają możliwość zakończyć samowolkę cenową Ekomu. W 2007 roku za opróżnienie jednego pojemnika za kwartał mieszkańcy płacili 31,39 zł. Obecnie 46,48 zł. Przedtem tłumaczono to wzrostem cen paliwa.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkwicz wyjaśni, że jest to cena całkowicie umowna. Ani Rada, ani Burmistrz nie ma na to żadnego wpływu. Można natomiast udać się do Powiatowego Rzecznika Konsumentów i z nim skonsultować. Są takie instytucje chroniące klienta przed zbyt wysoką ceną.

Ad. 25.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Jędrzejowie Paweł Błaszkwicz o godzinie 14²⁰ zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokołowała

Teresa Borowska

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie
mgr Paweł Błaszkwicz*