

PROTOKÓŁ NR LI / 09
z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie
odbytej w dniu 3 grudnia 2009 roku
w lokalu Klubu Nauczyciela w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10⁰⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz otworzył obrady LI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, burmistrzów, naczelników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 18 radnych; Przewodniczący Rady stwierdził quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Roberta Kruka na sekretarza obrad. Radny Kruk wyraził zgodę.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła kandydaturę radnego Roberta Kruka na sekretarza obrad.

Ad. 2.

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał rady z poprzednich sesji.
7. Informacja o realizacji interpelacji i zapytań z poprzedniej sesji.
8. Uchwała w sprawie: rozpatrzenia skargi na kierownika Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.
9. Uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej.
10. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłat za składowanie odpadów na „Składowisku Odpadów Komunalnych w Potoku Małym”,
11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
12. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
13. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
14. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.
15. Informacja o wydanych decyzjach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia planu miejscowego tzw. renta planistyczna.
16. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Jędrzejów w roku szkolnym 2008/2009.
17. Odpowiedzi na interpelacje.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Nie zgłoszono uwag do protokołów nr XLIX/09 z dnia 29 października 2009 i nr L/09 z dnia 12 listopada 2009 roku.

Ad. 4.

1. Radny Jan Adamus w imieniu mieszkańców wschodniej części Gminy Jędrzejów prosi o ponowną analizę materiałów budżetowych na 2010 rok pod kątem wprowadzenia zadania inwestycyjnego „Rozbudowa ośrodka zdrowia w Rakowie”. Jest to bardzo ważna inwestycja i radny ma nadzieję, że zostanie ona w 2010 roku zrealizowana. Pan Adamus prosi Burmistrza o udzielenie odpowiedzi i zajęcie stanowiska w tej sprawie.
2. Radny Adam Czajor prosi, aby Burmistrz uzupełnił projekt budżetu o szczegółowy wykaz inwestycji. Większość jest podana kwotowo, natomiast poszczególnych inwestycji nie ma i nie wiadomo, które wnioski zostały uwzględnione, a które nie. Radny prosi o uszczegółowienie w możliwie jak najkrótszym terminie.
3. Radny Paweł Faryna pyta, co w sprawie pisma mieszkańców Książę-Skroniowa z dnia 13 października 2009 roku o wystąpienie do PKP w Kielcach z wnioskiem o dzierżawę terenu, na którym obecnie znajduje się droga dojazdowa ze Skroniowa do Książę-Skroniowa usytuowana wzdłuż torów kolejowych. Jakie Burmistrz podjął działania w tej sprawie?
4. Radny Paweł Faryna powiedział, że również ulica Kolejowa jest własnością PKP, a stan techniczny nawierzchni jest bardzo zły. Po opadach atmosferycznych jest trudna do przejścia. Radny prosi o wystąpienie do PKP o przekazanie tego terenu na rzecz Miasta i Gminy Jędrzejów.
5. Radny Paweł Faryna pyta, co w sprawie chodnika na ul. Romana Dmowskiego koło figurki Św. Floriana, ujętego w tegorocznym budżecie. Czy to zadanie będzie realizowane, czy nie?
6. Radny Marian Zimoch poinformował, że w Rakowie była baza GS, którą syndyk sprzedał. Problem w tym, że działka, na której stoją budynki GS, jest działką wsi. Niepokojące jest to, że działania zostały podjęte bez wiedzy i zgody mieszkańców.
7. Radna Urszula Kruk w imieniu mieszkańców Jasionki zapytała o opracowaną koncepcję dotyczącą tego, czy tereny rzeki Jasionka są zalewowe, czy nie. Pani Kruk pyta, jaki był koszt opracowania tej koncepcji i co dalej Burmistrz ma zamiar z tym zrobić. Według tej koncepcji potok Jasionka powinien być „wyprostowany”.
8. Radna Urszula Kruk poinformowała, że na interpelację w sprawie parkingu za Domem Handlowym „Piast” otrzymała odpowiedź, że zostaną podjęte kroki w celu wyeliminowania parkowania obcych samochodów. W informacji z realizacji interpelacji Burmistrz pisze, że ten problem został już rozwiązany. Osoby wynajmujące stoiska w domu handlowym dostali odpowiedź, że zostaną podjęte kroki zmierzające do uregulowania tej sprawy, jednak zawarte umowy nie obejmują zapewnienia miejsca parkingowego. W związku z powyższym Pani Kruk nie widzi rozwiązania tej sprawy.
9. Radna Urszula Kruk w sprawie interpelacji zgłoszonej na poprzedniej sesji dotyczącej ogrzewania Domu Kultury powiedziała, że Burmistrz odpowiedział, iż na etapie projektowania takie rozwiązanie przyjęto za najkorzystniejsze, w związku z tym należy uznać, że ekonomicznie uzasadnione. Radna pyta, jakie były inne koncepcje brane pod uwagę.
10. Radna Maria Barańska przypomniała, że z dniem 31 grudnia wygasa uchwała dotycząca sprzedaży mieszkań komunalnych z 98 procentową bonifikatą i zapytała, czy Burmistrz w najbliższym czasie zamierza przedłożyć kolejną uchwałę, która by była kontynuacją tej niżki.

11. Radna Maria Barańska, w związku z interpelacją zgłoszoną na poprzedniej sesji, w imieniu mieszkańców ulicy Sadowej nr 7 – 15 poinformowała, że Burmistrz odpisał, że właścicielem terenu jest Skarb Państwa. Pani Barańska w imieniu mieszkańców poprosiła, aby Burmistrz wystąpił do Skarbu Państwa o przekazanie tego odcinka gminie.
12. Radny Krzysztof Świetlik prosi, aby Burmistrz zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o poszerzenie przejazdu za cmentarzem. Przejazd jest bardzo wąski, a autobusy dowożące uczestników pogrzebów z Zagaja muszą jechać zawrócić do Łysakowa – i odwrotnie – jak jedzie z Łysakowa, musi jechać zawrócić do Zagaja.
13. Radny Krzysztof Świetlik w imieniu mieszkańców Łysakowa Drugiego prosi o zdjęcie pobocza prze drożę gminnej przez wieś. O zdjęcie pobocza proszą również mieszkańcy Podzagaja. W czasie deszczu robi się tam maź, która spływa z błotem na jezdnię.
14. Radny Grzegorz Kuśmierz wnioskuje o przejęcie drogi od przepustu do Książce-Skroniowa. Tę drogę można wydzierzawić od kolei. Jest to odcinek długości 300 metrów biegnący wzdłuż torów. Wydzierzawienie tej drogi pozwoli na poprawę nawierzchni.
15. Radny Grzegorz Kuśmierz prosi o wystąpienie do Starostwa w sprawie poszerzenia bardzo wąskiego zjazdu z drogi E-7 na Skroniów. Wstawienie jednej dreny poszerzyłoby ten zjazd.
16. Radny Grzegorz Kuśmierz w imieniu mieszkańców prosi o zmodernizowanie rejestracji nowych podmiotów gospodarczych. Pokój, gdzie jest rejestracja jest zbyt ciasny. Chodzi o to, aby na korytarzu był półokrągły stół; jeżeli przyjdzie jakiś petent, żeby mógł uzyskać stosowne informacje od pracownika, który do niego wyjdzie. Aby mógł spokojnie usiąść i przy pomocy pracownika wypełnić stosowne dokumenty.
17. Radny Grzegorz Kuśmierz poinformował, że były składane wnioski w sprawie kolektorów słonecznych, jednak nie znalazły odzwierciedlenia w projekcie budżetu. Radny prosi Burmistrza o wypowiedzenie się w tej sprawie.
18. Radny Robert Kruk pyta, na jakim etapie jest realizacja porozumienia ze ZWiK-iem w sprawie sieci kanalizacyjnej na osiedlu Murawiec; ul. Żeromskiego, Konopnickiej, łącznik między ul. Murawiec a Konopnickiej.
19. Radny Robert Kruk w imieniu mieszkańców ul. Cmentarnej i Ogrodowej prosi o doświetlenie przejścia dla pieszych na ul. Kieleckiej na górcie. Lampa jest bardzo wysoko zamontowana i nie doświetla przejścia.
20. Radny Robert Kruk pyta, co z placem zabaw w Parku 700-Lecia. Czy będzie w tym roku wykonany?
21. Radny Robert Kruk powiedział, że cieszy się, iż udało się otworzyć sprzedaż na targowicy w soboty. Czy w celu zwiększenia liczby osób sprzedających nie warto byłoby zachęcić ich poprzez zmniejszenie opłaty targowej w soboty?
22. Radny Robert Kruk pyta, czy Burmistrz zastanawiał się nad ogłoszeniem w prasie o zasięgu krajowym o uchwale podjętej 25 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej. Chodzi o poinformowanie potencjalnych inwestorów i zachęcenie do inwestowania.
23. Radny Teodor Kot przypomniał, że wiosną, kiedy po okresie zimowym następowały roztopy, zwracał się w sprawie zbiornika małej retencji w Mnichowie. W tym okresie następuje podtapianie dróg dojazdowych i lokalnych ujęć wodnych. Radny pyta, czy nie można by skorzystać z Funduszu ochrony gruntów rolnych, gdzie są pieniądze na małą retencję. Czy nie można się starać o te fundusze i w ich zakresie dokonać remontu zbiornika, aby takie problemy w przyszłości nie występowały?
24. Radny Teodor Kot w związku z programem rządowym „owoce w każdej szkole” pyta, czy nasze szkoły korzystają z tego programu, a jeśli nie, to dlaczego?

25. Radny Teodor Kot w związku z remontem chodnika w Mnichowie powiedział, że nawierzchnia została odnowiona, ale nie zostały odnowione wjazdy. Nawierzchnia chodnika została podniesiona do góry, a wjazdy zostały bardzo nisko. Po ulewach, czy wiosennych roztopach, prawdopodobnie pojawią się tam dość duże zastoiny wody i mieszkańcy znowu będą zmuszeni korzystać z drogi krajowej E-7.
26. Radny Adam Czajor w imieniu mieszkańców ulicy Słonecznej prosi o ustawienie tam znaku „uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu” oraz znaku ograniczającego prędkość.

Ad. 5.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z pracy Burmistrza między sesjami.

Ad. 6.

Nie zgłoszono uwag do sprawozdania z wykonania uchwał Rady z poprzednich sesji.

Ad. 7.

Nie zgłoszono uwag do informacji o realizacji interpelacji i zapytań z poprzedniej sesji.

Ad. 8.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/381/09 w sprawie: rozpatrzenia skargi na kierownika Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie, następującą ilością głosów:

Za	-	16
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała nr LI/381/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Adam Czajor uważa, że lepiej byłoby tam wybudować budynki nawiązujące do drugiej strony ulicy i sprzedać je w stanie surowym w drodze przetargu. Byłoby to z korzyścią dla gminy. Czas realizacji nie byłby długi. Nie ma pieniędzy, ale można to zrobić biorąc kredyt krótkoterminowy. Przy sprzedaży w obecnym stanie nie będzie takiego wpływu do budżetu.

Radny Teodor Kot powiedział, że Pan Czajor dalej wyszedł z tematem i proponuje budowę. Pan Kot proponuje, aby tę działkę sprzedać po usunięciu budynku z tej nieruchomości ze względu na to, że i tak się nie nadaje do remontu i spowoduje obniżenie wartości działki. Osoba kupująca będzie musiała dokonać rozbiórki tego budynku i przypuszczalnie rzeczoznawca przy wycenie gruntu weźmie to pod uwagę.

Radny Grzegorz Kuśmierz przypomniał, że dwa lata temu była dyskusja, że zostanie przygotowany plan rewitalizacji miasta Jędrzejowa, żeby nie pozbywać się gruntów, które są w strefie strategicznej, czyli w okolicach rynku. Radny pyta, czy jeżeli plan rewitalizacji doszedłby do skutku, kiedy ewentualnie można się spodziewać jakichś pieniędzy na ten cel. Z tych pieniędzy można by tam coś zrobić. Radny uważa, że można by to wydzierżawić, a nie sprzedawać.

Burmistrz Marcin Piszczek powiedział, że program rewitalizacji został opracowany. Program określa kierunki, w których gmina powinna poruszać się. Jest to dokument planistyczny wskazujący te obszary, które są zagrożone ze względu na próg socjalny bądź są to obszary zdewastowane, wymagające konkretnych nakładów, mających na celu przywrócenie ich wartości funkcjonalnej. Burmistrz dodał, że pierwszy etap rewitalizacji jest już wdrażany. Dziś odbywa się odbiór pierwszego etapu rewitalizacji zalewu. Co do centrum miasta, to radnemu chodziło chyba o to, że w momencie wybudowania obwodnicy Gmina Jędrzejów przejmie zarząd nad ciągiem ul. 11 Listopada, Klasztorna i droga krajowa nr 78. Ta perspektywa jest jednak jeszcze mocno oddalona. Pomysły na nieruchomość przy ul. Kościelnej mogą być różne. Burmistrz zaproponował uporządkowanie i zagospodarowanie tego terenu bez nakładów ze strony gminy. Tak naprawdę to dopiero przetarg pokaże, jakie jest zainteresowanie i jaka będzie wartość rynkowa. Burmistrz podtrzymuje swoją propozycję w tej sprawie. To jest kwestia woli Rady.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/382/09 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości komunalnej, następującą ilością głosów:

Za	-	10
Przeciw	-	6
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała nr LI/382/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 10.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Adam Czajor uważa, że należy szukać oszczędności. W proponowanych stawkach wzrasta nie tylko opłata z tytułu korzystania ze środowiska, ale wzrasta również cena bazowa. Pan Czajor uważa, że podwyżki odbiją się na czystości w mieście i gminie; na tym, że śmieci będą leżały po rowach, po lasach. Z jednej strony podniesie się cenę bazową, co poprawi kondycję wysypiska, a z drugiej strony dołoży się sprzątania.

Kierownik Składowiska Odpadów Komunalnych Benedykt Waloch powiedział, że proponowana wysokość opłat w przeliczeniu na 1 tonę odpadów przywożonych na składowisko da około 6 – 7 zł. Jeden z głównych przewoźników śmieci stwierdził, że prawdopodobnie przy takiej podwyżce nie będzie podnosił opłat od mieszkańców. Podwyżka w takiej wysokości nie odbije się zaśmiecaniu miasta; jak ktoś ma wyrzucić śmieci, to i tak je wyrzuci.

Radny Adam Czajor uważa, że już w tej chwili stawki są wysokie, bo łączna cena za 1 tonę jest wysoka.

Radny Tadeusz Lesiakowski powiedział, że każde podwyżki uderzają w mieszkańców, ale „nie bądźmy populistami”. Pan Lesiakowski prosi, aby radni przychyliłi się do wniosku kierownika wysypiska.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że gmina stara się, aby wywóz śmieci nie był zbyt drogi. Gdyby gmina nie prowadziła segregacji śmieci – do czego nie jest zobowiązana – koszty dla mieszkańców byłyby o wiele większe. Mieszkańcy mają więc szansę, aby mniej śmieci wywozić, dzięki segregacji. Gmina odbiera od mieszkańców segregowane śmieci za darmo.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/383/09 w sprawie określenia wysokości stawek opłat za składowanie odpadów na „Składowisku Odpadów Komunalnych w Potoku Małym”, następującą ilością głosów:

Za	-	12
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	4

/Uchwała nr LI/383/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 11.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zwracając się do Burmistrza powiedział: „wnioskuję Pan o podwyżkę stawek za wodę i ścieki. Jako uzasadnienie w projekcie uchwały mamy podane, jako konieczność, zakup samochodu oraz remonty oczyszczalni. Nikt nie kwestionuje potrzeby zakupu samochodu i dokonywania remontów, ale zmuszony jestem zwrócić uwagę na pewne fakty i zaniechania, które doprowadziły do tego, że dzisiaj trzeba podwyższać ceny wody i ścieków. Może zacznę od przypomnienia Panu, słów Pana, wypowiedzianych do prasy i do mieszkańców, których próbował Pan wówczas oczarować przed wyborami, dokonując obniżki cen za ścieki. Obniżył Pan wówczas cenę za ścieki – sztucznie, bo proszę wyjaśnić, co się dzieje z amortyzacją, która jest składnikiem ceny. Mam tutaj artykuły prasowe..., cytuję Pana słowa: „Przyjrę się tym opłatom i mogę teraz stwierdzić, że po wnikliwej analizie zaproponowane przeze mnie stawki są optymalne. Gdyby stawki obniżyć jeszcze bardziej, zakład trzeba byłoby dotować.” Później wypowiadał się Pan po raz drugi: „Jest to mój sukces, że wreszcie udało mi się zahamować rosnącą cenę wody, a nawet obniżyć stawki za odprowadzanie ścieków”. Z tego sukcesu mieszkańcy nie cieszyli się zbyt długo, bowiem po osiągnięciu celu, jakim był fotel burmistrza, corocznie wnioskuję Pan o podwyżkę. Jeżeli przyjrzeć się tym wzrostom, to od tamtego okresu za Pana kadencji ścieki wzrastają o 38%. Dzisiaj mówi się o konieczności zakupu samochodu, bowiem ten ma 25 lat i jest wyeksploatowany. Przecież samochód nie zestarzał się wczoraj; należało to planować odpowiednio wcześniej. I muszę Państwu wyjaśnić, że taki zakup był planowany, były możliwości pozyskania na to środków. Dotarłem do pisma z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, skierowanego do ówczesnego dyrektora zakładu wodociągów, który wnioskował o zakup takiego samochodu i dofinansowanie. Udzielona została odpowiedź, że albo Burmistrz powinien upoważnić zakład wodociągów, albo sam wystąpić o taki zakup, i była możliwość 25 % dofinansowania do ceny tego pojazdu. Taki wniosek nie został złożony przez gminę. Jeżeli chodzi o remonty i inwestycje, to zakład powinien mieć plan rozwoju i modernizacji. Wtedy to inwestycje nie byłyby przypadkowe, tam, gdzie się umyślało Panu Burmistrzowi; nie byłoby takich numerów, jak samowolka na Dygasińskiego. Każdy radny i mieszkaniec wiedziałby gdzie i kiedy będzie realizacja danego zadania, a przekazywana zakładowi dotacja byłaby wydawana celowo.”

Burmistrz Marek Wolski odpowiedział, że trudno się zgodzić z Panem Olszakiem, ponieważ te wypowiedzi były cztery lata temu. Woda nie drożeje co rok i Pan Olszak o tym wie i wprowadza w błąd opinię publiczną. Przez ten okres, kiedy Burmistrz Wolski jest Burmistrzem zakład nie ma żadnej dotacji na działalność, czyli z dochodu za wodę i ścieki utrzymuje się sam. Jeżeli są dotacje, to są to dotacje na zadania inwestycyjne. Sygnalizacja o pojeździe wymagającym generalnego remontu, który się nie opłaca, albo wynajmowanie, była dosyć dawno. W tej chwili sytuacja zmusza do zakupu takiego pojazdu. Dlatego jest propozycja, aby

podnieść stawki. Podwyżka przełoży się w ten sposób, że przy średnim zużyciu 3 m miesięcznie będzie jednego mieszkańca kosztować 1,4 zł. Czy to jest aż tak duża podwyżka? A co zyska zakład? Co zyska miasto? Czy to jest porównywalne? W innych miastach naszego powiatu ceny dla gospodarstw domowych kształtują się następująco:

- | | | | | |
|-------------|----------|-----------|--------------|---------------------|
| ➤ Sędziszów | - woda | było 3,73 | będzie 3,81; | - przy naszym 3,08; |
| | - ścieki | było 3,70 | będzie 3,77; | |
| ➤ Wodzisław | - woda | było 2,90 | będzie 3,20; | |
| | - ścieki | było 4,96 | będzie 5,81 | |
| ➤ Sobków | - woda | 2,90 | | |
| | - ścieki | 4,4 | | |

Nie są to ceny drastycznie wzrastające; nie są odbiegające od cen w innych gminach naszego powiatu.

Radny Teodor Kot uważa, że mieszkańcom należy się wyjaśnienie, ponieważ, jak sądzi, ujęcie, które w tej chwili jest eksploatowane, również powoduje znaczne koszty w cenie metra sześciennego wody – chodzi o zasilenie zalewu. Mieszkańcy powinni wiedzieć, że eksploatacja wodociągu zasilającego zalew też powoduje wzrost stawki za metr sześcienny wody.

Burmistrz Marek Wolski powiedział, że może zrozumieć, iż radny nie ma pełnych informacji, ale można było zapytać – było wiele okazji – skąd jest woda na zalew. Woda na zalewie nie jest z ujęcia wodociągowego. Jest to nieużywana studnia na ul. Okrzei nie mająca żadnego wpływu na ujęcie wody pitnej w Jędrzejowie.

Radny Teodor Kot zapytał, kto się zajmuje eksploatacją tej studni, kto ją utrzymuje, kto pokrywa koszty remontów, skąd jest pobierana energia elektryczna. Przecież ktoś chyba się zajmuje rozliczeniem tych kosztów.

Burmistrz Marcin Piszczek wyjaśnił, że pierwsze napełnienie zalewu było przewidziane w ramach zlecenia, które zostało udzielone w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i w tym wypadku wszelkie koszty były przewidziane do pokrycia przez gminę. Ten koszt, to tylko koszt energii elektrycznej. Koszt napełnienia całości zalewu to 2 – 3 tysiące zł. Ta studnia od lat jest nie eksploatowana, jest wyłączona, ponieważ nie uzyskałaby pozwolenia na wprowadzenie wody z tej studni do obiegu w sieci wodociągowej, ale nie ma przeciwwskazań, jeżeli chodzi o wodę na kąpielisko. Tam są przekroczone dopuszczalne normy pewnych związków chemicznych. W tej chwili jest kwestia, komu zostanie powierzona administracja tą studnią, ale do tej pory ona była nieczynna – uruchomiona tylko i wyłącznie na potrzeby tego projektu.

Radny Teodor Kot powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że w tej chwili koszty ponosi tylko wykonawca inwestycji, ale sądzi, że w 2010 roku obowiązki kosztowe i utrzymaniowe z tytułu prowadzenia tej studni zostaną komuś przypisane, a przypuszcza, że nie weźmie tego ZUK tylko Zakład Wodociągów i Kanalizacji.

Burmistrz Marcin Piszczek zapytał, dlaczego radny tak przypuszcza i z czego to wynika.

Radny Teodor Kot powiedział, że zdziwiłby się, gdyby administracja tej studni Burmistrz powierzył np. Wydziałowi Inwestycji. ZUK-owi też Burmistrz nie powierzy.

Burmistrz Marek Wolski zapytał, dlaczego nie. Burmistrz powiedział, że nie rozumie dlaczego radny stawia problem. Jest mowa o stawkach wody, a nie o studni i o tym, komu zostanie powierzona. Zakład wodociągów tego nie musi robić.

Radny Grzegorz Kuśmierz zapytał, czy w okresie ostatnich 2 – 3 lat samochód był niesprawny i czy ZWiK korzystał z wynajmu innego samochodu.

Kierownik ZWiK Pani Bożena Janus odpowiedziała, że samochód jest systematycznie remontowany. Samo zakupienie węży, to kwota kilkunastu tysięcy, jednak nie można ich odpowiednio wykorzystać, ponieważ moc silnika nie pozwala na to, aby tym wężem pracować. Każda pompa kosztuje kilkanaście tysięcy. Sami pracownicy kwestionują zasadność tak

nieekonomicznych remontów przy samochodzie. Nie ma części zamiennych do samochodu mającego 25 lat. Do ulicy Parkowej i do ul. Piłsudskiego był samochód wynajmowany. Kupno nowego samochodu wiąże się również z wygospodarowaniem pewnych środków na ten cel w zakładzie. Będzie to kwota około 100 000 zł. Trudno sobie wyobrazić wynajmowanie samochodu do bieżącej konserwacji sieci, której jest 80 kilometrów.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak zwracając się do Burmistrza przypomniał, że Burmistrz użył słów, iż podwyżka jest niewielka i będzie mało odczuwalna. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. „Proszę to wytłumaczyć tym, którzy stoją do Pana w kolejce po pracę, czy rolnikom, którzy nie zebrali jabłek czy innych plonów, bo nie było opłacalności. Przy Pana pensji to rzeczywiście stowa w tą, czy stowa w tą, to faktycznie nie ma znaczenia”.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/384/09 w sprawie zatwierdzenia taryf Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, następującą ilością głosów:

Za	-	10
Przeciw	-	2
Wstrzymało się	-	7

/Uchwała nr LI/384/09 w załączeniu do protokołu/.

O godzinie 11⁰⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Błaszkiwicz ogłosił przerwę trwającą do godziny 11²⁵.

Ad. 12.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/385/09 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok, następującą ilością głosów:

Za	-	16
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	3

/Uchwała nr LI/385/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 13.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Świetlik powiedział, że Komisja Rolnictwa analizowała ciężką sytuację w rolnictwie – 1 q żyta kosztuje 17 zł, a 1 kg tuczniaka 3,5 zł. W imieniu Komisji Pan Świetlik **wnioskuje, aby cenę żyta obniżyć do kwoty 24 zł.** W roku ubiegłym 1 q żyta kosztował 33 zł. Jeżeli w teraz będzie 44 zł, będzie to różnica tylko 14 000 zł.

Burmistrz Marek Wolski zdaje sobie sprawę z cen skupu, ale nie można być gminą, która zmniejsza dochody, a zwiększa wydatki. W gminach naszego powiatu, gdzie mieszkańcy przede wszystkim utrzymują się z rolnictwa uchwalone stawki kształtują się następująco:

- Pińczów - 34,10;
- Wodzisław - 34,10;
- Sędziszów - 30,00;
- Sobków - 30,00;
- Małogoszcz - 30,00;
- Nagłowice - 34,10;
- Oksa - 34,10.

W Jędrzejowie zrobiono ukłon w kierunku osób z rolnictwa proponując 26 zł. Budżet było bardzo ciężko utworzyć, aby zgadzały się dochody z wydatkami. Burmistrz podtrzymuje propozycję przedstawioną w projekcie uchwały.

Radny Teodor Kot powiedział, że w gminie podobnej do naszej – we Włoszczowie, podatek rolny uchwalono w wysokości 25 zł. Radny zgadza się z wnioskiem Komisji Rolnictwa. Sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna, zbytu na zboże nie ma, kwintal żyta kosztuje 17 zł. Aktualnie rolnicy nawet palą zbożem – używają go do celów grzewczych.

Radny Waclaw Kędra powiedział, że zawsze, kiedy jest mowa o podatkach jest to najtrudniejszy problem, ponieważ nikt nie lubi płacić podatków. Wszystko, co powiedziano o rolnictwie, o rolnikach, jest prawdą. Prawdą jest też to, że na sytuację w rolnictwie w ostatnim okresie najmniejszy wpływ ma wysokość podatku rolnego. Dziś najistotniejszy dla rolników jest brak jakiegokolwiek opłacalności. Problemem jest brak wypłaty dodatków za paliwo rolnicze. Burmistrz wydał decyzje z konkretną datą, z określeniem terminu. Jak to rozwiąże? To nie jest zadanie własne gminy, to jest zadanie rządowe, które zlecono gminie, ale nie ma na to środków. To jest problem. Problem opłacalności w rolnictwie to jest klęska. Problemem nie jest podatek. Zastanówmy się, gdzie jest przyczyna tej klęski. Jakie działania są podejmowane, czy jakiegokolwiek próby są podejmowane, żeby odmienić tą sytuację? Za chwilę dojdziemy do uchwalania budżetu i będziemy mieli oczekiwania wobec tego budżetu. Macie kontakt z rolnikami, z sołtysami – zapytajcie ich gdzie leży największy problem w rolnictwie. Wnioski o renty strukturalne, dopłaty do paliwa rolniczego, opłacalność zero – to są problemy. Jakie są propozycje wyjścia z tej sytuacji? Radny Kędra poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o wycofanie tego wniosku. „Nie dzielimy się, że wychodzi na wasze, bo argumentów na to żadnych nie ma. Argument jest taki: nikt nie chce płacić podatków. Cynicznie mógłbym zgłosić stawkę 22 zł. Co to zmienia? Nic nie zmienia, bo dochodzimy się o kwotę tak nieistotną... Zachowajcie się panowie odpowiedzialnie i wycofajcie ten wniosek.”

Radny Andrzej Hatny powiedział, że zgadza się z Panem Kędrą. Zapaść w rolnictwie trwa od kilku lat. Koalicja rządząca mówi, że będzie lepiej. Czy Państwo wiecie, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, to jest taka „przybudówka”, która ma 500 samochodów służbowych – najwięcej w Polsce. Drugi jest NFZ – ponad 100 służbowych samochodów. To są te obszary, gdzie się dzieje najgorzej. Tutaj Komisja Rolnictwa nie wykazuje żadnej inicjatywy. PSL, który jest w koalicji rządzącej – nie widać tu żadnej pracy. Są tylko wnioski, które są zgłaszane, ale one nie są uwzględniane. To nie tu, w gminie, dzieje się źle w rolnictwie – to jest tam wyżej. Tu jest zadanie dla Komisji Rolnictwa, aby wnioskowała tam wyżej, żeby coś z tym zrobić, przeciąć tą ciężką sytuację i zmierzać do poprawy.

Radny Teodor Kot powiedział, że zgadza się z radnym Kędrą i radnym Hatnym. To, co się dzieje nie zależy od radnych tej gminy. Potrzeba spojrzenia globalnego na problemy w rolnictwie. Ale jeżeli można wspomóc rolników, choćby niższą stawką podatkową – zróbmy to.

Radna Maria Barańska uważa, że stawka podatku w porównaniu z ościennymi gminami nie jest stawką wysoką. To, że Burmistrz nie wywindował stawki na 34, tylko proponuje 26 – jest to przychylenie się do trudnej sytuacji w rolnictwie. Komisja w tym roku przespała

problemy, o których mówił radny Kędra i nie zrobiła nic w tym kierunku, żeby poszukać gdzieś dalej wsparcie, aby wpłynąć na poprawę sytuacji w rolnictwie.

Radny Krzysztof Świetlik zapytał, jaka jest ściągalność podatku rolnego w tej chwili; jaka będzie w przyszłym roku przy zaproponowanych przez Burmistrza stawkach?

Burmistrz Marek Wolski zwrócił uwagę, że nikt nie ma pewności, jaka będzie ściągalność, jeżeli podatek będzie obniżony o złotówkę. Jeżeli radny zapewni, że będzie 100 %... W tej chwili przy 33 zł za pierwsze 10 miesięcy wynosi około 80 %. Burmistrz podkreślił, że zdaje sobie sprawę z sytuacji w rolnictwie, dlatego nie proponuje 34 lecz 26 zł.

Radny Waław Kędra ponowił pytanie dotyczące dopłat do paliwa. W podobnym okresie ubiegłego roku rolnicy mieli decyzje o dopłatach obszarowych i wpływały pieniądze. W tym roku można o tym zapomnieć – jak wpłyną w lutym – marcu, to będzie dobrze. Co Burmistrz zamierza zrobić w wydaną przez siebie decyzją w sprawie dopłat do paliwa? Jest to zadanie zlecone, decyzja jest Burmistrza, a jak ktoś idzie do banku, to się okazuje, że tych pieniędzy nie ma. Czy z własnego budżetu gmina może wypłacić te środki i dopiero ubiegać się o ich zwrot?

Burmistrz Marek Wolski potwierdził, że jest to zadanie zlecone i z własnego budżetu nie wolno wypłacać środków. Pieniądze, które gmina otrzymała na ten cel (około 50 %) są wypłacane. Burmistrz liczy na to, że do końca roku jeszcze jakiś pieniądze z ministerstwa przyjdą.

Radca prawny Wiesław Zagała dodał, że jeżeli Burmistrz wydał taką decyzję, a jest to zadanie zlecone finansowane z budżetu państwa, Burmistrz nie może z budżetu gminy wypłacić tych pieniędzy. Gdyby to uczynił, to będzie miał zarzut naruszenia dyscypliny budżetowej. To jest sprawa budżetu państwa i władzy państwowej, a nie władzy gminnej.

Radny Paweł Faryna przypomniał, że poprzednio podatek wynosił 33 zł. Teraz Burmistrz wspaniałomyślnie obniżył do 26 zł. Radny uważa, że nie ma co się sprzeczać i w związku z tym **zglasza wniosek o głosowanie nad uchwałą w całości.**

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/386/09 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego, następującą ilością głosów:

Za	-	13
Przeciw	-	4
Wstrzymało się	-	2

/Uchwała nr LI/386/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 14.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Zygan odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Olszak odczytał projekt uchwały.

Radca prawny Wiesław Zagała zwrócił uwagę, że w § 3 powinien być zapis: „Uchwała podlega ogłoszeniu przez rozplakatowanie obwieszczeń w miejscach publicznych.” Brakuje słowa „obwieszczeń”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni nanieśli stosowną poprawkę.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę nr LI/387/09 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok, z poprawką zgłoszoną przez radcę prawnego, następującą ilością głosów:

Za - 18
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 1

/Uchwała nr LI/387/09 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 15.

Nie zgłoszono uwag do informacji o wydanych decyzjach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia planu miejscowego tzw. renta planistyczna.

Ad. 16.

Nie zgłoszono uwag do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Jędrzejów w roku szkolnym 2008/2009.

Ad. 17.

Burmistrz Marcin Piszczek poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone pisemnie.

Ad. 18.

Radny Paweł Faryna powiedział, że na ul. Przemysłowej przy wjeździe do Skroniowa jest znak „Stop”. Radny prosi o ustawienie w tym miejscu lustra.

Radny Waław Kędra powiedział, że ponieważ nie zmienia się koncepcja, co do obwodnicy i zjazdu na Kije, wysiedlanych mieszkańców interesuje uzbrojenie terenu. Radny pyta, czy w tej sprawie jest jakieś porozumienie i zgoda GDDKiA na partycypowanie w kosztach uzbrojenia tego terenu. Woda, kanalizacja i światło – to sprawy najważniejsze dla tych mieszkańców, ponieważ chcą się przenieść poza mającą powstać tam drogę.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że jeżeli chodzi o budowę sieci wodociągowo – kanalizacyjnej, GDDKiA deklaruje, że przebuduje i dobuduje za tory kolejki wąskotorowej. Pozostanie tylko odległość około 200 metrów, gdzie na dzień dzisiejszy GDDKiA nie jest w stanie odpowiedzieć, czy to będzie objęte liniami rozgraniczającymi. Taki sam dylemat powstał, jeżeli chodzi o energię elektryczną. W tej sprawie Gmina nie ma i nie może mieć udziału. Na etapie wydawania decyzji w sprawie warunków zabudowy zakład energetyczny wskazywał linię wysokiego napięcia, która zasila gospodarstwa wzdłuż drogi krajowej nr 78 – ona ulegnie likwidacji. Zostało postanowione, że Generalna Dyrekcja ponownie przeanalizuje wszystkie warunki zabudowy i wróci do kwestii zaopatrzenia w energię elektryczną tych działek.

Radny Krzysztof Świetlik kolejny raz apeluje o zajęcie się sprawą targu na targowicy zwierzęcej. Handel tam urąga wszelkim standardom: targi odbywają się w niedzielę. Ludzie idą do kościoła, a ciągniki jadą na targ do Jędrzejowa. Trzeba znaleźć rozwiązanie: albo karać, albo uświadamiać. Ludzie zwracają uwagę, że Burmistrz nie reaguje. To jest bandytyzm.

Radny Grzegorz Kuśmierz przychylił się do słów Pana Świetlika. To jest bandytyzm. Ludzie jadąc na targ nie wiedzą, kiedy będzie targ. Trzeba z tym jakoś zrobić porządek. Niech Straż Miejska przejedzie; dzień targowy jest wyznaczony. Jeżeli nie jest to dzień targowy, niech przejadą, spiszą dokumenty osób, które przyjechały. Wy tłumaczyć im, kiedy jest dzień targowy i kiedy mają przyjechać. Jeżeli jeszcze raz się to zdarzy – to trzeba karać. Rolnicy mówią, że takiego bałaganu to nie ma nigdzie.

Burmistrz Marcin Piszczek odpowiedział, że są określone godziny handlu. Mówienie pod adresem Burmistrza, że jest to bandytyzm, jest nieuzasadnione. To nie jest problem ogłoszenia czy informacji na temat godzin i dni handlu – ta informacja była nawet przekazywana do ościennych gmin. To jest problem handlarzy, którzy wymuszają zmianę

terminu. Zaczynało się w środę – Państwo wiecie ile było walki, przesuwaliśmy dni targowe, żeby nie było powiedziane, że działamy w oderwaniu od rynku. Rolnicy nawet nie wjeżdżają na targowicę, tylko się umawiają poza nią i sprzedają bez nadzoru. Generalna Dyrekcja planuje przy wybudowaniu zjazdu z obwodnicy na drogę krajową nr 78 w miejscowości Piaski budowę drogi serwisowej, ale w parametrach odpowiadających drodze publicznej, od ulicy Głowackiego. Planują wykup tej drogi ułożonej z płyt i ona zmieni swoją kategorię. Poza tym jest planowana zmiana ustawodawstwa i będzie można spełniać swoje uprawnienia nie tylko na drogach publicznych – jeżeli chodzi o karanie i mandatowanie – ale również na parkingach. Przebudowa tej drogi planowana jest na rok przyszły. Również w przyszłym roku planowane jest rozpoczęcie prac wyłączeniowych w Piaskach. Burmistrz obiecał, że będą podejmowane działania, ale jest to walka z wiatrakami.

Radny Paweł Olszak przypomniał, że ostatnio Gazeta Jędrzejowska pisała o sprawach znaków na terenie miasta. W obrębie ul. Kopernika, Żeromskiego są zakazy zatrzymywania i postoju z napisem „obowiązuje w dni targowe”. Nie wszyscy wiedzą, kiedy jest targ w Jędrzejowie. Czy nie powinno pisać „w czwartek”?

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz poinformował, że od kilku miesięcy podmioty gospodarcze ubiegają się o stanowisko Burmistrza i stanowisko Rady w pewnych sprawach. Ostatnio wpłynęło pismo Stalmechu o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, pismo Dragon Boiler o bezprzetargową sprzedaż działki. Pisma te zostały skierowane do komisji z prośbą o zajęcie jednoznacznego stanowiska, ale różnie z tym na komisjach było. Firmy oferują pewne korzyści finansowe dla gminy. Kiedy przychodzi do finału, to dzieje się tak, że Pan Burmistrz nie widzi potrzeby, możliwości, czy konieczności przygotowania projektu uchwały. Sprawy są przekładane z miesiąca na miesiąc. Przewodniczący uczestniczy w rozmowach i dostaje takie pisma do wiadomości. Wczoraj było takie spotkanie z Dragonem. Nie jest to sprawa łatwa i prosta, ale są to określone grube wpływy. Wobec takiego zachowania Pana Burmistrza, który robi wszystko, żeby nie zrobić nic – tak było poprzednio z dwiema innymi firmami – wręcz Burmistrz powiedział, że uprawnienia do przygotowania projektu uchwały ma przewodniczący i komisje – jak dalej tak się będzie traktować przedsiębiorców, to wpływów do budżetu nie będzie. Przewodniczący zapytał, czy Rada widzi taką potrzebę. Wszelkie sprzedaże bezprzetargowe nieruchomości i tak wymagają zgody Rady. Burmistrz dostaje pisma o sprzedaż i samodzielnie odpisuje, że nie widzi możliwości. Przewodniczący zapytał, czy Rada upoważnia przewodniczącego do przygotowania stosownych projektów i poprosił o wyrażenie opinii. Sprawy dotyczą: Stalmechu, Dragon Boilera, ZDZ i Restauracji Centrum.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie przez Radę zasadności przygotowania na najbliższą sesję stosownych uchwał, na co Radny Wacław Kędra powiedział, że Przewodniczący nie musi w tej sprawie pytać, bo taką inicjatywę ma.

Radny Teodor Kot zapytał, jakie jest stanowisko poszczególnych komisji w tej sprawie.

Radna Maria Barańska powiedziała, że protokoły z posiedzeń komisji są i można je odczytać, jeżeli ktoś chce poznać stanowisko komisji. Rada na pewno nie ucieknie od problemów. Zwracają się konkretne podmioty chcące inwestować na terenie gminy i nie można udawać, że sprawy nie ma. Od tego są komisje i od tego są posiedzenia Rady, żeby każdy w głosowaniu czy w dyskusji mógł się na ten temat wypowiedzieć. Nic nie stoi na przeszkodzie Panu Burmistrzowi, a jeżeli Burmistrz z jakichś względów tego nie robi niech przygotuje ktoś inny, a radni będą dyskutować na komisjach, na sesji i głosować. Wówczas poszczególni radni wypowiedzą się w poszczególnych sprawach. Każdy z radnych się do tego przygotowuje merytorycznie.

Przewodniczący Rady Paweł Błaszkiwicz powiedział, iż rozumie, że jest akceptacja Rady, że Przewodniczący przygotowuje stosowne projekty uchwał do rozważenia przez Radę.

Radny Adam Czajor przypomniał, że składał wniosek, aby zasady sprzedaży bezprzetargowej przyjąć uchwałą. Nie budziłoby to emocji. Należy zrobić inwentaryzację, co jest potrzebne, co jest do sprzedaży. Trzeba przyjąć jakąś strategię, która będzie określała, co jest do sprzedaży, a co nie i wtedy nie będzie żadnych emocji.

Radna Maria Barańska uważa, że każdy przypadek przedsiębiorcy jest różny. Jeden może kupić w drodze bezprzetargowej, drugi nie może, jeden chce, drugi nie chce. Zwrócili się konkretni przedsiębiorcy, są konkretne podmioty i można tylko o nich dyskutować, a nie wybiegać w przyszłość i kogoś na siłę uszczęśliwiać albo blokować. Jest przykład, że pewne sprawy zostały zablokowane na czyjeś wnioski i sugestie, potem okazało się, że nic się nie dzieje – Pani Barańska ma na myśli Jędrzejowiankę, która miała powstać. Inwentaryzacja i mówienie komu się sprzedaje, a komu nie, nie jest dobrym pomysłem.

Radna Urszula Kruk powiedziała, że Przewodniczący dał na komisje pismo, w którym obliuguje przewodniczących komisji, aby komisje zajęły jednoznaczne stanowisko. Każdy przewodniczący komisji powinien rzetelnie podejść do takiej kwestii i taką informację Przewodniczącemu Rady dać. Jeżeli komisje stanowiska nie zajęły to są efekty takie, jakie są. Jeżeli każda komisja dałaby jasną odpowiedź, to Przewodniczący i Burmistrz wiedzieliby, co zrobić.

Radny Tadeusz Lesiakowski przychylił się do wypowiedzi Pani Kruk. Radni dostali pismo od Przewodniczącego, aby komisje określiły jednoznacznie swoje stanowisko. To stanowisko zostało przekazane w formie protokołu a więc sprawę pisma od Przewodniczącego komisja rozwiązała jednoznacznie.

Radny Stanisław Hatys poinformował, że nie wszystkie komisje mogły obradować. Komisja Rewizyjna nie obradowała z powodu braku kworum w związku z czym nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Jędrzejowie Paweł Błaszkwicz o godzinie 12¹⁵ zamknął obrady LI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokolowała

Teresa Borowska

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jędrzejowie*

mgr Paweł Błaszkwicz