

## P r o t o k ó ł nr XXIV/96

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 23 lipca 1996 roku wsalo konferencyjnej Urzędu Rejonowego.

Ad.1. Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Swierczyński otworzył obrady Rady Miejskiej. Obrady rozpoczęto o godz. 9-tej przy frekwencji 19 radnych na stan 28 radnych, co stanowi 67,9 %.

Jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Obrady kontynuowano przy obecności 24 radnych / 5 radnych spóźniło się/, co stanowi 85,7 % ogółu Rady.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego, radcę prawnego, sołtysów i przewodniczących rad sołectw, Kierownika Urzędu Rejonowego, Kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, Przewodniczącego Delegatury Regionu Świętokrzyskiego NSZZ "Solidarność", Przewodniczącego Rady Rejonu OPZZ M. Perzyńskiego, przedstawicieli partii i stronnictw politycznych, przedstawicieli prasy, radia, wszystkich uczestniczących w obradach Rady.

Sekretarzem obrad 16 głosami, przy 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się powołano radnego Marka Skrzypca.

Ad.2. Rada jednogłośnie usprawiedliwiła nieobecność radnych Wiesława Poczętego, Gustawa Siewiorka, Janiny Szreniawy na sesji w dniu 28 czerwca br.

Ad.3. Burmistrz wnosi, aby w porządku obrad po pkt. 7 uwzględnić pkt 7a w brzmieniu: "Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie inwestycji pn. budowa kanału sanitarnego w Sudole, części Wilanowa i m. Jędrzejowa.

Radny W. Kuśmierz zgłasza o przesunięciu pkt. 6 proponowanego porządku obrad po pkt. 9 uzasadniając to późnym otrzymaniem

uzupełniającej informacji o pracy Zarządu Miejskiego.

Wniosek Burmistrza Rada przyjęła 19 głosami, głosów przeciw nie było - przy 1 głosie wstrzymującym się.

Za wnioskiem radnego W. Kuśmierza głosowało 4 radnych, przeciw 6, 9 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki przyjęto 19 głosami, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.

2. Usprawiedliwienie nieobecności radnych na sesji w dniu 28.06.br.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z sesji z 28 czerwca 1996 roku.

5. Interpelacje i wolne wnioski.

6. Informacja o pracy Zarządu Miejskiego między sesjami.

7. Informacja o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

7a. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie inwestycji pn. budowa kanału sanitarnego w Sudole części Wilanowa i m. Jędrzejowa.

8. Uchwała w sprawie podwyższenia opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie.
9. Przedstawienie koncepcji ucieplownienia Osiedla Przytkowskiego i Reymonta w Jędrzejowie.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Ad.4. Rada jednogłośnie przyjęła protokół z sesji z 28 czerwca 1996 roku.

Ad.5. Radny J. Hatys zgłasza potrzebę remontu drogi w Księżym Skroniowie. Remont tej drogi był wykonany w m-cu czerwcu br., a obecnie są doły co czyni drogę trudno przejezdną.

Radny J. Hatys zgłasza nieprzejezdną drogę wprost ZPDz "Rekord" do przejazdu kolejowego. Prosi o nawiezienie kamienia, aby można przejechać tą drogą.

Radny W. Kuśmierz wnosi o zgłoszenie reklamacji drogi Dziadówki Potok Wielki-Kalniów.

Wnioskuje, aby na przetargi zapraszać zainteresowanego radnego na prace wykonywane w okręgu wyborczym danego radnego.

Radna B. Rogulska pyta, czy jest już zlecona budowa wodociągu w ul. 3 Maja. Jesienią ta ulica nie może być rozkopana.

Radny M. Kośmider składa wniosek o zlikwidowanie nierówności po budowie kanału ciepłowniczego przy kotłowni w bloku 101 A przy ul. 14 Stycznia.

Radny K. Marcinkowski zgłasza, że usytuowanie boiska piłki nożnej na placu przy ul. Chrobrego długiego a zbyt wąskiego mijają się z celem. Takie boisko nie nadaje się do gry.

Następnie wnosi o zagospodarowanie terenu na Osiedlu Zachód z przeznaczeniem do jazdy na rolkach, łyżworolkach.

Radny K. Marcinkowski w związku z upływem połowy wakacji zwraca

się z zapytaniem o program imprez i kto odpowiada za ich zabezpieczenie, co z Domem Kultury, czy działa i jakie imprezy organizuje.

Radny W. Kuśmierz zwraca się do Zarządu Miejskiego o podanie informacji o rozpoczęciu i wykonawstwie inwestycji na dzień dzisiejszy.

Radny M. Kośmider pyta, co z dywanikiem asfaltowym na kortach.

Radna W. Marcinkowska pyta, czy będzie ujęta w budowie na 1997 r. budowa drogi we wsi Jasionna, jeżeli nie to prosi o jej remont.

Radny E. Kałwa pyta, czy wykonawca ma obowiązek przywrócić teren do stanu używalności po wykonanych pracach. Plac na terenie pogotowia ratunkowego po prowadzonych pracach jest ruiną, trudno wjechać samochodem.

H. Michałkiewicz-SdRP- wnosi o dokonanie oceny swojej pracy przez radnych po upływie połowy kadencji.

Pani Elżbieta Bartosz-przewodnicząca Komisji Zakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" pyta, co ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły nr 4, już połowa wakacji nie przeprowadza się konkursu.

Radny G. Siewiorek pyta jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa rozwiązania umowy przez RPGKiM z Fermentownią na dostawę ciepła do Szkoły Podstawowej nr 4 i bloków Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawia Radzie pismo Syndyka ZPDz "Rekord" w Jędrzejowie pana prokurenta dyr. Antoniego Rodaka dotyczące przejęcia nieruchomości przy ul. Chrobrego 3, Przemysłowej 7 oraz 11 Listopada 121 z prośbą o zaprotokółowanie stanowiska pana Burmistrza w tej sprawie.

Ad.6. Radny W. Kuśmierz prosi o wyjaśnienie sprawy aneksów z zakresu komunikacji i sprawy likwidacji PHU.

Burmistrz udziela radnemu wyjaśnienia, następująco:

-w Zagaju budowana jest droga, radny R. Matusik zwrócił się o dodatkowe wykonanie 60-70 mb drogi. Sporządzono aneks do tego zadania. -likwidacja PHU przebiega bez zakłóceń. 16 osób znalazło zatrudnienie poprzez wydzierżawienie stoisk w byłym domu handlowym. Sens likwidacji jest tak rozwiązany, że spłaca się wierzytelności. Po spłaceniu wierzytelności dom handlowy przejdzie na własność gminy i gmina będzie z tego czerpała zyski. Informację o pracy Zarządu Miejskiego przyjęto 22 głosami, głosów przeciw nie było, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad.7. Rada jednogłośnie przyjęła informację o realizacji uchwał podjętych na sesji poprzedniej.

Ad.7a. Po wyjaśnieniach pani St. Leśniewskiej -Kierownika Wydziału Rolnictwa Rada jednogłośnie powzięła uchwałę nr XXIV/160/96 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie inwestycji pn. budowa kanału sanitarnego w Sudole, części Wilanowa i m. Jędrzejowa.  
/Uchwała nr XXIV/160/96 w załączeniu do protokołu/.

Ad.8. Stanowiska poszczególnych Komisji Rady Miejskiej przedstawia Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

Burmistrz informuje, że uwzględniając różne stanowiska poszczególnych komisji Zarząd proponuje zejść z proponowanych pierwotnie kwot opłat i w imieniu Zarządu wnosi o przyjęcie uchwały w nowo opracowanej wersji.

Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji stwierdza, że z główną księgową zakładu uczestniczył w poprzednich posiedzeniach Komisji. Wówczas nie było rozbieżności, w grę wchodził tylko problem społeczny - jak społeczeństwo wytrzyma obciążenie podwyżkami. W kolejnych posiedzeniach komisji nie uczestniczyliśmy, bo uznano naszą obecność za zbędną.

Następnie mówi o działalności i sytuacji finansowej zakładu. Radny W. Kuśmierz biorąc pod uwagę inflację, wzrost cen energii jest za podwyżką opłat za wodę i ścieki. Podkreśla, że błędem poprzedniej i obecnej Rady jest to, że nie dokonano opomiarowania wody. Są rodziny oszczędne i rozrzutne. Zużycie wody liczy się od osoby. Popiera propozycję podwyżek pierwszej wersji uznając to za uzasadnione nawet tym, że zakład wchodzi w wielką inwestycję. Radny E. Nawrot jest zdania, że sprawa podwyżek cen wody i ścieków

jest sprawą drżliwą. Uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej "Przyszłość" w Jędrzejowie, na którym m.in. dyskutowano ceny opłat za wodę i ścieki uznając je za wysokie. Koszty produkcji wody wrażliwie rosną w szybszym tempie niż inflacja. Wnosi o zastanowienie się nad rozbiciem i ustaleniem opłat na poszczególne wodociągi. Jest zdania, że zakład też musi się sprężyć i szukać oszczędności. Uważa, że to co zaproponował Zarząd jest do udźwignięcia przez społeczeństwo.

Jest zdania, że nie należy bać się Urzędu Antymonopolowego, ponieważ jednostka nie mająca osobowości prawnej nie jest jednostką do ukarania.

Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji pan Sajtyna podaje, że nie ma znaczenia odnośnie nakładanych kar, czy zakład ma osobowość prawną, czy nie. Zapoznaje z przepisami w tym zakresie. Radny Cz. Olszak - przewodniczący Komisji Porządku Publicznego zapytuje, czy Zrząd uwzględnił wniosek Komisji dotyczący naliczenia opłat.

Radny J. Hatys pyta, czy w roku bieżącym planuje się kolejną podwyżkę cen wody i ścieków.

Burmistrz: była decyzja Urzędu Antymonopolowego i trafiła właśnie w naszą gminę. Wojewoda nie uchyla uchwał w sprawie ustalania opłat za wodę i ścieki. Nie mamy obecnie pola manewru. Wersja ostatnia była bardzo mocno dyskutowana. Chcieliśmy pogodzić decyzję Urzędu Antymonopolowego z naszymi realiami. Dzisiaj określony % osób nie płaci za wodę, o ile wzrośnie liczba osób niepłacących, jeżeli wygórujemy stawki opłat.

Przewodniczący Rady udziela głosu radcy prawnemu D. Kiwiorskiej. w celu wyjaśnienia, czy proponowana uchwała jest zgodna z prawem.

Pani Kiwiorska wyjaśnia, że prawo na ten temat nic nie mówi.

To co cytował kierownik Sajtyna nie jest przepisem - ale stanowiskiem Urzędu Antymonopolowego. Na dowód tego, że nie ma tu żadnego prawa powołuje się na podstawę prawną projektu uchwały.

Gdybym ograniczyła się do suchego cytowania przepisów pierwszy projekt projektu uchwały uważam za niefortunny, uderzając go do budżet gminy, 100 % dla jednostek gminy wiązałoby się z tym, że wszystkie szkoły, przedszkola, służba zdrowia musieliby zmienić swoje budżety.

Ceny wody zmienia się często. Inne gminy różnicują stawki opłat. Jeżeli podwyższy się gospodarstwom domowym, to innym należałoby obniżyć bądź odłożyć uchwalenie tej uchwały do stycznia, do czasu opracowywania budżetów. Skąd gmina weźmie pieniądze na pokrycie podwyżek dla wymienionych jednostek.

Przewodniczący Rady informuje, że opinie związków zawodowych odnośnie proponowanych podwyżek są negatywne.

H. Michałkiewicz - SdRP: każdy gospodarz szuka rezerw, czy kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji może mnie zapewnić, że w ślad za tym będą zaraz podwyżki płac.

Kierownik Sajtyna odpowiada, że podwyżki płac będą zaraz wprowadzone, ponieważ Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie jest zakładem karnym. Zeszłoroczna podwyżka płac ciągnęła się od stycznia, od października nie było podwyżki płac. W projekcie budżetu na 1997 rok będzie założona podwyżka opłat od 1 stycznia 1997 roku.

Za projektem Zarządu głosowało 17 radnych, głosów przeciw nie było, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Rada 17 głosami, głosów przeciw nie było, przy 6 głosach wstrzymujących się powzięła uchwałę Nr XXIV/161/96 w sprawie ustalenia opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Jędrzejowie.

/Uchwała Nr XXIV/161/96 w załączeniu do protokołu/.

Ad. 9. Koncepcje uciepłownienia Osiedla Przypkowskiego i Reymonta w Jędrzejowie przedstawili Prezes firmy SETO w Łodzi - inż. Tomaszewski, Wiceprezes SETO - dr. Sędzikowski - GŁ. Projektant SETO mgr inż. W. Górny oraz przedstawiciel Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Kielcach.

W dyskusji głos zabrali:

Radna B. Rogulska podkreśla, że sposób rozwiązania tej sprawy był określony uchwałą Rady Miejskiej poprzedniej kadencji.

Uchwała ta obowiązuje, jeżeli proponuje się inne rozwiązanie należy ją uchylić.

Radny E. Nawrot zwraca się o zreferowanie do czego zobowiązuje poprzednią uchwałę.

Burmistrz informuje, że uchwała poprzedniej Rady dotyczyła zawarcia umowy na dokumentację odsiarczania.

MONTOREM odstąpił od wykonania umowy. Nie ma takiej uchwały, która by nas zobowiązywała.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich przedstawiła stanowiska poszczególnych Komisji Rady dotyczące poprzedniej sprawy.

Burmistrz M. Gajewski przedstawia stanowisko Zarządu.

Radny Cz. Olszak: przejrzałem materiały w szczegółach i dochodzę do wniosku, że jest to zrobione pod kątem wykluczenia budowanej kotłowni. Pyta skąd koszty na samo odsiarczanie ponad 60 mld zł.

Radny G. Siewiorek wnosi uwagi do nowo opracowanej dokumentacji kwestionując podany koszt remontu na ponad 7 mld zł, a także różnice cenowe między między opracowaniami z 1993 roku a obecnymi.

Wyjaśnienie udziela przedstawiciel Firmy SETO.

Radny A. Biały: z tego co dotychczas powiedziano wynika, że jest przychylna atmosfera do wariantu I, czyli węglowego. Jedyne co przemawia za koncepcją węglową to, że paliwo jest nasze własne. Koszt tego przekracza możliwości gminy. Dotacje daje się na sprawy ekologiczne.

Winniśmy się skupić nad sprawami możliwymi do realizacji. Najkorzystniejszą jest paliwo olejowo-gazowe i pod tym kątem powinniśmy prowadzić dyskusję.

To co się wiąże z odsiarczaniem są to rzeczy nie do pojęcia, co robić z żużlem, itp.

Radna B. Rogulska nie zgadza się z wypowiedzią radnego A. Białego. Jeżeli zafundujemy tak drogie ogrzewanie co nam powie społeczeństwo. Społeczeństwo musi płacić za eksploatację. Na odsiarczanie są środki. Było to ustalone przez poprzednią Radę. Od nowa zaczynamy pertraktacje, a należało sprawę kontynuować.

Zastępca Burmistrza: jeżeli jest prawdą, że na odsiarczanie można dostać pieniądze, to skąd wziąć 100 mld zł na budowę kotłowni, więc zweryfikujemy, niech kosztuje 80 mld zł. O tej kotłowni powstał już pewien mit. Poprzednia Rada nie rozwiązała sprawy kotłowni. W 1989 roku już Rada miała kotłownię, po roku czasu opracowano koncepcję, a na ostatniej sesji poprzedniej kadencji Rady podjęto uchwałę o linii odsiarczania. Dementuje, że poprzednia Rada przeznaczala 7,5 mld zł rocznie na kotłownię, co nie jest prawdą. Nie było czynionych kroków, aby Zarząd poprzedni miał 15 mld zł na budowę linii odsiarczania.

Opracowania jakie są dobrze się stało, że wreszcie można na ten temat dyskutować. Koncepcja Biura Projektów idzie tylko w jednym kierunku - na budowę kotłowni. Jest stan formalno-prawny zerowy, urządzenia sprwadzone trzeba przebudować, należy uzyskać wszelkie nowe atesty, pozwolenia wodno-prawne, itp. Postęp idzie bardzo szybko i na codzień są nowe rozwiązania. Zrobiliśmy analizę kosztów zimy obecnej do poprzedniej i wyszliśmy na zero. Bierze się to stąd, że przy kotłowniach węglowych trzeba zatrudniać ludzi.

Przy Kotłowni centralnej I etap miał być skończony do 1993 roku. Kotłownia ma osiągnąć moc 42 megawaty i trzeba budować nowe kotłownie. Proszę sobie wyobrazić awarię takiej kotłowni. Na nikogo nie spędzam winy, odpowiedzialności. Apeluje, aby podejść do tego po gospodarsku.

Przy tych wariantach jest taka możliwość, że do końca roku 2-3 kotłownie będą spełniać wymogi ekologiczne.

Burmistrz M. Gajewski: w tym opracowaniu jest powiedziane, że kotłownia osiągnie 42 megawaty. Zakłady przemysłowe zerwą umowę na nasze ciepło. W tej chwili nie ma takiej możliwości, aby pozyskać odbiorców na 42 megawaty.

Radny G. Leksa wosi, aby dyrektor Jas inspektor nadzoru zabrał głos i przedstawił swoje poglądy.

Przedstawiciel SETO: uruchomienie nowej kotłowni jest 2-3 krotnie tańsze. Jest kolosalna zaleta, co innego jest wywalenie 100 mln zł, a co innego jest cykanie kawałek po kawałku. My jesteśmy zdecydowani na to, aby robić kotłownię po kotłowni. Zdecydowanie podkreślam wariant II. W pierwszej kolejności olej, kiedy będzie gaz w Jędrzejowie tylko przestawimy na gaz.

Radny W. Kuśmierz: powstałe kotłownie węglowe będą kopcić i znacznie się płacić karę. Wchodzą w grę projekty, to też kosztuje. Pyta w jakim czasie będzie to wykonane.

Radny E. Kałwa zwraca uwagę, że "za mało roboty, a za dużo dyskusji wokół koncepcji".

Radny St. Barański pyta, co zrobimy, gdy przyjdzie rozebrać starą kotłownię. Co będzie z obiektem w budowie.

Przewodniczący Rady odpowiada, że nie ma mowy o zburzeniu istniejącej kotłowni.

Dyrektor Jas: okresy gwarancyjne minęły. Skąd środki około 140 mld zł, biuro projektowe nie uzasadniło planu kosztów. Wobec tego, że 30 grudnia 1997 roku mija określony termin zarówno budowanych jak i istniejących kotłowni trzeba płacić kary. Radni muszą to wziąć pod uwagę. Będą naliczane niebagatelne kary. Radni muszą to wziąć pod uwagę. Będą naliczane niebagatelne kary w stosunku do istniejących kotłowni na koks. W stosunku do nowych kotłowni ochrona środowiska nie naliczałaby kar. W zależności od możliwości finansowych można koszty rozłożyć.

Począwszy od władz wojewódzkich skończywszy na centralnych preferowane są nowoczesne kotłownie ogrzewane na olej i gaz. Odsiarczanie też się liczy, nie jest negowane. Można uzyskiwać stopniowe pożyczki, co najmniej w połowie umarzalne. Dużo się dyskutuje, ale bez decyzji. W związku z tym mój wniosek byłby za małymi kotłowniami olejowymi, jak spożytkować i jak wykorzystać istniejące kotłownie, aby wykorzystać obiekty i urządzenia. Byłoby nieporozumieniem pozostawienie tego na pastwę losu. Trzeba podjąć szybką decyzję i małymi krokami iść do przodu.

Radny G. Siewiorek pyta jak kształtuje się koszt kotłowni rejonowej. 8,5 mld zł wydatkowano łącznie ze środków z budżetu wojewódzkiego i gminnego.

Opracowanie KOMATEKSU z 1995 roku podaje, że byłoby to kwota z odzysku 24 mld zł.

Dyrektor Jas: może to być możliwe, to jest tyle ile zapłacono bez waloryzacji na rok bieżący.

Radny G. Siewiorek twierdzi, że wartość aktualna jest o wiele wyższa.

Dyrektor Jas: gdyby ją dziś zakupywać byłoby to o wiele drożej.

Przewodniczący Rady przypomina, że punktem wyjścia było zapytanie Zarządu jaki wybrać wariant.

Dyrektor Jas: nie ma jednoznacznej odpowiedzi, aby nie naliczać odsetek ze względu na postępującą rozbudowę.

Przewodniczący Rady wraca do wniosku: budować małe kotłownie olejowe z późniejszym przejściem na gaz, z budową małych kotłowni, odłączenie się od dużej kotłowni uwzględniając efekt, że można budować etapami.

Nie jest to tak, że gaz nie dotrze do Jędrzejowa, mamy prowadzone rozmowy z Nigerią na dostawy gazu.

Za koncepcją Zarządu głosowało 21 radnych, przeciw 2, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Rada przyjmuje do wiadomości przedstawioną na sesji koncepcję ucieplnienia Osiedla Przypkowskiego i Reymonta w Jędrzejowie opracowaną przez firmę SETO i upoważnia Zarząd do realizacji wariantu "2".

Ad.10. Odpowiedzi na interpelacje udziela Burmistrz M. Gajewski.  
Radnej W. Marcinkowskiej - budowę drogi trzeba ująć do budżetu na rok przyszły.

Radnemu M.Kośmidrowi -asfalt na kortach -to firma PRD,dziś lub jutro będzie asfalt robiony.

Radnemu W.Kuśmierzowi -informacja zostanie przesłana na piśmie. Popiera wniosek radnego K.Marcinkowskiego.Burmistrz będzie rozmawiał z panem Urbanem o zorganizowanie miejsc do jazdy na rolnkach.

Radnemu M.Kośmidrowi wydane m polecenie i prace będą wykonane.

Radnej B.Rogulskiej:wygrała firma "Baliński" i będzie to robione. Jest to niedopatrzenie służb organizacyjnych ,dopilnuję,aby radni brali udział w danym przetargu.

Radnemu J.Hatysowi -wyślę odpowiednie służby ,aby sprawdziły.

Burmistrze M.Gajewski informuje Radę,że RPGKiM wypowiedziała umowę na dostarczenie ciepła z Fermentowni Tatoniu.

Spółdzielnia płaci tyle ile płaci,nie płaci faktycznych kosztów.

Straty musi ponosić RPGKiM.Nie mogłem dopuścić,aby mieszkańcy bloku z dnia na dzień pozbawieni byli ciepła.Doszliśmy do wniosku,że energia cieplna będzie. Nie wiem w jakim stanie,jakie są efekty,myślę,że dojdzie do konsensusu.Ciepło będzie dostarczane ,bo musi być dostarczane. Jaki będzie rezultat podamy do wiadomości.

Pani E.Bartosz :jest taka zasada,jeśli się kończy kadencja dyrektora,to korzystając ze swoich uprawnień daję to obecnemu dyrektorowi,który będzie pełnił obowiązki do czasu wyboru nowego dyrektora.

Być może będzie pełnił obowiązki cały rok 1996/97,bądź przed rozpoczęciem roku będzie powołany nowy dyrektor.

Ustawa o przekazywaniu budynków dla samorządów ma swoje wymogi prawne. Nie było tak,że obiecywałem co innego, a wyszło co innego.Jest sprawa sądowa,odroczone rozprawę,zażądano odpisów hipotecznych.Dopóki nie będzie hipoteki,budynków nie możemy przejąć.

Radca Prawny wyjaśnia,że w 1992 roku weszła w życie ustawa stanowiąca że można przejąć budynki.Na budynkach tych ciążyły zadłużenia ZUS i Urzęd Skarbowego.Gmina musiałaby utrzymywać budynki,a wierzytelności wpływałyby na konto syndyka.

Na dzień dzisiejszy uchwała mówiąca,że Rada nie przejmuje budynków.

Gdy ZPDz"Rekord" zmienia hipoteki,być może Rada przejmie budynki.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiada na głos H.Michałkiewicza -przewodniczącego SdRP w pkt.5 porządku obrad,że wniosną br.wystosował pisma do radnych,w których zwrócił się o odbycie spotkań z wyborcami i zgłaszanie wniosków.

Na temat działalności Rady można było wypowiedzieć się na łamach Gazety Jędrzejowskiej.

Ad.11. Radny K.Marcinkowski:jest miesiąc lipiec ,w budżecie były przeznaczone pieniądze na budowę dróg na Osiedlu Szansa.Pyta,czy Spółdzielnia Szansa zabezpieczy przejście do Domu Kultury.

Odpowiada Burmistrz M.Gajewski następująco: sprawa ciągnie się od m-ca kwietnia,ale nie z naszej winy.Musimy się zorganizować i wybrać wykonawcę.W pierwszych dniach sierpnia wykonawca wejdzie na grunt. Od września będzie można już stąpać suchą stopą.

Ad.12. Przewodniczący Rady Miejskiej o godz.13<sup>30</sup> ze względu na wyczerpanie porządku dziennego zamknęł obrady.

Sekretarz obrad:

Marek Skrzypiec

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Jędrzejowie

Tadeusz Świerczyński

Protokółował:

B.Nowak