

## PROTOKÓŁ NR XXXV/ 05

z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie odbytej w dniu 10 czerwca 2005 roku w sali wielofunkcyjnej Domu Kultury w Jędrzejowie.

### Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Ptasznik o godzinie 10<sup>05</sup> otworzyła obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Obrady rozpoczęto i kontynuowano przy obecności na sali obrad 18 radnych na stan 21 radnych, co stanowi 85,71 % ogółu Rady. Przewodnicząca stwierdziła quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: Burmistrza Leszka Kapcię, radnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Gawłowskiego na sekretarza obrad.

Radny Gawłowski wyraził zgodę.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Andrzeja Gawłowskiego.

### Ad. 2.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Jędrzejowie jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i interpelacje radnych.
4. Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta Jędrzejowa.
5. Odpowiedzi na interpelacje.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

### Ad. 3.

1. Radny Stefan Fiutek wnioskuje, aby Urząd Miejski wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych o remont drogi Mnichów – Mniszek. Pan Fiutek od 4 tygodni jeździ w tej sprawie do Dyrektora Grada, który obiecuje. Tą drogą jest ciężko przejechać.
2. Radny Leszek Sułek wnioskuje, aby Urząd Miejski wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych o wykonanie dwóch przejazdów na drodze od Przasławia do Chorzewy-Kopanina i na drodze Chorzewa – Zagórze.

### Ad. 4.

Burmistrz Leszek Kapcia:

- Dziękuję za umożliwienie wypowiedzenia się na dzisiejszej sesji.

Przepraszam, że nie mówię tego „z głowy”, ale z uwagi na trudną dla mnie sytuację mógłbym niewyraziście się wyrazić.

Chciałbym podziękować Radzie za współpracę w realizacji wszystkich zadań dla zaspokojenia potrzeb naszych mieszkańców. Dziękuję moim zastępcom, naczelnikom wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownikom jednostek organizacyjnych, pracownikom

Urzędu i wszystkim pracownikom samorządowym, dzięki którym mogłem sprostać wszystkim zadaniom nakładanym na samorząd. Dziękuję wszystkim pracownikom oświaty za pomoc w przeprowadzeniu tak trudnych reform i zachowaniu wszystkich szkół oraz realizowaniu wszystkich zadań oświatowych. Dziękuję wszystkim tym, z którymi się spotykałem, i którzy wspierali moje działania i współpracowali ze mną. Dziękuję duchowieństwu z Księdzem Dziekanem i Opatem na czele za wyważoną i dobrą współpracę przy tworzeniu nowych standardów dla naszej społeczności. Jednocześnie chciałbym przeprosić wszystkich tych, których w swoim postępowaniu mogłem w jakikolwiek sposób urazić. Nie miałem szczęścia do mediów, które nie rozpieszczały mnie swoimi ocenami, a ostrość krytyki nie motywowała do dalszej pracy; mimo to również dziękuję za współpracę. Pragnę teraz wyrazić kilka zdań na temat sprawy zakończonej wyrokiem, który spowodował konieczność zwołania dzisiejszej sesji. W myśl przysłowia, że dobrymi chęciami piekło jest wybrukowane, tak i ja zgotowałem dla siebie to piekło moimi dobrymi chęciami. Po długich namowach zdecydowałem się uczestniczyć w spotkaniu, które w założeniu miało poprawić relacje Urząd – biznes, w domyśle Marian Glita. Nie zdawałem sobie wtedy sprawy, do czego jest ono potrzebne. Dziś widzę jego skutek. Czekam, kiedy prokuratura rozpocznie postępowanie przeciwko przedsiębiorcy o stosowanie nacisku na funkcjonariusza publicznego w celu zmiany niekorzystnej dla tegoż przedsiębiorcy decyzji, a z tego, co wiem, jest to również czyn zabroniony kodeksem karnym. Wykorzystywanie luk prawnych, mające na celu niezapłacenie należnej opłaty za sprzedaż detaliczną alkoholu, spowodowało przez kolejne lata ubieganie się o to zezwolenie na sprzedaż w tym samym miejscu na przemian, to przez Mariana Glitę, to Mariusza Glitę i kolejnego syna, płacąc tylko stawkę podstawową z tego tytułu. Nieszczęsną decyzję zezwalającą na sprzedaż alkoholu dla Mariusza Glity poleciłem przygotować naczelnikowi Rogoży, który sporządził ją wadliwie, nie uchylając w treści poprzedniej decyzji. Motywy działania Pana Rogoży trudno mi jest zrozumieć, jak również nie wyjaśnił tego sąd, czego bardzo w tej chwili żałuję. Po upływie około miesiąca od wydania pozytywnej decyzji wystąpiłem do stosownych służb i uzyskaniu wystąpienia przez Mariusza Glitę o odszkodowanie, poprosiłem Panią radcę Urzędu o opinię, która poinformowała mnie, że funkcjonują dwie decyzje w obrocie prawnym. W tej sytuacji sprawdziłem, czy zostały spełnione warunki omówione z Marianem Glitą, a polegające na tym, czy został oddzielony punkt sprzedaży od pozostałej części zakładu. Po stwierdzeniu, że nie zostało to wykonane, ten przysłowiowy płotek, wystąpiłem do SKO o uchylenie decyzji zezwalającej, gdyż nie mogły występować, tak że, w żadnym momencie nie manipulowałem ewentualnie nie działałem skrycie. Pan Mariusz Glita mógł po tym wystąpieniu ubiegać się ponownie o wydanie zezwolenia w każdym momencie, oczywiście po spełnieniu wymogów, jednak do końca roku tego nie uczynił i widać było, że nie było to celem, lecz próbą spowodowania tej sytuacji, w jakiej się znalazłem, gdyż sam doniósł do prokuratury o popełnieniu przeze mnie przestępstwa. Swoim postępowaniem – nie uważam, że naruszyłem interes publiczny w jakikolwiek sposób, a ponoszę konsekwencje za przygotowanie błędnej treści decyzji przez swojego naczelnika.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Sprawując Urząd Burmistrza przyszło mi razem z Państwem uczestniczyć w szeregu ważnych wydarzeniach, nie tylko dla naszego miasta, ale i kraju. Wspomnę tylko wizytę Prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego, służb dyplomatycznych całego świata, czy referendum unijne. Podsumowania połowy mojej kadencji dokonałem w ubiegłym roku i nie będę przytaczał, bo by to zbyt długo trwało. Chciałbym, aby nowo wybrany burmistrz sporządził protokół otwarcia, który oceni moją działalność i pokaże stopień realizacji mojego programu wyborczego w zakresie gospodarki, bezpieczeństwa obywateli, edukacji, kultury, służby zdrowia, pomocy społecznej, poprawy estetyki czy realizacji inwestycji. Dzięki moim staraniom przyjęty został przez samorządy majątek kolejki wąskotorowej, Miasto zostało

odznaczone Złotą Gwiazdą za współpracę z miastami partnerskimi za granicą. Wykorzystując fundusze VAO, SAPARD, czy ZPORR a teraz Fundusz Spójności zrealizowaliśmy szereg inwestycji drogowych, wodociągowo-kanalizacyjnych, boiska sportowe w realizacji, blok komunalny, który również jest w realizacji, dokonaliśmy szeregu remontów szkół i wielu innych inwestycji. Zmienione zostało całkowicie oświetlenie całej naszej Gminy oraz Klasztoru, za co Gmina została dwukrotnie wyróżniona. Rozpoczęto budowę Euroubojny oraz obwodnicy. Dzięki procedurom scaleniowym i ustaleniu planu zagospodarowania przestrzennego uwolniono tereny pod zabudowę mieszkaniową i handlową. Przystosowano również Urząd do wymogów stawianych w zakresie informatyzacji i dostępu poprzez Internet. Szczupłość środków wynikająca z konieczności spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań wynikających z rozstrzygnięć przetargów na pływalnię, gdzie przetarg był wygrany na kwotę 3,6 ml – zrealizowany został na 5,9 ml, oraz oczyszczalni, gdzie przetarg zamykał się kwotą 3,8 ml, a koszt całkowity, końcowy 8,9 ml; myślę, że Państwo również pamiętają te artykuły: „oczyszczalnia oczyszczona, a 14 ml długu” długu, którego w tej chwili nie mamy 14 ml, a 12, 280 ml i płynność finansowa Urzędu Miejskiego jest zachowana bez problemów z płaceniem naszych zobowiązań.

Nie sposób wszystkiego wymieniłem, ale problem ciepłownictwa, który w tej chwili się pokazał, uwidacznia nietrafioną również wcześniej sprzedaż –w latach 90-tych- kotłowni i uzależnieniu się w tej chwili od olejów opałowych, co skutkuje również naszymi ciężarami. Chciałbym życzyć przyszłemu burmistrzowi, który zostanie wybrany również w wyborach bezpośrednich, aby nie musiał płacić, tak jak ja, wysokiej ceny za niezależność i nie bycie zakładnikiem poszczególnych grup interesu oraz ułożenia sobie dobrych stosunków ze wszystkimi przedsiębiorcami. To społeczeństwo wybiera i jemu należy służyć bez względu na cenę, uwzględniając możliwości finansowe Gminy i ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów.

Życzę całej Radzie możliwości zrealizowania wszystkich potrzeb społecznych i wrażliwości na wszystkie sprawy, jakie przyjdzie rozstrzygać w przyszłości. Jeszcze raz dziękuję wszystkim za współpracę i tolerowanie czasami trudnego mojego charakteru.

Dziękuję wszystkim tym, którzy mi zaufali i głosowali na mnie, a przepraszam tych, którzy czują się zawiedzeni moim dotychczasowym zarządzaniem.

Na koniec chciałbym podziękować całej mojej rodzinie za wspieranie mnie w pokonywaniu tych trudnych obowiązków.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła Uchwałę Nr XXXV/326/05 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta Jędrzejowa, następująca ilością głosów:

Za	-	10
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	8

/ Uchwała Nr XXXV/326/05 w załączeniu do protokołu/.

#### **Ad. 5.**

Sekretarz Gminy Renata Kawiorska poinformowała, że stosowne pisma zostaną wysłane.

#### **Ad. 6.**

Radna Janina Szreniawa prosi, aby zwrócić uwagę na budowę boisk przy Zespole Szkół, ponieważ boiska miały być odwodnione, a nie są. Poza tym chodniki są bardzo wysokie.

Skarbnik Gminy Bożena Cieluch powiedziała:

- Korzystając z obecności przedstawiciela prasy, radnych i zaproszonych gości, a przede wszystkim mając na uwadze artykuły prasowe, komentarze i wystąpienia w Telewizji Świętokrzyskiej, w moim i Pani Sekretarz imieniu chciałam ustosunkować się do tych wystąpień – chodzi mi o takie wystąpienia, które mówią o naszej winie, jeżeli chodzi o realizację rachunku na kwotę 1 700 zł. Wiem, że przyzwyczaiłam Państwa do tego, że moje wystąpienie, to jest przyznanie się do winy, ale nie o tym chcę powiedzieć. Po pierwsze: mamy wystąpienie pokontrolne z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wystąpienie pokontrolne to nie jest nic nadzwyczajnego; po każdej kontroli wystąpienia pokontrolne do nas przychodzą. Druga sprawa: wystąpienie pokontrolne to nie jest absolutnie zaden wyrok. Nic tam się nie mówi o tym, że kogoś ukarano. Pan Burmistrz oczywiście ma prawo wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w ciągu 14 dni. Nie jest to pierwsze i jedyne wystąpienie pokontrolne, jakie pojawiło się w Urzędzie. W żadnym punkcie tego wystąpienia pokontrolnego Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej nie mówi, że wymierza karę dla skarbnika i sekretarza, więc nie ma mowy o żadnym ukaraniu. Ponieważ z tego, co pisała prasa i z tego, o czym była mowa w Telewizji Świętokrzyskiej – osobiście tego nie oglądałam – widzę, że jest nieporozumienie. Nie ma zrozumienia wniosków pokontrolnych. Jeżeli państwo pozwolą, powiem po kolei o tych wnioskach pokontrolnych.

1. Mówi się o rachunku na kwotę 1 700 zł zapłaconym z niewłaściwego paragrafu,
2. Mówi się o realizacji faktur merytorycznie podpisanych przez niewłaściwą osobę.
3. Mówi się o tym, że zaliczki pobierane przez pracownika Biura Rady na obsługę sesji na w ogóle na obsługę Biura Rady nie były rozliczane w terminie, co było niezgodne z obowiązującą w tym zakresie, u nas, instrukcją.

1. Taki rachunek pojawił się w Wydziale Finansowym 31 grudnia w godzinach rannych. Do godziny 10 byliśmy winni zapłacić faktury. Rachunek pojawił się, więc ktoś zlecił wykonanie pewnych czynności. Następnie został on do nas przekazany. Jeżeli został odebrany przez pracownika nie z ulicy, tylko pracownika Urzędu, więc tym samym potwierdzono, że takie zobowiązanie jest i że zdarzenie, o którym mowa na fakturze miało miejsce. Więc co można było zrobić? 31 grudnia; godzina 10. Nie ma przekroczenia, jeżeli chodzi o paragrafy w dziale Biuro Rady. Są również pieniądze na rachunku. Chcę zauważyć, bo to jest bardzo ważne, że nigdzie w protokole i wystąpieniu pokontrolnym nie mówi się o tym, że tego rachunku nie należało zapłacić. Mówi się natomiast o tym, że merytorycznie powinien być potwierdzony przez kogo innego. Więc można było go nie realizować, można było przekazać do Biura Rady, żeby merytorycznie pracownik, który wynika to z instrukcji, podpisał go i on by został zrealizowany. Więc problem – wydaje mi się – nie jest w tym, dlaczego go zapłacono. Czy ja mogłam polemizować z Panią Przewodniczącą? Być może. Nigdy nie wchodziłam w konflikt z Panią Przewodniczącą z powodów mnie wiadomych. Szkoda, że nie ma Pani Przewodniczącej, ponieważ nie lubię mówić o osobach nieobecnych. Nigdy tak mnie jak i Pani Sekretarz Pani Przewodnicząca nie pytała w różnych sprawach, tym bardziej w sprawie tego nieszczęsnego rachunku na 1 700 zł. Inne sprawy – jeżeli były – były uwagi moje, akurat nie dotyczące tego, zawsze pojawiał się tutaj stwierdzenie „mój prawnik”, „mój prawnik powiedział” i również to stwierdzenie pojawiło się do kontrolujących inspektorów z RIO (...).

2. Jest mowa o kwocie 7 500 zł. Chcę tutaj kategorycznie zaprzeczyć, że nie jest to kwota przeznaczona na konsumpcję. Ta kwota to są rachunki również merytorycznie podpisane przez Panią Przewodniczącą i są to rachunki za: zakup komputera do Biura Rady, prasa, prasa, szkolenie w zakresie przygotowywania uchwał. Nie jest to kwota, którą ja z Panią Sekretarz mam być ukarana, nie jest to kwota również nieprawidłowo wydatkowana. Jest to kwota za cztery faktury merytorycznie podpisane przez Panią Przewodniczącą, co jest oczywiście niewłaściwe. I to jest niewłaściwe, do czego Pani Przewodnicząca w swoim

wystąpieniu, wyjaśnieniu do pracowników RIO napisała, że wie o tym, że merytorycznie nie jest upoważniona, ale podpisywała. Mam protokół i tak jest tutaj napisane, że mimo, że wie, ale to podpisała.

3. Jest również mowa o zaliczkach. Ja nie będę polemizować, ponieważ na pewno inspektorzy z RIO mają większą wiedzę, my mamy zarządzenie Pana Burmistrza, które mówi o tym, że są zaliczki stałe i są zaliczki doraźne. Zaliczki, które bierze pracownik Biura Rady ja bym traktowała jako zaliczki stałe, ponieważ cały czas musi je brać, żeby dokonywać pewnych zakupów. Tak napisali kontrolerzy z RIO, więc przygotowane zostało w tym zakresie inne zarządzenie Burmistrza, gdzie sprawy zaliczek zostały uregulowane bardzo dokładnie.

Jeżeli mogę sobie pozwolić w moim i Pani Sekretarz imieniu, na komentarz: Proszę Państwa. W naszej ocenie nie jest problemem opisanie tego rachunku i ujęcie go w niewłaściwym paragrafie – to jest jedna sprawa – natomiast inna sprawa, według nas ważniejsza, to jest to, dlaczego ten rachunek się pojawił, a to już nie była ani moja decyzja, a tym bardziej decyzja Pani Sekretarz. Dlatego miałabym prośbę tak do prasy jak i do Państwa, aby naszymi nazwiskami przed wyborami tak się nie posługiwać, nie grać naszymi nazwiskami i stanowiskami i nie wydawać osądów w kwestii kary, bo karanie nie należy do Państwa, za podjęcie decyzji w sprawie wydatkowania kwoty 1 700 zł”.

Radca Prawny Danuta Kiwiorska: „Pojawiło się określenie „mój prawnik”, którego używała ex przewodnicząca, oczywiście to nie chodzi absolutnie o obecną przewodniczącą. Ponieważ Państwo na pewno jesteście zorientowani, ale są na sali osoby, które być może przypiszą, że to chodzi o mnie, więc oświadczam Państwu, że absolutnie to nie chodzi o mnie określenie „mój prawnik”. Była pani Przewodnicząca absolutnie nie uważała mnie za swego prawnika, wręcz przeciwnie. Chodziło o jakiegoś anonimowego, czy mitycznego prawnika z Krakowa, bliskiego jakiegoś, czy znajomego, trudno mi cokolwiek bliżej powiedzieć. A efekty dorad tego prawnika, na którego się powoływała, to myślę, że niektórzy z Państwa radnych w najbliższym czasie osobiście odczują, którym to radnym współczuję”.

Radny Adam Wójcik w związku z tym, że w prasie ukazała się informacja, że ma kandydować na burmistrza, oświadczył, że nikt z prasy z nim nie rozmawiał na ten temat a ponadto dowiedział się z gazety, że będzie kandydował. Takich zamiarów nie ma i w najbliższym czasie nie będzie miał.

Radny Wójcik w swoim imieniu podziękował Panu Burmistrzowi za pracę dla dobra miasta i Urzędu Miejskiego. Jeśli chodzi o wyrok, to uważa go za skandaliczny.

Radny Józef Kędra zaapelował, aby ci, co doprowadzili do obalenia Burmistrza Kapci wewnętrznie sobie odpowiedzieli, czy większych przestępstw nie popełnili, niż te, za które został skazany Burmistrz. Pan Kędra powiedział również, że niektórzy z grupy inicjatywnej dążącej do referendum, dzisiaj nagle publicznie strasznie Burmistrza żałują. Polityka polityką, ale trochę sumienia trzeba mieć.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji w imieniu Urzędu Miejskiego zaprosił na obchody Dni Jędrzejowa. W sobotę 18 czerwca odbędą się zawody lekkoatletyczne, a w niedzielę 19 czerwca od godziny 15 na stadionie festyn rodzinny. Na zakończenie wystąpi zespół IRA.

Sołtys wsi Borki Pan Barylski w imieniu sołtysów wyraził żal, z powodu skazania wyrokiem sądowym Burmistrza Leszka Kapci. Jest człowiekiem, który chciał, aby cała Gmina dobrze wyglądała; dbał zarówno o miasto jak i o wieś. Pan Barylski podziękował Burmistrzowi Kapci za to, co zrobił.

Sołtys wsi Jasionna Wanda Marcinkowska podziękowała Burmistrzowi Leszkowi Kapci za dobra i miłą współpracę. Wyraziła współczucie i powiedziała, że jest jej przykro, że został tak oceniony za swoją pracę.

Przewodnicząca rady Miejskie Ewa Ptasznik w imieniu Rady Miejskiej podziękowała Burmistrzowi za wieloletnią pracę na rzecz Miasta i Gminy Jędrzejów oraz złożyła życzenia wszystkiego najlepszego i satysfakcji z dalszej działalności publicznej.

Burmistrz Leszek Kapcia podziękował za zyczliwe słowa i powiedział, że odchodzi z honorem, a być może dane będzie się kiedyś spotkać.

**Ad. 7.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie Ewa Ptasznik o godzinie 10<sup>45</sup> zamknęła obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Protokołowała

*T. Borowska*  
Teresa Borowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie

*E. Ptasznik*  
mgr Ewa Ptasznik