

BRM – 0063 –1/42/06

**PROTOKÓŁ NR 42/06**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I MIENIA KOMUNALNEGO**  
**z dnia 06 lutego 2006 roku.**

Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego rozpoczęła obrady o godz. 12.00 w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, wg. następującego porządku:

- 1. Analiza projektu budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na 2006 rok.**
- 2. Analiza materiałów na sesję.**
- 3. Sprawy różne.**

Na wstępie Przewodniczący Komisji przywitał wszystkich członków komisji, Naczelnika Wydziału Inwestycji i Utrzymania Infrastruktury Technicznej – pana K. Wójcika oraz mieszkańców ul. Dygasińskiego i Księżę Skroniowa. Z uwagi na przybyłych gości Przewodniczący Komisji zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od analizy projektu budżetu.

**Ad.1**

*Głos zabrała pani Gola – mieszkanka ul. Dygasińskiego.* Od trzech lat zwracamy się do Urzędu z prośbą o wykonanie odcinka drogi (około 150 metrów) na ul. Dygasińskiego. Zarówno panowie Burmistrzowie jak i inne osoby wydelegowane z Urzędu wiedzą, jakie mamy straszne warunki dostania się do naszych posesji. Jest to odcinek drogi, z której bezpośrednio korzysta 12 rodzin, a także mieszkańcy ul. Górnej. Kilkakrotnie obiecywano nam zrobienie tej drogi. Do tej pory nikt nie wywiązał się ze składanych obietnic.

*Głos zabrał Naczelnik K. Wójcik.* Na dzień dzisiejszy mamy przygotowaną dokumentację projektową ul. Dygasińskiego ( tj. odcinek od ul. B. Chłopskich idący za garażami i wchodzący w ul. Przyppkowskiego). Jeżeli chodzi o odcinek drogi, o którym Pani mówi, na chwilę obecną nie jest wskazany w projekcie budżetu. Zgodnie z procedurą Rady wnioski do budżetu wpływają do miesiąca października. Powyższe wnioski przedstawiane są na komisjach. Nie wszystkie zadania są uwzględnione w projekcie budżetu.

*Głos zabrała Pani Gola – mieszkanka ul. Dygasińskiego.* To jest bardzo krótki odcinek drogi. Wystarczy nam droga tłuczniowa, abyśmy mogli dojechać do swoich domów.

*Głos zabrał Naczelnik K. Wójcik.* W ramach bieżących remontów możemy wykonać Państwu drogę tłuczniową. Komisja musi jednak postawić taki wniosek.

*Czy po zrobieniu drogi tłuczniowej nie będziemy mogli ubiegać się o zrobienie drogi asfaltowej?* – Zapytała mieszkanka ul. Dygasińskiego.

*Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek.* Prace inwestycyjne na ul. Dygasińskiego będą kontynuowane, ponieważ są ujęte w wieloletnim planie. W projekcie

budżetu na rok 2006 nie jest ujęty ten odcinek drogi, ale przy składaniu wniosków do budżetu na rok 2007 można wrócić do tej sprawy.

*Czy remont tej drogi w ramach prac bieżących mamy zagwarantowany?* – Zapytała Pani Gola – mieszkanka ul. Dygasińskiego.

Jeżeli będzie uchwalony budżet, wówczas możemy rozmawiać o remoncie tej drogi. Na chwilę obecną nie mogę nic zagwarantować – powiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Głos zabrała radna J. Szreniawa.* W projekcie budżetu w pozycji 24 jest ujęta modernizacja łącznika ul. Górnej z ul. Dygasińskiego.

To nie jest ten odcinek drogi, o którym rozmawiamy – powiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Czy radny reprezentujący ten okręg wprowadzał taki wniosek do projektu budżetu?* - Zapytała radna J. Szreniawa.

Nie jestem w stanie odpowiedzieć na postawione pytanie. Wszystkie wnioski są zarejestrowane. Nie wiem, jakie okręgi reprezentują radni – odpowiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Czy na tym terenie, trzeba wykupić grunt?* – Zapytała radna J. Szreniawa.

Na dzień dzisiejszy będzie konieczny wykup gruntu – odpowiedział Naczelnik K. Wójcik

*Czy jest tam kanalizacja?* Zapytała radna J. Szreniawa.

Obszar ten ujęty jest do realizacji w planach spójności – odpowiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Głos zabrał radny A. Wójcik.* Budżet Gminy jest bardzo ograniczony, w stosunku do potrzeb mieszkańców całej naszej Gminy. Pewna część robót chodnikowych została zrobiona na terenie naszego miasta, ale bez udziału Gminy. Z wszystkich wniosków kierowanych do projektu budżetu około 10 % jest ujętych w budżecie. To jest naprawdę niewielka ilość. Z uwagi na ograniczone możliwości, realizując inwestycję drogową, w pierwszej kolejności uzbrajamy podziemie, a dopiero robimy drogę. Musimy mieć jakąś koncepcję tej drogi po to by wykorzystać ją w przyszłości pod budowę drogi asfaltowej.

*Głos zabrali mieszkańcy Księża Skroniowa.* Zwracamy się z prośbą o dokończenie drogi wzdłuż wsi Księża Skroniów pod mostem oraz zrobienie dojazdu ze Skroniowa do Księża Skroniowa. Jest to, bowiem droga polna, trudno przejezdna. W roku bieżącym Państwo przeznaczyci niewielkie środki na ten cel. Oczekujemy, aby Państwo zrobili ten dojazd i chociaż część drogi wzdłuż naszej wsi.

Zwracam również uwagę, na firmy wykonujące drogi, z uwagi na złe ich wykonanie.

W ramach budżetu na rok 2006 zaplanowane jest wykonanie dalszego odcinka modernizowanej drogi, do wyznaczonej kwoty. Ostateczne decyzje zostaną podjęte po uchwaleniu budżetu – powiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Głos zabrała mieszkanka Książę Skroniowa.* Zwracamy się do Gminy w tej sprawie już od ośmiu lat i dopiero w roku ubiegłym został zauważony nasz problem. Nikt nie reprezentuje naszych interesów, ani radny z naszego okręgu ani sołtys.

*Głos zabrał radny L. Sulek.* Mamy 37 sołectw w naszej gminie. W jaki sposób mamy podzielić te środki pomiędzy wszystkie sołectwa i miasto tak, aby zaspokoić potrzeby wszystkich mieszkańców. Są radni i sołtysi poszczególnych wsi i to oni powinni reprezentować interesy mieszkańców.

*Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek.* Jeżeli będzie taka możliwość to inwestycję na Książę Skroniowie wykonamy w ramach bieżącego utrzymania dróg, nie wprowadzając do budżetu kolejnej inwestycji.

Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego po wysłuchaniu mieszkańców ul. Dygasińskiego i Książę Skroniowa oraz przedyskutowaniu powyższych spraw postawiła następujące wnioski:

#### WNIOSEK 1

**Wprowadzić w ramach remontów bieżących odcinek drogi 150 metrów przy ul. Dygasińskiego.**

*Za – 6  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0*

#### WNIOSEK 2

**W ramach modernizacji dróg zapewnić dojazd ze Skroniowa do Książę Skroniowa oraz zmodernizować drogę przez wieś Książę Skroniów w ramach posiadanych środków.**

*Za – 3  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 1  
Nieobecnych – 2*

*Proszę mi wyjaśnić, co z kanalizacją na ul. Jasionka?* – Zapytała radna J. Szreniawa.

W budżecie roku 2004 i 2005 nie otrzymałem żadnych środków na wykonanie kanalizacji. Na ul. Zieloną potrzebna jest kwota około 200 tys. zł. – odpowiedział Naczelnik K. Wójcik.

Radny J. Kędra wyraził swoją opinię na temat projektu budżetu na rok 2006, biorąc pod uwagę okręg 4. Zaapelował, aby „przypilnować” Generalną Dyрекcję Dróg, która zobowiązała się do remontu chodnika na Piaskach, a który

do dnia dzisiejszego nie został wykonany. Wypowiedział się również w sprawie dotowania klubów sportowych.

*Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek.* W zeszłym tygodniu byliśmy w Generalnej Dyrekcji Dróg i rozmawialiśmy w sprawie trzech chodników min. na Piaskach. Na chwile obecną mamy jedynie deklaracje Generalnej Dyrekcji Dróg. Nie uzyskamy jednoznacznej odpowiedzi do momentu uchwalenia budżetu. Jeżeli chodzi o sport, to środki wyznaczone są na zbliżonym poziomie do roku ubiegłego. Ta dysproporcja pomiędzy klubami, o której wspomniał radny J. Kędra wynika min. z dysproporcji ludnościowej. Zgodnie z ustawą pieniądze, które otrzymują kluby sportowe nie mogą być wykorzystywane na bieżącą działalność klubu, ale na promocję kultury fizycznej. Analizowaliśmy już potrzebę dofinansowania tych klubów, które przewidują w dłuższej perspektywie pracę z młodzieżą tj. Klub Naprzód, Skroniów czy Piaski.

*Głos zabrał radny J. Kędra.* Pieniądze miały być podzielone, biorąc pod uwagę liczbę zawodników czynnych danego klubu. Chodzi mi w szczególności o ludzi młodych, na których nie wystarcza środków. Pieniądze przeznaczone są natomiast na seniorów.

Kluby sportowe rozliczają się z otrzymanej dotacji. Jest to kontrolowane przez nas – powiedział Burmistrz M. Piszczek.

Kwestia rozliczania tych pieniędzy zawsze będzie budziła wątpliwości, bez względu na to czy weźmiemy pod uwagę kryterium ludnościowe czy dochodowe. Moim zdaniem najbardziej obiektywne jest kryterium ludnościowe. My jako radni możemy zwrócić się do Komisji Rewizyjnej o skontrolowanie, w jaki sposób są wykorzystywane pieniądze przez kluby – powiedział radny A. Wójcik.

*Czy zamiana ogrzewania w Szkole nr 2 nie może być sfinansowana z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska?* – Zapytał Przewodniczący Komisji.

Inwestycja ta nie jest do realizacji przez Wydział Inwestycyjny. Trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie – powiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Głos zabrał Burmistrz M. Piszczek.* Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej daje pieniądze na termomodernizację tzn. zmianę źródła energii cieplnej na energię oszczędną. W Szkole nr 2 jest kotłownia olejowa, i zmiana ogrzewania nie spowoduje tzw. efektu ekologicznego. Termomodernizacja to również docieplenie budynku. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska udziela pożyczkę na ten cel, którą tylko częściowo umarza. Gmina i tak musiałaby ponieść na tą inwestycję pieniądze.

*Czy sklep Albert jest ogrzewany przez Szkołę nr 2?* – Zapytała radna J. Szreniawa.

Sklep ten jest ogrzewany przez szkołę, dając jej dodatkowy dochód – powiedział Burmistrz M. Piszczek.

*Czy została wyjaśniona sprawa stosunków własnościowych na ul. K. Niemirskiego?*

*Co znaczy kwota 100 tys. zł.? – Zapytał Przewodniczący Komisji.*

W roku ubiegłym środki przeznaczone na tą ulicę zostały zagospodarowane na inny cel, z uwagi na nieuregulowaną sytuację prawną tej ulicy. Według moich najświeższych informacji w marcu Burmistrz powinien dysponować dokumentem pozwalającym podpisać oświadczenie o prawie dysponowania własnością. Jeżeli tak będzie wówczas zrealizujemy inwestycję. Kwota 100 tys. zł. przeznaczona będzie min. na okrawężnikowanie i zrobienie nawierzchni fragmentu tej ulicy od 11 listopada. Jest to najpilniejsza sprawa na tym odcinku – powiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Czy kwota 300 tys. zł. zapewnia zakończenie adaptacji budynku po byłej przychodni rehabilitacyjnej na lokale mieszkalne? – Zapytał Przewodniczący Komisji.*

W dniu 24 lutego bieżącego roku odbędzie się drugi przetarg. Pierwszy przetarg został unieważniony, ponieważ najtańsza oferta przewyższyła przewidzianą przez nas kwotę 450 tys. zł. Potwierdził mi to pierwszy przetarg – powiedział Naczelnik K. Wójcik.

*Na czym polega modernizacja ul. Sportowej? - Zapytał Przewodniczący Komisji.*

Inwestycja ta jest wprowadzona na wniosek jednej z komisji. Modernizacja tej ulicy ma na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W zeszłym roku nie udało nam się znaleźć wykonawcy – odpowiedział Naczelnik K. Wójcik.

Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego po przedyskutowaniu projektu budżetu na rok 2006 postawiła następujące wnioski:

1. *Wniosek radnego A. Gawłowskiego.*

**Wykonać utwardzenie drogi gminnej Jasionna – Rakówek.**

*Za – 3  
Wstrzymało się – 2  
Przeciw – 0*

**Wykonać nawierzchnię asfaltową (250 m.b.) drogi gminnej Jasionna – Kurniki.**

*Za – 4  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się - 2*

2. *Wniosek radnego L. Sulka.*

**Znaleźć środki w budżecie gminy na remont budynku po byłej szkole w Chorzewie.**

*Za – 5  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 1*

**3. Wniosek radnej J. Szreniawy.**

**Wymienić okna w Szkołach nr 2 i nr 1 w Jędrzejowie.**

*Za – 4  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 2*

**Wprowadzić do budżetu na rok 2006 wykonanie kanalizacji w ul. Zielonej i ul. Jasionka.**

Naczelnik K. Wójcik wyjaśnił, iż kanalizacja tych ulic ujęta jest w Funduszu Spójności, którego realizacja najprawdopodobniej rozpocznie się w roku 2007. Jeżeli pani radna chce wprowadzić tą inwestycję do projektu budżetu to należy wycofać ją z Funduszu Spójności. **Po uzyskanych wyjaśnieniach od Naczelnika K. Wójcika oraz Burmistrza M. Piszcza w tej sprawie radna J. Szreniawa wycofała powyższy wniosek.**

Radni postawili wnioski do budżetu na rok 2006 nie wskazując źródła ich pokrycia.

**Ad.2**

*Punkty od 6 do 11.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

*Punkt 12*

*Uchwała w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.*

Na posiedzenie przybył Naczelnik wydziału Rozwoju Gospodarczego – M. Kośmider

*Dlaczego na Świetlicę Socjoterapeutyczną „PROMYCZEK” jest zaplanowana kwota aż 14 tys. zł.? – Zapytała radna J. Szreniawa.*

Jest to propozycja Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przedstawiłem kwotę, jaką wydatkował „PROMYCZEK” na swoją działalność - około 12 tys. zł.

Na Caritas przeznaczono kwotę 16 tys. zł., a na świetlicę „PROMYCZEK” - 14 tys. zł. *Jak można porównywać Caritas do Świetlicy Socjoterapeutycznej?* – Zapytała radna J. Szreniawa.

Nie porównuję dwóch tych instytucji. Przypominam, że są to propozycje Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ja przedstawiłem jedynie sprawozdania komisji – powiedział Naczelnik M. Kośmider.

Naczelnik M. Kośmider opuścił posiedzenie komisji.

*Punkt 15*

*Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.*

**Komisja Budżetu zaakceptowała kandydaturę radnego L. Sułka oraz radnego A. Hatnego do Rady Społecznej Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie.**

*Za – 5*

*Przeciw – 0*

*Wstrzymało się – 1*

*Punkt 16*

*Uchwała o zamiarze likwidacji Filii Szkoły Podstawowej w Rakowie z siedzibą w Brusie.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

*Punkt 17*

*Uchwała o zamiarze likwidacji Gimnazjum dla Pracujących w Jędrzejowie.*

**Komisja uwag nie wniosła.**

*Punkt 18*

*Uchwała w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Jędrzejów.*

Na posiedzenie komisji przybył Kierownik ZWiK w Jędrzejowie – Z. Lato.

Kierownik Z. Lato przedstawił radnym poprawiony regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Jędrzejów.

Po wysłuchaniu kierownika Z. Lato głos zabrał radny A. Wójcik. Po zapoznaniu się z regulaminem stwierdzam, iż brak jest definicji „przyłącza”. Proszę o wyjaśnienie - powiedział radny.

Kierownik Z. Lato wyjaśnił radnym definicję „przyłącza” według obowiązujących przepisów ustawy.

Proszę skonsultować to z prawnikiem czy regulamin może nie podawać definicji przyłącza. Moim zdaniem powinna być podana definicja – powiedział radny A. Wójcik.

W swoich zasobach nie mamy przyłączy odbiorców, mamy jedynie zarządzane sieci. Istnieje jedynie takie niebezpieczeństwo gdyby w przyszłości

miały powstać. Na dzień dzisiejszy opracowywane projekty przewidują część przyłączy do sieci – powiedział Kierownik Z. Lato.

*Czy regulamin ten określa sankcję? – Zapytał radny A. Wójcik.*

Tak regulamin ten określa sankcję, które są zdecydowanie wyższe niż w roku ubiegłym – odpowiedział Kierownik Z. Lato.

Komisja poruszyła również sprawę ceny za wodę i ścieki oraz dostosowania ceny do wymogów stawianych przez fundusz spójności.

*Głos zabrał Kierownik Z. Lato.* Nieoficjalnie dowiedziałem się, że władze rozpatrują możliwość obniżenia cen za wodę i ścieki. Tłumaczyłem, już kilkakrotnie, iż taryfy inaczej się konstruuje.

*Głos zabrał radny A. Wójcik.* Gdybyśmy obniżyli cenę wody wówczas Gmina musi dopłacać. Moim zdaniem nie będzie nas stać na dopłaty w wysokości 35% do ceny ścieków. Wprowadzenie inwestycji w ramach funduszu spójności, mimo że jest współfinansowana przez środki unijne, będzie wymagać amortyzacji. Musi do znaleźć odzwierciedlenie w cenie ścieków oraz wody. Sprawa ta jest jednym z najważniejszych problemów, przed jakim stanie Gmina w niedalekiej przyszłości. Na dzień dzisiejszy nie widzę takiej możliwości, aby Gminę było stać na dopłaty.

Kierownik ZWiK – Z. Lato opuścił posiedzenie komisji.

**Komisja więcej uwag nie wniosła.**

**Komisja zakończyła posiedzenie o godz. 15.15.**

*Sporządziła:*

**Justyna Piskorzyc**

*Przewodniczący Komisji Budżetu  
i Mienia Komunalnego*

**Andrzej Hatny**