

BRM-0063-1/30/ 05

**PROTOKÓŁ NR 30/05
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I MIENIA KOMUNALNEGO
ODBYTEGO DNIA 4 LUTEGO 2005 ROKU**

Komisja w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu rozpoczęła posiedzenie o godz. 11:05. Na posiedzeniu byli również obecni: Z-ca Burmistrza – p. J. Woźniak i przedstawiciel Cechu Rzemiosł Różnych – p. A. Zimoch.

Porządek posiedzenia:

1. Opracowanie opinii o projekcie budżetu miasta i gminy na 2005 rok.
2. Sprawy różne.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji A. Wójcik powiedział, że na poprzednim posiedzeniu mieszkańcy wsi Książę-Skroniów i mieszkańcy ul. Dygasińskiego zgłosili swoje wnioski i pan Burmistrz zobowiązał się zastanowić nad nimi i udzielić odpowiedzi.

P. Burmistrz J. Woźniak powiedział, że jeżeli będzie zatwierdzony przez Radę plan rzeczowy do projektu wydatków, to w Książę-Skroniowie Małym będzie możliwe poprawienie drogi na odcinku od wiaduktu kolejowego. W Jędrzejowie na ul. Dygasińskiego będzie możliwe poprawienie drogi po dokonaniu głębokiej analizy, czy jest możliwość wykonania. Zlecimy opracowanie projektu drogowego i jak będziemy dysponować terenem będziemy robili tą drogę.

Przewodniczący Komisji A. Wójcik spytał, czy są jakieś wnioski odnośnie projektu budżetu p. Burmistrza, odnośnie procedowania? Przypomniał, że każdy z radnych otrzymał Uchwałę Rady w sprawie zasad uchwalania budżetu, w której jest powiedziane jak rozpatrywać projekt budżetu. Burmistrz zawsze może zgłosić autopoprawki do projektu i prawdopodobnie takie będą. Spytał p. Burmistrza, w jakim kierunku mogą iść takie poprawki?

P. Burmistrz Woźniak: „ jeżeli chodzi o drogi, to zgłosił drogi powiatowe do Starostwa w celu ogłoszenia przetargu. Z naszej strony zgłoszone zostały następujące odcinki dróg: droga Mnichów – Brus (25 000 zł), droga Diament – Imielno (45 000 zł), droga w Chorzewie (dwa odcinki tej drogi na łączną kwotę 55 000 zł), droga w Zagaju (35 000 zł), droga w Jasionnie (35 000 zł), budowa chodnika z modernizacją drogi przez Skroniów (25 000 zł), droga Chwaścice – Kotlice do tzw. Folwarku (35 000 zł), chodnik na ul. Przypkowskiego (20 000 zł).

Radny J. Kędra spytał p. Burmistrza, co z tą przerwana drogą na Wolicy, czy zapomniano o niej?

P. Burmistrz Woźniak odpowiedział, że w tej chwili nieskończone odcinki zostały zgłoszone jako kontynuacje.

Radna Szreniawa spytała, czy chodnik na ul. Przypkowskiego będzie od ul. Partyzantów do Szkoły nr 2?

P. Burmistrz odpowiedział, że tak.

P. Przewodniczący Wójcik spytał, jak jest z drogami wojewódzkimi i krajowymi?

P. Burmistrz Woźniak: „drogi krajowe, to kwota 260 000 zł, została przewidziana dopłata do chodnika na Piaskach i do chodnika na ul. 11 Listopada od Sądu do ul. Sportowej. Na tyle nas w tej chwili stać. W drogach krajowych jest też dofinansowanie już nie dróg, ale

infrastruktury podziemnej. Jest deklaracja realizacji ul. Pińczowskiej do ul. Krzywej oraz ulic Krzywej i Kilińskiego pod warunkiem, że Gmina uporządkuje sprawy podłączenia. Te trzy ulice w ciągu drogi krajowej byłyby zrobione ze środków zarządcy drogi.”

Radna Szreniawa spytała, co z ul. Partyzantów?

P. Burmistrz Woźniak odpowiedział, że w tej chwili nie da się rozmawiać o modernizacji jako takiej, bo jest projekt, ale nie ma pieniędzy, nie starcza w budżecie na jej wykonanie. Zarządca drogi nie przewiduje takiej inwestycji na ul. Partyzantów, a nas jako Gminy nie stać na położenie tam chodnika.

P. Zimoch spytał, czy w związku z oddaniem obwodnicy do użytku cały ciąg, który zostanie zastąpiony przez obwodnicę stanie się z mocy prawa własnością Gminy?

P. Burmistrz Woźniak odpowiedział, że nie, ponieważ Gmina przewidując to wystąpiła jeszcze w roku ubiegłym o przekazanie jej planu organizacji ruchu na terenie Jędrzejowa po powstaniu obwodnicy. W tej chwili żadna ulica z dotychczasowych nie traci statusu drogi krajowej. Stracą te ulice wtedy, jeżeli zostanie wybudowana obwodnica północna.

P. Przewodniczący Wójcik powiedział, że miał być monitoring zniszczeń naszych ulic przy okazji budowy obwodnicy oraz rejestracja tych budów, gdzie będziemy chcieli żądać od wykonawcy rekompensat.

P. Burmistrz Woźniak na to, że odbywało się to wszystko na drogach krajowych, wojewódzkich i powiatowych. Ponad 90% ruchu ciężkiego sprzętu, przywożenia materiałów odbywało się drogami, których zarządcą nie była Gmina.

Radna Szreniawa przypomniała, że w 2004 roku na ul. Partyzantów miała być zrobiona kanalizacja.

P. Burmistrz Woźniak odpowiedział, że zostało to odłożone do czasu zrobienia obwodnicy, ponieważ Generalna Dyrekcja Dróg nie wyraziła zgody na zajęcie chociażby 1m pasa drogowego.

Radny Kędra powiedział, że w Szkole Podstawowej w Rakowie chcą wymiany okien, chociaż połowy w jednym roku. Stwierdził, że u nas jest tak, że inwestuje się w dwie szkoły leżące blisko siebie, chociaż wiadomo, że jedna z nich musi paść.

P. Burmistrz zaznaczył, że podczas remontu szkoły nie zostały wymienione okna.

P. Kędra stwierdził następnie, że droga na Wolicy jest bardziej potrzebna niż droga Chwaścice – Kotlice.

P. Burmistrz odpowiedział, że osobiście byłby przeciwny budowie i modernizacji tej drogi, gdyby nie fakt, że kursuje tam autobus szkolny, w którym ciągle trzeba naprawiać zawieszenie.

Kiedy **radny Biały** zapytał o ul. Głowackiego **p. Burmistrz Woźniak** odpowiedział, że zostało na nią przeznaczone w tym roku 100 000 zł. Przewidziano też modernizację ul. Duh-Imbora, która nie została zrobiona w ubiegłym roku. Kontynuacja prac na ul. Głowackiego będzie prowadzona dotąd, dokąd wystarczy pieniędzy. Powiedział też, że jak dobrze pójdzie, to powstanie tam piękny obiekt wybudowany przez Firmę „Wafelek”.

Radny Biały spytał też, co tam będzie?

P. Burmistrz Woźniak odpowiedział, że restauracja z kawiarnią, sklep, pasaż handlowy podświetlony, a zamiast amfiteatru będzie przykryty obiekt ze sceną. W tej chwili jest wydawana decyzja o warunkach zabudowy i ma miejsce końcowy etap projektowania.

P. Przewodniczący Wójcik poruszył następnie kwestię oświaty i powiedział, że rozmawiał z p. Robakiem w sprawie zadłużenia.

P. Burmistrz powiedział, że zostało zadane pytanie: „z czego wynika wzrost kosztów, jeżeli dzieci jest mniej, subwencja jest mniejsza, a nauczycieli więcej?” Zauważył, że awans zawodowy nauczycieli wcale nie powoduje takich dużych kosztów. Godziny ponad wymiarowe, to jest to 600 000 zł, które w tej chwili brakuje. Trzeba je ograniczyć do

minimum. Nauczyciel musi zastąpić innego bez pobierania za to pieniędzy. Średnia płaca nauczyciela dyplomowanego w naszej Gminie wynosi 3 270 zł.

P. Przewodniczący Wójcik powiedział, że na Komisji Oświaty p. Robak i p. Kośmider na pytania o to, jak rozmawiali z p. Burmistrzem w sprawie budżetu na oświatę tylko się uśmiechali. Wyjaśnienia, jakich udzielili świadczą o tym, że reprezentowali punkt widzenia dyrektorski.

P. Burmistrz Woźniak powiedział, że był to raczej punkt widzenia środowiska. Rozmawiał on z Komisją Związkową, która w sprawie regulaminu płacowego dla nauczycieli opracowanego dla Gminy nie da się tknąć. Ma być więcej niż było, ale skąd, to jej to nie interesuje. Pan Burmistrz powiedział też, że nie rozumie skąd się wzięła kwota 1 200 000 zł, jeżeli ubyłoby dzieci. Pieniądz idzie przecież za dzieckiem. W większości małych szkół subwencja nie wystarcza na płace dla nauczycieli. Na pytanie, co trzeba w takiej sytuacji zrobić p. Robak odpowiedział, że zatrzymać tylko 5 wiejskich szkół. Szkoła poniżej 120 dzieci nie ma racji bytu. W oświacie doszły stypendia – p. Burmistrz przeczytał fragment ustawy w tej sprawie, mówiący o tym, że dotacja celowa na stypendia jest możliwa po zainwestowaniu pieniędzy własnych.

P. Przewodniczący uznał, że nie można mówić, że Gminy na to nie stać, bo musi wyłożyć najpierw własne pieniądze. Każdy przedsiębiorca działający na terenie Gminy może dołożyć się do funduszu stypendialnego. Organizacje pożytku publicznego nie są przecież od tego, aby pieniądze zabierać, ale po to, by je zwiększać. Można dołożyć do stypendium, ale trzeba ogłosić konkurs, która organizacja weźmie to na siebie, a następnie rozliczy się z tego. Jest to jakieś wyjście.

P. Burmistrz powiedział, że nie wie, co będzie ze stypendiami, a do końca marca jest czas na opracowanie regulaminu, zasad. Stwierdził też, że jeśli jakaś organizacja weźmie to na siebie i wyjdzie do społeczeństwa naszej Gminy, to, ponieważ wszyscy płacą podatek dochodowy, więc mogliby 1% tego podatku przeznaczyć na tą organizację. Będą jeszcze prowadzone rozmowy w sprawie stypendium i zostanie powołana komisja, która tę sprawę dopracuje.

P. Przewodniczący Wójcik stwierdził, że organizacja taka nie będzie miała szans wyjścia do społeczeństwa, ponieważ jedni są w trakcie rozliczania, a inni się już rozliczyli.

P. Burmistrz Woźniak poruszył następnie inną sprawę, a mianowicie projekt uchwały przekształcenia Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Po ostatniej kontroli RIO stwierdziła, że w takiej formie organizacyjnej, jak dotychczas (gospodarstwa pomocniczego) Zakład istnieć nie może. Może on być spółką z o.o. ze 100% kapitałem Gminy, albo zakładem budżetowym. Jest jeszcze trzecia możliwość – sprzedaż (prywatyzacja), ale o niej na razie się nie myśli. Powołanie zakładu budżetowego nie wymaga przeprowadzania wyceny majątku zakładu, co stanowi olbrzymie koszty, a przy spółce ta wycena jest konieczna.

P. Przewodniczący Wójcik spytał, co będzie z inwestycjami i podatkiem VAT?

P. Burmistrz odpowiedział, że w zakładzie budżetowym można odpisać VAT, inwestycje prowadzone w tej chwili przez Gminę (wodociągowo-kanalizacyjne) przeszłyby w całości na ZWiK. Stanowi to duży plus. Powiedział też, że kazał przygotować, kto w Radzie Nadzorczej spółki zasiada. Z mocy prawa zasiada w niej Burmistrz, ale powinno być jeszcze dwóch radnych, gdyż jest to zbyt wielki majątek Gminy. Jednak, jaka by to nie była forma organizacyjna, to i tak ciąży na Gminie odpowiedzialność finansowa. Wracając do sprawy ZBM powiedział, że tam gdzie p. Bratek przejmuje zarządy nad wspólnotami nie ma już zaległości od lokatorów, choć przedtem były. Stwierdził, że daje mu to do myślenia. Tam, gdzie jest wspólnota powinien zarządzać licencjonowany zarządca bezpośredni. U nas p. Chyla nie zarządza bezpośrednio, bo robi to ZBM jako całość. Gdyby zarządzał indywidualnie, to prawdopodobnie nie byłoby takich kłopotów, jak w tej chwili. Daje on sobie radę ze ściąganiem należności. Za każdy dzień zwłoki ludzie płacą odsetki i płacą wszyscy.

Radna Szreniawa zauważyła, że co innego jest w przypadku mieszkań socjalnych.

P. Burmistrz na to, że to nie są mieszkania socjalne, tylko komunalne.

Radna Szreniawa powiedziała, że z roku na rok ludzie mają coraz mniej pieniędzy, bo nie mają pracy.

P. Burmistrz spytał, dlaczego więc jemu płacą, a nam nie?

P. Przewodniczący stwierdził, że w Spółdzielni Mieszkaniowej też są tacy, których stać, a nie płacą za czynsz i wodę. Płacą tylko za światło, bo by im zaraz odcięli.

P. Burmistrz Woźniak powiedział, że wysyłane przez Gminę upomnienia o podatek wszyscy wrzucają do kosza. Natomiast, od kiedy zatrudniony został windyktor wzrosła skuteczność ściągania długów. Zaproponował zapytać o to panią Skarbnik. Pracownik ZBM nigdy nie był u dłużników w domu.

Wracając do spraw oświaty **radna Szreniawa** spytała, po co remontować szkoły skoro mają być likwidowane?

P. Przewodniczący Wójcik odpowiedział, że jest to majątek Gminy i trzeba o niego dbać. Nawet, jeśli szkoła zostanie zlikwidowana, to nie można dopuścić do tego, aby budynek uległ zniszczeniu.

Radna Szreniawa powiedziała, że już tyle lat zgłasza sprawę wymiany okien w Szkole nr 2, a tymczasem zawsze więcej pieniędzy dostaje Szkoła nr 3. Poza tym Szkoła nr 2 dużo zrobiła ze swoich pieniędzy.

P. Burmistrz odpowiedział, że za pieniądze, które jej Dyrektor wziął za godziny ponad wymiarowe, mógłby np. zmienić dach.

Ad 2.

Radny Biały poprosił p. Burmistrza o wyjaśnienia w związku z artykułem i zdjęciem, które ukazały się w „Gazecie Jędrzejowskiej” i dotyczyły Spółdzielni Mieszkaniowej.

P. Burmistrz Woźniak powiedział, że był w zarządzie Spółdzielni, kiedy wybudowała ona pawilony. Prezes wystąpił do Rady Nadzorczej, aby wyznaczyła ona dwóch członków do zawarcia z nim aktu notarialnego. Prezes chciał mieć grunt pod budynki, a grunt jest w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni Mieszkaniowej. Burmistrz powiedział też, że z tego, co jest mu wiadome to nikt z Rady nie odpisze Prezesowi tego gruntu, bo nikt nie będzie chciał wziąć na siebie odpowiedzialności za to. Mogą mu też tak okroić ten teren, że wystarczy tylko pod budynki.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 12:20.

Protokolowała

Edyta Pańtak

Pańtak Edyta

*Przewodniczący Komisji
Budżetu i Mienia Komunalnego*

Adam Wójcik