

**BRM-0063-1/29/ 05**

**PROTOKÓŁ NR 29/05**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI OŚWIATY, KULTURY, ZDROWIA I OPIEKI**  
**SPOŁECZNEJ**  
**ODBYTEGO DNIA 17 LUTEGO 2005 ROKU**

Komisja w składzie wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu rozpoczęła posiedzenie o godz. 11:20. Na posiedzeniu byli również obecni: Burmistrz – p. L. Kapcia, Z-ca Burmistrza – p. Nowak, Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego – p. E. Dorobczyńska, Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli – p. J. Robak, Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji – p. M. Kośmider, Kierownik Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej – p. M. Bogusławski.

**Porządek posiedzenia:**

1. Analiza materiałów na sesję.
2. Analiza projektu budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na 2005 rok – wnioski.
3. Sprawy różne.

**Ad 1.**

**Pkt. nr 15 porządku sesji:**

**Pan Burmistrz Kapcia** udzielił wyjaśnień do projektu uchwały.

**Pkt. nr 16 porządku sesji:**

**Radna Szreniawa** spytała, czy w amfiteatrze nie będą odbywały się same wesela? **Pan Burmistrz** odpowiedział, że projekt amfiteatru radni otrzymają do wglądu. Przewiduje on: pawilon usługowy, pasaż handlowy, kawiarenkę, restaurację, amfiteatr.

**Radny Hatny** powiedział, że o ile dobrze zrozumiał uchwałę, to dzierżawca płaci czynsz. Nie wie on ile wniósł on nakładów, ale obawia się, że nakłady przewyższą wartość obiektu. Zauważył, że może należy się zastanowić nad sprzedażą tego obiektu, ponieważ gmina może się znaleźć w niekorzystnej sytuacji i dopłacać do niego.

**Radni nie zajęli jednoznacznego stanowiska.**

**Pkt. nr 17 porządku sesji:**

**Radny Wójcik** przedstawił wyniki referendum, które odbyło się 11 lutego 2005r. w sprawie przekształcenia Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w spółkę z o.o. Za przekształceniem w spółkę opowiedziało się 18,6%, natomiast za przekształceniem w zakład budżetowy – 80% głosujących. Głosy nieważne stanowiły 1,4% głosujących.

**Przewodniczący Ziębiński** odczytał wniosek pokontrolny z kontroli regionalnej izby obrachunkowej.

**Pan Burmistrz Kapcia** powiedział, że ci, co są przeciwni przekształcenia ZWiK w spółkę obawiają się racjonalizacji zatrudnienia. Dzięki spółce gmina pozbędzie się kłopotu, będzie tylko sprawowała nadzór i będzie czerpać z osiąganych przez spółkę zysków.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały radni postanowili przeprowadzić na sesji.**

**Pkt. nr 18 porządku sesji:**

**Komisja desygnowała następujących przedstawicieli:**

1. Przewodniczącego Komisji Oświaty – p. J. Ziębińskiego,
2. Naczelnika Wydziału Oświaty – p. M. Kośmidra,
3. radnego p. J. Kędrę.

**Pkt. nr 19 porządku sesji:**

**O odbyło się głosowanie w tej sprawie i radni jednogłośnie poparli uchwałę.**

**Pkt. nr 20 porządku sesji:**

**O odbyło się głosowanie i radni jednogłośnie poparli uchwałę.**

**Pkt. nr 21 porządku sesji:**

**Pan Burmistrz Kapcia** udzielił szczegółowych wyjaśnień do projektu uchwały.

**Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.**

**Pkt. nr 22 porządku sesji:**

**Pan Naczelnik Kośmider** udzielił wyczerpujących wyjaśnień do projektu uchwały.

**Radni pozytywnie opiniują projekt uchwały.**

**Pkt. nr 23 i 24 porządku sesji:**

**Pan Burmistrz Nowak** przedstawił budżet pod kątem powyższych punktów.

**Radna Szreniawa** stwierdziła, że na sport przeznaczane jest za dużo pieniędzy, lepiej te pieniądze przeznaczyć na szkoły. Natomiast **radni Wójcik i Sułek** stwierdzili, że sport spełnia swoją funkcję w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Natomiast **p. Przewodniczący Ziębiński** zwrócił uwagę na to, że Ludowe Zespoły Sportowe nie mają pieniędzy na swą działalność.

**Komisja nie zajęła jednoznacznego stanowiska.**

**Ad 2.**

**Pan Burmistrz Kapcia** powiedział, że nie jest w stanie dostosować budżetu do oczekiwań radnych. Nie da się spełnić wszystkich oczekiwań oświaty.

**Radna Ptasznik** wyraziła swoje zdziwienie, że kwota, której brakowało w budżecie na oświatę uległa zmniejszeniu i nie wynosi już 1 200 000 zł.

**Pan Burmistrz** powiedział, że w celu obronienia tego budżetu potrzebne są pewne sugestie z jego strony. Nie został jeszcze uchwalony regulamin wynagradzania pracowników oświatowych, który będzie determinował wydatki, ponieważ są w nim elementy, które zgodnie z prawem można zredukować. Dzisiaj można powiedzieć i dopowiedzieć, co jeszcze zrobić w oświacie. Nie ma przyzwolenia społecznego na likwidację jakiegokolwiek placówki oświatowej. Nie jest jeszcze uchwalony regulamin przydzielania stypendiów. Wyjaśniła się już kwestia dowozu uczniów niepełnosprawnych do szkół. To wszystko wpłynie na budżet na oświatę.

**Pan Kierownik Robak** powiedział, że przedstawiając tę brakującą kwotę 1 148 900 zł brał pod uwagę dane, jakie posiadał na ówczesny czas. Na 2005 rok były planowane awanse zawodowe nauczycieli, do dziś nie ma jednak dokumentów świadczących o tym, że osoby te z dniem 1 stycznia nabyły prawo do wyższego awansu. W związku z tym mogą się one pojawić dopiero od 1 września i wchodzi one jako cztery miesiące. Oszczędności z tego tytułu w szkołach wynoszą: w szkołach podstawowych – 270 000 zł, w gimnazjach – 160 000 zł. Na doszkalać i doskonalenie było w 2004r. 67 270 zł, wykonane było 66 000 zł, a w

planie na 2005r. jest 101 3789 zł, planujemy natomiast przeznaczyć na ten cel 70 000 zł. Zmiany te dają 461 378 zł. Uległa też zmniejszeniu subwencja oświatowa.

Pan Burmistrz powiedział, że w projekcie budżetu znalazła się taka wysokość subwencji, jaka miała być początkowo. Trzy tygodnie temu przysłano informację, że nie wynosi ona już 10 670 000 zł tylko 10 417 000 zł.

**Pan Kierownik Robak** zauważył, że dotacja na gimnazjum niepubliczne wynosiła w 2004 r. 40 000 zł, a teraz wynosi ponad 143 000 zł.

**Radny Biały** spytał ile brakuje?

**Pan Kierownik** odpowiedział, że wcześniej nie było tej wiedzy jaka jest obecnie. Każda placówka oświatowa w naszej gminie otrzyma mniej pieniędzy z subwencji. Musi ulec zmniejszeniu liczba płatnych godzin nauczycielskich przy zachowaniu minimum godzin uczniowskich. Największe koszty to płace i składniki pochodne. Trzeba dokonać wiele zmian na etapie projektów organizacyjnych. Są zadania, na które gmina nie dostaje subwencji oświatowych – przedszkola. Następna sprawa, którą należy zmienić to stołówki szkolne – każda z nich (4) zatrudnia po 4 osoby obsługowe. Rola dyrektorów polega na zmniejszeniu kosztów faktycznie przygotowywanych posiłków. Wzrasta liczba godzin wychowania fizycznego w klasach 1, 2, i 3, trzeba więc podjąć działania, aby to nie spowodowało wzrostu liczby płatnych godzin nauczycielskich.

Pan Burmistrz Kapcia powiedział, że w świetlicy szkolnej koszt jednego nauczyciela w skali rocznej wynosi 25 600 zł, w gimnazjum – 35 140 zł, w Szkole Podstawowej nr 2 – 47 000 zł, a w Zespole Szkół Zawodowych – 40 600 zł. Można racjonalniej wydawać te pieniądze realizując te same zadania.

**Pan Kierownik Robak** powiedział, że w szkołach wielociągowych muszą być zespoły międzyklasowe, aby zmniejszyć ilość płatnych godzin nauczycielskich. Jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej dotyczące wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Awanse zawodowe są korygowane o 4 miesiące i pod względem finansowym korzystna by była jak najmniejsza ich liczba. Utrzymywanie małych placówek oświatowych zmusza do łączenia klas.

**Radny Wójcik** stwierdził, że jedno, co wiadomo, to to, że kwoty zapisane w budżecie muszą wystarczyć do końca roku. Nie wierzy on żeby wszyscy myśleli kategoriami interesu gminy zamiast swojego. Zakłada że 100% zamiarów uda się zrealizować i uda się zamknąć budżet na takim poziomie, na jakim jest zaplanowany. W budżecie na następny rok nie będzie już gdzie oszczędzać. Subwencje co roku będą mniejsze, bo maleje liczba dzieci.

**Pan Burmistrz Kapcia** powiedział, że jeśli chce się utrzymać dotychczasową kadrę, to nauczyciele muszą pójść na ustępstwa. Nikogo nie stać na utrzymywanie 4-5 osób uczących w przedszkolu liczącym 16 dzieci. Zadania rzeczowe zostaną wykonane, bo są konieczne i stać nas na nie. Na tak drogich pracowników gminy jednak nie stać. Dyrektorzy powinni się przyjrzeć kreowaniu wydatków, a nie tylko na wydawaniu.

**Pani Prezes Dorobczyńska** powiedziała, że do dziś nie wie jaki jest budżet na oświatę. Poza tym, gdzie gmina znajdzie brakujące 700 000 zł do września? Na godzinach zastępczych się aż tyle nie zaoszczędzi, a nauczyciele mają prawo do awansu zawodowego. Zostanie uchwalony budżet, który nie będzie miał pokrycia na faktyczne wydatki. Nie należy w tej chwili rozmawiać o regulaminie wynagradzania. Trzeba przeliczyć ile faktycznie będzie brakowało. Dyrektorzy wiele razy oddawali wszystko, co mogli.

**Przewodniczący Ziębiński** zauważył, że brakujących pieniędzy może się nie zaoszczędzić łączeniami. Jeśli będą łączenia, to będą zwolnienia, za zwolnieniami idą odprawy.

**Radny Hatny** powiedział, że pan Burmistrz i pan Kierownik Robak mają przekonać radnych do tego budżetu. Spytał też, czy uważają, że zamknie się on w tej kwocie, która jest w nim zapisana?

**Pan Burmistrz Kapcia** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy tak.

**Radny Biały** powiedział, że jeżeli pan Burmistrz mówi, że potrafi wykonać ten budżet, to radni nie mają żadnych przesłanek żeby mu nie wierzyć. Jest on zdziwiony, ale zarazem mile zaskoczony tym, że pan Burmistrz zobowiązuje się wykonać tak trudny budżet.

**Pan Przewodniczący Ziębiński** poprosił o zabranie głosu **p. Kierownika ZPOZ M. Bogusławskiego**, który przedstawił trudną sytuację ZPOZ. Powiedział, że 1 sierpnia wchodzi Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie przystosowania do funkcjonowania placówek służby zdrowia. 10 000 zł zapisane w budżecie na to nie wystarczy. Placówki nie będą miały prawnych podstaw do dalszego funkcjonowania, bo nie spełnią wymogów zawartych w tym Rozporządzeniu. Dotyczy to również szpitala. Z pieniędzy NFZ nie można finansować remontów, gdyż są to pieniądze na pokrycie wykonywanych świadczeń zdrowotnych i na pensje dla personelu. 1 sierpnia placówki podstawowej opieki zdrowotnej mogą przestać funkcjonować. Prosi więc o uwzględnienie wyższej kwoty na dofinansowanie Zakładu.

Pan Burmistrz Karcia odpowiedział, że zaproponował taką kwotę, ponieważ nie wie jak zakończy się sprawa tocząca się między Zakładem a NFZ, czy pieniądze, które zostały na pomoc Zakładowi w 2004 roku zostaną odzyskane. Jeśli tak, to zostałyby przekazane na remonty. Spytał na jakim etapie jest w tej chwili ta sprawa?

**Pan Kierownik Bogusławski** odpowiedział, że może się ona przedłużyć. Zwrócił się do Dyrektora Michałkiewicza, aby resztę kwoty rozpiisał na 12 miesięcy, ale zgodził się tylko na 6 miesięcy. Powiedział też, że była kontrola z Państwowej Inspekcji Pracy. Zaleciła ona zakup odzieży i obuwia ochronnego oraz przeszkolenie pracowników z zakresu BHP. Nie interesuje jej skąd wziąć na to pieniądze. Jest dobrej myśli, że sprawa z NFZ zakończy się pozytywnie i pieniądze uda się odzyskać. Spełnienie wymogów sanitarnych przez placówki służby zdrowia jest konieczne do uzyskania przez nie kontraktu.

**Radny Biały** opowiedział, że decyzje o przystosowaniu obiektu wydał on w 1992r. Najpierw Min. Zdrowia dał na to 6 lat, później jednak przedłużył do końca lipca tego roku. Według niego ok. 80% obiektów nie spełnia wymogów sanitarnych, również szpital nie spełnia ich pod żadnym względem. Do sierpnia nie da się tego zmienić.

**Radny Wójcik** powiedział, że gdyby ta sprawa była poruszana na każdym posiedzeniu Komisji Oświaty, to teraz nie byłoby problemu.

**Radna Ptasznik** spytała, jakie byłyby korzyści dla pacjentów i gminy z restrukturyzacji Zakładu?

**Kierownik Bogusławski** wyjaśnił różnicę między restrukturyzacją a prywatyzacją po czym powiedział, że cała północno-zachodnio-południowa Polska i część południowo-wschodniej jest restrukturyzowana i w części sprywatyzowana. Chciałby on w Jędrzejowie takich placówek, jak na zachodzie Polski. Trwa to tam od 1995 roku, więc my jesteśmy pod tym względem opóźnieni. Spółka tak ma funkcjonować, aby się utrzymać. Podstawowa opieka zdrowotna jest podstawą do funkcjonowania służby zdrowia. W Unii Europejskiej stanowi ona 18 – 20% budżetu wojewódzkiego, w Polsce ok. 10%, a więc dwa razy mniej. Podstawowa opieka zdrowotna w Unii nie może zniknąć, zniknąć może szpital, ale nie ona. Kierownik ponowił swoją prośbę o dofinansowanie.

**Radna Szreniawa** spytała dlaczego nie jest przewidziany remont w Szkole Podstawowej nr 2?

**Pan Burmistrz** powiedział, że będzie, jest zapisany w zadaniach rzeczowych.

**Radny Hatny** spytał z czego wynika kwota 70 000 zł na zakup komputerów?

**Pan Burmistrz Karcia** odpowiedział, że jest to związane ze zmianą większości komputerów w Urzędzie Miejskim. Najwięcej trzeba ich wymienić w Wydziale Finansowym – prawie 11. Potrzebne są też nowe komputery w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i w Wydziale Gospodarki Komunalnej.

**Radny Hatny** spytał następnie po co kupować komputery, czy nie wystarczy zmienić programy? 70 000 zł to szokująca suma.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że programy potrzebują urządzeń, które je obsługują. Poza tym potrzebne są też drukarki i skanery. Nie jest to szokująca suma, ponieważ trzeba wymienić ok. 21 komputerów.

Następnie głos zabrał **pan Przewodniczący Ziębiński**, który wyraził swoje rozżalenie z powodu budżetu. Zwrócił uwagę na to, aby podział środków pieniężnych był sprawiedliwy. Ma on nadzieję, że to, co jest zapisane nie stanie się faktem, ponieważ będzie on jedynym radnym wiejskim, który nie dostanie ani złotówki. Prosi p. Burmistrza, aby przypomniał sobie o mieszkańcach Potoka, o ich potrzebach. Nie chce on tu mówić komu należy zabrać, ma tylko nadzieję, że radni okażą się kolegami i oddadzą po 10 lub 15 000, aby również on mógł powiedzieć swoim mieszkańcom, że Burmistrz jest też ich gospodarzem, a Rada Miejska podejmuje decyzje w imieniu całej gminy. Przewodniczący Ziębiński prosi więc, aby w budżecie została ujęta droga powiatowa biegnąca w kierunku PKP. Chce chociaż 30 000 zł.

**Pan Burmistrz Kapcia** odpowiedział, że trudno mu mówić o drogach powiatowych, ponieważ nie wie jak się zachowa Starostwo i jaką kwotę przeznaczy. Póki co nie ma żadnego porozumienia w tej sprawie. Jest to zadanie własne Starostwa i to ono powinno generować środki. Dobrze by też było, gdyby zmienił się stosunek Zarządu Dróg Powiatowych w stosunku do dróg powiatowych na terenie Gminy Jędrzejów. Jeśli nie będzie inicjatywy ze strony Starostwa, to my musimy się zastanowić, czy będzie nas stać na finansowanie nie swoich zadań.

**Radna Ptasznik** spytała o 105 000 zł na budowę wodociągu na Wolicy i zwróciła uwagę na to, że jest to droga inwestycyjna.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że jest to dokończenie prac z ubiegłego roku. Jeśli zaś chodzi o koszt, to nie jest on aż tak wysoki. Jest to jedna z najtańszych inwestycji.

**Radna Ptasznik** przypomniała też swój wniosek dotyczący prośby Związku Kombatantów o dotację w wysokości 3 000 zł na wydanie katalogu. Pyta, co ma im odpowiedzieć?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w budżecie jest 400 000 zł przeznaczone na promocję i dotację tę otrzymają oni właśnie z tych pieniędzy.

**Wniosków żadnych nie zgłoszono.**

### **Ad 3.**

**Spraw różnych nie zgłoszono.**

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 15:25.

*Protokolowała*

**Edyta Pańtak**

*Edyta*

*Przewodniczący Komisji Oświaty,  
Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej*

**Jan Ziębiński**

*Jan Ziębiński*